

P r o t o k ó ł NR 46 / 2018

**z posiedzenia Komisji Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka ds. Planowania Przestrzennego,
Budownictwa i Gospodarki Gruntami**

z dnia 18 czerwca 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 18 czerwca 2018 r

P r o t o k ó ł NR 46 / 2018

z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 czerwca 2018 roku pod przewodnictwem p. Tadeusza Malca – Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 18 czerwca 2018 r, swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
2. Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego – p. Daniel Choinka.
3. Mieszkańcy ulicy stanowiącej przedłużenie ul. Wyspiańskiego.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na L sesję.
3. Sprawy różne;

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w dniu 18 czerwca 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił się z prośbą do gości o przedstawienie sprawy, z którą przychodzą.

Mieszkanka ulicy poinformowała, że zwraca się do Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami o podjęcie ponownej uchwały Rady Miasta, która została odrzucona w/s zaczętej ul. Wyspiańskiego.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zauważył, że z powyższej wypowiedzi wynika, że mieszkańcy ulicy stanowiącej przedłużenie ul. Wyspiańskiego chcą uczestniczyć w punkcie dotyczącym zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta nie ma w/w punktu. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poinformował, że w związku z powyższym temat ten jak również dyskusja w tym zakresie zostanie podjęta w punkcie sprawy różne.

Mieszkanka ulicy zwróciła się z prośbą o podjęcie uchwały w przedstawionym zakresie i pomoc w zakresie zagospodarowania drogi.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zaproponował aby ze względu na udział gości w posiedzeniu Komisji w pierwszej kolejności wysłuchać stanowiska gości w/w zakresie.

Mieszkaniec ulicy zwrócił się z prośbą o ujęcie w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta punktu dotyczącego zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Mieszkanka ulicy zauważył, że nieruchomości, o których mowa zostały już przejęte na własność Urzędu Miasta informując jednocześnie, że został również w tym zakresie wydana decyzja zatwierdzając podział z dnia 13 stycznia 2016 r. Mieszkanka ulicy zwróciła uwagę, że droga, o której mowa jest kluczową sprawą dla mieszkańców nieruchomości znajdujących się w tym obrębie.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał ile jest nieruchomości w tym obrębie.

Mieszkanka ulicy odpowiedziała, że ilość nieruchomości znajdujących się w tym obrębie wynosi 76 działek budowlanych informując jednocześnie, że na chwilę obecną nie ma wytyczonej drogi.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił się z prośbą o xero planu zagospodarowania przestrzennego miasta obejmujący zarys terenu, o którym mowa.

Mieszkaniec ulicy wyjaśnił, że prośba o zaliczenie przedstawionej na mapie drogi do kategorii dróg publicznych ma związek z tym, że na chwilę obecną nie możliwe do wykonania jest uzbrojenie terenu przez PGE, ZGK czy Mazowiecką spółkę gazownictwa.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec podsumowując zauważył, że mieszkańcy zwracają się z prośbą o zaliczenie do kategorii dróg gminnych terenu, który na chwilę obecną znajduje się w polu i nie jest skomunikowany z żadną drogą publiczną.

Mieszkaniec ulicy zwrócił uwagę, że nieruchomości znajdujące się od ul. Błotnej nie mają problemu z doprowadzeniem mediów informując jednocześnie, że problem ten istnieje w stosunku do nieruchomości usytuowanych od drogiej strony wskazanego terenu.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec nawiązując do powyższej wypowiedzi poinformował, że media do wskazanych na mapie nieruchomości mogą zostać doprowadzone na zasadzie służebności.

Mieszkaniec ulicy odnosząc się od wypowiedzi Przewodniczącego Komisji p. Tadeusza Malca poinformował, że takim możliwości nie ma do puki droga nie zostanie zaliczona do kategorii dróg gminnych.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał dyrektora p. Daniela Choinkę w jaki sposób miasto może rozwiązać ten problem.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że przy pomocy i użyciu przepisów wynikających ze spec ustawy.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała czy wszystkie opłaty adiacenckie zostały już uiszczone na rachunek miasta.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na L sesję Rady Miasta.

Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w 2017 r.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zauważył, że w przedstawionych materiałach została wykazana ilość świadczeń w stosunku do poszczególnych przychodni

zdrowotnych. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał czy są jakieś pytania w powyższym zakresie. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zauważył, że przedmiotowy temat zostanie zapewne szczegółowo omówiony podczas najbliższych obrad sesji Rady Miasta.

Komisja zapoznała się z informacją o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w 2017r.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził zdanie, że powyższa informacja przyjmowana jest zbyt mechanicznie w związku z czym debata w tym zakresie powinna odbyć się podczas Komisji Rady Miasta. Radny wyraził również opinię, że nie po raz pierwszy debata odbywa się w taki sposób.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec odnosząc się do wypowiedzi radnego wyraził zdanie, że przyjmuje do wiadomości sugestie zgłoszone przez radnego. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał czy radny ma jakiś wniosek, który chciał by zgłosić.

Informacja o funkcjonowaniu pomocy społecznej;

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że szczegółowe informacje z tego zakresu zostaną przedstawione przez Panią Kierownik MOPS podczas najbliższego posiedzenia sesji Rady Miasta. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał czy są jakieś pytania w przedmiotowym punkcie. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał o kwestię dotyczącą finansowania świadczeń.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że jeżeli chodzi o finansowanie świadczeń z zakresu funkcjonowania opieki społecznej można wyróżnić rodzaje świadczeń, które są finansowane w 100 % z budżetu wojewody. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że przykładem takiego świadczenia może być świadczenie 500 +. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że oprócz świadczeń 100 % finansowanych są również świadczenia gdzie musi zostać zapewniony wkład własny. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała również, że w ten zakres świadczeń wchodzi między innymi np. świadczenia wychowawcze, świadczenia opiekuńcze oraz cała gama innych świadczeń. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że to co możliwe jest do przedstawienia na chwilę obecną to informacja ile ogółem miasto kosztuje funkcjonowanie opieki społecznej i jaka jest ogółem otrzymywana dotacja. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła członkom Komisji do zapoznania informację w powyższym zakresie.

Komisja zapoznała się z informacją o funkcjonowaniu pomocy społecznej;

Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2017 r.;

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zauważył, że w przedstawionej informacji został ukazany profil działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska”, wymienione gminy zrzeszone oraz wskazany zakres wpłacania dotacji i dofinansowywania. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec wyraził zdanie, że gro kosztów stanowią koszty związane z utrzymaniem działalności i płacami. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec wyraził opinie, że nie jasna jest dla niego, że 9 tys. zł są to środki przeznaczone na wynagrodzenia a 3 900,00 zł są to środki przeznaczone na dofinansowania do różnego rodzaju imprez. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec odczytał informację przedstawiającą wykaz dotacji.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził zadowolenie z istnienia i funkcjonowania Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska”. Radny zauważył, że w/w związek jest dziewiątym związkiem w Polsce zarejestrowanym. Radny wyraził zdanie, że jest to drzemający potencjalny podmiot stanowiący porozumienie pomiędzy gminami, który pozwala na utrzymanie kontaktu i wymianę poglądów. Radny wyraził opinię, że zlikwidować jest najłatwiej natomiast stworzyć o wiele trudniej zwracając jednocześnie uwagę ale należy wziąć pod rozwagę, że w/w związek pozwala na utrzymanie relacji pomiędzy gminami. Radny wyraził zdanie, że powinny zostać podjęte wszystkie możliwe starania aby związek, o którym mowa utrzymać. Radny zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji jak wyglądało funkcjonowanie Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” na przestrzenie ostatnich siedmiu lat. Radny wyraził zdanie, że działalność związku jest bardzo pożyteczna.

Komisja zapoznała się z informacją o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2017 r.

Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta;

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał czy są jakieś pytania co do przedmiotowego tematu dyskusji. Wobec braku pytań w/w temacie Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zaproponował przejście do kolejnego punktu materiałów L sesji Rady Miasta.

Komisja zapoznała się z informacją o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta;

Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2018 r.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec wyraził zdanie, że niepokojący jest fakt, że prawie każda wyłoniona w postępowaniu przetargowym kwota oferty znacznie przewyższa środki finansowe zaplanowane na poszczególne cele w budżecie miasta czy kosztorysie inwestorskim.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do tematu zagospodarowania terenu przy Jatkach zapytała czy na chwilę obecną obowiązuje termin związania ofertą.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Chojnka odpowiedział, że w postępowaniu przetargowym dotyczącym zagospodarowania terenu przy Jatkach została złożona tylko jedna oferta. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Chojnka poinformował, że miasto wystąpiło do wykonawcy o wydłużenie terminu.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała jaki jest maksymalny okres zgodny z przepisami ustawy PZP do przedłużenia terminu.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Chojnka odpowiedział, że zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych maksymalny okres przedłużenia to 60 dni.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zapytał jak na chwilę przedstawia się sytuacja z planowaną inwestycją ulicy Wołodyjowskiego.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że miasto uzyskało decyzję pozwolenia na budowę informując jednocześnie, że z powodu odwołania się czterech właścicieli nieruchomości na chwilę obecną decyzja jest nieprawomocna. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka wyjaśnił, że sprawa została skierowana do Wojewody i na chwilę obecną miasto czeka na rozstrzygnięcie sprawy.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zauważył, że zostało złożone do Wojewody pismo dotyczące możliwości zwężenia drogi na odcinkach, których właściciele nieruchomości zgłosili protest. Radny zapytał kiedy można się spodziewać uzyskania odpowiedzi od Wojewody w/s.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną trudno powiedzieć.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zapytał czy istnieje możliwość podzielenia tej drogi na dwa etapy.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że nie wyjaśniając jednocześnie, że został zaplanowany jeden etap realizacji inwestycji.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zwrócił uwagę, że w budżecie miasta zostało zaplanowane 50 tys. zł z przeznaczeniem na budowę koncepcji szkoły. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną zostało wydatkowane 2 845, 00 zł. Radna zapytał na co zostały te środki przeznaczone.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że środki te zostały wydatkowane na sędzię konkursowego podczas wyłaniania koncepcji projektu.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zapytał czy koncepcja będzie wykonana i kiedy.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, aby wykonać koncepcję budowy szkoły najpierw należy podjąć decyzję, w którym miejscu zostanie usytuowana szkoła.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zapytał czy zostały wykonane badania geologiczne pod budowę szkoły.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski w związku z powyższym zwrócił się o przedstawienie radnym wyników badań geologicznych.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała, że radni już wielokrotnie zwracali się z prośbą o przedstawienie wyników badań geologicznych terenu pod budowę szkoły.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił się do dyrektora p. Daniela Choinki o wyznaczenia konkretnej daty kiedy w/w dokumenty zostaną przedstawione radnym.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zwrócił się o przygotowanie w/w informacji na najbliższą Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego wyznaczonej na dzień 26 czerwca 2018 r.

Komisja przyjęła informację dotyczącą stopnia realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2018 r.

Podjęcie uchwał:

a/ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2017 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 r.

b/ w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zauważył, że do przedstawionych materiałów została dołączona zarówno opinia RIO w/s sprawozdania z wykonania budżetu miasta Ostrów Mazowiecka jak również wniosek Komisji Rewizyjnej dotyczący udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał czy w związku z powyższym radni mają jakieś pytania w przedmiotowym punkcie.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski nawiązując do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok zapytał jaki był powód tego, że z kwoty 300 tys. zł przeznaczonej na remont chodników na terenie miasta została wydatkowana tylko połowa środków finansowych przeznaczonych na to zadanie. Radny wyraził opinię, że chodniki na terenie miasta są w opłakanym stanie w związku z czym tym bardziej dziwi tak małe wydatkowanie środków w tym zakresie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała na co zostaną wydatkowane dodatkowe środki finansowe związane z inwestycją Jatek.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka wyjaśnił, że środki finansowe po stronie miasta mają związek z wkładem własnym miasta jak również wydatkami nie kwalifikowanymi. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka poinformował co wchodzi w skład w/w wydatków.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec nawiązując do tematu dyskusji zapytał czy tylko zagospodarowanie terenu są to wydatki nie kwalifikowane czy może jeszcze coś wchodzi w skład tych wydatków.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że w skład wydatków nie kwalifikowanych wchodzi wyłącznie zagospodarowanie terenu w obrębie Jatek.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązując do tematu wniosku Komisji Rewizyjnej w/s udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta zwrócił uwagę na rozbieżności zawarte w treści tego wniosku. Radny odczytał fragment w/w wniosku celem zapoznania pozostałych członków Komisji z treścią budzącą jego wątpliwości. Radny zapytał jak się ma tekst w/w

wniosku do głosowania i meritum sprawy i jak można zapisać akapit tak negatywny nie poparty wynikami głosowania.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec odnosząc się do wypowiedzi radnego poinformował, że nikt z członków Komisji Rewizyjnej nie wniósł uwag co do treści wniosku.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do tematu braku spójności tekstu zawartego we wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta zaproponował odniesienie się do protokołów z sesji absolutorijnej z lat 2012, 2013, 2014, 2015. Radny zwrócił się z prośbą o doręczenie protokołu wystąpienia radnego jednego z klubów, który dawał ocenę pracy burmistrza przy udzielaniu absolutorium.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał czy są jeszcze jakieś pytania lub opinie co do omawianego punktu. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec podsumowując wyraził zdanie, że sprawozdanie finansowe służy temu aby wszystkie sumy i rachunki zamykały się w takiej formie w jakiej uchwała się budżet. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec wyraził zdanie, że ma natomiast inne zdanie co do kwestii absolutorium dla burmistrza. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec wyraził opinię, że niektóre zadania wprowadzone do budżetu zostały wprowadzone z domniemaniem naruszenia prawa.

Radny p. Krzysztof Łaska nawiązując do powyższej wypowiedzi wyraził opinię, że Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zagalopował się w swoim stwierdzeniu, że pewne zapisy budżetowe są domniemaniem przestępstwa. Radny przypomniał, że budżet miasta został zaakceptowany przez RIO jak również, że Urząd Miasta jest po szczegółowej kontroli RIO. Radny zauważył, że w związku z powyższym nie zauważył on ani jednego punktu gdzie można by stwierdzić jakieś uchybienie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że temat funduszu remontowego jest podejmowany nie po raz pierwszy. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w związku z powyższym prosiła również o opinię w tym zakresie kontrolujących urzędu. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała również, że osoby kontrolujące nie miały żadnych zastrzeżeń w tym zakresie wobec czego trudno jest przyjąć opinię, że zostało to dokonane z naruszeniem prawa. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwrócił uwagę, że Urząd Miasta posiada również audyt wewnętrzny informując jednocześnie, że temat ten był również poruszany przez audytor. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że audyt wewnętrzny również nie stwierdził nieprawidłowości w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec odczytał opinię ministerstwa dotyczącą kwestii jakie elementy powinien zawierać czynsz celem zapoznania pozostałych członków Komisji z jego treścią.

Radny p. Władysław Krzyżanowski odnosząc się do wypowiedzi dotyczącej wątpliwości co do wprowadzonych do budżetu inwestycji wyraził opinię, że znacznie większe wątpliwości mogą budzić inwestycje nie wprowadzone do budżetu.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec wobec braku dalszych pytań w omawianym punkcie zaproponował przejście do głosowania celem zaopiniowania projektów uchwał w przedstawionym kształcie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zgłosił wniosek aby nie opiniować przedmiotowych projektów uchwał.

Powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym: 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”.

Podjęcie uchwały w/s zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że po wystąpieniu mieszkańców wynika, że uzasadnienie projektu uchwały jest kompromitujące. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że w przedstawionym uzasadnieniu brakuje informacji, że część dróg będzie wykonywana na podstawie innych przepisów ustawy. Radny zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projekt uchwały brakuje również informacji z jakimi publicznymi drogami będą połączone nieruchomości rolne oraz jaki jest tego koszt. Radny zapytał czy jest możliwości budowy infrastruktury przez formę użyczenia. Radny wyraził zdanie, że skandalicznym działaniem jest to, że w centrum miasta nie podejmuje się czynności aktywnych przez lata aby ulice zaliczyć do kategorii dróg gminnych. Radny wyraził zdanie, że wątpliwy jest sens podjęcia uchwały w/s zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu bez uzupełnienia uzasadnienia o w/w elementy. Radny wyraził opinię, że istotnym również elementem jest ustalenie liczby właścicieli nieruchomości. Radny ponownie się zwrócił o pełną i rzetelną informację w/s.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do tematu dyskusji zapytała o nieruchomości, które jeszcze nie zostały podzielone a ich własność nie została uregulowana prawnie. Radna zapytała jakie działania zostaną podjęte w przypadku nieruchomości gdzie nie zostali orzeczeni spadkobiercy. Radna zapytała również czy w taki przypadku miasto będzie przeprowadzać sprawy spadkowe.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zapytał czy na ulicę Błotną został wykonany projekt. Radny zapytał również w jaki celu były wykupowane grunty skoro 1/3 budżety czyli 150 tys. zł. było wydatkowane na wykupy gruntów pod inwestycję w/w ulicy. Radny uzasadnił swoje pytanie tym, że działanie to jest tym bardziej mało zasadne ponieważ na chwilę obecną nie ma jeszcze projektu na budowę w/w ulicy.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka wyjaśnił, że działanie to ma związek z tym, że mieszkańcy zapłacili opłatę adiacencką i wystąpili o odszkodowania.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał czy ulica Błotna jest w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak ul. Błotna znajduje się w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zapytał w jakim celu poszerzana jest ul. Błotna skoro na chwilę obecną nie ma projektu i nie ma planu budowy w/w drogi.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się z prośbą o dostarczenie w terminie do 21 czerwca pełnej wersji uzasadnienia poszerzonej o informację:

2). Ilu właścicieli nieruchomości przy ulicy Błotnej znajduje się z nieuregulowaną sytuacją w tym zakresie oraz czy jest możliwa budowa infrastruktury poprzez formę użyczenia.

3). Jakie rozwiązania zostały podjęte w/s dróg nie wchodzących w skład żadnej własności.

4). W jaki sposób grunty rolne zostaną połączone i z jakimi istniejącymi drogami oraz jaki jest tego przewidywany koszt.

5). Dlaczego w uzasadnieniu nie została ujęta informacja wraz z opisem, że część terytorium (dróg) będzie robiona na podstawie innych przepisów ustawy.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się z prośbą o przedstawienie w/w informacji w formie pisemnej i w terminie podanym powyżej.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poddał pod rozagę czy w/w droga nie jest drogą wewnętrzną. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec w związku z wyczerpaniem dyskusji w/s zaproponował przejście do głosowania celem zaopiniowania projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski poddał pod rozagę jak w związku z brakiem istotnych informacji w/s podanych powyżej można głosować projekt uchwały. Radny poinformował, że nie jest przeciwny podjęciu uchwały informując jednocześnie, że z powodu braku pełnych informacji nie może brać udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Komisja w głosowaniu 1 głosem „za”, 1 głosem „przeciw”, 4 głosami „wstrzymującymi się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwrócił się z prośbą o udostępnienie przez władze miasta żądanych przez radnych materiałów i dokumentów. Radna poinformowała, że radni wielokrotnie zwracają się z prośbą o przedstawienie lub udostępnienie materiałów co nie przynosi żadnych efektów i często zdarza się, że dokumenty te nie są udostępniane .

AD.3

Sprawy Różne

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał kto z Urzędu Miasta podpisał dokument wyrażający zgodę na budowę stacji CPN przy ul. 3-go Maja naprzeciwko kościoła WNMP. Radny zapytał również jaki jest stan prawny (organizacyjny) inwestycji. Radny zapytał czy planowana inwestycja obejmuje tylko jedną nieruchomość czy może jeszcze jakieś nieruchomości dodatkowe oraz na jaki obecnie etapie znajduje się cała sprawa.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał wobec tego kiedy mogą zostać udzielone odpowiedzi w tym zakresie.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że informacja zostanie udzielona w możliwie jak najszybszym terminie.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała, że radni wielokrotnie zwracali się z prośbą o przedstawienie wyników badań geologicznych pod budowę szkoły. W związku z powyższym radna ponownie zwróciła się z prośbą o przedstawienie w/w badań w terminie przed najbliższą sesją Rady Miasta.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Tadeusz Malec**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp.ds. obsługi Rady