

P r o t o k ó ł NR 46 / 2018

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 12 czerwca 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 12 czerwca 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 45 / 2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 12 czerwca 2018 roku pod przewodnictwem p. Jacka Wilczyńskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

-Na posiedzeniu Komisji w dniu 12 czerwca swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Burmistrz Miasta – p. Jerzy Bauer;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Analiza sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2017 rok – wypracowanie wniosku w sprawie absolutorium.
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 12 czerwca 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2017 r.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu sprawozdania finansowego miasta i sprawozdania z wykonania budżetu miasta odczytał wypracowany przez Komisję Rewizyjną wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka z wykonania budżetu miasta za 2017 rok (*xero wniosku w załączeniu do protokołu*). Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że w/w wniosku w formie tabeli zostały sformułowane inwestycje, które były uchwalone przez radę a nie wykonane przez Burmistrza Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że z podsumowania wyżej odczytanego wniosku wynika, że Komisja Rewizyjna negatywnie ocenia wykonanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2017 rok i będzie wnioskowała o nieudzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił się z prośbą o xero odczytanego przez Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego wniosku.

Radny p. Robert Krajewski wyraził zdanie, że z przeprowadzonej analizy sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka wynika, że są nie wielkie mankamenty wyrażając jednocześnie opinię, że nie są one na tyle duże aby nie udzielić Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi absolutorium.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy ktoś z członków Komisji ma pytania lub uwagi do wypracowanego i odczytanego wniosku. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że Komisja Rewizyjna przy wypracowaniu wniosku nie może opierać się na wzorach przygotowanych przez pracownika Urzędu Miasta informując jednocześnie, że w związku z tym Komisja wypracowała własny wniosek.

Radny p. Robert Krajewski nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego wyraził zdanie, że ewentualnie Komisja może zgodzić się z tym wnioskiem, który został przygotowany przez pracownika Urzędu Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odnosząc się do wypowiedzi radnego wyraził zdanie, że nie rozumie propozycji radego. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński uzasadnił swoją wypowiedź tym, że po co wobec tego Komisja Rewizyjna skoro miałyby ona opierać się na pracy pracowników urzędu zamiast na swojej. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński ponownie zapytał czy ktoś z pośród członków Komisji ma jakieś pytania do powyższego wniosku.

Radny p. Robert Krajewski wyraził opinię, że praca Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera nie jest na tyle słaba aby nie udzielić burmistrzowi absolutorium. Radny zwrócił uwagę, że została wydana również pozytywna opinia RIO w zakresie sprawozdania finansowego miasta, która jak zauważył radny czuwa nad prawidłowością finansów. Radny poinformował, że z rozmów przeprowadzonych z mieszkańcami wynika, że mieszkańcy są bardzo zadowoleni, że w mieście tyle się dzieje jak również z liczby realizowanych w mieście inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że głosowanie nad wnioskiem będzie się odbywać według własnej woli zwracając jednocześnie uwagę, że podczas obrad Komisji nikt nikogo do niczego nie zmusza. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zadowolenie, że na obradach Komisji pojawił się Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer.

Radny p. Robert Krajewski nawiązując do treści wniosku wyraził zdanie, że sama formuła wniosku nie jest zła jednocześnie wyrażając opinię, że pod stwierdzeniem nie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium się nie podpisze. Radny zaproponował sprawdzenie prawidłowości wniosku przez Skarbnik Miasta p. Annę Wilczyńską.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że pod wnioskiem Komisji Rewizyjnej nie podpisują się radni czy udzielają burmistrzowi absolutorium czy nie a członkowie Komisji. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że od tego jest głosowanie.

Radny p. Robert Krajewski zwrócił uwagę, że jeżeli większość Komisji będzie za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta to wniosek Komisji Rewizyjnej również powinien być za udzieleniem absolutorium a nie przeciw. Radny wyraził zdanie, że najpierw powinna odbyć się dyskusja w/s i dopiero powinna zostać podjęta decyzja w jakim punkcie będzie wniosek.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do wypowiedzi radnego wyraził zdanie, że jeżeli radnemu jest mało Komisje Rewizyjne mogą się odbywać i dwa razy dziennie aż do skutku. Radny wyraził opinię, że niezrozumiałe jest, że odbyło się tyle posiedzeń Komisji poświęconych tematowi i nie było żadnych pytań w/s. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że jeżeli miał wątpliwości co do przedstawionego sprawozdania zwracał się do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej z pytaniami celem rozwiania wątpliwości. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że jeżeli radni nie chcą podpisywać się pod wnioskiem to wniosek może nie zostać wypracowany i przekazany w terminie do RIO. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że rozumie stanowisko radnego uzasadniając swoją wypowiedź tym, że radny startował z komitetu wyborczego Burmistrza Miasta oraz jest pracownikiem Burmistrza Miasta.

Radny p. Robert Krajewski zaproponował aby wszyscy członkowie Komisji wypowiedzieli się w powyższym temacie jednocześnie wyrażając zdanie, że jest za udzieleniem absolutorium dla Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Radny wyraził zdanie, że według niego wniosek powinien iść również w duchu udzielanie absolutorium.

Radny p. Mirosław Pędzich zauważył, że w końcowej części przedstawionego wniosku zostało ujęte zdanie, że Komisji Rewizyjna wnioskuję za nieudzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że z w/w wniosku wynika, że Komisja będzie wnioskowała za nieudzieleniem absolutorium. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy radny rozumie zdanie, że Komisja będzie „wnioskowała”. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował aby radny poczytał protokoły z poprzednich lat jednocześnie zwracając uwagę, że pozwoli mu to na to aby zauważyć, że nic nowego nie zostało w/s wymyślane. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy radni mają pytania do Burmistrza Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera co spowodowało, że w 2017 roku nie można było rozstrzygnąć postępowania przetargowego na budowę ścieżek rowerowych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy ma to związek z nieudolnością urzędników lub złym sposobem ogłaszania przetargu. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że z tego co mu wiadomo drugie z kolei postępowanie przetargowe zostało unieważnione ze względu na błędy formalne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do pytania Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego odpowiedział, że nie było żadnych błędów formalnych a informacje, o których mówi radny są nie porozumieniem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński jest w błędzie informując jednocześnie, że system zamówień publicznych uwzględnia element rynkowości. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że aby kwoty z budżetu publicznego mogły być wydane bez cienia wątpliwości zgodnie z prawem i zgodnie z zasadą oszczędności wdrożono ustawę o Zamówieniach Publicznych w celu aby rynek ukształtował cenę. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że zdarzają się w systemie rynkowym takie wyniki przetargów gdzie wyniki najniższych ofert są 20,30 czy 40 % tańsze czego byliśmy świadkami przez kilka lat. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że na chwilę obecną przyszedł czas, w którym przetargi są najczęściej droższe. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że w sytuacji gdzie wykonawca się nie zgłosi do realizacji inwestycji ujętej w przetargu z czym coraz częściej miasto ma do czynienia trudno jest wyłonić w postępowaniu przetargowym wykonawcę jak sam wykonawca nie chce czegoś wykonywać. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że coraz więcej samorządów musi się z tym problemem borykać.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu przesunięcia terminu realizacji inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych zauważył, że w tym przypadku nie ma realnego zagrożenia, że jeżeli w ciągu miesiąca lub dwóch nie zostanie podjęta uchwała w tym zakresie to miasto coś na tym straci. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że w przypadku wyłonienia wykonawcy, który zwiększył kwotę oferty o 18 % a Rada Miasta takiej uchwały nie przyjęła to po upływie 30 dni samoistnie ona wygasa.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego wyjaśnił, że jest okres związania ofertą wobec czego nie można w nieskończoność tego trzymać. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że tak jak już mówił na sesji Rady Miasta w ocenie kierownictwa samorządu nie podjęcie tej uchwały równa się niemalże decyzji o nierealizowaniu inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych i utracie 16 mln. zł. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że dopiero w piątym postępowaniu przetargowym znalazł się oferent. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że inną kwestią jest natomiast wzrost cen na rynku co również ma miejsce w innych samorządach na terenie całego kraju. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił również uwagę, że wzrost cen na rynku ma związek z niedoborem sił na rynku. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że termin na realizację zadania został na prośbę władz miasta wydłużony i nie podjęcie uchwały w tym zakresie teraz może skutkować jeszcze wyższą ceną za wykonanie usługi lub jeszcze większym ryzykiem całkowitego niewykonania inwestycji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził opinię, że takiej propozycji aby wycofać się całkowicie na chwilę z w/w inwestycji nie popiera i nie podejmie takiej decyzji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że jeżeli radni chcą to mogą taką decyzję podjąć ale bez udziału burmistrza informując jednocześnie, że natomiast burmistrz będzie taką informację nagłaśniał. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer ponownie wyraził zdanie, że takiej propozycji nie popiera uzasadniając swoje stanowisko tym, że jest to prosta droga do likwidacji tego zadania.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odnosząc się do wypowiedzi burmistrza w/s wyraził opinię, że przy nagłaśnianiu sprawy należy podać fakty i powiedzieć mieszkańcom miasta prawdę. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że kwota pozyskanego dofinansowania ze środków zewnętrznych wynosi 16 mln. zł i do tej kwoty miasto musi dołożyć jeszcze 8 mln. zł. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował aby zwrócić uwagę na stan nawierzchni ulic na terenie miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że ulicę na terenie miasta to jedna wielka dziura.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy poprzez realizację inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych burmistrz pozbawi mieszkańców miasta na wile lat realizacji inwestycji naprawy nawierzchni ulic na terenie miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński uzasadnił swoje pytanie tym, że poprzez 8 mln. zł jakie miasto będzie musiało dołożyć do inwestycji zadłużenie miasta znacznie wzrośnie co będzie skutkowało brakiem inwestycji w innym zakresie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poddał pod rozważenie czy miasto stać na to aby dołożyć 8 mln. zł do w/w inwestycji. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poddał pod rozważenie, że może problem z brakiem oferentów tkwi po stronie burmistrza. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński uzasadnił swoją wypowiedź tym, że to Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wystąpił w programie telewizyjnym nagłaśniając, że miasto Ostrów Mazowiecka jest miastem przestępczym. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził opinię, że może właśnie tu tkwi problem i może dlatego brakuje chętnych do składania ofert. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przypomniał, że w przypadku inwestycji dotyczących naprawy ulic na terenie miasta postępowania przetargowe nie zostały rozstrzygnięte ponieważ nie było środków finansowych umożliwiających dołożenie brakującej kwoty a w przypadku dołożenia 3,5 mln. zł na w/w inwestycję burmistrz jest zdecydowany.

Radny p. Robert Krajewski nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego wyraził zadanie, że nie zgodzi się z powyższą wypowiedzią. Radny uzasadnił to tym, że w przypadku inwestycji wymienionych przez Przewodniczącego Komisji nie było mowy o pozyskaniu na ich realizację środków zewnętrznych natomiast w przypadku inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych kwota uzyskana z dofinansowania jest bardzo wysoka i wynosi 16 mln. zł. Radny wyraził opinię, że w związku z powyższym szkoda byłoby tą kwotę stracić. Radny poinformował, że na temat planowanej inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych rozmawiał wielokrotnie z mieszkańcami miasta. Radny oznajmił, że z przeprowadzonych rozmów w/w zakresie wynika, że większość mieszkańców jest za realizacją tej inwestycji. Radny zauważył, że przy rezygnacji z w/w inwestycji nie tylko przepadnie kwota 16 mln. zł dofinansowania ale również kwota 2 mln. zł dofinansowania na budowę ronda na skrzyżowaniu ul. Lubiejewska/ Pocztowa/ Sikorskiego. Radny wyraził zdanie, że realizacja w/w inwestycji pozwoli na znaczny rozwój miasta i doścignięcie innych samorządów wobec których miasto na chwilę obecną mocno pozostaje w tyle.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do wypowiedzi radnego zauważył, że nie każdy z mieszkańców miasta jeździ rowerem i nie każdy korzysta ze ścieżek rowerowych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poddał pod zastanowienie ile ulic w centrum miasta można by zrealizować za kwotę 8 mln. zł. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązał do tematu kosztów ponoszonych na MDRP. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na temat wysokich kosztów finansowych ponoszonych co miesiąc przez MDRP na finansowanie usług z zakresu obsługi prawnej.

Radny p. Robert Krajewski nawiązując do tematu kosztów ponoszonych przez miasto w związku z powstającą inwestycją MDRP zwrócił uwagę, że zgodnie z umową zawartą z Ministerstwem kwotę kosztów po stronie miasta ustalono w wysokości 200 tys. zł. Radny zapytał czy w związku z powyższym kwota 200 tys. zł po stronie miasta wzrosła.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiadając na pytanie radnego wyjaśniła, że takiej możliwości nie ma ponieważ taka kwota została zaplanowana i ujęta w budżecie miasta.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował przerwę w obradach Komisji Rewizyjnej celem przeanalizowania wniosku i wypracowania ewentualnych poprawek.

Radny p. Robert Krajewski wyraził zdanie, że jeżeli wypracowany wniosek ma być wnioskiem Komisji to przynajmniej każdy z radnych powinien się wypowiedzieć co do przedmiotowego wniosku i przedstawić swoje stanowisko. Radny wyraził opinię, że po przedstawieniu stanowiska każdego z radnych powinna nastąpić ewentualna decyzja w jakiej formie ma być sporządzony wniosek czy za udzieleniem Burmistrzowi Miasta absolutorium czy przeciw udzieleniu Burmistrzowi Miasta absolutorium.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odnosząc się do propozycji radnego zwrócił uwagę, że wniosek o udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium odbywa się na zasadzie sprawozdania z wykonania przez burmistrza budżetu za 2017 rok.

Radny p. Mirosław Pędzich poddał pod rozważenie jak będzie wyglądać sformułowanie, że Komisja nie udziela Burmistrzowi Miasta absolutorium podczas gdy w głosowaniu wyjdzie, że więcej jest za udzieleniem niż przeciw. Radny zapytał dlaczego Przewodniczący Komisji próbuje ośmieszyć członka Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odpowiedział, że nie ubliżając nikomu radny sam się ośmiesza. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński ogłosił 30 minut przerwy w obradach Komisji Rewizyjnej

Przerwa w obradach Komisji 14⁵⁰.

Wznowienie obrad Komisji 15²⁰.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że podtrzymuje wniosek Komisji w zaproponowanym kształcie.

Radny p. Tadeusz Malec wyraził zdanie, że w zupełności zgadza się z kształtem wniosku wypracowanym i zaproponowanym przez Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego. Radny zwrócił uwagę, że faktem jest, że z porównań i przedstawionych informacji wynika, że miasto osiągnęło dochody majątkowe w wysokości 46,3 %. Radny zauważył, że środki te pochodzą z zadań, które Urząd Miasta realizuje jako zadania własne leżące w zakresie obowiązków gminy. Radny wyraził opinię, że osiągnięcie dochodów mniejszych niż planowane świadczy o tym, złym lub nieodpowiedzialnym planowaniu. Radny wyraził zdanie, że ocenia cały ten punkt negatywnie i jest to również przesłanką do tego aby nie udzielić Burmistrzowi Miasta absolutorium. Radny zwrócił uwagę, że inną sprawą jest realizacja budowy chodnika przy ul. Lubiejewskiej sfinansowanych z budżetu gminny. Radny wyraził opinię, że w/w wydatek jest wydatkiem zasadnym wyrażając jednocześnie przekonanie, że źródło finansowania na pewno nie powinno pochodzić z budżetu gminy. Radny wyraził zdanie, że na inwestycję w tym zakresie powinni złożyć się wszyscy mieszkańcy osiedla jednocześnie zwracając uwagę, że w/w zadanie nie jest zadaniem własnym gminy. Radny zauważył, że zadaniem własnym gminy jest budowa infrastruktury technicznej ale wyłącznie w takim zakresie gdzie będą z tego korzystać wszyscy mieszkańcy czyli np. drogi publiczne czy dojścia do urzędów publicznych.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na zapis wniosku w brzmieniu : „**W związku z wyżej przedstawioną opinią Komisja Rewizyjna ocenia negatywnie „Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2017 r”**”. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński, że Komisja posiada pełne prawo oceny. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił również uwagę na

zasadność zapisu dotyczącego wniosku Komisji o nie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Radny p. Robert Krajewski zwrócił uwagę, że można powiedzieć, że było wiele niedociągnięć w wykonaniu budżetu miasta wyrażając jednocześnie zdanie, że nie były jednak one na tyle istotne aby nie udzielić z tego powodu Burmistrzowi Miasta absolutorium. Radny wyraził opinię, że Burmistrz Miasta przy wszystkich staraniach jakie podjął zasługuje na udzielenie absolutorium.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił się do Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego o ponowne odczytanie wniosku w jego pełnej treści.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do propozycji radnego odpowiedział, że treść całego wniosku zostaje bez zmian natomiast zmianie ulega tylko ostatnie zdanie zawarte we wniosku. Informując, że w/w zdanie będzie miało następujące brzmienie: *„W wyniku analizy Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek za udzieleniem Burmistrzowi Miasta absolutorium”*. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że to co zostało napisane w treści wniosku ma związek z tym, że Komisja Rewizyjna ma prawo wytknąć burmistrzowi to co nie zostało przez niego wykonane. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że zgodnie z obowiązującymi zasadami powinny odbyć się dwa głosowania jedno nad sprawozdaniem finansowym i drugie nad wnioskiem o udzielenie absolutorium. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poddał pod głosowanie celem zaopiniowania sprawozdanie finansowe Miasta Ostrów Mazowiecka oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2017 rok .

Komisja w głosowaniu jawnym 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Miasta Ostrów Mazowiecka oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2017 rok .

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w następnej kolejności poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 12 czerwca 2018 r. dotyczący udzieleniem Burmistrzowi Miasta absolutorium.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” wnosi o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2017.

D.3

Sprawy różne

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do tematu skargi złożonej na działalność Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera zwrócił się z zapytaniem o co jest przedmiotem złożonej skargi. Radny zapytał czy roszczeniem w/w skargi jest usunięcie znaków B 35 „zakaz postoju” na ul. Chełmońskiego. Radny zwrócił się o zapoznanie z złożonym przez stronę pismem w/s.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński na prośbę radnego przedstawił do zapoznania złożone w/s pismo, które został odczytane w celu zapoznania pozostałych członków Komisji z jego treścią.

Radny p. Tadeusz Malec po zapoznaniu z pismem zapytał jaka była dalsza korespondencja w/s i jak kształtuje się dalsza kontynuacja sprawy.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu skargi wyraził zdanie, że cała sprawa skargi nie trzyma się całości ponieważ ul. Chełmońskiego jest ulicą ślepą.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że jeżeli brama wjazdowa na teren ROD „Stokrotka” była już wcześniej została ona wykonana w jakimś celu i jeżeli nawet wjazdu na teren ogródków nie było to przysługuje prawo zasiedzenia, które zostaje nabyte po upływie 30 lat. Radny poinformował, że w swojej ocenie sprawy opierał się na przedstawionej mapie w/s z 1983 roku. Radny oznajmił, że nie wycofuje się z podjętej przez siebie decyzji.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że strona zwracająca się z skargą wnioskuje o przywrócenie stanu pierwotnego na ul. Chełmońskiego i ponowne podniesienie krawężnika oraz likwidację wjazdu na teren ROD „Stokrotka”. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że w całej sprawie zabrakło jednego dokumentu, który na chwilę obecną stanowi mankament w/s. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że cały problem tkwi w tym, że wjazd na teren ROD został wykonany na podstawie zlecenia telefonicznego.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do tematu wyjaśnił, że Burmistrz Miasta posiada prawo wykonania wjazdu na w/w teren w przypadku wykonywania remontu drogi. Radny

zwrócił, że w tym przypadku remont nie była przez burmistrza przeprowadzany. Radny zauważył, że prawidłowa procedura w tym zakresie powinna odbyć się na zasadzie rozpatrzenia wniosku o wykonania remontu wjazdu zwracając jednocześnie uwagę, że jeżeli burmistrz nie znajdzie odpowiedniego przepisu prawnego przeciwstawiającego się wykonaniu tego wjazdu jest zobowiązany do jego wykonania.

Radny p. Robert Krajewski odnosząc się do tematu dyskusji wyraził zdanie, że należy uczciwie powiedzieć, że brama na teren ROD „Stokrotka” była pierwsza zanim jeszcze powstała posesja Państwa Grabowskich.

Radny p. Mirosław Pędzich zauważył, że oznaczenie na mapie, która została przedstawiona do wglądu oznacza dostęp do działki z terenu publicznego.

Radny p. Tadeusz Malec odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że poprzez dostęp do działki z terenu publicznego można rozumieć również wykonanie bramy wjazdowej.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Jacek Wilczyński**