

PROTOKOŁ Nr XLIX/2018

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 14 czerwca 2018 roku

PROTOKOŁ Nr XLIX/2018

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 14 czerwca 2018 r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.
Liczba Radnych obecnych na sesji - 20.
Nieobecny radny p. Andrzej Pęksa

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 14⁰⁰, zakończono o godzinie 19²⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy dokonał otwarcia XLIX sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wypowiadając formułę „Otwieram XLIX sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Bożena Szostak | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Dorota Ambroziak | - Dyrektor Wydz. OS |
| 6. p. Halina Bardyszewska | - Dyrektor Wydz. RB |
| 7. p. Daniel Choinka | - Dyrektor Wydz. RG |
| 8. p. Rafał Zęgota | - Dyrektor Wydz. OP |
| 9. p. Zdzisław Sienicki | - p.o. Komendanta Straży Miejskiej |
| 10. p. Marek Kuziak | - Kierownik Biura Bezpieczeństwa |
| 11. p. Anna Kacpura | - Inspektor w Wydz. OP |
| 12. p. Marta Molska | - Dyrektor MDK |
| 13. p. Agnieszka Gwardiak | - Kierownik MOPS |
| 14. p. Krzysztof Radomski | - Prokurent Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 15. p. Mirosław Przastek | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 16. p. Andrzej Bukłaha | - Prezes ZEC Sp. z o.o. |
| 17. p. Bartłomiej Pieńkowski | - Dyrektor MOSiR |
| 18. p. Agnieszka Gwardiak | - Kierownik MOPS |
| 19. p. Dorota Ziemczyk | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 20. p. Ewa Subda | - Wicedyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 21. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 |
| 22. p. Elżbieta Mariańska | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 |
| 23. p. Piotr Siwek | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 |

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 24. p. Wanda Zaremba | -Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 25. p. Małgorzata Gołaszewska | -Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 26. p. Danuta Włodarczyk | - Dyrektor CUW |
| 27. p. Anna Kolasińska | - Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu A i B |
| 28. p. Ryszard Grabowski | - mieszkaniec ul. Chełmońskiego |
| 29. p. Zenon Suski | - mieszkaniec ul. Saperska |
| 30. p. Justyna Skarpetowska | - mieszkaniec miasta |
| 31. p. Paweł Skarpetowski | - mieszkaniec miasta |
| 32. Mieszkańcy miasta, | |
| 33. Przedstawiciele mediów lokalnych. | |

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że na stan 21 Radnych, na sesji obecnych jest 20 radnych, w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że w dniu 7 czerwca 2018 r. wpłynęły wnioski Grupy Radnych i Burmistrza Miasta o zwołanie sesji w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. W drodze porozumienia wnioskodawcy ustalili, że może zostać zwołana jedna sesja z porządkiem obrad, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji został wypracowany wniosek o to aby punkt 7 Porządku Obrad tj: „ Informacja Burmistrza Miasta o zamierzeniach dalszej realizacji budownictwa socjalnego w programie rozpoczętym w poprzedniej kadencji i realizowanym w obecnej” był omawiany jako punkt 5 w związku z tym numeracja następnych punktów zostanie przesunięta o jeden. Radny dodał, że w sprawie realizacji budownictwa socjalnego Komisja wypracowała stanowisko, które zostanie przedstawione podczas omawiania odpowiedniego punktu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zgodę na dokonanie zmiany w Porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie dokonanie zmiany w Porządku obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

19 głosami "za" przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się”

*dokonała zmiany w Porządku obrad polegającej na przesunięciu kolejności tj: „
Informacja Burmistrza Miasta
o zamierzeniach dalszej realizacji budownictwa socjalnego w programie rozpoczętym
w poprzedniej kadencji i realizowanym w obecnej” będzie w punkcie 5 w związku
z tym numeracja następnych punktów zostanie przesunięta o jeden..*

Radny p. Jacek Wilczyński zgłosił wniosek o zdjęcie z Porządku obrad punktu ” Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.” Radny przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na poprzedniej sesji. Uznał, że sprawa powinna być omawiana na sesji zwyczajnej planowanej na 27 czerwca br. Dodał, że dobrze by było, aby w tej sprawie zajął stanowisko Przewodniczący Rady Miasta.

Burmistrz Miasta nie wyraził zgody na dokonanie zmiany w Porządku obrad.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy ta sesja jest zwołana na wniosek Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że jest to sesja zwołana zarówno na wniosek Burmistrza Miasta jak i na wniosek grupy radnych.

Radny uznał, że jest to dla niego niezrozumiałe, sesja powinna być zwołana albo na wniosek Burmistrza albo na wniosek radnych. Radny stwierdził, że w takiej sytuacji jak Burmistrz się nie zgodzi na określone warunki to radni nie mają nic do powiedzenia.

Przewodniczący Rady Miasta zaprzeczył i podkreślił że 21 radnych podejmuje decyzje w głosowaniu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski określił, że została zwołana sesja „hybrydowa”. Uznał, że było to jednak rozsądne koncyliacyjne rozwiązanie. Obaj wnioskodawcy muszą wyrazić zgodę na dokonanie zmian w Porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy uznał, że byłoby ewenementem, aby były zwołane sesje dzień po dniu i to na te same tematy.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania.
4. Udzielenie informacji przez Burmistrza Miasta dotyczących niżej wymienionych przedsięwzięć:
 - budowa ciągów pieszo –rowerowych,
 - remont i rozbudowa ul. Prusa - ul. Lubiejewska,
 - wykonanie dokumentacji ul. Lipowa- ul. Sportowa,
 - wykonanie dokumentacji ul. Pasażerskiej,
 - wykupy gruntów,
 - zagospodarowanie terenu przy Jatkach,

5. Informacja Burmistrza Miasta o zamierzeniach dalszej realizacji budownictwa socjalnego w programie rozpoczętym w poprzedniej kadencji i realizowanym w obecnej.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok,
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 -2027
 - c) zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski i sprawy różne.
10. Zakończenie obrad

Punkt 3

Interpelacje i zapytania.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska poruszyła temat mieszkańców ul. Partyzantów, którzy zwrócili się z pismem o założenie progu zwalniającego, ograniczającego prędkość przy bloku gdzie wcześniej istniał, próg uległ zniszczeniu podczas realizacji parkingu. Przypomniała, iż podobna sprawa dotyczy progu zwalniającego przed szkołą "Jedynką małą". Próg w tym miejscu został zdjęty i nieodtworzony. Radna dodała, że to szczególne miejsce dlatego poprosiła o zainteresowanie się tą sprawą.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że 22 czerwca br. kończy pracę PKS w Ostrowi Mazowieckiej. Zapytał Burmistrza czy coś wiadomo o placu służącym jako przystanki autobusowe oraz parking dla autobusów, który może zostać sprzedany po likwidacji PKS. Pytał w jaki sposób będzie funkcjonował plac i czy powstanie nowa linia autobusowa. Potrzebę działania komunikacji motywował dojazdem uczniów do Lubiejewa, pracowników do różnych miejscowości z Ostrowi. Radny zwrócił się o udzielenie odpowiedzi do Burmistrza, czy są plany Burmistrza wraz z Starostą, Wójtem odnośnie tego tematu by rozwiązać problem dla mieszkańców.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał w imieniu rodziców czy w Ostrowi powstanie państwowa szkoła muzyczna. Dodał, że w sąsiednich miejscowościach istnieją takie szkoły. Pytał czy są prowadzone prace na ten temat, ponieważ wiąże się to z subwencjami i obniżeniem kosztów przez rodziców, którzy chcą kształcić swoje dzieci w tym kierunku.

Radny p. Stanisław Dylewski rozpoczął omawianie następnego tematu od pytania o termin wyremontowania chodnika naprzeciwko Kościoła. Dodał, że Burmistrz wysyłając pisma do Zarządu Wojewódzkiego Dróg z zapytaniem o to czy ta droga należy do województwa i jednocześnie z prośbą o wyremontowanie, dostał odpowiedź, iż nie stanowi

ich własności co skutkuje przynależnością do miasta w takim wypadku. Zwrócił uwagę na to, że mieszkańcy napisali do Burmistrza pismo i do tej pory nie otrzymali odpowiedzi.

Kolejna sprawa dotyczyła sklepu nocnego przy ul. 3 Maja. Radny p. Stanisław Dylewski dodał, że nowe przepisy prawne pozwalają Radzie ograniczyć godziny sprzedaży alkoholu na wniosek Burmistrza. Powiedział o skarżących się mieszkańcach okolicy tego sklepu oraz częstych interwencjach policji.

Na koniec radny p. Stanisław Dylewski poprosił Burmistrza o dwukrotny w tygodniu wywóz śmieci z koszy, ze względu na ich przepełnienie.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy w związku z rozpoczynającymi się Mistrzostwa Świata w piłce nożnej w Rosji powstanie w mieście strefa kibica.

Radny p. Jerzy Pawluczek poprosił o informację od Burmistrza o działania, jakie miały zostać wykonane odnośnie Nasycalni. Dodał, że mieszkańcy skarżą się, iż w upalne dni nasila się nieprzyjemny zapach pochodzący z tamtego miejsca.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał problem braku przejścia dla pieszych na ul. Lubiejewskiej, który poruszył niegdyś radny p. Stanisław Dylewski. Powiedział, że miasto miało interweniować w tej sprawie do Zarządu Dróg w Czerwinie. Wskazał na to, że przechodnie przebiegają przez ulicę koło baru i parkingu.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała Burmistrza o inwestycje związaną z ul. Wołodyjowskiego.

Następnie radna odniosła się do własnej wypowiedzi z poprzedniej sesji dotyczącej inwestycji Jatki. Pytała o przeznaczenie środków pieniężnych w kwocie 2 100 000,00 zł pozostałych z przetargu.

Ostatnim tematem poruszonym przez radną p. Małgorzatę Bartkiewicz była inwestycja na 11 listopada. Przypomniała o przekładanych terminach działań w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy są prowadzone jakiegokolwiek konsultacje z PKP na temat Nasycalni. Dodał, że krążą słuchy, że ma tam być budowany market lub centrum logistyczne.

Punkt 4

Udzielenie informacji przez Burmistrza Miasta dotyczących niżej wymienionych przedsięwzięć:

- **budowa ciągów pieszo –rowerowych,**
- **remont i rozbudowa ul. Prusa - ul. Lubiejewska,**
- **wykonanie dokumentacji ul. Lipowa- ul. Sportowa,**
- **wykonanie dokumentacji ul. Pasażerskiej,**
- **wykupy gruntów,**
- **zagospodarowanie terenu przy Jatkach,**

Radny p. Stanisław Dylewski poprosił o uzupełnienie punktu czwartego obrad sesji o informację na temat skrzyżowania ul. Warchalskiego i ul. Kościuszki oraz nawierzchni ul. Kościuszki, tj zadania, które były w budżecie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał wypowiedź radnego p. Stanisława Dylewskiego za interpelację, jednocześnie nie uwzględniając jej w omawianym punkcie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wskazał sprawy rozpoczynające punkt, a mianowicie wykonanie dokumentacji ul. Lipowa, ul. Sportowa, ul. Pasażerska oraz wykup gruntów na zagospodarowanie terenu przy Jatkach . Poprosił o zabranie głosu Skarbnik Miasta p. Annę Wilczyńską.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska powiedziała, że dwa zadania inwestycyjne pod nazwą Lipowa, Sportowa dokumentacja o wartości 35 000,00 zł oraz Pasażerska dokumentacja o wartości 46 000,00 zł były przyjęte w uchwale o niewygasających wydatkach. Dodała, że ze względów proceduralnych nie będzie możliwa realizacja tych zadań w wyznaczonym terminie. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska skierowała prośbę o ponowne włączenie w/w zadań do budżetu miasta, celem wydłużenia terminu realizacji dokumentacji. Wspomniała, że środki pieniężne nie zostaną zrealizowane w ramach niewygasających wydatków. Stwierdziła, że temat wykupu gruntów wymaga zwiększenia planu wydatków o kwotę 150 000,00 zł.

Radny p. Jerzy Pawluczuk przypomniał wniosek _dotyczący przedstawienia wykazu na co zostało wydatkowana kwota 450 000,00 zł zabezpieczona przez Radę Miasta na wykup gruntu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że kwota 450 000,00 zł została przeznaczona na wydatki związane z największymi przedsięwzięciami m.in ulicami: Bielską, Bursztynowaną, Łączną w kwocie 170 000,00 zł. Zwróciła uwagę, że na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w tej kwestii zostały przedstawione dokumenty z wszystkimi ulicami.

Radna p. Anna Krajewska przypomniała wniosek Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego o przedstawienie zestawienia wydatkowania 450 000,00 zł.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do słów radnej p. Anny Krajewskiej wspominał, że Komisja Rewizyjna również prosiła o podobne zestawienie tylko z uwzględnieniem np. w formie tabeli wydania kolejnych 150 000,00 zł.

Radny p. Władysław Krzyżanowski powiedział, że wykupy gruntów powinny być uznane za inwestycje danej ulicy. Zwrócił się do Zastępcy Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka w/s ulicy Korczaka. Stwierdził, iż ta historyczna ulica nadal nie należy do gminy, również nie była wymieniona w wykupach gruntów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że pozyskiwanie gruntów odbywa się w miejscach, gdzie jest to konieczne do realizacji zadań.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer kontynuował wypowiedź nawiązując do inwestycji przy Jatkach. Dodał, że zagospodarowanie terenu to ostatni element przedsięwzięcia, które obejmuje pozwolenie na budowę. Wykonanie tego elementu jest konieczne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu i rozliczenia inwestycji. Powiedział, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą wymaga dodatkowych 110 000,00 zł wynika to z wyższej ceny od podanej do przetargu ceny kosztorysowej. Burmistrz Miasta zwrócił się do Rady Miasta o zabezpieczenie w/w kwoty.

Kolejną kwestią omówioną przez Burmistrza miasta był remont i rozbudowa ul Prusa, ul Lubiejewskiej. Poinformował, że w wyniku rządowego projektu dofinansowania infrastruktury drogowej miasto uzyskując odpowiednią ilość punktów otrzymało 2 000 000,00 zł dotacji na ten ciąg drogowy. Jednocześnie zaznaczył, że uzyskane środki pieniężne muszą być rozliczone w tym roku. Wskazał, że za uzyskane środki w pierwszej kolejności można wybudować długo oczekiwane rondo przy Sądzie i fragmenty ciągu drogowego. Burmistrz miasta dodał, że w zaistniałej sytuacji potrzebna jest korekta planu budżetowego.

Budowa ciągów pieszo-rowerowych stanowił ostatni temat poruszony przez Burmistrza Miasta. Przedstawił on kalendarium kluczowych działań wykonanych w/s. Wyjaśnił, że w ramach środków dostarczonych przez UE pokrywających 70% całego przedsięwzięcia można wykonać 17 km ścieżek oraz 15 km chodników, 46 miejsc parkingowych, przebudowę linii energetycznych i sanitarnych, odwodnienie ulic poprzez budowę kanalizacji deszczowej i 107 studni chłonnych. Burmistrz Miasta poinformował o stworzonej kilkustronicowej informacji w/s. Wyraził zdanie, realizacja prac drogowych dot. budowy chodników finansowanych wyłącznie z budżetu miasta, jako zadanie własne trwałaby kilkanaście lat. Zaznaczył, że w/w inwestycja to największe przedsięwzięcie na Mazowszu, a naszemu samorządowi jako jednemu z nielicznych udało się wyłonić wykonawcę.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że jest mało dokumentacji odnośnie inwestycji ciągów pieszo-rowerowych wartej 24 000 000,00 zł z czego 8 000 000,00 zł dokłada miasto.

Poprosiła, by przed głosowaniem Dyrektor Daniel Chojnka udzielił informacji jakie elementy zagospodarowania terenu mają być sfinansowane kwotą 110 000,00 zł na Jatki.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał o możliwość rozdzielenia punktów omawianych przez Radę oraz czy ul. Korczaka jest uwzględniona w wykupach gruntów.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do wypowiedzi Burmistrza miasta zauważył, że 8 000 000,00 zł, które miałyby być dołożone przez miasto do inwestycji ciągów pieszo-rowerowych pozwoliłoby w ciągu roku na wybudowanie 30-50 km samych chodników.

Wyraził zaniepokojenie informacją o dużej ilości wycinanych drzew /280/ podczas planowanej realizacji ścieżek rowerowych. Według spostrzeżeń mieszkańców spowoduje to zmniejszenie ilości zieleni w mieście. Podał pod rozwagę możliwość ograniczenia znacznej ilości infrastruktury towarzyszącej do inwestycji ciągów pieszo-rowerowych np. placów zabaw. Zasugerował, by zdjąć kwotę 3 400 000,00 zł jaką miasto wkłada na projekt, następnie przerobić wniosek i dostać nowe pozwolenie na budowę co pozwoli na zaoszczędzenie w/w środków pieniężnych.

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że miasto jeszcze nie ma 16 000 000,00 zł, a informacja o ich pozyskaniu jest nagłaśniana. Wyraził zdanie, że radni chcą ścieżki rowerowe, ale jest obawa dokładania przez miasto kolejnych środków pieniężnych na tą inwestycję. Dodał, że miasto jest brudne, dlatego trzeba zająć się innymi ważniejszymi kwestiami niżeli w/w sprawa. Podkreślił, iż pomimo trwania okresu wyborczego należy słuchać zdania ludzi.

Radny p. Jacek Wilczyński wskazał ul. Błotną, na którą już przeznaczono ok. 150 000,00 zł na wykup gruntów. Oznajmił, że Burmistrz działa nieprawidłowo próbując w jednym głosowaniu przepchnąć kilka spraw w Radzie Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział o zdarzeniu emerytowanej nauczycielki, która pokazując gdzie jest centrum miasta kierowcy samochodu ciężarowego w odpowiedzi usłyszała śmiech.

Zapytał Burmistrza Miasta jak kolejny Burmistrz poradzi sobie w sytuacji, w której po dołożeniu 7 000 000,00 zł na inwestycję w/s zadłużenie miasta wzrośnie do kwoty 40 000 000,00 zł, a na 30.XII zostało odłożone przez Burmistrza miasta skrzyżowanie i dokumentacja wykonania ul. Kościuszki. Zauważył, że 3 500 000,00 zł dołożone do ścieżek rowerowych pozwoli na wykonanie 25 km chodnika o szerokości 1,5 m.

Radny p. Jacek Wilczyński podniósł temat lodowiska jako "osiągnięcia" obecnej kadencji, która zaczynała się od ok. 1 000 000,00zł a inwestycję zakończono na 2 700 000,00zł. Zaniepokoił się, że podobnie może być z inwestycją dotyczącą ścieżek rowerowych. Poprosił Burmistrza miasta o przesunięcie w czasie decyzji co do ścieżek rowerowych celem ogłoszenia następnego przetargu.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał kiedy do Urzędu wpłynęła informacja o przedłużeniu terminu do końca października 2019 r. realizacji ścieżek rowerowych.

Dyrektor p. Daniel Choinka nawiązując do zapytania radnego p. Tadeusza Malca powiedział, że to był kwiecień 2018r. kiedy ogłoszono piąty przetarg.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do odpowiedzi Dyrektora p. Daniela Choinki wyjaśnił, że po czwartym przetargu miasto wystąpiło do Urzędu Marszałkowskiego o konsultacje, które zostały sformalizowane w/s wydłużenia terminu. Dodał, że po otrzymaniu pozytywnej odpowiedzi z Urzędu Marszałkowskiego ogłoszono kolejny przetarg.

Radny p. Tadeusz Malec kontynuując temat w/s zapytał czy wykonawca, który zgłosił ofertę na piąty przetarg miał świadomość wydłużenia terminu. Wyraził zaniepokojenie dołożeniem z budżetu miasta 3 500 000,00zł na ścieżki rowerowe. Wspomniał o rozmowie z innym wykonawcą, z której wynikało, że byłby chętny do zgłoszenia się do przetargu zważywszy na wydłużony termin do końca października 2019 r. Dodał, że z powodów organizacyjnych wykonawca nie mógł przystąpić do wcześniejszego przetargów. Uznał, że zasadne jest poczekanie z ogłoszeniem kolejnego przetargu do końca okresu wakacyjnego, ponieważ jest realna możliwość uzyskania niższej kwoty wykonania inwestycji. Wyraził opinię, by ze względu na skomplikowanie inwestycji budową ścieżek rowerowych powinna zająć się doświadczona firma. Wspomniał o skardze na Burmistrza Miasta dot. opieszałości w/s budowy ul. Podstoczysko, na której zadania wykonuje firma przystępująca do przetargu. Wyraził obawy, iż następna Rada Miasta może mieć taki sam problem w/s ścieżek rowerowych. Zadeklarował, że w przypadku w/w sytuacji jest za budową ścieżek rowerowych.

Głos z sali powiedział, że 16 mln zł jest za darmo. Stwierdził, że radny p. Tadeusz Malec mówi "głupoty".

Radny p. Tadeusz Malec odpowiedział, że bierze odpowiedzialność za własne słowa. Zapytał ile osób jeździ na rowerach w mieście. Zasugerował liczbę 100-1000 rowerzystów.

Głos z sali powiedział, że większa połowa miasta.

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że nie widzi ok. 10 tys. osób jeżdżących rekreacyjnie na rowerach po mieście. Zauważył, że niemożliwe byłoby poruszanie się po mieście przy takiej ilości ludzi jeżdżących na rowerach.

Głos z sali wyraził wątpliwość co do spostrzegawczości radnego p. Tadeusza Malca.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy powiadomił, że jeśli ktoś z sali zechce się wypowiedzieć to otrzyma taką szansę. Poprosił o spokojne zachowanie.

Głos z sali stwierdził "głos otrzymam, bo to co się tutaj dzieje to jakaś porażka ,naprawdę"

Radny p. Tadeusz Malec zauważył, że fatalny jest stan ulic w mieście i wypadałoby się zająć tą kwestią z uwagi na fakt, iż wszyscy mieszkańcy poruszają się ulicami. Dodał, że w przypadku nie skorzystania z dotacji UE środki pieniężne stanowiące wkład własny miasta do inwestycji ścieżek rowerowych można przeznaczyć na rewitalizację znacznej części miasta. Pytał czy w/s zakończenia inwestycji Starej Elektrowni i Muzeum tj. uzbrojenia i zagospodarowania terenu miasto nie będzie zmuszone dołożyć pieniędzy z budżetu.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na niekulturalne zachowanie osoby z publiczności. Dodał, że "jeśli mogę zwrócić taką uwagę to debili albo debilizmu to jak mamusia z tatusem panów jednego i drugiego nie nauczyła to niech sobie poszuka w rodzinie. Tu jeśli radny się wypowiada z racji nawet innego obiektu to trzeba słuchać i nie wyzywać ludzi od debili. To jest moja tylko uwaga". Uznał, że powtórzenie takiej sytuacji będzie skutkowało wnioskiem radnego o wyproszenie państwa z sali.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał do kiedy był pierwszy termin wykonania zadania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiadając na pytanie radnego p. Władysława Krzyżanowskiego wskazał czerwiec 2018 r., następnie termin przedłużono do października 2018r., a na końcu do października 2019 r.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał z jakiego powodu został unieważniony czwarty przetarg.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do pytania radnego p. Władysława Krzyżanowskiego powiedział, że do czwartego przetargu zgłosił się jeden wykonawca. Poinformował, że powodem unieważnienia była wada formalna. Dodał, że piąty przetarg wzrósł o 206 000,00zł.

Radny p. Władysław Krzyżanowski powiedział, że przetargi były niezwłocznie ogłoszone. Dodał, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami nie stwierdzono żadnych merytorycznych uzasadnień dotyczących rozstrzygnięcia w obecnym czasie przetargu, a pojawiły się wśród członków Komisji zasadne ubawy.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał o powód niezrealizowania ronda przy Sądzie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że inwestycja ścieżek rowerowych była wypracowana przez podejmowanie na bieżąco mniejszych bądź większych decyzji. Stwierdził, że kierownictwo ma zbliżoną wiedzę na ten temat, ponieważ żyje projektem od trzech lat.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek udzielił informacji o tym, że zajmując się przetargami władze biorą pod uwagę opinię ośrodków, które zajmują się tą kwestią na Mazowszu. Powiadomił o wzroście cen materiałów i opłat za wykonanie usługi do ok. 30 % w stosunku do poprzedniego roku. Dodał, że z danych dotyczących powiatu ostrowskiego wynika, że jest brak ludzi do pracy, co skutkuje wzrostem cen wykonania zadania nawet o 40 % i więcej w zależności od przetargu. Kontynuował stwierdzeniem, że wydłużanie terminu

realizacji spowodowało znalezienie wykonawcy. Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek wspominał o wątpliwościach pojawiających się podczas wykonanej analizy rynku przetargów na w/w obszarach.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał czy mając na względzie rozmiar i skomplikowanie projektu w/s, wykonawca, który ma się podjąć jego realizacji jest wiarygodny oraz czy daje gwarancję zrobienia zadania.

Radna p. Beata Herman wyraziła zdanie, iż nie do pogardzenia jest 16 000 000,00 zł. Zastanowiła się nad reakcją innych samorządów na odrzucenie w/w kwoty. Zauważyła, że aktualnie jest "ostatnia prosta" po trzech latach pracy przy projekcie w/s. Ponadto radna nadmieniła, iż inwestycja zawiera budowę 15 km chodników. Zwróciła uwagę na mijający czas jest marnowany na dyskusje.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do wypowiedzi radnej p. Beaty Herman podkreślił, że rozmowy w/s ścieżek rowerowych są ważne ze względu na możliwość wypracowania rozwiązania, które nie będzie niosło ryzyka dokładania przez miasto kolejnych środków pieniężnych na ten cel. Zapytał dlaczego nie można odrzucić proponowanej kwoty 3 500 000,00 zł na zbudną infrastrukturę związaną z projektem.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do słów przedmówcy uznał za niebezpieczną koncepcję radnego p. Jerzego Pawluczuka. Dodał, że należy w całości przyjąć bądź odrzucić projekt.

Burmistrz Miasta przyznał rację wypowiedzi radnego p. Władysława Krzyżanowskiego.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wrócił do pytania dot. poidełek będących punktowanymi elementami konkursu w/s ścieżek rowerowych. Następnie udzielił informacji odnośnie bezproblemowej współpracy w innych inwestycjach z wykonawcą przystępującym do przetargu na budowę ścieżek rowerowych. Wyjaśnił, że w kwestii ul. Podstoczysko, którą wykonuje w/w wykonawca pojawiły się kolizje dot. inwentaryzacji sieci wodnej nie wynikające z winy wykonawcy oraz miasta.

Radny p. Krzysztof Łaska stwierdził, że na tym etapie jest już za późno na zmiany. Dodał, że ma obawy o środki własne miasta po przeznaczeniu w/w kwoty na inwestycję. Zapytał w jaki sposób będą argumentowane następne pozytywne decyzje powstające przy współpracy z np. Urzędem Marszałkowskim oraz jak będzie wyglądać wiarygodność miasta jako partnera, jeśli radni odrzucą ten rozwojowy projekt. W związku z wypowiedzią radnego p. Stanisława Dylewskiego zauważył, że chodniki będą budowane w trudnych miejskim terenie, więc do kosztów należy dodać np. lampę, przepust, studnie itd.

Radny zadeklarował, że będzie głosować "za" przyjęciem propozycji Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Swoje stanowisko argumentował "udźwignięciem" przez miasto obecnych warunków finansowych. Zauważył, że firma jest wiarygodna i może sprostać zadaniu dlatego należy zaryzykować i obdarzyć zaufaniem wykonawcę w/s ścieżek rowerowych. Powiedział, że inwestycja wiąże się z kolejnymi zadaniami odnośnie utrzymania ścieżek rowerowych dla następnych władz miasta. Dodał, że jest potrzebna przychylność, ponieważ przed Radą Miasta są sprawy np. Nasycalni czy oczyszczalni ścieków, na które są potrzebne duże środki pieniężne i bez dobrej atmosfery, rozmowy w Radzie Miasta nie można ludzi się, że coś zostanie osiągnięte mimo odwiedzin ważnych osób w mieście.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do słów radnego p. Krzysztofa Łaski poinformował o trwających rozmowach z Urzędem Marszałkowskim na temat południowej obwodnicy Ostrowi. Dodał, że trwają prace dot. podjęcia napraw dróg 627

oraz 670 w porozumieniu z gminą Małkinia Górna i Powiatem Ostrowskim. Wspomniał o wystosowanym piśmie do Dyrektora Inwestycji z MZDW, w którym zapytał czy miasto Ostrow Mazowiecka mogłoby pomóc w miarę możliwości przy pracach związanych z drogami miasta, których wykonanie jest ważne dla władz miasta. Powiedział o projekcie budowy chodników na ul. Małkińskiej wykonanym przez Starostwo Ostrowskie i gminę Małkinę Górna, ponieważ obecnie chodnik kończy się na wysokości ul. Bursztynowej. Zgodził się ze słowami radnego p. Krzysztofa Laski, że odrzucenie projektu ścieżek rowerowych może wiązać się z utrudnionymi rozmowami w przyszłości odnośnie innych projektów. Podkreślił, że dostrzega troskę wszystkich Radnych Miasta, którzy przemawiali.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział o spotkaniu władz samorządowych z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego Adamem Struzikiem odnośnie mijającej kadencji województwa mazowieckiego, które zakończyło się podpisaniem umowy na termomodernizację i otrzymaniem kolejnych 2 mln zł na ten cel, choć głównym punktem były ścieżki rowerowe na Mazowszu. Podkreślił, że rozwój gospodarczy i dotacje z UE skutkują dużą ilością wieloetapowych zadań dwu-trzyletnich w samorządach. Po analizie przesłanek mało prawdopodobne jest poniesienie niższych kosztów w związku z realizacją zadania po wydłużeniu terminu. Dodał, że wykonawca wykonywał pracę na ul. Bursztynowej, które podlegały profesjonalnemu nadzorowi ze strony Dyrektora Wydziału Rozwoju Gospodarczego p. Daniela Choinki. Wspomniał, iż władze miasta w przeszłości realizowały duże inwestycje, dlatego mając doświadczenie w tym zakresie nie należy obawiać się podejmowania kolejnych.

Radny p. Jacek Wilczyński zadeklarował, że radni są "za" projektem ścieżek rowerowych, ale jest przekonany o spadku ceny wartości tej inwestycji po okresie wyborczym. Zauważył, że kapitał zakładowy wykonawcy w kwocie 525 000,00zł to niewiele jeśli chodzi o inwestycję ścieżek rowerowych. Stwierdził, że radni chcą zaoszczędzić środki pieniężne miasta, gdyż jest na to szansa jeśli przełożony zostanie przetarg. Zaznaczył, iż media społecznościowe nawet w Warszawie wiedzą o inwestycji ścieżek rowerowych w Ostrowi, dlatego trzeba dać szansę innym firmom.

Radny p. Krzysztof Laska powiedział o rozmowie z radnym wojewódzkim p. Krzysztofem Winiarskim, który potwierdził starania wpisu obwodnicy Ostrowi do planu inwestycyjnego województwa mazowieckiego. Wpłynął wniosek dot. zebrania pieniędzy na wykupy gruntów. Dodał, że odbędzie się wyjazdowe posiedzenie Komisji Infrastruktury Sejmiku Województwa Mazowieckiego, dlatego istotne byłoby uczestnictwo Radnych Miasta podczas posiedzenia, ponieważ daje to możliwość wypowiedzenia zdania radnych wobec członków Komisji. Wyraził opinię, iż Burmistrz Miasta udziela za mało informacji Radnym Miasta o planach i przedsięwzięciach.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Jacka Wilczyńskiego powiedział, że materiały podrożały o 30 % dlatego też nie należy spodziewać się spadku cen w najbliższym okresie czasu.

Radny p. Zbigniew Krych powiedział, że w trakcie głosowania będzie "za" przyjęciem uchwały. Dodał, że zawsze istnieje ryzyko inwestycyjne, ale jest przekonany o stabilnym budżecie miasta mimo kosztów ponoszonych w/s ścieżek rowerowych. Jako argument podał przykład budowy basenu wraz z salą gimnastyczną. Wspomniał, iż radni domagali się remontu np. ul. Sikorskiego, a dzięki budowie ścieżek rowerowych przetarg będzie niższy w tej sprawie.

Radny przypomniał inne punkty wchodzące w skład uchwały takie jak: remont ul. Prusa oraz budowę ronda przy Sądzie.

Radna p. Beata Herman wspomniała sytuację dokładania środków do gospodarowania śmieciami, gdzie w każdym roku kadencji "lekką ręką" była potrzeba dołożenia ok 1 mln zł na ten cel.

Radny p. Jacek Wilczyński zaproponował zaproszenie wyłonionej firmy z przetargu na dyskusję celem rozwiązania wątpliwości radnych. Ze względu na podzielone zdania radnych zasugerował rozdzielenie poszczególnych punktów uchwały.

Radny p. Zbigniew Krych w odpowiedzi na wypowiedź radnego p. Jacka Wilczyńskiego zauważył, że na sesji możliwe jest podjęcie jednej uchwały budżetowej oraz jednej uchwały wieloletniej prognozy finansowej.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do słów radnego p. Zbigniew Krycha powiedział, że zadaniem Rady Miasta jest spotykanie się na sesjach tyle razy, ile wymaga wypracowanie rozwiązania dla miasta. Dodał, że za to radni są odpowiedzialni i otrzymują diety.

Radny p. Bogusław Konrad stwierdził, że ryzyko istnieje. Nie zgodził się z określeniem, iż przesunięcie przetargu na późniejszy termin spowoduje zaoszczędzenie 3 500 000,00 zł. Podał przykład dwóch wybudowanych obiektów, których koszt ostateczny znacznie zwiększył się od początkowego. Pierwszy to obiekt na ul. Warchalskiego. Zwrócił się do radnego p. Jerzego Pawluczuka jako ówczesnego Burmistrza Miasta o wsparcie w tym przykładzie. Powiedział, że inwestycja miała kosztować 3 800 000,00 zł, a zakończyło się na 7 205 000,00 zł. Drugim obiekt wskazanym przez radnego p. Bogusława Konrada to obiekt za stawem. Dodał, że zakładano 85% dofinansowania z zewnątrz, a 15% ze środków własnych miasta, ostatecznie proporcje się zamieniły i 85% pochodziło z budżetu miasta, a 15% ze środków zewnętrznych.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nie potwierdził, że był Z-cą Burmistrza Miasta podczas budowy obiektu na ul. Warchalskiego.

Radny p. Krzysztof Laska podkreślił, że trzeba podjąć decyzję. Przytoczył sytuację etapu budowy obiektu za stawem, podczas której radny pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Miasta. Dodał, że w tamtym czasie musiał prowadzić Radę Miasta w sposób gwarantujący ukończenie inwestycji obiektu, choć Rada Miasta miała wątpliwości oraz proponowano radnym rozmowy, negocjacje z firmą. Wspomniał, że wówczas namawiano go do spotkań z wykonawcą. Oznajmił, iż Rada Miasta odpowiedzialna jest za budżet miasta, więc spotkanie się z wykonawcą będzie źle odbierane. Stwierdził, że miasto posiada określone procedury, dlatego niewłaściwe jest porównywanie zachowania władz miasta w/s omawianego przetargu do możliwości zachowania się prywatnego przedsiębiorcy. Powiedział, że nie ma gwarancji, iż za trzy miesiące będzie niższa cena.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zadeklarował podtrzymanie wniosku. Powiedział, że to odpowiedzialna decyzja zważywszy na przesłanki, szanse i ryzyka, które są szczegółowo wyjaśniane.

Wymienił podejmowane przez Radę Miasta historyczne decyzje budowy hali oraz basenu, które obecnie cieszą się ogromną popularnością zarówno zwolenników jak i przeciwników inwestycji.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał ceny jakich materiałów wzrosły o 30%. Stwierdził, że Burmistrz Miasta swoimi wypowiedziami wprowadza w błąd opinię publiczną oraz radnych mówiąc o przekreśleniu inwestycji przy nie podjęciu dziś decyzji.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała o braku informacji odnośnie budowy szkoły i przedszkola. Zapytała Burmistrza Miasta o informacje w tej sprawie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała co stanie się, jeżeli nie uda się skończyć przetargu w wydłużonym terminie do października 2019 roku. Wyraziła zdanie, że wykonawca nie zdąży z wykonaniem zadania w wydłużonym terminie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiadając na pytanie radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz powiedział, że umowy sporządza się w celu dotrzymania określonych terminów. Zwrócił się do radnej o wyjaśnienie dlaczego zakłada przy obecnej sytuacji nie wyrobienie się w terminie, skoro radni proponują przełożenie przetargu na styczeń, co pozostawi znacznie mniejszą ilość czasu na zakończenie inwestycji. Zwrócił się do radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz z prośbą o wyjaśnienie dlaczego uważa, że większa ilość czasu wiąże się z ryzykiem inwestycji, a w przypadku mniejszej ilości czasu brak ryzyka, bo to mogłoby się przydać w zarządzaniu.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz odpowiedziała, że miała na myśli ryzyko zważywszy na to, że wykonawca nie wyrobi się w czasie z inwestycją ul. Podstoczysko wartą 2 000 000,00 zł, to w przypadku projektu ścieżek rowerowych ten sam wykonawca również może nie dotrzymać terminu. Zapytała co w takim przypadku stanie się ze środkami.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do słów radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz poinformował o nieoczekiwanych wydarzeniach, na które nie ma wpływu główny wykonawca. Dodał, że ten wątek został omówiony przez Z-cę Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka. Powiedział, że radna p. Małgorzata Bartkiewicz jako fachowiec ma potężną firmę budowlaną i w/s badań geologicznych a nie genealogicznych(to zostało błędnie użyte) radna wypowiadała się jak ekspert. Zwrócił się do radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz jako eksperta z zapytaniem.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera z zapytaniem czy Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi nie zdarzyło się przejeździć.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział "bardzo często".

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała dlaczego zatem Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wypomina innym osobom.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że to radna p. Małgorzata Bartkiewicz jest ekspertem do spraw budowania. Dodał, że jest humanistą. Poprosił o wyjaśnienie wątku pierwszego, by móc się "poduczyć" od Wiceprzewodniczącej Rady Miasta p. Małgorzaty Bartkiewicz. Wyraził zdanie, iż Przewodniczący Klubu może, ale czy musi wypowiedzieć się za Przewodniczącą Rady Miasta p. Małgorzatą Bartkiewicz.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zaznaczyła, iż tylko zadała pytanie o to, co będzie po 20 października.

Radny p. Edward Podbielski powiedział, że 21 października.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do wypowiedzi radnego p. Edwarda Podbielskiego potwierdził, że 21 października.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy powiedział o znacznie większym ryzyku nieotrzymania prolongaty w kwietniu niżeli obecnie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że inne samorządy miały problem związany z brakiem wyłonienia wykonawcy. Dodał, że w/s ścieżek rowerowych przedłużenie czasu spowodowało niezablokowanie środków pieniężnych i złożenie oferty

przez wykonawcę. Oznajmił, iż proponowane w tym momencie przekładanie przetargu może skutkować niezrealizowaniem w terminie inwestycji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że miasto spełnia wskaźniki zadłużenia. Powiadomiła, że budowa szkoły jest zawarta w wykazie przedsięwzięć wieloletniej prognozy finansowej, a kwota długu obliczana do 2027 roku zawiera wydatki przeznaczone na to zadanie.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził obawy dużego wzrostu zadłużenia miasta w przypadku zwiększenia się wydatków na realizację inwestycji ścieżek rowerowych i budowy szkoły. Podał przykład budowy basenu, gdzie z powodu komplikacji dołożono dodatkowe 4 mln zł do zadania. Zwrócił się do Z-cy Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka o wyrażenie się do radnego "Szef opozycji".

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że nastąpił zwrot w wypowiedziach radnego p. Jacka Wilczyńskiego, który wcześniej uważał wydłużenie czasu na inwestycje jako szansę na uzyskanie niższych kosztów, a teraz mówił o wzroście zadłużenia. Wspomniał, że meritum wypowiedzi dot. cen.

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek źle zrozumiał wypowiedzi radnego. Chodziło o konieczność budowy szkoły obiecaną wyborcom. Wyjaśnił, że obawia się dodatkowych robót w związku z inwestycjami jakie mogą wystąpić w nieprzewidywalnej ilości.

Radny p. Robert Krajewski zauważył, że teraz jest najlepszy czas na rozpoczęcie budowy ze względu na pogodę. Dodał, że ta inwestycja pozwoli na zmniejszenie dystansu Ostrowi w stosunku do ościennych miast. Podkreślił zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom, które posiadają kartę rowerową. Radny podał informację, iż w trwającym roku tylko w Szkole Podstawowej nr 1 kartę rowerową uzyskało ponad sto uczniów. Wyraził zdanie, że jest duża potrzeba na ścieżki rowerowe i chodniki w mieście.

Radna p. Anna Krajewska powiedziała, że rezultatem stworzenia ścieżek rowerowych będzie więcej wypadków z udziałem rowerzystów. Dodała, że inwestycja ścieżek rowerowych wiąże się ze zlikwidowaniem wielu miejsc parkingowych.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek powiadomił o celach jakie wynikają z programu w/s ścieżek rowerowych, a mianowicie: ochrona powietrza, bezpieczeństwo, zdrowie ludzi.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że zły stan nawierzchni na drogach zmusi mieszkańców do poruszania się na rowerach po ulicach miasta. Zasugerował, by budowa ścieżek rowerowych i chodników została połączona z remontami dróg poszczególnych ulic. Wskazał przykład morwy jakie stanowią problem i mimo wielokrotnego poruszania tej kwestii przez radnego nie podjęto żadnych działań w tym przypadku.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek podkreślił, że rozmawiał wiele razy z radnym p. Stanisławem Dylewskim i wówczas mówił o przebiegu projektu ścieżek rowerowych w miejscu gdzie rosną morwy, które w ramach inwestycji zostaną zlikwidowane i w ich miejsce posadzone zostaną inne drzewa. Zwrócił się do radnego p. Stanisława Dylewskiego aby zapoznał się z koncepcją projektu Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w kierunku Kościoła, z którego wynika budowa chodnika i ścieżki rowerowej co najmniej do końca parkanu Kościoła.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek nawet nie wie gdzie rosną morwy. Zaproponował Z-cy Burmistrza p. Zbigniewowi

Chrupkowi pokazanie miejsc, w których roślina znajduje się na terenie miasta, żeby Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nie mówił "bzdur".

Radny p. Krzysztof Laska pochwalił pracę firmy zajmującej się koszeniem traw. Zapytał Burmistrza Miasta o możliwość przedstawienia planu remontu zniszczonych nawierzchni ulic w tym głównych ciągów komunikacyjnych jak ul. 3 Maja, ul. Kościuszki, ul. Warszawska, ul. Prusa. Zauważył sprzeczne zdania radnego p. Jacka Wilczyńskiego dot. przełożenia w czasie przetargu bo to dają szansę na uzyskanie niższych kosztów oraz wzrost zadłużenia miasta przy wykonywaniu inwestycji ścieżek rowerowych i budowy szkoły.

Innych głosów nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informacje od Burmistrza Miasta dotyczącą budowy ciągów pieszo-rowerowych, remont i rozbudowa ul. Prusa, ul. Lubiejewskiej, wykonanie dokumentacji ul. Lipowa, ul. Sportowa, wykonanie dokumentacji ul. Pasażerska, wykupy gruntów na zagospodarowanie terenu przy Jatkach.

Przerwa.

Punkt 5

Informacja Burmistrza Miasta o zamierzeniach dalszej realizacji budownictwa socjalnego w programie rozpoczętym w poprzedniej kadencji i realizowanym w obecnej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer rozpoczął wprowadzenie od przedstawienia opinii dot. omawianej kwestii budownictwa socjalnego. Dodał, że samorządy mają ustawową odpowiedzialność w tym zakresie. Podkreślił, iż poprzednia kadencja wykonała "duży krok do przodu". Burmistrz Miasta powiedział, że na podstawie monitorowania sytuacji niedoboru mieszkań jest on duży o czym świadczą wizyty interesantów u Burmistrza, Zastępcy Burmistrza, które w większości są związane z pytaniami o mieszkania socjalne. Poinformował, że w wyniku starzenia znacznej części zasobów władza publiczna nie może tolerować stanu niektórych obiektów. Przypomniał o zwiększeniu zasobów mieszkaniowych o dwanaście mieszkań i remoncie trzech bloków. Poprosił o przekazanie informacji odnośnie koncepcji dalszego rozwoju budownictwa Prezesa TBS p. Mirosława Przastka.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek objaśnił, że proponowana koncepcja dot. dalszego rozwoju osiedla na ul. Wołodyjowskiego. Wspomniał, iż pierwotnie planowano działanie podobne jak w przypadku budynku wzniesionego cztery lata temu zawierającego trzydzieści lokali. Po konsultacjach z projektantami stwierdzono, że teren pozwala na budowę dwóch budynków posiadających dwadzieścia siedem lokali w każdym. Stwierdził, że niemożliwe byłoby wykorzystanie istniejącej dokumentacji budynku sprzed czterech lat, ponieważ zmianom uległy wymogi prawa budowlanego. Ostateczna wersja koncepcji zakłada w/w budynki wkomponowane architektonicznie do pozostałych istniejących obiektów budowlanych.

Następnie Prezes TBS p. Mirosław Przastek udzielił informacji, że na jednym z posiedzeń Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa

i Gospodarki Gruntami omówiono wątek zwolnienia tzw. baraków tj przeznaczenia ich do rozbiórki. Do końca zeszłego roku udało się opróżnić jeden budynek, mieszkańcy zostali przeniesieni do innych lokalizacji mieszkaniowych. Dodał, że kolejne potencjalne działania polegałyby na wybudowaniu budynku wielorodzinnego w miejscu tego, który powinien zostać rozebrany. Wyjaśnił, że na czas podejmowania decyzji budynek gospodarczy i budynek baraku pełniłby funkcję taką jak do tej pory. Prezes TBS p. Mirosław Przastek powiedział, że z planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że wymagane jest stworzenie do każdego lokalu miejsc postojowych w proporcji 1:1 czyli 54 . TBS sp. zoo zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Miasta w tej kwestii, by ograniczyć w planie zagospodarowania przestrzennego miejsca postojowe chociażby do liczby 27. Zawiadomił o możliwości uzyskania funduszy zewnętrznych do 35% wartości inwestycji z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Przewodniczący Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami "za" 1 głosem "przeciw" 3 głosami "wstrzymującymi się" zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały z dezyderatem wniesionym przez radnego p. Władysława Krzyżanowskiego i propozycją wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej tj przeznaczenia 200 tys. zł. na wykonanie dokumentacji nowego budynku oraz rozbiórkę istniejącego budynku.

Radna p. Anna Krajewska zapytała o przewidywany koszt inwestycji.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz powiedziała, że 5 100 000,00zł netto.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek powiedział, że ze względu na wieloetapowość projektu szacunkowy koszt to 5 100 000,00 zł netto.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że na chwilę obecną nie da się szczegółowo o tym powiedzieć z uwagi na brak dokładnych informacji na temat pozyskanych środków zewnętrznych.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wspomniał o budowie budynku socjalnego w poprzedniej kadencji. Dodał, że dokumentacja dot. tamtego obiektu sprzed 10 lat nie przystaje do zamierzeń obecnej budowy. Następnie pochwalił rozsądną napisaną analizę, z której wynika możliwość budowy dwóch budynków. Wyraził zdanie, że ta inwestycja jest prosta i potrzebna. Na koniec powiedział, że budownictwo socjalne się zmienia przechodząc w komunalne co utrudni działania władzom miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał radnego p. Władysława Krzyżanowskiego czy w poprzedniej kadencji również wymagano tak wiele miejsc postojowych.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do pytania PRM p. Mieczysława Równego odpowiedział, że takie jest prawo polskie i bez spełnienia określonych wymagań nie można otrzymać funduszy zewnętrznych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiadomił, że "czteroletnia rzeczywistość" potwierdza, że nie ma kłopotów w obrębie tego środowiska. Dodał, że to dobra wiadomość dla wszystkich, którzy mieli obawy co do funkcjonowania społeczności bloku.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że budownictwo socjalne należy do zadań własnych gminy. Zauważył, że racjonalnie byłoby w pierwszej kolejności przenosić mieszkańców najstarszych budynków w mieście przeznaczonych do rozbiórki. Wskazał by następna kadencja zdecydowała o kolejnych inwestycjach w/s budownictwa socjalnego z uwagi na pięcioletnią kadencję. Podkreślił, że poprzednia Rada Miasta z Burmistrzem Miasta zrealizowała jedno przedsięwzięcie, obecna Rada Miasta z Burmistrzem Miasta

również wykonała jedną inwestycję dlatego cztery miesiące przed końcem kadencji nie powinno się narzucać działań następcom.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do wypowiedzi radnego p. Jerzego Pawluczuka powiedział że radny zaprzecza sam swoim działaniom. Wyjaśnił, że dzięki dokumentacji poprzedniej kadencji stworzono budynek socjalny w czasie piastowania przez niego funkcji Burmistrza Miasta. Dodał, że jest możliwość przedłużenia ważności dokumentacji, a zamierzenia budowlane następna kadencja podejmie w dowolnym momencie.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do słów radnego p. Władysława Krzyżanowskiego wspomniał, że w przytoczonych przez radnego czasach były to jedyne inwestycje socjalne. Obecnie wygląda to na populistyczne "rzucenie na taśmę" czyli pokazanie, że Rada Miasta robi coś w/s cztery miesiące przed końcem kadencji.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził zaskoczenie sprzeciwami jakie radny p. Jerzy Pawluczuk ma do omawianych spraw.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odpowiadając na wypowiedź radnego p. Krzysztofa Laski wyraził zdanie, że radny p. Krzysztof Laska na wszystko się zgadza. Powtórzył, że nie jest przeciwko budownictwu socjalnemu ale nie należy robić działań populistycznych.

Radny p. Krzysztof Laska przytoczył odpowiedź radnego p. Jerzego Pawluczuka na pytanie o co chodzi w tym wszystkim radny stwierdził "Krzysiek, idą wybory".

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że dzisiejsze głosowanie da możliwość rozpoczęcia prac na początku następnej kadencji. Dodał, że są budynki na ul. Batorego, ul. 3 Maja, które wymagają rozbiórki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uzupełniając wypowiedź Z-cy Burmistrza Miasta powiedział, że dzisiejsza decyzja daje szansę na rozpoczęcie pozyskiwania środków. Udzielił informacji jak mogłyby przebiegać dalsze etapy realizowania inwestycji w/s przy pozytywnym głosowaniu. Powiedział, iż fundamentalną kwestią jest fakt braku partycypowania w jakichkolwiek programach współfinansujących jeżeli nie ma dokumentacji. Zauważył, że wybory dotyczą nie tylko Burmistrza Miasta również Radnych Miasta. Zwrócił się do radnego p. Jerzego Pawluczuka z zapytaniem o czy radny startuje w wyborach, bo brak jego kandydatury będzie "stratą społeczną".

Radny p. Jerzy Pawluczuk odpowiedział, że nie zamierza używać argumentów, by populistycznie pozyskiwać wyborców. Dodał, że nie zmienia swojego przekonania, że najbliższe cztery miesiące zaważą na wykonaniu inwestycji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że radny p. Jerzy Pawluczuk zważywszy na doświadczenie w Radzie Miasta wie jak działają głosy w tych rejonach. Oznajmił, że nie można nazwać sprawy budowy bloków socjalnych za działania populistyczne. Wspomniał o rozmowie z Burmistrzem Miasta Ostrołęka, która potwierdza brak poparcia przez wyborców za wykonanie inwestycji budynków socjalnych.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała dlaczego władze pozwalają na wykup mieszkań komunalnych skoro jest problem z mieszkaniem socjalnymi.

Radny p. Stanisław Dylewski powiadomił, że do niedawna był "za". Zmiana zdania wyniknęła podczas wykonywania pracy kuratora rodzinnego, a dokładnie podejścia do opieki socjalnej odwiedzonej siedmioosobowej rodziny na osiedlu Taczanowskiego, żyjącej w 28m² mieszkaniu. Wspomniał, że z państwowych środków pieniężnych rodzina w/w dostaje 5000zł. Dodał, że ci ludzie twierdzą, iż nie płacą za mieszkanie bo w ten sposób wszyscy się

zachowują. Stwierdził, że należy zachęcić takich ludzi to pracy niżeli dawać pieniądze podatników.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że budynki socjalne powinny być przeznaczone dla ludzi, których spotkało nieszczęście jak: pożar, wypadek, choroba. Zwrócił się z prośbą o bardziej szczegółową weryfikację osób. Oznajmił, że w złym stanie są budynki socjalne na ulicach: Lubiejewskiej, Szkoły Podchorążych Piechoty, Legionowej. Poprosił o interwencję w związku z sytuacją Prezesa TBS p. Mirosława Przastka. Nawiązał do słów radnego p. Krzysztofa Laski, który wyraził zdanie, iż na "socjalach" można "coś kupić".

Radny p. Krzysztof Laska odpowiedział, że dobrze, iż radny p. Jacek Wilczyński nie wiedział o co mu chodziło.

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że grupa popierana przez radnego p. Krzysztofa Laskę, która jest "za" z otoczenia Burmistrza Miasta ma w składzie członka, którego dotyczy sprawa z art. 250.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że nikogo nie popiera oraz nie zna wymienionej sprawy przez radnego p. Jacka Wilczyńskiego. Dodał, że słyszał o uczestnictwie w w/w sprawie osoby ze środowiska radnego p. Jacka Wilczyńskiego, która zajmuje ważną funkcję w Radzie Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał radnego p. Krzysztofa Laskę o kogo chodziło w jego poprzedniej wypowiedzi, ponieważ usłyszał o tym pierwszy raz. Podkreślił, że toczy się sprawa i tym powinien się zająć radny p. Krzysztof Laska.

Radny p. Krzysztof Laska oznajmił, że nie będzie się interesować, gdyż nigdy nie kupował.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że poprzednie wypowiedzi stanowią dowód na potrzebę budownictwa socjalnego. Dodał, że budynek na ul. Batorego jak i inne wymienione powinny być dawno zlikwidowane. Wspomniał o budynku na rogu ul. Wołodyjowskiego, który zagrażał ruchowi drogowemu przez co został zlikwidowany w poprzedniej kadencji.

Radna p. Anna Krajewska odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Stanisława Dylewskiego stwierdziła, że są osoby potrzebujące pomocy, dla których trzeba tworzyć mieszkania socjalne. Przytoczyła przykład młodej kobiety z dzieckiem, żyjącej w trudnych warunkach mieszkaniowym bez pomocy ze strony najbliższej rodziny, która korzysta z pomocy socjalnej. Dodała, że ze względu na brak zatrudnienia ojciec dziecka płaci dwieście złotych alimentów. Zaznaczyła, że dzięki otrzymaniu mieszkania socjalnego młoda kobieta "stała na nogi" znajdując pracę i kształcąc się zawodowo.

Radny p. Tadeusz Malec w imieniu członków Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami poprosił o wniesienie autopoprawki do uchwały budżetowej polegającej na wprowadzeniu 200 000,00 zł na budownictwo socjalne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy powiedział, że w tym momencie jest możliwe przegłosowanie wniosku. Dodał, że na początku sesji Rady Miasta wniosek został przyjęty do obrad poprzez głosowanie i obecnie dalej można nad nim głosować.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zauważył, że jest to możliwe jeśli Burmistrz Miasta przyjmie wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że wniosek można głosować, a inną kwestią jest przyjęcie wniosku przez Burmistrza Miasta.

Radny p. Władysław Krzyżanowski odpowiedział, że odwrotnie.

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że wniosek przyjął Burmistrz Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że wniosek został przyjęty do porządku obrad, dyskusja się odbyła na ten temat, a Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer może przy następnej sesji wprowadzić.

Radny p. Tadeusz Malec przypomniał, że przedstawiony przez radnego wniosek został głosowaniem wprowadzony do porządku obrad, a obecnie trzeba przyjąć zgodę na zmianę uchwały.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że to nie może odbyć się na trwającej sesji. Obecnie Rada Miasta przyjęła informację

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer może przyjąć wniosek do uchwały w ramach autopoprawki.

Radny p. Tadeusz Malec powiedział, że do tego zmierza.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy podsumował, że wniosek został przyjęty do porządku obrad, dyskusja się odbyła na ten temat i można przegłosować wniosek, a Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer będzie miał możliwość przy następnej sesji wprowadzić autopoprawkę.

Radny p. Władysław Krzyżanowski powiedział, że Burmistrz Miasta może to zrobić w obecnej sesji. Dodał, że taki był wniosek.

Radny p. Krzysztof Laska zauważył, że należy przejść do uchwały.

Radny p. Tadeusz Malec poinformował o jednogłośnie zgodzie na budownictwo socjalne członków Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami, jednocześnie radni nie byli pewni zachowania Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera co wynika z efektów głosowania członków Komisji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyraził odmienne przekonanie do słów radnego p. Stanisława Dylewskiego, ponieważ w czasie wykonywanej pracy spotyka się z ludźmi wnioskującymi o mieszkania socjalne. Przekonywał, że na podstawie pojedynczych jednostek nie można określać całej społeczności. Dodał, że dużo osób w trudnej sytuacji materialnej, dysponującymi mieszkaniami socjalnymi zgadza się na odpracowanie zaległości czynszowych w postaci prac gospodarczych.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że jego poprzednia wypowiedź dot. konkretnego przypadku na osiedlu Taczanowskiego. Stwierdził, że przydzielanie mieszkań powinno stanowić awans społeczny dla mieszkańców, którzy płacą opłaty

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek powiadomił, iż w taki sposób się to odbywa.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zaproponowała, by zobligować obecne i następne władze do działań odnośnie budynków na ul. 3 Maja, ponieważ ich wygląd psuje wizerunek miasta.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek powiedział, że obecnie jest to brane pod uwagę.

Radny p. Jacek Wilczyński poprosił o zakończenie dyskusji oraz pięcio- minutową przerwę.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy punkt dot. informacji Burmistrza Miasta o zamierzeniach dalszej realizacji budownictwa socjalnego w programie rozpoczętym w poprzedniej kadencji i realizowanym w obecnej został przyjęty przez Radę Miasta.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informacje od Burmistrza Miasta dotyczącą informacji o zamierzeniach dalszej realizacji budownictwa socjalnego w programie rozpoczętym w poprzedniej kadencji i realizowanym w obecnej po czym ogłosił przerwę.

Przerwa.

Punkt 6

Podjęcie uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 -2027

c/ zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 rok.

Radny p. Robert Krajewski wniósł wniosek formalny, by głosowania odbyły się imiennie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odwołując się do prezentowanego stanowiska przez Przewodniczącą Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radnego p. Tadeusza Malca zgłosił autopoprawkę przeznaczenia 200 tys. zł na budownictwo socjalne zgodnie z wolą Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami z 13 czerwca 2018r. Kontynuował wypowiedź przypominając szczegóły z punktu 4 porządku obrad Rady Miasta. Wypowiedź zakończył prośbą do Rady Miasta o przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał czy w/s terenu przy Jatkach jest termin w jakim trzeba podpisać umowę.

Burmistrz Miasta odpowiadając na pytanie radnego p. Władysława Krzyżanowskiego powiedział, że władze chciałyby zdążyć z inwestycją do września.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził opinie, iż punkt 1 jest szczególnie ważny ze względów merytorycznych i finansowych, dlatego zwrócił się do Burmistrza Miasta z prośbą o autopoprawkę dot. wyłączenia punktów 2 oraz 6 z podjęcia uchwały oraz punktu 7 jako autopoprawkę z autopoprawką. Zaproponował pięć minut przerwy.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że poszczególne punkty uchwały powinny być rozdzielone. Zgłosił wniosek formalny o wykreślenie punktów: 1,5,6 z projektu uchwały budżetowej i przesunięcie dyskusji w w/w punktach na następne obrady sesji Rady Miasta.

Przerwa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy wznowił obrady.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Autopoprawka polega na zmniejszeniu środków przeznaczonych na wykup gruntów do kwoty 50 tys. zł. i przeznaczeniu 200 tys. zł. na budownictwo socjalne tj. przygotowanie terenu i dokumentację. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że środki na wykup gruntów służą rozwojowi miasta ale skoro ta pozycja budzi emocje wśród radnych to proponuje jej zmniejszenie z planowanych 150 tys. zł. do 50 tys. zł. Pozostałe zmiany zaproponowane w projekcie uchwały podtrzymał.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że stanowisko Burmistrza Miasta należy rozumieć tak, że Burmistrz Miasta nie chce budować ścieżek rowerowych. Radny uznał za zasadną propozycję radnego p. W. Krzyżanowskiego dot. wydzielenia tej kwotii od pozostałych zmian, dodał że jeśli Burmistrz Miasta upiera się za umieszczeniem wszystkich zmian razem w jednej uchwale to znaczy, że Burmistrz jest przeciwny budowie ścieżek a nie radni. Radny stwierdził, że radni chcieli dać szansę i możliwość innym firmom złożenia ofert na realizację tych zadania. Dodał, że być może te oferty będą tańsze. Radny uznał, że nie będzie przeszkód, aby za dwa lub trzy tygodnie została zwołana sesja tylko na temat ścieżek rowerowych, temat ten jest bardzo ważny dla miasta. Radny zaapelował do Burmistrza Miasta o rozsądek i rozagę, aby Burmistrz Miasta „nie zawzinał się” tylko z troski dla mieszkańców wyodrębnił punkt pierwszy z uchwały. Podkreślił, że radni nie są przeciwko ścieżkom rowerowym czy wykupom gruntów ale żądają precyzyjnych i rzetelnych informacji. Dodał, że zapewne większość radnych będzie przeciwna obecnej formie procedowania uchwały.

Radna p. Beata Herman zwróciła uwagę na to, że z były zgłoszone dwa oddzielne wnioski. Radny p. W. Krzyżanowski wnioskował o to, aby zająć się punktem pierwszym na dzisiejszej sesji a radny p. J. Wilczyński proponował zdjęcie tego punktu. Radna podkreśliła, że wnioski były rozbieżne i zwróciła się prośbą, aby nie wprowadzać opinii publicznej w błąd.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że może radna źle zrozumiała. Stwierdził, że wniosek radnego p. W. Krzyżanowskiego był dalej idący.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązując do stwierdzenia, że radni oczekują jeszcze więcej informacji zapytał o jakie informacje radnym chodzi. Radny stwierdził, że nie może sobie wyobrazić jakie jeszcze inne informacje radni mogą uzyskać.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że radni chcą się dowiedzieć czy będą inne firmy zainteresowane realizacją tego zadania, które może się okazać, że zrealizują zadanie za kwotę ujętą w budżecie lub niewiele wyższą. Podkreślił, że radnym chodzi jedynie o racjonalne wydatkowanie pieniędzy podatników. Radny odnosząc się do planowanego zwiększenia środków na zagospodarowanie terenu wokół Jatek, którego łączny koszt ma wynosić 360 tys. zł. stwierdził że nie wyraża zgody na to, aby wykonanie 1m2 kostki kosztowało 720 zł.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał o to kto i z jakimi firmami chce negocjować. Podkreślił, że te kwestie reguluje ustawa o zamówieniach publicznych i tymi sprawami zajmuje się Komisja Przetargowa. Uznał, że gdyby władze miasta podjęłyby takie rozmowy natychmiast posądzone zostałyby o nepotyzm lub inne działania nieprawne. Przypomniał, że w 2006 r. namawiano go do brania udziału w rozmowach z wykonawcą basenu ale nigdy w nich nie brał udziału

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że radny p. K. Laska nie rozumie. Podkreślił, że radni są odpowiedzialni za dbanie o finanse miasta. Radny uznał, że co najmniej do końca roku jest czas na wyłonienie wykonawcy. Wyraził zdziwienie, że przez 2 lata nie można było wyłonić wykonawcy a obecnie chce się wymóc na radnych podjęcie decyzji o zwieszeniu o 17% środków na zadanie.

Radna p. Beata Herman stwierdziła, że radny p. J. Wilczyński dobrze zna inne powody tej decyzji i nie jest to troska o miasto.

Radny p. J. Wilczyński stwierdził, że jednym z powodów będzie sposób promowania miasta przez Burmistrza Miasta jako „ zorganizowaną, grupę przestępczą”. Radny uznał, że być może dlatego nie ma oferentów.

Radny p. Zbigniew Krych zaproponował zakończenie dyskusji. Dodał, że w głosowaniu każdy radny zaprezentuje swoje stanowisko w sprawie budowy ścieżek.

Radny p. Jerzy Pawluczuk doprecyzował, że głosowanie będzie dotyczyło łącznie 6 punktów. Ktoś może być za budową ścieżek ale przeciwko pozostałym punktom i będzie w trudnej sytuacji jak zagłosować i dlatego były wnioski o wyodrębnieniu spraw. Dodał, że Burmistrz chce wszystko wrzucić do „jednego worka”.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę że dziś rada Miasta nie decyduje czy jest za budową ścieżek czy nie bo pozytywną decyzję w tej sprawie Rada Miasta podjęła wchodząc w program. Rada Miasta nadal jest za w tej sprawie a dziś podejmowana jest decyzja na temat zmian w budżecie i o tym trwa dyskusja. Radna uznał, że jeśli ktoś mówi, że czego innego dotyczy dyskusja to jest „nędznym kłamcą” albo jest w błędzie.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy radnym chodzi o to, aby Rada Miasta uchwalając budżet miasta głosowała nad każdą sprawą odrębnie. Radny stwierdził, że ma takie odczucie, że prowadzona „gra” ma na celu to, aby zrobić wszystko aby projekt upadł.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę na to, że na omawiany temat było wiele dyskusji i z przykrością musi stwierdzić, że radni idą w kierunku „własnego, prywatnego interesu”, uznał że to jest jawne i to widać. Stwierdził, że tak nie wolno robić. Przypomniał, że radni są powołani, aby działać dla dobra miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Zastępca Burmistrza Miasta nie powinien tego powiedzieć.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wskazał, że radny p. J. Pawluczuk twierdzi, że nie może to być „kielbasa wyborcza”.

Radny p. J., Pawluczuk zapytał jaki ma prywatny interes.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że wybory.

Radny p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że nazwał kielbasą wyborczą to, że Burmistrz Miasta wprowadza do budżetu budownictwo socjalne na 4 miesiące przed wyborami.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że sprawa budownictwa socjalnego jest procedowana od 3 lat. Przypomniał, że tydzień temu na sesji radni wnioskowali o zdjęcie budownictwa socjalne a dziś inny wnioskuje o wprowadzenie i gdy Burmistrz się do tego przychyła to Radni są przeciw.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił się z prośbą o to ,aby Burmistrz nie obrażał radnych mówiąc o prywacie. Radny stwierdził, że „ jeśli Pan chce mówić o prywatnych interesach to Pan powinien wiedzieć o co chodzi.. Pan chyba już wie, kiedyś była debata o ul. Trębskiego.”

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że społeczeństwo usłyszy co to się działo i podejmie decyzje. Stwierdził, że jest mu przykro, że mimo dobrej, rzeczowej dyskusji idącej w kierunku wzajemnego zrozumienia celów miasta na koniec wpływa żenada.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził zdziwienie, że Zastępca Burmistrza miasta, który prowadził działalność gospodarczą „wolną ręką rozdawałby środki”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podtrzymał w całości zgłoszony projekt wraz z autopoprawką. Podkreślił, że nie bierze odpowiedzialności za upadek możliwości pozyskania 18 mln zł. tj. 16 mln zł. z Unii Europejskiej i 2 mln zł. na budowę ul. Prusa - ul. Lubiejewska. Podkreślił, że nie bierze również odpowiedzialności za brak możliwości rozpoczęcia projektu dot. budownictwa socjalnego i nie bierze odpowiedzialności za kłopoty miasta z ukończeniem Jatek. Zaznaczył, że wniosek Burmistrza jest jasny a procedury zostały zakończone. Przypomniał, że samorząd składa się z dwóch organów uchwałodawczego i wykonawczego i jeśli nastąpią turbulencje w realizacji zadań będzie o tym informował mieszkańców, wyborców i media. Wskazał, że to Rada Miasta decyduje o ramach w których Burmistrz może się poruszać. Burmistrz i Urząd Miasta wyjaśnili wszystkie kwestie i to Rada Miasta bierze odpowiedzialność za dalsze procedowanie spraw i za efekty w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy radny bierze odpowiedzialność za 3,4 mln zł., które bezpodstawnie, przy pierwszej okazji chce wydać ze środków publicznych. Zapytał czy Burmistrz Miasta bierze odpowiedzialność za 110 tys. zł.,

które mają być dokładane do Jatek w sytuacji gdy radny stwierdził, że z pewnością wie, że są tańsi wykonawcy, którzy mogą to zadanie zrealizować nawet poniżej 250 tys. zł.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że bierze odpowiedzialność za wszystkie procedury przeprowadzone zgodnie z prawem. Wszystko co jest radnym przedkładane jest przygotowane z największą skrupulatnością i w najlepszej wiedzy. Zaznaczył, że teraz Rada Miasta decyduje czy Ostrów Mazowiecka straci czy zyska prawie 20 mln zł. Zapewnił, że jako Burmistrz Miasta będzie robił wszystko, aby uniknąć tego dramatu.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

8 głosami „za” przy 0 głosach „za” i 10 głosach wstrzymujących się”

poparła wniosek o przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r. Kolejno odczytywał nazwiska radnych, którzy wypowiadali sposób formułę : za, przeciw lub wstrzymuję się.

Sposób głosowania poszczególnych radnych przedstawia poniższa tabela.

lp.	Imię i nazwisko	Głosowanie
1.	Bartkiewicz Małgorzata	przeciw
2.	Dylewski Stanisław	Przeciw
3.	Golanko Jacek Bogdan	Za
4.	Herman Beata	Za
5.	Konrad Bogusław	Za
6.	Krajewska Anna	Przeciw
7.	Krajewski Robert	Za
8.	Krzyżanowski Władysław	Za
9.	Krych Zbigniew	Za
10.	Kwiatkowska Jolanta Jadwiga	Przeciw
11.	Kwiatkowski Mariusz	Przeciw
12.	Laska Krzysztof	Za
13.	Malec Tadeusz	Przeciw
14.	Pawluczuk Jerzy	Przeciw
15.	Pędzich Mirosław	Za
16.	Pęksa Andrzej	nieobecny na sesji
17.	Podbielski Edward Witold	Za

18.	Równy Mieczysław Stanisław	Przeciw
19.	Rytelewska Alina	Przeciw
20.	Świedziński Roman Tadeusz	Za
21.	Wilczyński Jacek	Przeciw

Rada Miasta w głosowaniu jawnym imiennym

*10 głosami „za” przy 10 głosach „za” i 0 głosów wstrzymujących się”
nie podjęła uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r.*

W związku z powyższym bezprzedmiotowym stało się poddanie pod głosowanie kolejnych projektów uchwał tak więc Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy nie poddał pod głosowanie niżej wymienionych projektów uchwał:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018-2027.
- zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 r.

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że na początku sesji wnosił o zdjęcie omawianego punktu z Porządku obrad ponieważ jest to sesja nadzwyczajna a niebawem odbędzie się sesja zwyczajna podczas, której ten projekt powinien być analizowany. Zdaniem radnego projekt powinien być poddany analizie na posiedzeniach Komisji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

*6 głosami „za” przy 9 głosach „za” i 0 głosów wstrzymujących się” , pozostali radni
nie brali udziału w głosowaniu,*

*nie podjęła uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów
Mazowiecka.*

Przewodniczący Rady Miasta p. M. Równy stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Radny p. K. Laska wtrącił, że od roku działa pozaprawny drugi ośrodek rządzenia miastem.

Radny p. Zbigniew Krych stwierdził, że wynik głosowania został źle policzony ponieważ 8 głosów było za podjęciem uchwały.

Punkt 8

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapowiedział, że rozpatrzona zostanie sprawa, zgłaszana przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. J. Kwiatkowską progów zwalniających

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że ukazała się publiczna wiadomość o tym, że firma Mobilis zrezygnowała z realizacji przewozów publicznych m.in. w Ostrowi Mazowieckiej. We właściwości Starostwa jest kwestia organizacji transportu w powiecie.

Radny p. S. Dylewski zapytał czy prawda jest, że teren bazy PKS i przystanku PKS zostanie sprzedany.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że właścicielem terenu jest podmiot prywatny i jego należy to zapytać.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy Burmistrz coś wie na ten temat.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że nie wie.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przypomniał, że o chodniku przy ul. 3 Maja mowa była wiele razy i na tę chwilę więcej informacji nie ma. Odnosząc się do kwestii planowanej realizacji świateł na skrzyżowaniu ul. Kościuszki, ul. Ks. Sobotki i ul. Warchalskiego poinformował o tym, że przetarg został ogłoszony a otwarcie przetargu 25 czerwca.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że radny p. S. Dylewski pozyskał informację od Dyrektora p. D. Ambroziak o tym, że w tym zakresie trwają prace i ogłasza sensacje.

Radny p. S. Dylewski stwierdził, że chciał zapytać czy od przyszłego roku dojdzie do skutku szkoła muzyczna.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że jeśli radny poprze Burmistrza w nadchodzących wyborach to może dojdzie do skutku ten projekt.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapowiedział, że sprawa nocnej sprzedaży alkoholu w mieście będzie analizowana globalnie w kontekście nowych przepisów ustawowych.

Dyrektor. MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski poinformował o tym, że MOSiR wspólnie z MDK i Urzędem Miasta realizuje przedsięwzięcie jakim jest Strefa Kibica. Informacje znajdują się na stronach internetowych. Zaprosił do wspólnego kibicowania.

Radna p. Anna Krajewska, nawiązując do informacji o tym, że będą ogródki piwne a jednocześnie, że dzieci będą mogły skorzystać z biletów ulgowych uznała, że te dwie kwestie wzajemnie niekoniecznie do siebie pasują.

Dyrektor MOSiR p. B. Pieńkowski stwierdził, że ogródki piwne nie są łączone z dziećmi. Ogródki piwne będą w okolicy Strefy i do strefy nie będzie można wносить alkoholu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do pytań o Nasycalnię stwierdził, że będzie informował o faktach. Obecnie nie ma nic co może stanowić uzgodnienie czy decyzję, która można ogłosić. Prowadzone są intensywne rozmowy z Ministerstwem Środowiska i Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że wniosek o przejście dla pieszych na ul. Lubiejewskiej w rejonie ul. Wesołej był składany wielokrotnie. Wniosek spotyka się z odmową bo MZDW uzasadnia, że ciąg tej ulicy jest przedmiotem przebudowy i projektowania i przejście jest w zamierzeniach ale na realizację trzeba poczekać.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do sprawy ul. Wołodyjowskiego przypomniał, że sprawa ta ma już 10-20 lat, obecnie w sprawie pojawiła się kolejna skarga mieszkańców i nie wiadomo co będzie dalej w kwestii tego zadania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do pytania o terminy realizacji Starej Elektrowni przypomniał, że pod podłogą obiektu odkryto piwnice, które zgodnie z decyzją będą zagospodarowane co wydłuży termin realizacji zadania. Decyzja o ewentualnej korekcie terminu zakończenia zadania będzie podjęta w drodze negocjacji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że władze miasta w sensie formalnym nie otrzymały żadnej informacji o planach realizacji marketu lub innego przedsięwzięcia na terenie Nasycalni.

Punkt 9

Wolne wnioski i sprawy różne.

Radny p. Tadeusz Malec odczytał wniosek do Burmistrza Miasta :

„ Zwracam się do Burmistrza Miasta Ostrow Mazowiecka o zawieszenie wykonywania uchwały Nr IX /41/ 2007 Rady Miasta w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 26 września 2007 w sprawie określenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych na rzecz głównych najemców w drodze bezprzetargowej, wraz z zawieszeniem uchwały Nr XLIII/2009/ 2013 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 26 czerwca 2013 w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 26 września 2007 w sprawie określenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych na rzecz głównych najemców w drodze bezprzetargowej, do czasu uchwalenia nowych zasad sprzedaży i uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy do czego obliguje gminę ustawa o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie kodeksu cywilnego.

Uzasadnienie

Niżej wymieniona uchwała w/w wraz z uchwałą zmieniającą określa zasady sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców z udzieleniem bonifikaty 60% czyli za 40% wartości lokalu określone przez rzeczoznawcę majątkowego w przypadku płatności za lokal w ratach lub z udzieleniem 85% bonifikaty czyli za 15% wartości lokalu w przypadku jednorazowej zapłaty.

Moim zdaniem stosowanie tak wysokich bonifikat przy sprzedaży lokali komunalnych narusza elementarne zasady prawidłowej gospodarki mieniem gminy. Jest bezzasadnym

uszczuplaniem mieszkaniowego zasobu gminy, który to gmina będzie zmuszona zwiększać, budując budynki komunalne, o czym dzisiaj była mowa, pokrywając na dzień dzisiejszy, zgodnie z informacją, 75 % kosztów budowy w przypadku skorzystania z dotacji do 35% lub pokrywając 100% w przypadku zniesienia dotacji.

Należy wskazać, że dodatkowo miasto rok rocznie pokrywa fundusz remontowy budynków należy od lokali komunalnych podnosząc standard budynków a tym samym lokali mieszkalnych, aby je następnie sprzedać najemcy z bonifikatą 85%, bez zwrotu od najemcy – kupującego- kwot objętych dotacjami na fundusz remontowy budynków.

Ponadto należy wskazać, że ilość lokali do sprzedaży na rzecz dotychczasowych najemców jest określona w uchwalanym przez gminę w Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, który w naszej gminie był uchwalany dlatego też, moim zdaniem- sprzedaż lokali komunalnych na rzecz dotychczasowych najemców może budzić wątpliwości pod względem zgodności z prawem obowiązującym w Gminie Miasta Ostrów Mazowiecka. „

Radny p. S. Dylewski przypomniał, że nie udzielono odpowiedzi na interpelację dot. zwiększenia częstotliwości opróżniania koszy na śmieci.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że śmieci z koszy były odbierane 2 razy w tygodniu a obecnie w miejscach, które wskazuje ZGK Sp. o.o.tj. tam gdzie kosze są zapełniane częściej śmieci odbierane są częściej bo 3 razy w tygodniu.

Radny p. Bogusław Konrad wskazał na to, że w mieście są dwa ronda . Rondo Rtm. Pileckiego jest bardzo ładnie zagospodarowane zielenią natomiast rondo im. Ks. Obrębskiego wygląda inaczej. Radny podkreślił, że zna unormowania prawne co do własności tego ronda jednak uznał, że należy podjąć działania, aby rondo im. Ks. Obrębskiego również wyglądało estetycznie.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zapewnił, że podjęte będą działania władz miasta, które wystąpią do zarządu dróg o zgodę na zagospodarowanie ronda.

Punkt 10

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy wypowiedział formułę „ Szanowni Radni, Drodzy Goście. Stwierdzam, że porządek obrad 49 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany”.

Serdecznie podziękował za aktywny udział w obradach sesji, na tym zamknął obrady 49 -ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta
/-/ Mieczysław Stanisław Równy

Sporządziły:

Magdalena Tyl – stażysta, pomoc administracyjna
Izabela Rejniak – Kierownik Biura Rady