

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

PROTOKÓŁ Nr LIV/2018

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 24 sierpnia 2018 roku

PROTOKÓŁ Nr LIV/2018

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 24 sierpnia 2018 r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o 15⁰⁰ zakończono o godzinie 16⁵⁰

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy dokonał otwarcia LIV sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wypowiadając formułę „Otwieram LIV sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

1. p. Zbigniew Chrupek - Zastępca Burmistrza Miasta,
2. p. Dorota Ambroziak - Dyrektor Wydz. OS
3. p. Halina Bardyszewska - Dyrektor Wydz. RB
4. p. Ewelina Szczapa - pomoc administracyjna w Wydz. OP
5. Przedstawiciele mediów lokalnych.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Stanisław Równy stwierdził, że na stan 21 Radnych, na sesji obecnych jest 21 radnych, w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że w dniu 17 sierpnia 2018 r. wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o zwołanie sesji w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym z porządkiem obrad, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 wymagana jest zgodna wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy są jakieś wnioski lub uwagi do porządku obrad sesji Rady Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zgłosił wniosek o wprowadzenie w końcowym punkcie porządku obrad sesji Rady Miasta punktu dot. sprawy różne. Uzasadnił swój wniosek tym, że zebrała się duża liczba spraw do omówienia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o zbliżającej się planowej sesji Rady Miasta. Zwrócił się do Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka o wyrażenie stanowiska w sprawie w/w wniosku radnego p. Stanisława Dylewskiego.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że nie wyraża zgody na wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. spraw różnych.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.
 - b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 -2027.
 - c/ zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 r.
4. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Podjęcie uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 -2027.

c/ zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka o wprowadzenie do punktu i otworzył dyskusję.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przypomniał, iż Radni Miasta mieli problem z podjęciem decyzji w/s projektu ciągów pieszo-rowerowych. Dodał, że wedle propozycji Rady Miasta ogłoszono nowy przetarg. Wskazał, że podczas przetargu został wyłoniony wykonawca, który w ofercie przetargowej zaproponował kwotę większą o 1 200 000,00 zł w stosunku do poprzednich przetargów. Wyraził opinię, że obecna oferta przetargowa nie dyskwalifikuje realizacji projektu ścieżek rowerowych. Zauważył, że aktualna sytuacja finansowania realizacji zadania to 65% dofinansowania UE, a 35 % wkładu własnego miasta. Powiedział, że ogłoszenie nowego przetargu wiązało się z podjęciem ryzyka polegającego na możliwości zmiany kwoty. Stwierdził, że ilość ogłaszanych przetargów na realizację zadania rozpowszechniła informację o nim w całym kraju. Dodał, że władze miasta wykonały wszelkie działania mające na celu znalezienie potencjalnych wykonawców. Zwrócił się do Radnych Miasta o pozytywne rozpatrzenie w dniu dzisiejszym projektu uchwały w sprawie ciągów pieszo-rowerowych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Gospodarczego do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radnego p. Mariusza Kwiatkowskiego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego radny p. Mariusz Kwiatkowski poinformował, że Komisja w głosowaniu 3 głosami "za" przy 3 głosach "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się" nie zaopiniowała pozytywnie uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poprosił o przedstawienie opinii Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radnego p. Tadeusza Malca.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował, że Komisja w głosowaniu 0 głosami "za", przy 3 głosach "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się" przy czym 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu nie zaopiniowała pozytywnie uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził zaskoczenie wypowiedzią Z-cy Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka, ponieważ zdaniem radnego czas składania ofert w czasie trwania przetargu powinien trwać minimum jeden miesiąc. Stwierdził, że sporządzenie kosztorysu oraz znalezienie podwykonawców w czasie dwóch tygodni przez firmę wykonującą ul. Podstoczysko to "kpina". Zwrócił uwagę na to, że prace budowlane na ul. Podstoczysko prowadzone są obecnie przez Zakład Gospodarki Komunalnej stanowiący własność miasta. Zapytał "do czego my doprowadzamy". Pytał jaki wkład ma Burmistrz Miasta w zadanie na w/w ulicy. Zadał również pytanie co skłania Burmistrza Miasta do "nachalnego" skłaniania Radnych Miasta, by dołożyć coraz większe kwoty do inwestycji ścieżek rowerowych. Zauważył, że obecną kwotą wkładu własnego miasta do ścieżek rowerowych to 8 700 000,00 zł. Podkreślił, że ZGK "uratował" wykonywaniem robót budowlanych firmę, która nie może poradzić sobie z ulicą o długości 900 m jak i składającą ofertę przetargową do dużego projektu ciągów pieszo-rowerowych. Zaproponował, by władze miasta zainwestowały w ZGK poprzez zatrudnienie nowych pracowników i zakup urządzeń. Powiedział, że takie działanie pozwoliłoby na wykonanie przez ZGK inwestycji ścieżek rowerowych, a dzięki temu pieniądze zostałyby w mieście. Wyraził zdanie, że inwestycja ul. Podstoczysko posiada nieprawidłowości. Uznał,

że odpowiednia Komisja, a później cała Rada Miasta powinna dostać wgląd do dokumentacji celem sprawdzenia: kar, płatności, terminu zakończenia inwestycji ul. Podstoczysko. Wspomniał o wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, na którym radny zadał pytanie czy wykonawca musi wskazać podwykonawcę podczas podpisywania umowy. Pracownik Urzędu Miasta odpowiedział, że jeśli ma podwykonawcę to tak musi wskazać, natomiast jeżeli w danej chwili nie posiada podwykonawców to nie ma takiego obowiązku. Wskazał, że należy sprawdzić wykonawcę składającego ofertę przetargową do inwestycji ścieżek rowerowych pod względem możliwości istnienia problemów tego przedsiębiorstwa w innych miastach, gdzie firma realizowała inwestycje. Wyraził przekonanie, że Zakład Gospodarki Komunalnej to jedyna firma, która może wykonać inwestycję ścieżek rowerowych.

Radny p. Andrzej Pęksa powiedział, że wykonawca składający ofertę przetargową do ścieżek rowerowych realizował zadanie ul. 63 rok. Objął, że obecnie na tej ulicy "śmierdzi", co utrudnia życie mieszkańcom. Dodał, że to "spartolona robota".

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że firma realizująca zadanie ul. Podstoczysko nie ma żadnej wiarygodności, ponieważ "normalna firma" w przeciągu trzech miesięcy nie podwyższa oferty przetargowej o 5 % . Zaznaczył, że kwota 9 mln zł jakie miasto miałoby przeznaczyć na wkład własny do projektu ciągów pieszo-rowerowych można przeznaczyć na wybudowanie samych ścieżek rowerowych bez zbędnej infrastruktury towarzyszącej.

Radny p. Tadeusz Malec zgodził się z wypowiedziami swoich poprzedników. Powiadomił o analizowaniu etapów powstawania ścieżek rowerowych, z którego wynika, że koszt budowy na ul. Różańskiej wzrośnie o 500 tys. zł. Spostrzegł, że kwotę 8 mln zł można spożytkować na remonty dróg gminnych oraz budowę ścieżek rowerowych. Wskazał, że kwota jaką w tym momencie miasto musi dołożyć do zadania stanowi 50% planowanej budowy szkoły z przedszkolem.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska podkreśliła, że mimo kilku przetargów miasto nadal nie wie jaki sprzęt oraz zasoby ludzkie posiada przedsiębiorca. Zauważyła, że informację na ten temat zaczęto szukać w chwili powstania problemu z wykonawcą na inwestycji ul. Podstoczysko. Wspomniała, że pierwszy przetarg odbył się w październiku 2017 roku. Zapytała Z-cę Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka o zamiar władz miasta podzielenia w specyfikacji możliwości wykonania tylko dwóch części inwestycji ścieżek rowerowych przez jednego wykonawcę. Wyraziła opinię, że gdyby w w/w przetargu udostępniono przedsiębiorstwom wszystkie części to być może znalazłoby się wówczas więcej wykonawców.

Radny p. Stanisław Dylewski podzielił zdanie radnego p. Tadeusza Malca stwierdzając, że obecnie jest najlepszy czas na wykonanie prac związanych z naprawą dróg w mieście. Przytoczył przykład miasta Zambrów, które posiada jezdnie poszerzone z obu stron, pasy do jazdy rowerem oraz chodniki. Uznał, że wjeżdżając do Zambrowa widać, iż to miasto. Przypomniał zadane na poprzedniej sesji pytanie dot. likwidacji 18 miejsc parkingowych na ul. Kościuszki na odcinku od skrzyżowania z ul. Dubois do skrzyżowania z ul. K0s Sobotki. Zaznaczył, że trudności związane z likwidacją PKS spowodują większą liczbę samochodów jakimi będą poruszać się uczniowie szkół, którzy nie będą parkować na ul. Lipowej, lecz na osiedlu znajdującym się w bliskiej odległości od szkół. Zasugerował, by nowe miejsca parkingowe powstały na ul. Dobuisa bądź ul. Słowackiego. Zapytał Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka czy zostały przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami ul. Kościuszki w związku z planowaną inwestycją. Wspomniał, że po rozmowie z osobami zajmującymi się projektem przedsięwzięcia na ul. Kościuszki dowiedział się, iż tworzenie projektu dobiega końca. Wyraził opinię, że wszystko robione jest w odwrotny sposób.

Radna p. Alina Rytelewska wskazała przykład Szumowa jako gminnej wsi, w której są czyste i równe ulice. Stwierdziła, że wstydzi się stanu miasta, ponieważ jest brudne, zaniedbane i wymaga interwencji.

Radny p. Krzysztof Laska powiedział, że inwestycja ścieżek rowerowych to trudna sprawa, będąca tematem rozmów radnych od ponad roku czasu. Przypomniął, iż do trwającej sesji zawsze słyszał od pozostałych radnych, że są "za" ścieżkami rowerowymi, zaś dziś takie deklaracje nie wybrzmiały w toku obrad. To oznacza dla radnego, że pozostali radni nie są "za" inwestycją. Nie zgodził się ze słowami, że wszyscy Radni spowodowali sytuację ogłoszenia kolejnego przetargu. Protestował przeciwko takiemu sformułowaniu, informując, że radny był przeciwny ogłaszania następnego przetargu. Powtórzył słowa z poprzednich sesji o prawdopodobieństwie wzrostu cen do końca bieżącego roku. Stwierdził, że część radnych wymusiła ogłoszenie kolejnego przetargu co skutkowało powiększeniem oferty o kolejne 1 200 000,00 zł. Przytoczył słowa radnych, którzy mówili o następnych szansach na skorzystanie z środków zewnętrznych. Radny wyraził obawy co do otrzymania kolejnego wsparcia finansowego z zewnątrz w przypadku odrzucenia inwestycji ścieżek rowerowych. Podał przykład sprawy parkingu przy Jatkach. Wówczas radni posiadający przedsiębiorstwa wypowiadali się, że są w stanie zorganizować wykonanie tego zadania taniej niż w ofercie. Dodał, że podczas przetargu nikt żaden wykonawca się nie pojawił, a radni "ochoczo" przyznali dodatkowe 110 tys. zł na to zadanie. Drugi przykład to ul. Łączna, gdzie kwota początkowa wynosiła 400 tys. zł, a inwestycja ostatecznie kosztowała 800 tys. zł. Zaznaczył, że ważna jest umiejętność dopasowania inwestycji do budżetu miasta. Zaapelował o odpowiedź na pytanie czy radni chcą czy nie chcą wykonać inwestycję ścieżek rowerowych.

Radny p. Jacek Wilczyński odpowiadając na słowa radnego p. Krzysztofa Laski nie zgodził się z wyrażeniem, że radni nie chcą inwestycji ścieżek rowerowych. Dodał, że wykonawca ma małą wiarygodność, więc radny zaproponował wykonanie zadania ścieżek rowerowych przez ZGK. Przypomniął sytuację z 2010 r. dot. zwiększenia finansowania klubów sportowych. Wówczas radny p. Krzysztof Laska jako jeden z pierwszych mówił "skąd tyle pieniędzy wziąć". Przytoczył przedsięwzięcie lodowiska, którego kwota ostatecznie wzrosła do 3 700 000,00 zł od początkowej kwoty 900 tys. zł bez wykonania WC. Nawiązał do wypowiedzi o ul. Łącznej. Wyjaśnił, że podczas realizacji inwestycji nastąpiły komplikacje zmuszające do dodatkowych robót co nie miało nic wspólnego z ceną jaką określił przedsiębiorca. Wyraził przekonanie, że sprawa ścieżek rowerowych kwalifikuje się do zgłoszenia do Prokuratury. Radny obawia się ponoszenia dodatkowych kosztów przez miasto podczas realizacji projektu ścieżek rowerowych jeżeli wykonawca nie wywiązałby się z realizacji inwestycji. Dodał, że nikt nie widzi uszkodzonych chodników i nawierzchni dróg w centrum miasta. Wskazał przykład Komorowa jako miejscowości z zadbanymi drogami. Zadeklarował, że radni chcą ścieżki rowerowe, ale "z głową". Podał pod zastanowienie ilość chodników jakie miasto może wykonać za 10 mln zł. Zapytał czy radni głosujący "za" w sytuacji oddania dofinansowania zewnętrznego dołożą choćby "złotówkę". Pytał czy demokracja polega na doprowadzaniu do sytuacji, w której większość radnych jest "przeciw" projektowi ścieżek rowerowych w przedstawionym kształcie, a Burmistrz Miasta zwołuje kolejne sesje na ten sam temat.

Radny p. Władysław Krzyżanowski powiedział, że swoje zdanie w/s ścieżek rowerowych wyraził w czasie poprzednich sesji. Wtedy uważał, że inwestycja została prawidłowo przygotowana, lecz określił, iż "im dalej w las tym więcej drzew". Poinformował, że wprowadzono radnego w błąd z inwestycją ul. Bielską-Bursztynową-Szpitalną nie udzielając informacji, iż co 200 m pracował przy tym zadaniu podwykonawca. Wyraził zaskoczenie otrzymaniem informacji w trakcie wczorajszego posiedzenia Komisji o braku uzyskania przez

władze miasta danych dot. zasobów wykonawcy. Uznał, że bogata gmina w nie realizuje inwestycji w sposób jaki odbył się w przypadku lodowiska. Nazwał "skandalem" wykonanie zadania ul. 63 Rok. Według radnego na inwestycji ul. Podstoczysko był jeden problem, a mianowicie brak ludzi wykonujących prace budowlane. Podkreślił, że z uwagi na panujący nastrój nie powinno się w bieżącym roku rozpoczynać inwestycji ścieżek rowerowych. Wyraził szacunek za pozyskanie dofinansowania UE na ten cel. Wskazał, by udzielono radnym informacji na temat wskazanej przez radnego inwestycji ul. Bielska-Bursztynowa-Szpitalna co będzie pomocne przy podejmowaniu decyzji w/s ścieżek rowerowych. Zauważył, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji pracownicy Urzędu mówili o braku kompetencji, nie dość dużej wiedzy w omawianej sprawie, również członkowie Komisji musieli czekać na osoby zajmujące się sprawą co jest nie stosowne przy rozmowach o tak dużej inwestycji.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązał do słów radnego p. Krzysztofa Laski. Objął, że radni są "za" ścieżkami rowerowymi, lecz obawiają się możliwości niewykonania tej inwestycji przez wykonawcę składającego ofertę przetargową. Powiedział, że radni dysponując pieniędzmi miasta nie powinni "szastać na prawo i lewo milionami".

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że z biegiem czasu słuchania wypowiedzi o ścieżkach rowerowych zwiększa się ryzyko realizacji tego zadania przy współpracy z wykonawcą składającym ofertę przetargową. Podał pod zastanowienie co stanie się w przypadku opuszczenia placu budowy przez wykonawcę dysponującym kapitałem zakładowym ponad 500 tys. przy inwestycji, której wartość przekracza 20 mln zł. Zauważył, że w przypadku takiej sytuacji mieszkańcy winą będą obarczać Radnych Miasta jako tych co głosowali, ponieważ Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer użyje argumentu, iż tylko przygotował wnioski. Podkreślił, że zawsze w tej kadencji ma miejsce obwinianie Radnych Miasta za podejmowane decyzje. Mając na względzie nieprawidłowości i ryzyko inwestycji ścieżek rowerowych radny powiedział, że zgłasza "przeciw".

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że od długiego czasu Radni przyjęli "na tapetę" i dezawuuują słowa radnego. Podziękował radnemu p. Władysławowi Krzyżanowskiemu za nie używanie w czasie wypowiedzi nazwiska radnego. Uznał za rezygnację ze ścieżek rowerowych wypowiedź radnego p. Jacka Wilczyńskiego oraz radnego p. Jerzego Pawluczuka, którzy mówili o zmianie projektu, struktury, technologii. Zwrócił się do radnego p. Jacka Wilczyńskiego z informacją, że miasto otrzymało dodatkowe punkty do projektu ścieżek rowerowych za łączenie terenów gminnych i powiatowych. Powiedział, że projekt nie przewiduje dofinansowania inwestycji związanych z nawierzchnią dróg. Zauważył, że uruchomienie inwestycji ścieżek rowerowych pomniejszy koszty naprawy dróg. Wymienił przetargi dot. częściowej budowy ul. Prusa, odnowy ulic, o które zabiegali Radni, przebudowy światła przy ul. Warchalskiego gdzie żaden wykonawca nie złożył oferty przetargowej. Wyraził przekonanie, że sposób prowadzenia dyskusji publicznej przez Radę Miasta nie pomaga w znalezieniu wykonawców. Radny "ubolewał" nad wymuszeniem kolejnego przetargu, którego skutkiem była droższa oferta przetargowa. Zwrócił się do radnego p. Andrzeja Pęksy z zapytaniem, jaką winę ponosi wykonawca za smród na ul. 63 Rok. Podkreślił, że w bliskiej odległości od ul. 63 rok znajduje się oczyszczalnia ścieków czy być może studnia kanalizacyjna otwarta. Zwrócił się do Radnych o "danie spokoju" radnemu.

Radny p. Andrzej Pęksa odpowiedział, że do radnego p. Krzysztofa Laski trzeba się osobiście zwracać, ponieważ mówi „głupoty”. Nadmienił, iż ul. 63 Rok "zalewa" podczas opadów deszczu.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy na ul 63 rok "śmierdzi czy zalewa".

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązując do słów przedmówcy powiedziała, że w/w sytuacja jaka ma miejsce na ul. 63 Rok są spowodowana złym wykonaniem kanalizacji. Radna kontynuowała wypowiedź zwracając się do Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka ze stwierdzeniem, iż Radni na poprzedniej sesji decydując o ogłoszeniu kolejnego przetargu chcieli, by odbył się późną jesienią. Dodała, że obecnie trwa okres wyborczy, znacznie utrudniający znalezienie wykonawcy do inwestycji ścieżek rowerowych. Wyraziła zaskoczenie udostępnianymi przez media zdjęciami ukazującymi ścieżki rowerowe w lesie. Podkreśliła, że projekt ścieżek rowerowych obejmuje teren miasta, a dodatkowo ścieżki rowerowe mają znajdować się przy jezdni. Radna wyraziła zdanie, że nie wybrałaby się na przejażdżkę w/w ścieżką rowerową wraz z wnuczką.

Radny p. Krzysztof Laska zauważył, że cała Warszawa posiada ścieżki rowerowe wykonane w sposób wymieniony przez radną p. Małgorzatę Bartkiewicz.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązując do słów o stanie ulic miasta wskazała, że w bieżącym roku przeznaczono na zielen 650 tys. zł z budżetu miasta. Dodała, że nie widać zmian w wyglądzie ulic miasta. Uznała, że obecne i poprzednie władze miasta nie sprawdzają własności dróg w mieście.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do słów radnego p. Krzysztofa Laski odnoszących się do braku wykonawcy skrzyżowania przy ul. Ks. Sobotki. Przypomnił, że była możliwość zrealizowania tego zadania podczas poprzedniej kadencji. Były wykonane wtedy projekty na ronda, których koszt wyniósł 80 tys. zł. Zaznaczył, że w/w środki zostały "wsadzone do kosza". Radny wyraził zdanie, że gdyby zmieniono kolejność wykonywania inwestycji drogowych na terenie miasta to wszystko byłoby zrobione. Powiedział, że trzeba było zostawić inwestycję ul. Prusa jako "śliweczkę na torcie".

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy radny podpisuje z kimś jakieś umowy.

Radny p. Stanisław Dylewski wspomniał o zdjęciu 200 tys. zł z inwestycji ul. Kościuszki, które według radnego doprowadziły do tego, że nie ukończono zadania. Powiedział do Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka, że zrobił w mieście "pobojowisko", a w trakcie rozmowy z radnym zapewniał poprawę sytuacji ulic miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że w trwającej sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym brakuje obecności jako "głowy" Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Poinformował, że chciałby zadać pytania Prezesowi Zakładu Gospodarki Komunalnej. Zauważył, że ZGK posiada harmonogram zadań na cały rok. Uznał, że trzeba wyjaśnić dlaczego w przeciągu krótkiego odstępu czasu ZGK pojawiło się na placu budowy ul. Podstoczysko ratując inwestycję. Wskazał, że radny przyjeżdżając na ul. Podstoczysko widzi uciekających przed nim pracowników podwykonawcy realizującego zadanie. Zaznaczył, że kluczową kwestią jest wiarygodność firmy, a nie cena wykonania projektu.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy przypomniał, że ofertę przetargową do projektu ścieżek rowerowych złożyła firma Ostrada z Ostrołęki. Wyraził zdanie, że w/w firma wypracowała sposobem realizacji ul. Podstoczysko złą opinię. Nadmienił, że władze miasta promują to przedsiębiorstwo, które z kolejnym przetargiem zwiększa kwotę oferty przetargowej, a nie daje gwarancji wykonania inwestycji ścieżek rowerowych. Pochwalił działanie władz miasta za zaangażowanie ZGK w ukończenie zadania ul. Podstoczysko. Zasugerował, by władze miasta zainwestowały w zaopatrzenie ZGK w niezbędny sprzęt, jaki pozwoli wykonać ZGK przedsięwzięcie ciągów pieszo-rowerowych. Dodał, że wsparcie ZGK da gwarancję władzom miasta wykonania ścieżek rowerowych.

Zauważył, że jest wiele prac budowlanych jak naprawa nawierzchni większości ulic miasta, co stanowić może kolejne zadania dla ZGK.

Radny p. Stanisław Dylewski przytoczył sytuację z lat 70 kiedy funkcję gospodarza miasta sprawował p. Maksymilian Świderek. P. Maksymilian Świderek utworzył zespół w gospodarce komunalnej zajmujący się pracami remontowo-budowlanymi oraz zespół ds. zieleni. Poinformował o konkursie z 1972 roku, w którym miasto Ostrów Mazowiecka zdobyło pierwsze miejsce w województwie pod względem zagospodarowania inwestycji. Nadmienił, iż w konkursie pt. "Bank Miast" miasto zajęło czwarte miejsce w Polsce. Wyraził opinię, że obecnie w podobnym konkursie miasto mogłoby liczyć na "czwarte miejsce od końca".

Radny p. Krzysztof Laska oznajmił, że Radni Miasta powinni być sprawiedliwi i konsekwentni w stosunku do wypowiedzianych przez siebie słów. Wspomniał, że od wielu lat radny apelował o utworzenie zakładu budżetowego, którego zadaniem było by dbanie o porządek miasta. Wyraził zdanie, że ogłoszeniem przetargu nie da się utrzymać czystości w mieście. Zwrócił się do radnych zabierających głos w sprawie ZGK z przypomnieniem o negatywnych stanowiskach radnych co do droższych niż na rynku cen za wykonywanie zadań przez Zakład Gospodarki Komunalnej. Podał przykłady inwestycji na cmentarzu lub zleceń "z wolnej ręki" realizowanych przez ZGK, na które radni "wylali pomyje" argumentując swoje zdanie wysokimi cenami ZGK w stosunku do innych przedsięwzięć. Stwierdził, że radni powinni być sprawiedliwi ze sobą i nie zmieniać tak nagle opinii. Dodał, że radni o wszystkim zapomnieli, a ZGK do tej pory według radnych "nie miał rzeczywistości w cennikach".

Radny p. Jacek Wilczyński przyznał rację radnemu p. Krzysztofowi Lasce. Powiedział, że przed zakupem nowych maszyn ZGK posiadał np. koparkę typu kołową bez obrotu z "łysymi kopciami". Zapytał radnego p. Krzysztofa Laskę czy widział teraz sprzęt ZGK.

Radny p. Krzysztof Laska odpowiedział, że nie widział i nie interesował się sprzętem należącym do ZGK.

Radny p. Jacek Wilczyński zaznaczył, że sprzęt jakim obecnie dysponuje Zakład Gospodarki Komunalnej jest "z górnej półki".

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy zakupy sprzętu odbyły się nie przy okazji realizacji programu wysypiska śmieci.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że radny nie przerywał wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Laski.

Radny p. Krzysztof Laska przeprosił za swoje zachowanie i podkreślił, że prowadzona jest bardzo kulturalna rozmowa.

Radny p. Jacek Wilczyński odpowiedział, że "dokładnie". Wspomniał, że razem z radnym p. Krzysztof Laska rozpoczęli swoją działalność gospodarczą nie mając "nie wiadomo czego".

Radny p. Krzysztof Laska wtrącił, że dziś również "nie ma nie wiadomo czego".

Radny p. Jacek Wilczyński wskazał, że ZGK rozwinęła się i ma dobry stan techniczny. Określił jako perfekcyjne wykonanie chodnika na ul. Podstoczysko przez ZGK. Nadmienił, że od strony wjazdu z ul. Broniewskiego na ul. Podstoczysko widać chodnik z trzy centymetrowymi nierównościami pomiędzy krawężnikiem. Zapytał kto nadzoruje pracę w w/w miejscu. Wskazał, że dyrektor p. Daniel Choinka, kierownik budowy, odpowiednie służby monitorują postępy pracy inwestycji ul. Podstoczysko nie reagując na błędy

w wykonywaniu robót przed oficjalnym zakończeniem zadania. Podkreślił, że słowa radnego to oznaka troski o prawidłowo wykonaną inwestycję, a nie "złośliwość".

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że wykonawca realizujący ul. Podstoczysko poprawił położony chodnik od ul. Broniewskiego.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że takie rzeczy trzeba zgłaszać.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił się do radnego p. Stanisława Dylewskiego mówiąc, że często widać obecność radnego p. Stanisława Dylewskiego na terenie miasta.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała, że nie była w poprzednich kadencjach członkiem Rady Miasta, dlatego nie posiada wiedzy na temat wysokości cen Zakładu Gospodarki Komunalnej. Zastanowiła się dlaczego ZGK opłaca się być podwykonawcą jeżeli ma wysokie stawki za wykonywanie zadań. Pytała czy ZGK wykonuje pracę na ul. Podstoczysko za darmo czy dokłada do inwestycji ul. Podstoczysko.

Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu p. Andrzejowi Morawskiemu.

P. Andrzej Morawski podziękował za otrzymanie głosu. Zapytał czy Zakład Gospodarki Komunalnej uczestniczył w którymś z sześciu przetargów dot. ścieżek rowerowych. Pytał jaką ofertę przetargową przedstawił ZGK jeśli uczestniczył w przetargu. Dodał, że należy dać szansę wykonania zadania ZGK, bo uczestniczenie ZGK w przetargach świadczy o adekwatnej ilości zasobów do zrealizowania ścieżek rowerowych. Wyraził zdanie, że oferta ZGK była mniejsza niżeli obecna kwota 22 mln zł jaką trzeba przeznaczyć na ten cel. Powiedział, że firma Ostrada, która jako jedyna złożyła ofertę przetargową jest "bezdusznie lansowana" mimo braku gwarancji wykonania zadania inwestycji ścieżek rowerowych. Wspomniał o rozmowach z osobami realizującymi zadanie ul. Podstoczysko, którzy powiedzieli, iż priorytetem dla wykonawcy jest wykonanie inwestycji ul. Podstoczysko ze względu na kary za niedotrzymanie terminu. Wskazał, że w bieżącym czasie jest "trudny rynek", ale z końcem roku wiele inwestycji skończy się co da możliwość uzyskania nowych ofert w/s ścieżek rowerowych przez innych wykonawców. Podkreślił, że wysokie odsetki miasto będzie zmuszone oddać do Skarbu Państwa w przypadku nie zrealizowania przez firmę składającą ofertę przetargową zadania ścieżek rowerowych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wskazał, że Radni Miasta udzielają nieprecyzyjnych wypowiedzi, które trafiają za pomocą mediów do opinii publicznej. Podkreślił, że Radni jako przedstawiciele mieszkańców zobowiązani są do formułowania precyzyjnych wypowiedzi. Zauważył, że władze miasta działają na podstawie uchwały o zamówieniach publicznych. Wy tłumaczył, że prawnie niedopuszczalne jest stwierdzenie radnych, iż władza miasta powinna wiedzieć "wszystko" w procesie trwania przetargu. Dodał, że przed ogłoszeniem przetargu tajemnicą są takie informacje jak: dane przedsiębiorcy, zasoby przedsiębiorcy, nazwa podwykonawców. Przytoczył stanowisko Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z jednej z najnowszych wyników kontroli postępowań, gdzie postawiono zarzut zamawiającemu czyli np. miastu naruszenia art. 36 b ust 1 ustawy o prawie zamówień publicznych poprzez żądanie przez zamawiającego przekazania od wykonawcy na etapie składania ofert części zamówienia, które zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podania nazw firm będących podwykonawcami. Poprosił o zapoznanie się z ustawą o zamówieniach publicznych. Udzielił informacji, że władza wykonawcza w postaci Burmistrza Miasta chciałaby mieć możliwość dostępu do informacji, o których mówią radni, lecz prawnie jest to zabronione na danych etapach przetargu. Wyjaśnił, że wykonawca składający ofertę przetargową został wyłoniony zgodnie z przepisami. Wyraził zdanie, że słowa radnych nijak odnoszą się do rzeczywistości. Zwrócił się do radnego p. Stanisława Dylewskiego stwierdzając, że radny w żaden sposób nie pomógł

Burmistrzowi Miasta w obecnej kadencji. Spostrzegł, że informacja o zasobach wykonawcy znajduje się na stornie internetowej przedsiębiorstwa. Podał, że aktualne dane pochodzą z lipca 2018 roku. Poinformował, że rocznie w/w przedsiębiorstwo przerabia i realizuje inwestycje warte 50-60 mln zł. Wyraził zaskoczenie nazwania wykonawcy "firmą krzak" nie biorąc pod uwagę ilości wykonanych inwestycji przez przedsiębiorstwo. Objaśnił, że realizacja zadania ul. Podstoczysko napotykała problemy wynikające z różnych przyczyn, ale na obecną chwilę prawidłowo przebiega wykonanie przedsięwzięcia. Dodał, że nie upłynął termin zakończenia prac na ul. Podstoczysko, a w przypadku niedotrzymania czasu zawartego w umowie wykonawca otrzyma kary przewidziane w przepisach. Przypomniał o wykonaniu inwestycji ul. Bielska-Bursztynowa-Szpitalna, do której władze miasta nie miały żadnych zarzutów. Nawiązał do słów członka Rady Miasta odnośnie zwiększenia kwoty realizacji inwestycji lodowisko. Zaznaczył, że przetarg podzielony był na etapy. Powiedział, że zasięgając wiedzy w innych lodowiskach władze miasta zdecydowały się na tradycyjną płytę lodowiska, co wiązało się z większymi kosztami. Podkreślił, że łazienki znajdują się 100 metrów od obiektu lodowiska. Uznał za przekłamanie słowa, że kwota początkowa wynosiła 900 tys. zł, a końcowa to 3 500 000,00 zł.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek kontynuował wypowiedź tematem związanym z likwidacją miejsc parkingowych podczas realizacji projektu ścieżek rowerowych. Spostrzegł, że mimo usunięcia 18 miejsc parkingowych z ul. Kościuszki powstanie 50 nowych miejsc parkingowych. Wyjaśnił, że zmiany przepisów prawa powodują, iż władze miasta obecnie nie mogą np. tworzyć miejsc parkingowych w bliskiej odległości do skrzyżowania. Podkreślił, że nie prawdą jest stwierdzenie jakoby firma Ostrada wykonywała ul. Podstoczysko od dwóch lat. Dodał, że w pierwszym przetargu wygrała inna firma zajmująca się kanalizacją sanitarną na w/w ulicy. Poinformował, że w drugim przetargu po otrzymaniu dofinansowania z zewnątrz zadanie wykonania kanalizacji deszczowej i nawierzchni realizuje firma Ostrada. Zaznaczył, że w czasie sprawowania funkcji Z-cy Burmistrza Miasta nie pozwoli na spekulacje dot. przetargów. Powiedział, że łatwo jest krytykować przedsiębiorstwo kiedy dane firmy są jawne oraz znajdują się w internecie. Odpowiadając na pytanie Wiceprzewodniczącej Rady Miasta p. Jolanty Kwiatkowskiej udzielił informacji, że władze miasta chcąc dać szansę lokalnym wykonawcom podzieliły inwestycje ścieżek rowerowych na kilka etapów. Powiadomił, że Zakład Gospodarki Komunalnej startował w pierwszym przetargu projektu ścieżek rowerowych. Wówczas cena oferowana przez ZGK jak i innych lokalnych wykonawców znacznie przekraczały kwotę przeznaczoną na ten cel. Dodał, że przedstawiona sytuacja zmusiła władze miasta do podjęcia działań zmierzających do znalezienia jednego wykonawcy ścieżek rowerowych, który ewentualnie posiłkując się podwykonawcami zrealizuje przedsięwzięcie ścieżek rowerowych. Wskazał, że utworzono wraz z przedsiębiorcą konsorcjum, lecz po ogłoszeniu przetargu wykonawca zrezygnował z współpracy. Poinformował, że w bieżącym czasie panuje rynek wykonawcy. Podaną informację argumentował wykonaną analizą rynku, uczestnictwem w spotkaniach, w których mówiono o przetargach z zerowymi ofertami. Spostrzegł, że wykonawca ma informację odnośnie panującej sytuacji wśród władz miasta, dlatego nie jest zaskoczeniem podwyższenie kwoty wykonania ciągów pieszo-rowerowych w kolejnych przetargach.

Radny p. Jacek Wilczyński wtrącił pytanie czy Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek jest w stanie zrobić kosztorys inwestycji ścieżek rowerowych w dwa tygodnie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że Radni Miasta wnioskowali o ogłoszenie nowego przetargu. Zauważył, że inaczej zachowuje się wykonawca w pierwszym i szóstym przetargu. Nadmienił, że pierwszy przetarg stanowi temat "tabu" dla wykonawcy, zaś szósty daje możliwość zorientowania

się w propozycjach z poprzednich przetargów. Wspomniał, że w tej chwili każdy wie kto jest wykonawcą, lecz przed ogłoszeniem przetargu nie było możliwości uzyskania takiej wiedzy. Zwrócił się do Radnych Miasta o zaryzykowanie w podjęciu decyzji w/s ścieżek rowerowych. Dodał, że mieszkańcy miasta będą mieli "za złe" nie zrealizowanie tego przedsięwzięcia.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka zapytał czy podczas uczestnictwa w różnego rodzaju spotkaniach między innymi w Ministerstwie Z-ca Burmistrza Miasta nie zauważył, że inne miasta mają również w planach do zrealizowania duże inwestycje. Radny poinformował, że jednak udało im się uzyskać wydłużenie terminu do 2020 roku.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił się o podanie konkretnie o jakim sąsiednim samorządzie jest mowa.

Radny p. Jacek Wilczyński odpowiedział, że mowa jest o Sokołowie Podlaskim. Radny wyraził opinię, że w swoich działaniach miasto powinno iść w w/w kierunku. Radny wyraził zdanie, że w podejmowanych przez miasto działaniach pośpiech nie jest wskazany jednocześnie zwrócił uwagę, że miasto powinno wystąpić o przedłużenie terminu na realizację inwestycji do 2020 roku. Radny zapytał co spowodowało, że kolejne postępowanie przetargowe w/s zostało ogłoszone z dwutygodniowym odstępem czasowym. Radny wyraził opinię, że właściwym w tym zakresie czasem byłby czas powyborczy. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że w roku wyborczym ceny za wykonanie tego rodzaju usług idą znacznie w górę natomiast w roku powyborczym będzie znacznie większa dostępność na rynku usług w tym zakresie. Radny zwrócił uwagę, że na obradach sesji Rady Miasta brakuje Prezesa ZGK. Radny poinformował, że miałby do niego bardzo wiele pytań między innymi dotyczących harmonogramu prac firmy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do pytania radnego odpowiedział, że Prezes ZGK wyjaśni tę kwestię osobiście na najbliższym posiedzeniu sesji Rady Miasta. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że zasoby ludzkie ZGK wynosiły zaledwie 6 osób informując jednocześnie, że na chwilę obecną zostały one zwiększone do 16 osób. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyraził uznanie dla Prezesa ZGK w w/w zakresie jednocześnie zwracając uwagę, że na chwilę obecną rynek jest bardzo trudny. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że wiele osób podchodzi do działalności ZGK Sp. z o.o. jako do działalności państwowej. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że w/w podejście nie jest podejściem prawidłowym.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka wyraził zdanie, że tak jak słusznie zostało powiedziane ZGK Sp. z o.o. jest firmą wiarygodną i rozwijającą się. Radny zwrócił uwagę, że do firmy prywatnej trudno jest pozyskać pracowników natomiast do ZGK Sp. z o.o. jest zupełnie odwrotnie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że należy zdawać sobie sprawę, że na ZGK Sp. z o.o. jako spółce z ograniczoną odpowiedzialnością ciąży obowiązek uczestnictwa w przetargach. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że miasto po raz ostatni zatrudniło

ZGK Sp. z o.o. do zbierania nieczystości z terenu miasta. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że w/w zadanie jest spowodowane tym, że ZGK przekroczył wyznaczony w tym zakresie współczynnik pozwalający na udział ZGK w trybie przetargów in – house. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że należy zauważyć, że ZGK Sp. z o.o. musiała dojrzeć do momentu, aby stać się firmą rynkową.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązała do wypowiedzi burmistrza dotyczącej opinii Prezesa Zamówień Publicznych w zakresie braku obowiązku przedstawiania podwykonawców. Radna stwierdziła, że jest to jedna z wielu opinii. Radna poinformowała, że przeanalizowała bardzo dokładnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Radna poinformowała również, że w/w Izba jest to Izba funkcjonująca przy Urzędzie Zamówień Publicznych, która rozpatruje odwołania od wszelkiego rodzaju postępowań. Radna zauważyła, że opinie w/w Izby są bardzo różne zwracając przy tym uwagę, że w różnych wyrokach Izby Odwoławczej są opinie, że podwykonawca powinien być podany w innych natomiast, że nie ma takiego obowiązku. Radna wyraziła zdanie, że w związku z powyższym burmistrz mógł wybrać opinię, która na daną chwilę była dla niego bardziej wygodna. Radna zwróciła uwagę, że przepis w Prawie Zamówień Publicznych, który się do tego odnosi brzmi „zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcą i podania przez wykonawcę firm podwykonawców”. Radna przypominała, że zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego przez firmę należy rozumieć nazwę, podaną w CEIDG lub KRS. Radna zwróciła również uwagę, że kolejny przepis mówi natomiast o tym, że w przypadku zamówienia na roboty budowlane należy podać nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców oraz osób do kontaktu. Radna zwróciła się z prośbą, że w związku z tym, że obecny wykonawca czyli firma „Ostrada” straciła według opinii radnych wiarygodność powinna na chwilę obecną pokazać swój potencjał. Radna zwróciła uwagę, że w przepisach Prawa Zamówień Publicznych istnieje taki rodzaj postępowania przetargowego jak przetarg ograniczony. Radna poddała pod rozagę czy nie wato wziąć pod uwagę sięgnięcia do innego trybu przetargów. Radna poinformowała, że przez przetarg ograniczony należy rozumieć tryb udzielania zamówienia, w którym wykonawcy w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu składają wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu natomiast oferty mogą składać wykonawcy zaproszeni do składania ofert. Radna wyraziła zdanie, że taki tryb postępowania pozwoli na zaangażowanie się w walkę o zamówienie wyłącznie tych podwykonawców, którzy będą zainteresowani zamówieniem.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do dyskusji dotyczącej tematu wiedzy odnośnie wykonawcy zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka wynika, że dopiero po przetargu dowiadujemy się jakiego wykonawcę mamy. Radny wyraził sprzeciw wobec powyższej wypowiedzi uzasadniając to tym, że w specyfikacji zamówienia określamy jakiego wykonawcę chcemy mieć. Radny wyraził opinię, że wyłoniony w postępowaniu przetargowym wykonawca powinien wskazać jaką część zadania będzie robił siłami własnymi a jaką przy pomocy podwykonawców. Radny zwrócił uwagę, że zlecający może zażądać od wykonawcy wskazania jakimi zasobami dysponuje przy wykonywaniu zamówienia. Radny zwrócił uwagę, że na dzień ogłoszenia

postępowania przetargowego nie jest widome jakie podmioty złożą ofertę natomiast możliwe jest określenie oczekiwań względem wykonawcy w specyfikacji zamówienia.

Radna Małgorzata Bartkiewicz nawiązując do tematu dyskusji wyraziła zdanie, że przysłuchując się rozmowie można wywnioskować, że radni próbują wejść w kompetencje postępowania przetargowego. Radna zwróciła uwagę, że istotą dyskusji powinna być wiarygodność wykonawcy niezbędna do wykonania zamówienia. Radna wyraziła opinie, że wykonawca, o którym mowa przy realizacji wielu inwestycji na terenie miasta nie wykazuje żadnego zabezpieczenia w sprzecie opierając głównie swoją działalność na podwykonawstwie. Radna wyraziła zdanie, że istotnym dla niej tematem jest, że wykonawca nie wykazuje nawet chęci wskazania swojego potencjału.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do wypowiedzi Z-cy Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka „trzeba być precyzyjnym”. Radny wyraził aprobatę dla wyżej wskazanych słów burmistrza. Radny przypomniał, że bardzo dużo pracy włożył łącznie z inną radną, aby pozyskać środki na projekt ulicy 627. Radny wyraził zdanie, że z Z-cą Burmistrza Miasta p. Zbigniewem Chrupek wcale nie dało się współpracować ponieważ wcale nie zapraszał do współpracy. Radny wyraził opinię, że radni będący w koalicji z burmistrzem mieli zapewnione wszystko natomiast radni niezależni byli stopowani przez burmistrza. Radny jako przykład w/w działań wskazał remont chodnika naprzeciwko kościoła pw. WNMP. Radny zwrócił uwagę, że najpierw burmistrz kłamał, że Pan Wroczyński chce przekładać sieć po czym okazało się, że nie złożył on żadnego pisma w/s. Kolejnym tłumaczeniem burmistrza jak zauważył radny była kwestia własności drogi i to, że należy ona do Zarządu Województwa. Radny wyraził opinię, że to również było nieprawdą. Radny wyraził nadzieję, że burmistrz brnie w kłamstwie upierając się przy tym, aby nie wykonać remontu chodnika.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do wypowiedzi radnego wyraził zdanie, że w powyższej wypowiedzi zawarta jest kolejna nieprawda. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśniał, że wszyscy zatwierdzili projekt na ul. Kościuszki jak również, że wszyscy wiedzą, że projekt na w/w ulicę jest w trakcie realizacji i będzie wykonany do końca br. wobec czego mówienie, że nic kompletnie nie jest robione jest kompletną nieprawdą.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka zwrócił uwagę, że po wykonaniu w/w projektu nie będzie możliwości naniesienia zmian. Radny wyraził nadzieję, że bardziej właściwym działaniem będzie sporządzenie koncepcji w oparciu o konsultacje społeczne przeprowadzone z mieszkańcami. Radny przypomniał, że zostało zebrane 120 podpisów mieszkańców osiedla ul. Kościuszki o zorganizowanie spotkania z burmistrzem w tym zakresie.

Radna p. Alina Rytelewska nawiązała do kwestii budowy zatoki na ul. Widnichowskiej. Radna przypomniała, że odbyło się w tym zakresie spotkanie z mieszkańcami podczas, którego Z-ca Burmistrza Miasta zadeklarował się do wykonania w/w zatoczki autobusowej. Radna poinformowała, że ze względu na pismo dwóch mieszkańców ulicy w/s Z-ca Burmistrza Miasta zmienił swoją decyzję w/s.

Radna p. Beata Herman zwróciła uwagę, że temat prowadzonej dyskusji dość daleko odbiega od tematu głównej debaty. Radna w związku z powyższym zaproponowała zakończenie dyskusji w/s.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zarzuca radnym kłamstwa jak również brak wiedzy. Radna w związku z powyższym zapytała skąd radni mają czerpać wiedzę, tym bardziej jeżeli radni zgłaszający się do Urzędu Miasta nie zawsze tą wiedzę otrzymują. Radna poinformowała, że mają miejsce również sytuacje gdzie radni biorący udział w posiedzeniach Komisji Rady Miasta są pozostawieni sami sobie ponieważ nikt z osób kompetentnych w tym zakresie nie bierze udziału w/w posiedzeniach. Radna zwróciła uwagę, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek mówi o tym, że wszyscy wiedzą co będzie się działo na ul. Kościuszki oraz, że będą prowadzone konsultacje. Radna poinformowała, że pierwszy raz dowiedziała się o tym na obecnym posiedzeniu sesji Rady Miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że informacja w tym zakresie została przedstawiona podczas ostatniej sesji Rady Miasta.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała, że w związku z powyższym chciałaby wiedzieć więcej. Radna zwróciła uwagę, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zarzuca radnym wielokrotnie różne rzeczy jak również wielokrotnie różne rzeczy obiecywał radnym jak i mieszkańcom a w efekcie bywało, że nie miały one pokrycia. Radna poinformowała, że wśród mieszkańców panuje opinia, że właścicielem firmy „Ostrada” jest jeden z posłów, który często bywa w Ostrowi Mazowieckiej co przyczynia się do tego, że stąd właśnie takie duże nastawienie Urzędu Miasta na tą firmę. Radna wyraziła zdanie, że nie wie czy to jest prawdą jednocześnie zauważając, że właśnie taka opinia krąży po mieście. Radna poddała pod rozagę czy rzeczywiście warto z uporem maniaka robić prezenty kilku milionów firmie z Kadzidła czy innej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy dokonał zamknięcia dyskusji, a następnie ogłosił pięć minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

Przerwa w obradach sesji Rady Miasta.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

8 głosami „za”, 11 głosów przeciw, 0 głosów „wstrzymujących się” przy czym dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu

nie podjęła

uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że w związku z negatywnym wynikiem głosowania podanie pod głosowanie kolejnych projektów uchwał jest bezprzedmiotowe.

Punkt 4

Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy przypomniał, że zgodnie z art. 24h ust.4 ustawy o samorządzie gminnym radny jest obowiązany złożyć oświadczenie majątkowe na 2 miesiące przed upływem kadencji tj. do 16 września 2018 r. Oświadczenie należy złożyć w 2 egzemplarzach.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że porządek obrad 54 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy serdecznie podziękował za aktywny udział w obradach sesji po czym na tym zamknął obrady 54 -ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Mieczysław Stanisław Równy

Sporządziły:

Sylwia Brzostek – insp. ds. obsługi Rady

Magdalena Tyl – pomoc administracyjna