

P r o t o k ó ł NR 46 / 2017

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i
Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 7 września 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 7 września 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 46 / 2017

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 7 września 2018 roku pod przewodnictwem p. Jerzego Pawluczuka-Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji. Nieobecny na posiedzeniu Komisji w dniu 7 września był radny p. Andrzej Pęksa (*xero listy w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
2. Dyrektor Wydziału R.G – p. Daniel Choinka;
3. Gołębiewski Marcin – kierownik ABM w TBS;
4. Barbara Truchel – główna księgowa TBS;
5. Bukłaha Andrzej – Prezes TBS;
6. Paweł Mieczkowski – Prezes ZGK;
7. Krzysztof Kośnik – przedsiębiorca.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na LV sesję Rady Miasta
3. Sprawy różne

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 7 września 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym głosami 6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na LV sesję Rady Miasta

Projekty uchwał:

a/ w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

b/ w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 – 2027.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu zmian w projekcie uchwały budżetowej na 2018 r.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że zmiany zawarte w projekcie zmiany uchwały budżetowej dotyczą dwóch kwestii. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że jedna z kwestii dotyczy projektu MOPS natomiast druga dotyczy budżetu obywatelskiego. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że zmiany budżetowe dotyczące MOPS mają związek z projektem realizowanym przez MOPS. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że na w/w zadanie przewidziane są środki finansowe w kwocie 349 tys. zł stanowiących dotacje w tym 372 tys. zł co stanowi całość wydatków. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska informując poinformowała, że 23 tys. zł będzie wynosił wkład własny na w/w zadanie. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w WPF zostało przedstawione jaki jest planowany czas realizacji tego zadania. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że program, o którym mowa realizowany będzie przez miasto w partnerstwie z PCK. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że kolejna zmiana zawarta w uchwale budżetowej wiąże się ze zwiększeniem planu wydatków na realizację usług opiekuńczych w kwocie 120 tys. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła również inne zmiany zawarte w projekcie uchwały budżetowej. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska w następnej kolejności nawiązała do tematu zmian w uchwale budżetowej w zakresie dotyczącym budżetu obywatelskiego. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w/w zmiany mają związek z przeniesieniem do właściwej klasyfikacji budżetowej dwóch projektów.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy trzy projekty realizowane w ramach budżetu obywatelskiego zamkną się w sumie w kwocie 200 tys. zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do pytania radnego odpowiedziała, że tak. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że wydatkowana kwota będzie zgodna z planem i nie może ona zostać przekroczona. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w sytuacji gdyby konieczne było zwiększenie kwoty radni na pewno zostaną o tym poinformowani w związku z koniecznością wprowadzenia w tym zakresie zmian u budżecie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że z powyższych wypowiedzi Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej wynika, że zaproponowane zmiany są to zmiany kosmetyczne w przedmiotowym projekcie uchwały. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania w powyższym punkcie. W związku z brakiem dalszych pytań w/s Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektów uchwał w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok w przedstawionym przez burmistrza kształcie

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 – 2027.

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 – 2027.

Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu środków finansowych przeznaczonych w planie budżetu na budowę szkoły. Radny zapytał czy zostały wykonane badania terenu pod budowę w/w inwestycji oraz czy jest jakaś szansa na to aby ten projekt został zrealizowany.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do pytania radnego dotyczącego badań pod budowę szkoły odpowiedziała, że z posiadanej przez nią wiedzy wynika, że badania zostały wykonane na pewno.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał, którego gruntu dotyczą wspomniane badania. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy badania dotyczą gruntu miasta znajdującego się obok obiektu lodowiska.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk w związku z powyższym zapytał jaka kwota została już wydatkowana z przewidzianych na to zadanie środków.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że z przedstawionej w tym zakresie faktury VAT wynika, że kwota wydatkowana na badania terenu pod budowę szkoły wynosi 8 tys. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że jeżeli potrzebne są bardziej dokładne informacje wydatki z tego zakresu zostaną sprawdzone dokładnie i przedstawione w późniejszym czasie.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii planowanej inwestycji wykonania przebiecia ul. Trębickiego. Radny przypomniał, że Rada Miasta wycofała się z tego przedsięwzięcia. Radny poinformował, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że projekt na budowę tej drogi powstał. Radny zwrócił uwagę, że z informacji pozyskanych od dyrektora wydziału R.G p. Daniela Choinki wynika również, że do Starostwa Powiatowego został również złożony projekt o uzyskanie pozwolenia na budowę. Radny w związku z powyższym zapytał na jakiej podstawie i ile to kosztowało.

Radny p. Mirosław Pędzich zwrócił uwagę, że Radna Miasta wyraziła zgodę na sporządzenie projektu natomiast nie wyraziła zgody na budowę drogi przebiecia ul. Trębickiego.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do powyższej wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że przy sporządzeniu projektu należy wskazać działkę na, której dany projekt będzie realizowany. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że na chwilę obecną radni cały czas niewiedzą gdzie dany projekt ma być realizowany.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji zwrócił uwagę, że poruszona przez niego sprawa nie dotyczy budowy szkoły a przebiecia ul. Trębickiego.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do kwestii wydatków poniesionych na badania terenu przeznaczonego pod budowę szkoły wyjaśniała, że faktura VAT na usługi geotechniczne wynosi 9397,20 zł.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że w pierwszej kolejności powinna być realizowana inwestycja budowy szkoły.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że punkt dotyczący budowy szkoły został również ujęty w porządku obrad sesji Rady Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że w związku z powyższym dyskusja w tej sprawie będzie również podjęta podczas obrad sesji Rady Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o przedstawienie informacji na temat gdzie występują realne zagrożenia w kwestii realizacji budżetu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że największym zagrożeniem i bardzo realnym jeżeli chodzi o dochody i wydatki jest budowa ciągów pieszo – rowerowych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w związku z tym zadaniem po stronie dochodów na br. zostało wpisane 16 mln. zł po stronie wydatków 19 mln. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zauważył, że wyżej wskazane zadanie nie zostało przełożone na rok 2019 w związku z niepodjęciem w tym zakresie uchwały. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformował, że wszystkie pozostałe kwestie zawarte w budżecie miasta są realizowane podobnie jak w latach ubiegłych.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jak przedstawia się sprawa realizacji inwestycji skrzyżowania ul. Kościuszki.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że zostanie ogłoszony kolejny przetarg w/s.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał wypowiedź Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka, z której wynikało, że w przypadku nierozstrzygnięcia kolejnego przetargu w/s zadanie to będzie realizowane w ramach zamówienia z wolnej ręki.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do tematu informacji dotyczącej realizacji wydatków majątkowych zwróciła uwagę, że na dzień 30 czerwca br. nie jest ona wysoka. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że wydatki majątkowe na chwilę obecną kształtują się w najniższym poziomie ale główny powodem tego jest inwestycja budowy ścieżek rowerowych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zauważył, że wykonie budżetu na chwile obecną nie odbiega w niczym od lat ubiegłych i jest zgodne z zaplanowanym. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła kwestie związane z zaciągnięciem kredytu długoterminowego.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy na chwilę obecną została zawarta umowa z bankiem w/s zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie ale na daną chwile postępowanie przetargowe w /s zaciągnięcia kredytu już się odbyło.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał, który bank został wyłoniony w przeprowadzonym postępowaniu przetargowym.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jest to Bank Spółdzielczy.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał ile na chwilę obecną wynoszą zobowiązania wynikające z zaciągniętych kredytów.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na chwilę obecną w planie jest to kwota 18 mln. zł.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o ile zmniejszyłby się kredyt jeżeli inwestycje, o których mówi Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nie zostałyby zrealizowane.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że kwota zmniejszyłaby się o 3 mln. 600 zł. na samej inwestycji ścieżek rowerowych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniał, że pozostałe zmniejszenia zależą od tego czy będą realizowane inwestycje takie jak np. Prusa / Lubiejewska.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o ile by wzrosła kwota jeżeli inwestycje, o których mowa zostałyby zrealizowane.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że kwota ta nie wzrośnie.

Radny p. Mieczysław Równy z uwagi na obecność w posiedzeniu Komisji gościa p. Krzysztofa Kośnika zaproponował aby udzielenie mu głosu celem przedstawienia swoich spraw związanych z tematyką finansów.

Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik poinformował, że złożył do Urzędu Miasta pismo z prośbą o wyjaśnienie kwestii jak był naliczany podatek od nieruchomości przed zakupem i po zakupie kamienicy przy ul. Kościuszki 1. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik oznajmił, że do chwili obecnej nie posiada żadnej odpowiedzi na złożone przez siebie pismo w/s.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał z jakiego zakresu mają być złożone wyjaśnienia.

Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik wyjaśnił, że do chwili nabycia nieruchomości przy ul. Kościuszki 1 podatek naliczany był jedynie za grunt natomiast z chwilą nabycia nieruchomości zaczął być naliczany podatek do nieruchomości.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że naliczanie podatku, o którym mowa ma związek z tym, że do chwili nabycia nieruchomości przez przedsiębiorcę p. Krzysztofa Kośnika nieruchomość należała do zasobów komunalnych. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że w przypadku gdy miasto dzierżawiło nieruchomość podatek nie był naliczany z uwagi na to, że miastu przysługuje prawo aby samemu sobie nie naliczać podatku od nieruchomości.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformował, że spróbuje ustalić przyczyny barku udzielania odpowiedzi na pisma złożone przez p. Krzysztofa Kośnika oraz dołoży starań aby otrzymał on odpowiedzi na złożone przez siebie pisma w jak najszybszym możliwym czasie. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odniosła się do kwestii podatków od nieruchomości. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformował, że nie jest w stanie ani radnym ani p. Krzysztofowi Kośnikowi odpowiedzieć na pytania dotyczące płacenie podatku przez inne osoby. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska uzasadniła swoją odpowiedź tym, że to co wynika z deklaracji podatkowej stanowi akta podatkowe, które objęte są tajemnicą skarbową. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w związku

z obowiązującymi przepisami w tym zakresie nie właściwe jest również rozmawianie publicznie na temat podatków p. Krzysztofa Kośnika. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniał, że w tym zakresie może rozmawiać wyłącznie z p. Krzysztofem Kośnikiem, który ewentualnie ma prawo taką informację udostępnić dalej ponieważ nie jest on zobowiązany tajemnicą skarbową.

Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik poinformował, że sytuację tą mógłby rozwiązać wpis do hipoteki przymusowej. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik oznajmił, że wystąpił 16 sierpnia br. z wnioskiem o udostępnienie informacji, na którą do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik poinformował, że chciał aby miasto odszukało podstawę wpisów przymusowej hipoteki.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do kwestii stanu budynku kamienicy przy ul. Kościuszki zwrócił uwagę, że PINB nakazał p. Krzysztofowi Kośnikowi przeprowadzenie remontu budynku kamienicy przy w/w ulicy.

Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik odnosząc się do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że PINB zlecił przeprowadzenie przeglądu stanu technicznego budynku. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik zauważył, że przeprowadzenie remontu a przeprowadzenie przeglądu technicznego są to dwie różne sprawy. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik uzasadnił swoją wypowiedź tym, że po przeprowadzonym przeglądzie technicznym może okazać się, że budynek wcale nie nadaje się do remontu.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy mieszkańcy kamienicy przy ul. Kościuszki są mieszkańcami Miasta Ostrów Mazowiecka czy nie. Radny poddał pod rozważenie dlaczego skoro są to mieszkańcy miasta mają cierpieć na zaistniałym nieporozumieniu. Radny wyraził zdanie, że jest to bardzo niezrozumiałe postępowanie. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu funkcjonowania sklepu przy ul. 3 Maja. Radny zauważył, że temat ten był podejmowany podczas obrad ostatniej Komisji Oświaty, która wypracowała wniosek o likwidacji sklepu przy ul. 3 Maja.

Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik nawiązał do tematu przeglądów budynku kamienicy przy ul. Kościuszki 1. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik poinformował, że w dniu 18 lipca br. zwrócił się z wnioskiem do burmistrza o wykonanie przeglądów w/w budynku. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik poinformował, że na daną chwilę jest on zobowiązany przez PINB do dostarczenia przeglądu w/w budynku. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik zwrócił uwagę, że w budynku znajdują się trzy mieszkania nie zamieszkałe z niewiadomych przyczyn. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik zauważył, że istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że stan tych mieszkań nie pozwala na ich użytkowanie. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik zwrócił uwagę, że obarczany jest dostarczeniem przeglądów budynku w związku z czym zwrócił się on z tą sprawą do Sądu Administracyjnego. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik poinformował, że Sąd Administracyjny orzekł, że p. Krzysztof Kośnik jako właściciel budynku zobowiązany jest do wykonania w/w przeglądów.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że zgodnie z obowiązującym prawem powinien być prowadzony dziennik przeglądów, które powinny być wykonywane co roku lub co dwa lata. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poddał pod rozważenie w czy leży problem aby przekazać wyżej wskazane dokumenty do PINB.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Chojnka odpowiedział, że nie ma obowiązku przekazywania dokumentów do PINB.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że niezrozumiałe jest, że PINB pozwolił sobie na to, że administrator obiektu nie udostępnił mu książki przeglądu obiektu.

Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik zauważył, że PINB zobowiązał jego jako właściciela do przeprowadzenia przeglądów budynku.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka zauważył, że skoro właścicielem budynku jest p. Krzysztof Kośnik to powinien on taką książkę przeglądów prowadzić.

Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwrócił uwagę, że wszystko się zgadza jednocześnie informując, że miasto nie dokonało przekazania w/w budynku.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że obowiązki z zakresu administrowania budynkiem w tym również wykonaniem przeglądu budynku leżą po stronie właściciela budynku. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że w związku z tym, że miasto nie dokonało przekazania obowiązki z tytułu administrowania leżą nadal po stronie miasta. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk wyraził opinię, że w związku z powyższym cała sytuacja próby egzekwowania czegokolwiek od p. Krzysztofa Kośnika jest co najmniej dziwna.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że cała sprawa wygląda tak jakby miasto nielegalnie administrowało budynek.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał p. Krzysztofa Kośnika czy poinformował on PINB, że do chwili obecnej obiekt nie został przekazany i zarządza tym obiektem miasto.

Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik poinformował, że zwrócił się do Sądu Administracyjnego o zawieszenie postępowania do chwili przekazania obiektu. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik poinformował również, że Sąd utrzymał postępowanie w mocy. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik przedstawił zdjęcia jak wygląda teren w obrębie budynku. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik zwrócił uwagę, że zaniedbanie terenu stwarza realne zagrożenie dla życia i bezpieczeństwa mieszkańców oraz ryzyko wystąpienia pożaru.

Radny p. Edward Podbielski zapytał dlaczego z chwilą uprawomocnienia się wpisu w księdze wieczystej p. Krzysztof Kośnik nie zwrócił się do miasta o wydanie nieruchomości.

Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik wyjaśnił, że jest to zupełnie odrębna sprawa ponieważ miasto wystąpiło o zasiedzenie. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik zwrócił uwagę, że złożył również wniosek o rozgraniczenie nieruchomości, który to wniosek został zawieszony. Przedsiębiorca p. Krzysztof Kośnik wyraził opinię, że miasto robi co chce nie zważając na bezpieczeństwo mieszkańców.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zaproponował zakończenie dyskusji w/s zwracając jednocześnie uwagę, że w związku z tym, że na posiedzeniu Komisji nie ma nawet burmistrza niemożliwe jest otrzymanie odpowiedzi na nasuwające się pytania w/s.

Radny p. Mieczysław Równy zaproponował aby, temat ten poddać pod dyskusję podczas obrad sesji Rady Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu wyraził zdanie, że podejrzewa, że na chwilę obecną nie ma ani ksiąg ani przeglądów budynku.

Informacja Burmistrza Miasta o stanie realizacji ul. Podstoczysko w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się z prośbą do dyrektora Wydziału R.G p. Daniela Choinka o przedstawienie powyższej informacji. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się o przedstawienie informacji co zostało zrobione, co pozostało do zrobienia jaki był przewidywany termin zakończenia prac i do kiedy został przedłużony oraz na jakiej podstawie.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka wyjaśnił, że firmą wyłonioną w postępowaniu przetargowym jest firma „Ostrada” , która realizuje inwestycję ul. Podstoczysko przy pomocy podwykonawców.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy w związku z powyższym oznacza to, że podwykonawcy którzy zostali wskazani wykonują prace związane z realizacją inwestycji ul. Podstoczysko.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak, jednocześnie wyjaśniając, że podwykonawcy zostali wskazani w umowie.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy miasto nie ma żadnego wpływu na tak powolne wykonywanie prac związanych z realizacją tej inwestycji.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że termin na wykonanie inwestycji ul. Podstoczysko był wyznaczony do końca sierpnia br. i został wydłużony do końca października.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał na jakiej podstawie termin został przedłużony. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że za niedotrzymanie terminu powinny być naliczone kary umowne.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że przedłużenie terminu zostało wydane na podstawie pisma złożone przez firmę „Ostrada”, z którego wynikało, że główną przyczyną nie dotrzymania terminu są problemy z nielegalnymi przyłączami, które nie zostały naniesione na mapach.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że z chwilą gdy zaczęły się uwagi mieszkańców co do w/w inwestycji postanowił częściej korzystać z tej drogi. Radny zwrócił uwagę, że w związku z powyższym zaobserwował, że na placu budowy są tylko dwie osoby albo jedna osoba.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że dla radnych mało istotne jest ile osób wykonuje prace na placu budowy a to aby został zachowany termin realizacji zawarty w umowie.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że niewłaściwe jest tłumaczenie stanu drogi pracami budowlanymi. Radna poinformował, że w innych miastach firma wykonująca prace budowlane zobowiązana jest do wyrównania nawierzchni drogi i doprowadzenia jej do stanu użyteczności.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji na jakim etapie są wykonywane prace czyli co zostało zrobione a co pozostało do zrobienia.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że od ul. Małkińskiej do ul. Witaminowej prace zostały wykonane po obu stronach ulicy. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka poinformował, że zostało jedynie wykonanie kruszywa i nawierzchni.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy ZGK zajmuje się wykonaniem chodników przy ul. Podstoczysko.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że chodniki wykonuje zarówno ZGK jak i firma „Mabet”.

Radny p. Stanisław Dylewski poddał pod rozwałę dlaczego w związku z tym, że ZGK wykonuje prace dobrze i sprawnie nie zostało zlecone ZGK wykonanie inwestycji budowy ścieżek rowerowych.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że miasto nie ma uprawnień do zlecenia inwestycji. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka zauważył, że było ogłoszone w/s postępowanie przetargowe, w którym ZGK mógł wziąć udział i złożyć ofertę. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka przypomniał, że ZGK wziął udział w postępowaniu przetargowym, które zostało nierozstrzygnięte z uwagi na to, że złożona oferta była tylko na jeden etap zadania a nie na wszystkie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że błędem było, że miasto zastrzegło, że przetarg musi zostać rozstrzygnięty na wszystkie etapy w/w inwestycji.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka wyjaśnił, że wyżej wskazane zastrzeżenie było wymogiem zewnętrznym.

Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonych wszystkich działań w kadencji 2014 – 2018 dotyczących budowy szkoły oraz przedszkola w związku z bardzo złym stanem technicznym i sanitarnym Szkoły Podstawowej Nr 1 tzw. „małej jedyńki”.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał co na chwilę obecną zostało w tej sprawie zrobione.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną zostały wykonane badania terenu w dwóch miejscach przy ul. Partyzantów natomiast drugi przy obiekcie boisko – lodowisko. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka poinformował, że tern przy lodowisku jest terenem podmokłym co uniemożliwia realizację inwestycji w tym miejscu.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy wobec tego oznacza to, że teren ten nie nadaje się pod inwestycję budowy szkoły.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że wskazany przez radnych tern pod budowę szkoły jest z wielu względów terenem dobrym pod taką inwestycję. Radny zauważył, że wskazany teren posiada duży parking i jest usytuowany blisko basenu. Radny zauważył, że teren, na którym jest położone lodowisko jest usytuowany znacznie wyżej niż teren, na którym ma powstać droga czyli przebiecie do ul. Trębickiego. Radny w następnej kolejności nawiązał do kwestii przebiecia ul. Trębickiego. Radny poinformował, że zwrócił się z prośbą o udostępnienie mapy dotyczącej planów przebiecia ul. Jagiellońska – Trębickiego. Radny zwrócił uwagę, że na w/w terenie zostało zaplanowane 40 miejsc parkingowych. Radny zwrócił również uwagę, że powodem realizacji inwestycji budowy drogi jest to, że właścicielem terenu jest Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk podsumowując zwrócił uwagę, że na chwilę obecną wiadomo, że miasto ma dwie koncepcje usytuowania inwestycji budynku szkoły. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że z powyższych informacji wynika również, że na chwilę obecną nie ma konkretnej decyzji co do usytuowania szkoły.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w powyższym punkcie.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że decyzja z zakresu budowy szkoły powinna być podjęta jak najszybciej ponieważ aktualny stan budynku jest bardzo zły.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że gdyby już wcześniej była podjęta właściwa decyzja w/s usytuowania budynku szkoły to szkoła już dawno by stała.

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania w powyższym punkcie.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii remontu skrzyżowania ul. Kościuszki / Warchalskiego. Radny zapytał jak przedstawia się na chwilę obecną sytuacja w/w skrzyżowania.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że został ogłoszony trzeci przetarg w/s.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że w listopadzie będzie już gotowy projekt na ul. Kościuszki natomiast nikt na etapie opracowania koncepcji nie podjął rozmów z mieszkańcami w tej sprawie. Radny nawiązał do kwestii braku miejsc parkingowych na terenie miasta. Radny zwrócił uwagę, że parking znajdujący się przy kościele pw. WNMP zapelniony jest przez osoby korzystające z obocznego przystanku i dojeżdżające do pracy w innych miastach.

Radny p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że koszty poniesione na realizację inwestycji ul. Morcinka. Radny wyraził zdanie, że koszty poniesione na w/w inwestycję nie są adekwatne do metrów kwadratowych tej drogi.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii projektowania drogi 627. Radny poddał pod rozważę jak można przez cztery lata projektować drogę. Radny zapytał czy Urząd Miasta monitorował w Urzędzie Marszałkowskim sprawę i alarmował, aby projekt został wykonany szybciej. Radny w następnej kolejności nawiązał do kwestii linii komunikacyjnej do cmentarza przy ul. Wiśniowej. Radny poinformował, że zostało złożone do Urzędu Miasta pismo z prośbą o utworzenie linii komunikacyjnej do w/w cmentarza.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poinformował, że docierają do niego liczne głosy mieszkańców o utworzenie przystanków komunikacji miejskiej w centrum miasta.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka zapytał gdzie takie zgłoszenia miały miejsce.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk odpowiedział, że mieszkańcy zgłaszają takie uwagi do radnych.

Radny p. Stanisław Dylewski ponownie nawiązał do kwestii funkcjonowania sklepu przy ul. 3 Maja. Radny poinformował, że pracownik Urzędu Miasta zadeklarował, że na najbliższą sesję Rady Miasta zostanie przygotowany projekt uchwały dotyczący likwidacji w/w sklepu. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną projektu uchwały jeszcze nie ma natomiast mieszkańcy osiedla znajdującego się w pobliżu sklepu zbulwersowani są zachowaniem klientów w/w sklepu. Radny wyraził opinię, że porażką dla miasta jest to, że pozwoliła na funkcjonowanie tego sklepu w tym miejscu. Radny przypomniał, że podobna

sytuacja miała miejsce w przypadku funkcjonowania sklepu „Turkus”. Radny zwrócił uwagę, że sprawę tą rozwiązała dopiero likwidacja w/w sklepu.

Projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr IV/19/2003 Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej z dnia 28 stycznia 2003 r. w/s uchwalenia Statutu Miasta Ostrow Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się z prośbą do pracowników Rady Miasta o wprowadzenie do tematu przedmiotowego projektu uchwały.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak wyjaśniła, że w bieżącym roku weszła w życie ustawa, która zmieniała wiele ustaw oraz przepisów i miała na celu zwiększenie udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania oraz kontrolowania organów publicznych. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak poinformowała, że ustawa ta zmieniała między innymi Kodeks Wyborczy oraz ustawy o samorządzie gminnym, powiatowym oraz województwa. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak wyjaśniła, że w związku z powyższym Statut Miasta wymaga gruntownej zmiany. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak poinformowała, że zaproponowane zmiany dotyczą jedynie newralgicznych punktów Statutu Miasta i zostały opracowane celem umożliwienia nowej Radzie Miasta sprawnego wejścia i funkcjonowania. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak wyjaśnił, że wprowadzone zmiany dotyczą między innymi wprowadzenia nowej Komisji skarg, wniosków i petycji. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak poinformowała, że ustawa wprowadziła obowiązek określenia w Statucie Miasta zakresu i trybu działania w/w Komisji.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że wprowadzone zmiany dotyczą również interpelacji. Radny zauważył, że zgodnie z zaproponowanymi zmianami interpelacje będą składane w formie pisemnej za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak wyjaśniła, że ustawa mówi o tym, że interpelacje i zapytania radni mogą kierować się do Wójta. Interpelacje dotyczą spraw najbardziej istotnych dla gminy, które powinny zawierać krótkie przedstawienia stanu faktycznego będącego przedmiotem tej interpelacji. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak odczytała zapis dotyczący składania i rozpatrywania interpelacji radnych, który mówi o tym że: „zapytania i interpelacje składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady Miasta, który przekazuje je niezwłocznie Wójtowi. Wójt lub osoba do tego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż 14 dni od dnia otrzymania interpelacji i zapytań. Treść udzielonych odpowiedzi na interpelacje i zapytania podawana jest do publicznej wiadomości przez niezwłoczną publikację w BIP lub na stronie internetowej gminy i w inny zwyczajowy sposób.”.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji zwrócił się z pytaniem do Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak o udzielenia odpowiedzi na pytanie czy oprócz interpelacji pisemnych radni będą mogli zadawać pytania podczas obrad sesji Rady Miasta. Radny poinformował, że na zadane przez siebie pytanie Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że tak.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak odnosząc się do wypowiedzi radnego wyjaśniła, że owszem ale nie w formie punktu zapytań i interpelacji jak ma to miejsce na chwilę obecną. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak zwróciła uwagę, że kolejną kwestią jest to, że od nowej kadencji wchodzi obowiązek nagrywania obrad Sesji Rady Miasta jak również przedstawiania do opinii publicznej transmisji z obrad oraz informacji o sposobie

głosowania. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak poinformowała, że głosowanie musi odbywać się za pomocą urządzeń rejestrujących.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy w związku z powyższym oznacza to, że wszystkie głosowania będą imienne.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak odnosząc się do pytania Przewodniczącego Komisji odpowiedziała, że tak. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak wyjaśniał, że w zmianach Statutowych zostały również opisane tryby i zasady przeprowadzania głosowania imiennego oraz postępowanie na wypadek gdyby urządzenia nie zadziałały. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak poinformowała, że zostały wykreślone ze Statutu Miasta zapisy dotyczące nagrywania sesji Rady Miasta na taśmy magnetofonowe.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał w jakiej formie będzie odbywała się rejestracja obrad sesji Rady Miasta.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak odpowiedziała, że rejestracja obrad sesji Rady Miasta będzie odbywała się w formie audio i wideo. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak poinformowała, że zostały również zaproponowane zmiany wykreślenia załączników w Statucie Miasta mówiących o jednostkach organizacyjnych Urzędu Miasta. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak zwrócił uwagę, że jest również zaproponowana zmiana dotycząca klubów radnych co również wynika z przepisów ustawy informując jednocześnie, że według wprowadzonej zmiany klub radnych można założyć przy udziale trzech osób.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr IV/19/2003 Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej z dnia 28 stycznia 2003 r. w/s uchwalenia Statutu Miasta Ostrow Mazowiecka.

Komisja 5 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr IV/19/2003 Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej z dnia 28 stycznia 2003 r. w/s uchwalenia Statutu Miasta Ostrow Mazowiecka.

Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrow Mazowiecka: ZEC, ZGK i TBS za okres 2017 r.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji z zakresu funkcjonowania spółki, zaistniałych problemów związanych z funkcjonowaniem spółki oraz występujących zagrożeń.

Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin przedstawił zakres administrowania budynków TBS informując jednocześnie, że TBS administruje 61 budynków na terenie miasta. Pan Gołębiewski Marcin wyjaśniła, że w skład w/w budynków wchodzi 31 budynków wspólnotowych, 29 komunalnych oraz 1 własny. Pan Gołębiewski Marcin poinformował, że administracja budynkami wspólnot mieszkaniowych odbywa się na zasadzie podpisania indywidualnych umów. Pan Gołębiewski Marcin zwrócił uwagę, że podpisywane są również umowy z miastem na administrowanie budynkami komunalnymi a także podpisywana jest odrębna umowa na administrowanie mieszkaniem komunalnymi w budynkach wspólnotowych. Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin w następnej kolejności nawiązał do zasobów technicznych TBS. Pan Gołębiewski Marcin wyjaśnił, że w tym zakresie były wykonywane prace związane z termomodernizacją budynków, wymianą pionów wodno – kanalizacyjnych, wymianą instalacji elektrycznej.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy wszystkie planowane inwestycje TBS -u zaplanowane są w obrębie ul. Wołodyjowskiego i czy planowane są również inwestycje w centrum miasta.

Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin odnosząc się do pytania radnej wyjaśniła, że z posiadanej wiedzy wynika, że mało jest na terenie miasta terenów, na których można budować budynki wielorodzinne mieszkalne. Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin zwrócił uwagę, że przy rozważaniu inwestycji w centrum miasta należy również wziąć pod uwagę typ budynków czyli czy to będą budynki socjale czy komunalne. Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin poinformował, że TBS jest spółką nakierowaną również na budownictwo mieszkaniowe jak np. budynek przy ul. Kościuszki 20.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że przydzielanie mieszkań socjalnych powinno odbywać się na zasadzie awansu społecznego. Radny zwrócił uwagę, że gromadzenie osób, które nie potrafią się przystosować i skupienie ich w jednym miejscu jest działaniem nie właściwym.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że zawsze było przyjęte, że budownictwo socjalne realizowane jest na gruntach tańszych zlokalizowanych na obrzeżach miasta. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że nie oznacza to jednak, że tam trafi margines społeczeństwa. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że tam trafią osoby, których nie stać na zakup mieszkania na wolnym rynku.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że piękny blok TBS zlokalizowany jest przy sklepie „Stokrotka”.

Radny p. Stanisław Równy zwrócił uwagę, że w bloku TBS znajdującym się przy sklepie „Stokrotka” czynsz jest znacznie wyższy niż w innych blokach na terenie miasta.

Główna księgowa TBS p. Barbara Truchel wyjaśniła, że stawka za zarządzanie jest porównywalna natomiast wysoki czynsz spowodowany jest wliczeniem kredytu w czynsz.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała jakiej wysokości są koszty eksploatacyjne.

Główna księgowa TBS p. Barbara Truchel odpowiedziała, że koszt eksploatacyjny jest porównywalny do kosztów w innych wspólnotach.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała jaka suma została dofinansowana z Urzędu Miasta dla TBS na remonty lub utrzymanie budynków.

Główna księgowa TBS p. Barbara Truchel odpowiedziała, że kota przekazywana na rzecz TBS nie jest to kwota dofinansowania lecz są to środki przekazane na podstawie umowy z przeznaczeniem na zarządzanie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy występują takie przypadki, że Wspólnota Mieszkaniowa chce realizować remont natomiast posiada za małe fundusze i w związku z tym jednorazową dopłatę muszą później ponieść właściciel.

Główna księgowa TBS p. Barbara Truchel wyjaśniła, że właściciele płacą oddzielnie na dwa konta dwie wpłaty czyli stawkę za fundusz remontowy wpłacają na oddzielny rachunek bankowy.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii powstania sklepu przy ul. 3 Maja. Radny poinformował, że zebrał 76 podpisów z bloków należących do zasobów TBS dotyczących likwidacji w/w sklepu. Radny zapytał czy Zarząd TBS zajął w tej sprawie jakieś stanowisko.

Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin odpowiedział, że Prezes Zarządu TBS skierował do wszystkich Zarządów Wspólnot Mieszkaniowych pismo odnośnie sklepu przy ul. 3 Maja w zakresie dotyczącym stwarzania zagrożenie przez w/w sklep.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy to pismo dotarło również do burmistrza.

Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin odpowiedział, że nie posiada takiej informacji w powyższym zakresie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę aby nie schodzić z tematem na boczne tory oraz aby członkowie Komisji trzymali się omawianego tematu czyli sprawozdania z działalności spółek.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu placu znajdującego się przy ul. Lubiejewska 2 c. Radny zwrócił uwagę, że mieszkańcy w/w bloku zostali obciążeni kosztami utwardzenia placu. Radny zauważył, że mieszkańcy innych bloków już tymi kosztami nie są obciążeni. Radny zapytał z czego to wynika.

Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin wyjaśnił, że w momencie wykonywania zagospodarowania terenu i zmiany komunikacji ruchu został zaprojektowany w/w miejscu teren zielony. Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin poinformował, że mieszkańcy w/w budynku wystąpili do zarządu o utwardzenie terenu zielonego. Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin wyjaśnił, że nałożone obciążenie zostały nałożone na podstawie uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej bloku 2 b.

Radny p. Stanisław Dylewski w następnej kolejności nawiązał do tematu wymiany niesprawnych zaworów grzejnikowych. Radny zapytał czy dawana jest dla poszczególnych bloków kalkulacja z cenami czy może przedstawione są same suche dane.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał czy na wszystkie budynki administrowane przez TBS są prowadzone książki przeglądów.

Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin odpowiedział, że są wykonywane wszystkie przeglądy zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał czy książka przeglądów prowadzona jest również w przypadku budynku przy ul. Kościuszki 1.

Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin odpowiedział, że miasto jest wyszczególnione jako władające tą kamienicą informując jednocześnie, że została podpisana umowa z miastem na administrowanie tym budynkiem. Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin poinformował, że książki przeglądów na w/w budynek są prowadzone tak samo jak na inne budynki, którymi administruje TBS.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy TBS jako administrator w/w budynku posiada umowy zawarte z poszczególnymi mieszkańcami.

Kierownik ABM w TBS p. Gołębiewski Marcin wyjaśnił, że jest część mieszkańców gdzie obowiązują umowy zawarte z TBS.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że wystąpił z pismem do PINB w/s remontu w/w kamienicy. Radny zwrócił uwagę, że PINB stwierdził, że kamienica przy ul. Kościuszki wymaga remontu, który już dawno powinien zostać zrobiony. Radny poinformował, że PINB obowiązek wykonania remontu nałożył na przedsiębiorcę p. Krzysztofa Koźnika. Radny zwrócił uwagę, że skoro TBS pobiera z tytułu administrowania budynkiem czynsz to również TBS powinien wykonać w/w remont.

Główna księgowa TBS p. Barbara Truchel wyjaśniła, że TBS pobiera należności czynszowe od mieszkańców kamienicy na wydzielone do tego celu konto. Główna księgowa TBS p. Barbara Truchel poinformowała, że następnie środki te zostają przekazane.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kto jest administratorem budynku przy ul. Kościuszki 1.

Główna księgowa TBS p. Barbara Truchel odpowiedziała, że administratorem w/w budynku jest TBS.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kto wobec tego powinien martwić się o stan tego budynku.

Główna księgowa TBS p. Barbara Truchel odpowiedziała, że dbałość o stan budynku należy do obowiązków właściciela budynku.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kto jest w takim razie odpowiedzialny za ewentualną utratę zdrowia lub życia mieszkańców wynikającego ze złego stanu technicznego budynku.

Kierownik ABM w TBS p. Gołębiowski Marcin zwrócił uwagę, że w sytuacji wystąpienia w budynku zagrożeń dla zdrowia lub życia mieszkańców PINB ma prawo wydać decyzję zakazującą użytkowania danego budynku.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że w sytuacji stanu technicznego budynku kamienicy przy ul. Kościuszki 1 nie obchodzi go ani p. Krzysztof Kośnik ani miasto a mieszkańcy, którzy zamieszkują i użytkują w/w budynek. Radny poinformował, że w sytuacji, w której ucierpi na zdrowiu mieszkaniowiec sam osobiście stanie jako świadek w Sądzie i przedstawi całą sytuację.

Kierownik ABM w TBS p. Gołębiowski Marcin odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego poinformował, że każde zgłoszenie wystąpienia nieprawidłowości jest sprawdzane jak również stan budynków jest cały czas monitorowany.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do sprawozdania z działalności spółki zapytał jak przedstawia się sytuacja finansowa spółki oraz czy spółka nie posiada zadłużenia.

Główna księgowa TBS p. Barbara Truchel odpowiedziała, że na chwilę obecną jest zachowana płynność finansowa spółki.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy planowana jest podwyżka kosztów administracji ze strony TBS względem miasta.

Główna księgowa TBS p. Barbara Truchel odpowiedziała, że podwyżka nie jest planowana.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jaki procent użytkowników TBS nie płaci za mieszkanie. Radny zwrócił uwagę, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że są mieszkańcy, którzy nie płacą czynszu, nie płacą za wodę co z kolei przekłada się na stawkę, którą muszą zapłacić pozostali mieszkańcy.

Główna księgowa TBS p. Barbara Truchel odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że w sytuacji, w której jest osoba która nie płaci czynszu i nie płaci za wodę to miasto poniesie z tego tytułu koszty. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że w związku z tym wodociągi mają zapłacone ponieważ TBS zapłacił wodociągom a TBS –owi zapłaciło miasto.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że TBS powinien wystąpić do MOPS - u w celu ściągnięcia zaległości czynszowych.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że temat dyskusji w zakresie dotyczącym sprawozdania z działalności TBS został wyczerpany. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zaproponował aby w związku z powyższym przejść do tematu omówienie sprawozdania z zakresu działalności ZEC. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się z prośbą do Prezesa ZEC o przedstawienie krótkiego streszczenia z działalności spółki oraz informacji co wchodzi w zakres działalności spółki.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha poinformował, że tak jak widać w przedstawionym sprawozdaniu spółka uzyskała wynik pozytywny. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha wyjaśnił, że spółka przez cały 2017 rok funkcjonowała na zasadzie nowych cen, podwyższonych. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha zwrócił uwagę, że wzrost cen miał związek z tym, że węgiel w 2016 roku wzrósł o 40 %. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha poinformował, że podwyżka całkowita wyszła 8% co w stosunku do wzrostu cen rynkowych jest niewiele.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że z powyższej wypowiedzi wynika, że ceny węgla wzrosły o 40% natomiast całkowity koszt podwyżki wyniósł 8 %. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy w związku z powyższym oznacza to, że tak niewielka podwyżka odbyła się kosztem remontów sieci czy może oszczędności były gdzieś indziej.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha odpowiedział, że koszty węgla stanowią 1/10 całkowitych kosztów spółki. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha poinformował, że na chwilę obecną spółka zakupiła węgiel, który jest droższy o 15 % niż w sezonie poprzednim.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy spółka na koniec roku odnotowała jakiś zysk.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha odpowiedział, że zysk spółki na koniec roku wynosił 121 tys. zł. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha wyjaśnił, że o podziale zysku decyduje Burmistrz Miasta czyli właściciel. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha poinformował, że do kompetencji Rady Nadzorczej należy jedynie stwierdzenie faktu, że tak było. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującym prawem za działalność spółki odpowiada Prezes Spółki natomiast Rada Nadzorcza sprawuje funkcję kontrolną. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha zwrócił uwagę, że to co zostało założone w inwestycjach oraz spłacie kredytu zostało wykonane przez spółkę zgodnie z planem.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał, które inwestycje należą do inwestycji priorytetowych w przypadku spółki ZEC.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha odpowiedział, że do takich inwestycji należy między innymi modernizacja kotłów czy izolacja sieci kanałowych.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał, czy dużo jeszcze sieci zostało nie po izolowanych.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha odpowiedział, że połowa.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał, czy ZEC zatrudnia do pracy pracowników sezonowych.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę na kwestie dotyczące wzrostu zatrudnienia w spółce ZEC. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał z czym wobec tego jest to związane.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha odpowiedział, że struktura zatrudnienia w spółce ZEC nie uległa zmianie. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha wyjaśnił, że liczba zatrudnionych w spółce zmieniła się z 41 na 39 osób i miała związek z nabyciem przez trzy osoby praw emerytalnych.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy spółka ZEC pozyskała jakieś środki zewnętrzne.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha odpowiedział że nie, uzasadniając to tym, że spółka nie jest firmą efektywną energetycznie.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał czy przeznaczenie środków na modernizację sieci wpłynie na zmniejszenie opłat ponoszonych na ekologie.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha odpowiedział, że tak ma to częściowy wpływ ponieważ zostanie zużyta mniejsza ilość węgla.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał czy jest planowa przez spółkę jakaś inwestycja związana z mniejszym zużyciem węgla i wprowadzeniem bardziej ekologicznych źródeł grzewczych np. gazu.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha odpowiedział, że prowadzone są w tym zakresie rozmowy.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do sprawy skargi mieszkańców w zakresie remontu chodnika przy ul. 3 Maja zlokalizowanego naprzeciw kościoła pw. WNMP. Radny przypomniał, że z wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka wynikało, że w/w miejscu będzie przekładana sieć ciepłownicza. Radny w związku z powyższym zapytał czy było napisane i złożone pismo do Prezesa ZEC w tej sprawie.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha odpowiedział, że nie. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha wyjaśnił, że p. Wroczyński zwrócił się z ustną prośbą o zdjęcie sieci ZEC z jego posesji. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha poinformował, że przekazał sprawę do Urzędu Miasta również poprzez informację ustną.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z prośbą o izolację sieci przy bloku znajdującym się przy ul. 3 Maja.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłaha odpowiedział, że weźmie to pod uwagę informując jednocześnie, że na chwilę obecną jest to niemożliwe.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że temat dyskusji w zakresie dotyczącym sprawozdania z działalności ZEC został wyczerpany. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zaproponował aby w związku z powyższym przejść do tematu omówienia sprawozdania z zakresu działalności ZGK.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał czy ZGK jest w stanie doinwestować w dział zajmujący się inwestycjami i naprawami drogowymi celem realizacji inwestycji budowy ścieżek rowerowych.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że dział drogowy ZGK rocznie wykonuje od 1,5 mln. zł. do 1,6 mln. zł. obrotu. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zauważył, że w przypadku inwestycji budowy ścieżek rowerowych mówimy o kwocie 20 mln. zł. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że ZGK nigdy nie realizował tak dużego zadania. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że ZGK jest w stanie wykonać jedynie jeden etap inwestycji przy dużym doinwestowaniu w sprzęt i zasoby ludzkie informując jednocześnie, że nie ma mowy o tym aby ZGK wykonał wszystkie etapy tej inwestycji.

Radny p. Mieczysław Równy poddał pod rozagę czy nie zasadne byłoby podjęcie się w/w inwestycji przez ZGK organizacyjnie natomiast wykonywanie poszczególnych etapów inwestycji zlecić podwykonawcom.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że w obecnych czasach jest to zbyt ryzykowne. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski uzasadnił to tym, że na chwilę obecną trudno jest pozyskać podwykonawców zwracając przy tym uwagę, że nieprzewidywalny jest wzrost cen rynkowych za materiały budowlane.

Radny p. Mieczysław Równy nawiązując do powyższej wypowiedzi zwrócił uwagę, że jest to wyłącznie kwestia umów.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zaproponował aby przyrzeć się umowom podpisanym przez firmy wykonawcze, kontraktom realizowanym przez te firmy oraz zabezpieczeniom w/w umów. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że rozmawiał z jedną z firm podwykonawczych zajmującą się realizacją stacji uzdatniania wody, z której wynikało, że firmy zajmujące się podwykonawstwem posiadają bardzo dużo zleceń w związku z czym ceny bardzo idą w górę. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyraził zdanie, że w związku z powyższym zasadne jest bazowanie na własnych zasobach i własnym potencjale a nie na potencjale zewnętrznym.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się z prośbą o przedstawienie jakim bilansem zamkną się 2017 rok w spółce ZGK, jaki jest wynik na poszczególnych działach, gdzie wystąpiły problemy związane z zamknięciem tego roku oraz jakie są dalsze perspektywy działalności spółki.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o 2017 rok zostały zrealizowane założenia spółki postawione przez Zarząd Rady Nadzorczej informując jednocześnie, że został uzyskany wynik 415 tys. zł zysku w 2017 roku. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że przychody zostały zwiększone w 2017 roku o ponad 2 mln. zł. 700 tys. zł. informując jednocześnie, że przychody, o których mowa nadal rosną co stanowi dobry wskaźnik dla spółki. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski nawiązał do kwestii wyników poszczególnych działów. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że dział wodociągów i kanalizacji zamkną rok bez kolejnej podwyżki cen. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że jeżeli chodzi o w/w dział planowane są inwestycje związane z gospodarką wodno – ściekową takie jak np. modernizacja i oczyszczanie ścieków, budowa nowej stacji uzdatniania wody, rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej na obszarze przy ul. Małkińska 2. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zwrócił uwagę, że mniejszą sprawą jest natomiast zdalne opomiarowanie odczytów wodomierzy. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że niepłacone należności z tytułu zużytej wody są egzekwowane na zasadzie windykacji.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do wypowiedzi Prezesa ZGK p. Pawła Mieczkowskiego odnośnie planowanej inwestycji budowy SUW zapytał w jakim miejscu jest planowana budowa w/w inwestycji.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że planowana inwestycja będzie realizowana obok obecnie istniejącej SUW.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy studnie zostają również w tym samym regionie.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że zostały one przewidziane do wymiany całej armatury oraz odnowieniem całego sprzętu znajdującego się na studniach. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski nawiązał do tematu

zagrożeń ujęć wodnych związanych z zanieczyszczeniami znajdującymi się na terenie po byłej Nasycalni. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że na chwilę obecną prowadzone są rozmowy z trzema przedstawicielami Resortów Ministerstwa, którzy zostali zaangażowani w temat zagrożenia komunalnych i miejskich ujęć wody w Ostrwi Mazowieckiej. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że na chwilę obecną sprawy te przedstawiają się dobrze. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski uzasadnił swoją wypowiedź tym, że na w/w spotkaniach została złożona deklaracja dotycząca przeznaczenia środków finansowych na zabezpieczenie w/w ujęć wody. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że planowane zabezpieczenie ujęć wody odbędzie się poprzez budowę nowych ujęć i poprzez budowę filtrów na stacji uzdatniania wody czy studniach barierowych.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że przetarg na remediacje został nierozstrzygnięty.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odnosząc się do powyższej wypowiedzi rannego zwrócił uwagę, że program, o którym mowa nie jest to remediacja tylko program pilotażowy do remediacji. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że program pilotażowy do remediacji ma na celu stwierdzić czy program, który został zaprojektowany sprawdzi się. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że w chwili gdy w/w program się sprawdzi wówczas dopiero zostanie podjęta remediacja.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do kwestii budowy nowych studni zapytał czy zakładane jest, że nowe studnie będą znajdowały się na gruntach należących do właścicieli prywatnych czy raczej na obszarze wykupionym przez miasto lub spółkę.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że studnie posadowione są na obszarze, którego właścicielem jest miasto. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że na chwilę obecną nie podjęto jeszcze decyzji czy budowane będą nowe ujęcia informując jednocześnie, że rozważane są różne opcje.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że na chwilę obecną nie ma żadnego monitoringu Nasycalni. Radny wyraził zdanie, że na dany moment nikt się tym problemem nie interesuje.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski przedstawił jak wygląda wynik uzyskany przez kolejny dział ZGK czyli dział gospodarki odpadami. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że w/w dział zakończył rok wynikiem ujemnym informując jednocześnie, że i tak jest to wynik lepszy niż w roku poprzednim. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zwrócił uwagę, że jest to spowodowane tym, że ZGK działa w tym zakresie na rynku bardzo konkurencyjnym czyli bardzo dużej i bardzo agresywnej konkurencji.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zmierza do tego, że ZGK posiada dużą konkurencję na w/w rynku wobec czego nie może regulować cen w tym zakresie.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że nie chodzi o regulację cen na rynku. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zwrócił uwagę, że w latach ubiegłych pięć gmin z powiatu ostrowskiego odłączyło się, tym samym dołączając do powiatu Zambrowskiego. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zauważył, że w tym momencie nie zostały podjęte żadne kroki w tym kierunku aby temu zjawisku przeciwdziałać. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zwrócił uwagę, że wyżej wskazane zjawisko zaważyło o sytuacji, która ma miejsce na chwilę obecną. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że nawet w przypadku wygranego postępowania przetargowego w tych gminach na odbiór odpadów komunalnych ZGK i tak musiałby dostarczyć te odpady do Zambrowa co powoduje generowanie

dotychczasowych kosztów. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zwrócił uwagę, że w związku z powyższym na chwilę obecną pozycja konkurencyjna ZGK w tym zakresie słabnie. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że głównym kosztem w/w zakresie jest koszt transportu.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że w/w wypowiedzi Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski mówi o pozyskiwaniu strumienia zwracając przy tym uwagę, że pozyskując nowych kontrahentów należy wziąć pod uwagę, że oni również wiązani są umowami w zakresie wysypisk.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zauważył, że województwo mazowiecki zostało podzielone na trzy regiony: wschodni, zachodni, północny i południowy. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że miasto Ostrów Mazowiecka obsługuje region wschodni. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zauważył, że w/w regionie znajduje się 93 gminy wówczas w zależności od tego kto wygra postępowanie przetargowe zależy gdzie nieczystości będą wywożone. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zwrócił uwagę, że w/w sytuacji ma wówczas znaczenie odległość i cena zagospodarowania odpadów. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że w związku z powyższym ZGK inwestuje w ludzi i sprzęt aby móc samemu startować do postępowań przetargowych.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał jak w związku z powyższym przedstawia się perspektywa cen. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy obecne ceny pozwolą na zerowy bilans w dziale gospodarowania odpadami ZGK.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że na chwilę obecną dział gospodarki komunalnej, pozwala na ukształtowanie wyniku na poziomie dodatnim. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski przypomniał, że tak jak zostało powiedziane na wynik w/w działu nie ma wpływu cena.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy ZGK nie ma problemu z pozbywaniem się surowców niesegregowanych.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że są surowce i frakcja nad sitowa, z którą jest ogromny problem. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że składniki te przekazywane są do właściwej w tym zakresie firmy z terenu Ostrołęki, która następnie przetwarza ten składnik na paliwo. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że problem na rynku, o którym mowa wynika z podaży frakcji nad sitowej. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zwrócił uwagę, że wyprodukowane paliwa mogą spalać jedynie cementownie albo spalarnie.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jaki jest koszt spalarni.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że mała spalarnia kosztuje w granicach pół miliona zł. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zauważył, że jest to dość spora kwota jak na możliwości miasta czy spółki.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do docierających z mediów sygnałów dotyczących zaostrenia przepisów w zakresie odbioru nieczystości. Radny zapytał czy w/w zaostrenia będą obowiązywały również w Ostrowi Mazowieckiej.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że jest to wymóg wynikający z nowych przepisów prawa w tym zakresie. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że ma to związek z wzrastającą ceną recyklingu.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że temat dyskusji w dziale gospodarowania odpadami został wyczerpany. Przewodniczący Komisji p. Jerzy

Pawluczuk w związku z powyższym zaproponował przedstawienie bilansu działu robót drogowych i komunikacji miejskiej.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski nawiązując do tematu sprawozdania poinformował, że w dziale robót drogowych obrót został zrealizowany na poziomie 1,5 mln. zł. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zwrócił uwagę, że te usługi były realizowane głównie w zakresie remontu chodników na terenie miasta, żwirowania, ustawiania znaków, remontów częściowych ulic czy bieżącego utrzymania zimowego ulic. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że wynik jaki wygenerował oddział jest w granicach około 90 tys. zł na plusie. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyraził zdanie, że jest to dosyć dobry wynik z dosyć dużą liczbą zleceń zewnętrznych informując jednocześnie, że liczba ta wynosiła około 36 zleceń zewnętrznych. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o dział komunikacji miejskiej to wygląda to trochę gorzej informując jednocześnie, że w roku ubiegłym ZGK zakupił dwa mini autobusy, które mają wpływ na ówczesny bilans i podwyższenie kosztów amortyzacji. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że na końcowy wynik finansowy ma również wpływ utrzymanie na tym samym poziomie cen biletów komunikacji miejskiej.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał co jest powodem tak dużego zakamienienia wody pitnej.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że trudno powiedzieć zwracając jednocześnie uwagę, że rozwiązanie problemu może stanowić montaż odpowiednich filtrów na kranach. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że na chwilę obecną woda spełnia wszystkie parametry i wszystkie wymagania jeżeli chodzi o jakość wody pitnej i jej twardość. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski przypomniał, że w perspektywie jest modernizacja stacji uzdatniania wody co być może obniży parametry wody.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał co jest powodem brzydkiego zapachu w studniach kanalizacji deszczowej w sytuacji gdy podwyższa się poziom wody.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że trudno w danej chwili odpowiedzieć czy powodem jest kanalizacja sanitarna czy deszczowa.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w powyższym punkcie. Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk podziękował Prezesowi ZGK p. Pawłowi Mieczkowskiemu za udział w posiedzeniu Komisji.

Komisja po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka: ZEC, ZGK i TBS za okres 2017 r. przyjęła w/w sprawozdanie.

Podjęcie uchwały w/s utworzenia odrębnego obwodu głosowania w SPZZOZ w Ostrwi Mazowieckiej w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw oraz burmistrza miasta, zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s utworzenia odrębnego obwodu głosowania w SPZZOZ w Ostrwi Mazowieckiej w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw oraz burmistrza miasta, zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.

Komisja jednogłośnie 5 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” przy 0 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w/s utworzenia odrębnego obwodu głosowania w SPZZOZ w Ostrwi Mazowieckiej w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw oraz burmistrza miasta, zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.

AD.3

Sprawy różne

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do zapisu punktu 24 Informacji z działalności Burmistrza Miasta zawartego w Zarządzeniu nr. 100 /2018 dotyczącego sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej komunalnej działki położonej w Ostrwi Mazowieckiej. Radny zapytał czy wiadomo, o którą działkę chodzi w/w zapisie Zarządzenia.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że z powyższego przepisu wynika, że może to być działka, która nie stanowi działki samodzielnej i może być jedynie przeznaczona na powiększenie działki sąsiedniej.

Radny p. Stanisław Dylewski w następnej kolejności nawiązał do kolejnego zapisu informacji z działalności Burmistrza Miasta czyli Zarządzenia Nr 101/ 2018. Radny zwrócił uwagę, że w powyższym zapisie brakuje czegoś i kogo ta informacja dotyczy. Radny zauważył, że takich przypadków jest znacznie więcej.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do powyższej wypowiedzi radnego zapytał czy w razie zaistniałej potrzeby jest możliwość odniesienia się i wglądu do treści Zarządzeń Burmistrza Miasta.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak odpowiedziała, że tak jednocześnie informując, że niepełna informacja w zakresie Zarządzeń wydanych przez Burmistrza Miasta wynikają z faktu, że miały one podlegać publikacji w BIP co pozwoliłoby na odniesienie się osób zainteresowanych do treści poszczególnych Zarządzeń Burmistrza Miasta.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca Komisji
Jerzy Pawluczuk**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady