

P r o t o k ó ł NR 51 / 2018

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 11 września 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 11 września 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 51 / 2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 września 2018 roku pod przewodnictwem p. Jacka Wilczyńskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

-Na posiedzeniu Komisji w dniu 11 września swoją obecność odnotowało 4 członków Komisji. Nieobecny na posiedzeniu Komisji był radny p. Mirosław Pędzich (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego – p. Daniel Choinka;
2. Radny Rady Miasta – p. Stanisław Dylewski;
3. Mieszkaniec ul. Chełmońskiego – p. Ryszard Grabowski.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Kontrola dochodów MOSiR z usług świadczonych w 2017 r. i z okresu funkcjonowania lodowiska w 2017 r. i w pierwszym półroczu 2018 r.;
3. Rozpatrzenie i analiza skarg na działalność Burmistrza Miasta;
4. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 11 września 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 4 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował aby zacząć porządek obrad Komisji od rozpatrzenia skargi mieszkańców ul. 3-go Maja dotyczącej budowy chodnika przy w/w ulicy.

AD. 2

Kontrola dochodów MOSiR z usług świadczonych w 2017 r. i z okresu funkcjonowania lodowiska w 2017 r. i w pierwszym półroczu 2018 r.;

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok została ustalona kontrola dochodów MOSiR z usług świadczonych w 2017 r. i z okresu funkcjonowania lodowiska w 2017 r. i w pierwszym półroczu 2018 r. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że w otrzymanej informacji na temat realizacji dochodów MOSiR zostały przedstawione w formie tabelarycznej przychody otrzymane przez MOSiR ze sprzedaży biletów wstępu na lodowisko. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski ze względów osobistych nie mógł wziąć udziału w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że w/w kwestii każdy radny otrzymał informację w związku z czym miał możliwość zapoznać się i przeanalizować kwestie dotyczące dochodów za rok 2017 i I półrocze 2018 r. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej powinni brać udział właściwi w danym zakresie przedstawiciele miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził opinię, że frekwencja wóldarzy miasta w posiedzeniach Komisji w br. była znikoma. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w związku z powyższym stwierdził, że posiedzenia Komisji Rewizyjnej są bezsensu. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński uzasadnił powyższą wypowiedź tym, że w związku z brakiem udziału władz miasta w posiedzeniach Komisji wszystkie tematy dyskusji Komisji zostaną przeniesione na sesję Rady Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował wspólny wniosek Komisji Rewizyjnej w zakresie przeprowadzonej kontroli dochodów MOSiR. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował również aby w treści w/w wniosku znalazła się informacja, że Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z realizacją przychodów uzyskanych przez MOSiR w roku 2017 i I półroczu 2018 r. nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości i nie wnosi żadnych zastrzeżeń.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że o ile dobrze pamięta to przychody kształtują się w granicach 1 mln. 100 tys. zł. natomiast koszty utrzymania całego MOSiR ponad 6 mln. zł. Radny wyraził opinię, że pozytywną informacją jest, że MOSiR posiada przychody takie jak między innymi z wynajmu pomieszczeń.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązał do tematu planowanych kosztów poniesionych przez miasto na realizację budowy lodowiska. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że pierwotnie planowaną kwotą była kwota 700 tys. zł, następnie została ona zwiększona do 1 mln. 500 tys. zł a końcową kwotą wydatkowaną na tą inwestycję była kwota 3 mln. 700 tys. zł. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w związku z powyższym zapytał co spowodowało tak znaczne zwiększenie kosztów.

Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Choinka odpowiedział, że zwiększenie kosztów na realizację inwestycji boiska – lodowiska spowodowała zmiana koncepcji budowy w/w inwestycji. Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Choinka wyjaśniał, że zmiana koncepcji związana była ze zmianą decyzji i zadaszeniem boiska – lodowiska. Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Choinka poinformował, że zmian w/w decyzji znacznie zwiększyła koszty budowy. Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Choinka oznajmił, że w pierwotnej wersji planowana inwestycja obejmowała jedynie budowę lodowiska. Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Choinka poinformował, że jednak po zmianie koncepcji i podjęciu decyzji o zadaszeniu obiektu podjęto również decyzję o rozszerzeniu zakresu w/w inwestycji o budowę boiska wielofunkcyjnego.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że boisko – lodowisko zostało usytuowane w nieodpowiedni sposób. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że usytuowanie obiektu byłoby dobrym miejscem na budowę zarówno szkoły jak i innych obiektów.

Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Chojnka odnosząc się do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że jak powszechnie wiadomo we wskazanym miejscu znajdują się dwa najważniejsze ciekі wodne miasta co znacznie ogranicza możliwości inwestycyjne w tym miejscu.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że znacznie gorszym terenem pod inwestycje jest teren gdzie obecnie znajduje się przebieg ulicy Warszawskie – Broniewskiego. Radny wyraził opinię, że w/w teren jest terenem bardzo podmokłym a pomimo tego podjęto decyzję o budowie drogi na tym gruncie.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że rodzaj gruntu nie jest tematem omawianego punktu porządku obrad. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w związku z powyższym zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

AD. 3

Rozpatrzenie i analiza skarg na działalność Burmistrza Miasta;

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu skargi mieszkańców ul. 3-go Maja dotyczącej budowy chodnika poinformował, że z otrzymanych w tym zakresie informacji wynika, że planowane jest zorganizowanie na dzień 18 września 2018 r. spotkania z mieszkańcami w tym zakresie.

Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Chojnka odpowiedział, że planowanie spotkanie ma dotyczyć tematu remontu ul. Kościuszki. Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Chojnka poinformował, że planowane spotkanie zostało wyznaczone na godzinę 16³⁰ z uwagi na udział w tym spotkaniu projektantów. Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Chojnka zwrócił uwagę, że sprawa ul. Kościuszki na chwilę obecną znajduje się na etapie opracowywania koncepcji. Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Chojnka poinformował, że dopiero po zatwierdzeniu koncepcji w następnej kolejności będzie składany projekt.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał co wobec tego mogą zmienić mieszkańcy w opracowaniu projektu ul. Kościuszki.

Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Chojnka odpowiedział, że mieszkańcy mogą wnieść swoje uwagi, które następnie zostaną rozważone przy opracowywaniu projektu ul. Kościuszki. Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Chojnka poinformował, że opracowania koncepcja obejmuje 60 miejsc parkingowych informując również, że tam gdzie było to możliwe zostały jeszcze dodatkowo doprojektowane miejsca parkingowe.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał czy w/s budowy chodnika przy ul. 3-go Maja jest jakaś oficjalna odpowiedź burmistrza w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odpowiedział, że nie ma żadnej odpowiedzi ani informacji od burmistrza w powyższym zakresie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że jedynie udało mu się pozyskać informację, że planowane jest zorganizowanie spotkania w powyższym zakresie.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że powyższa dyskusja jest nieporozumieniem ponieważ złożona skarga dotyczy budowy chodnika przy ul. 3-go Maja naprzeciwko kościoła pw. WNMP a prowadzona w chwili obecnej dyskusja dotyczy spotkania w/s ul. Kościuszki. Radny zwrócił uwagę, że są to dwie różne rzeczy. Radny poinformował, że może zreferować jak wygląda sytuacja celem przypomnienia radnym całej sprawy. Radny przypomniał, że w 2015 roku rozpoczęto budowę chodnika przy ul. 3-go Maja po stronie gdzie znajduje się kościół pw. WNMP. Radny poinformował, że w trakcie trwania tej inwestycji padły zapewnienia od władz miasta względem radnych i mieszkańców miasta, że środki na budowę chodnika po drugiej stronie ulicy zostały również zabezpieczone. Radny poinformował również, że padły również zapewnienia od władz miasta, że pozwolenie na remont chodnika zostało uzyskane przez miasto wobec czego po zakończeniu prac remontowych po jednej stronie, prace remontowe zostaną przeniesione na drugą stronę ulicy. Radny zwrócił uwagę, że w rezultacie okazało się, że po wykonaniu prac remontowych po jednej stronie prace remontowe zostały owszem przeniesione ale w okolice fabryki Forte. Radny zauważył, że inwestycja w obrębie fabryki Forte kosztowała kilka tysięcy złotych. Radny poinformował, że na pytanie mieszkańców dlaczego remont chodnika przy ul. 3-go Maja nie został wykonany burmistrz odpowiedział, że jest to spowodowane tym, że wskazana droga należy do zasobów województwa. Radny zwrócił uwagę, że innym tłumaczeniem władz miasta (Sekretarz Miasta p. Bożeny Szostak) jest, że remont chodnika uniemożliwia planowanie przełożenia sieci ciepłowniczej. Radny poinformował, że z pozyskanych informacji wynika, że przeprowadzona w tym zakresie rozmowa była rozmową ustną. Radny poddał pod rozwagę czy ustna rozmowa jest rozmową wiążącą i stanowiącą deklarację. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną Pan Wroczyński wycofał się z w/w planów w związku z czym nie ma żadnego pisma w tym zakresie ani w Urzędzie Miasta ani w ZEC. Radny nawiązując do tematu sprawy poinformował, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił się do MZDW z pismem. Radny zauważył, że z w/w pisma wynika, że „ w związku z opracowaną przez Państwa dokumentacją techniczną na modyfikację drogi

wojewódzkiej 627 zwracam się z prośbą o uwzględnienie i przebudowę chodnika na działce 4910/2 na odcinku od ul. Grota Roweckiego do ul. Wileńskiej. Istniejąca nawierzchnia jest w stanie bardzo zużytym, nie remontowana od 50 lat, stwarza niebezpieczeństwo występowania wypadków wśród pieszych a także podczas opadów atmosferycznych tworzenie się kałuż w ciągu chodnika. Zaprojektowanie oraz przebudowa chodnika poprawiłyby stan bezpieczeństwa oraz wizerunek miasta. W ramach takiej współpracy Miasto Ostrów Mazowiecka wyremontowało chodnik na przeciwnej stronie tego odcinka ulicy.”. Radny poinformował, że w piśmie zwrotnym w/s MZDW informuje, że odcinek drogi, o którym mowa nie należy do zasobów MZDW proponując jednocześnie aby to miasto zajęło się wyżej wskazaną drogą i wystąpiło do geodezji celem uporządkowania działek na tym obszarze. Radny zwrócił uwagę, że z chwilą oddania obwodnicy miasta wszystkie drogi na terenie miasta przeszły w zarząd miasta. Radny poinformował, że pomimo tego miasto nie wystąpiło ani nie wystąpi o uregulowanie własności w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że w związku z powyższym, że w posiedzeniu Komisji nie uczestniczy ani Burmistrz Miasta ani Wiceburmistrz natomiast obecny dyrektor p. Daniel Choinka nie jest w stanie ustosunkować się do tematu powyższych skarg dyskusji w tym zakresie zostanie przeniesiona na sesji Rady Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził opinię, że zenujące jest aby przy temacie rozpatrzenia skarg nie było osoby, której ten temat dotyczy.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu budowy chodnika przy ul. 3-go Maja naprzeciw kościoła pw. WNMP. Radny zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi kto powinien uregulować stan prawny drogi tak aby mieszkańcy doczekali się remontu w/w chodnika. Radny poinformował, że brak inicjatywy wśród władz miasta w związku z remontem chodnika tym bardziej dziwi mieszkańców, że ten sam chodnik po drugiej stronie ulicy został wyremontowany. Radny zapytał również czy miasto zwracało się do Starostwa Powiatowego o wydanie zgody na remont tego chodnika a jeżeli tak to kiedy to było. Radny poinformował, że w Starostwie Powiatowym uzyskał informację, że cały zakres działań w tym kierunku leży w gestii Urzędu Miasta. Rady zwrócił uwagę, że w powyższej wypowiedzi wynikało również, że to miasto nie chce uporządkować swoich gruntów i swoich działek.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że temat ten ponownie zostanie podjęty na sesji Rady Miasta w związku z czym będzie znacznie więcej czasu na dyskusję w tym temacie.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy radnych nie razi to, że chodnik po jednej stronie ulicy został wykonany a po drugiej już nie. Radny wyraził zdanie, że wykonanie remontu chodnika przy ul. 3-go Maja było prezentem miasta dla kościoła. Radny w związku z powyższym zapytał dlaczego wobec tego można było zrobić prezent po jednej stronie ulicy a po drugiej stronie prezentu już nie można było zrobić. Radny zwrócił uwagę, że burmistrz deklarował, że pozwolenie na budowę chodnika zostało uzyskane, środki finansowe zabezpieczone i po zakończeniu prac remontowych po jednej stronie zostaną one przeniesione na drugą stronę ulicy w rezultacie oszukał. Radny wyraził opinię, że mieszkańców miasta bardzo denerwuje, że hasłem władz miasta jest Prawo i Sprawiedliwość a mieszkańcy są przez władze oszukiwane.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do wypowiedzi radnego poinformował, że sprawa zostanie załatwiona na sesji Rady Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z pytaniem do radnych czy skarga na Burmistrza Miasta dotycząca budowy chodnika jest zasadna czy nie. Radny zwrócił się z powyższym pytaniem również do radnego p. Roberta Krajewskiego jako radnego z ugrupowania Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odnosząc się do pytania radnego p. Stanisława Dylewskiego wyraził zdanie, że jeżeli grunt na którym znajduje się droga należy do miasta to skarga w tym zakresie jest jak najbardziej zasadna. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził opinię, że bez udziału burmistrza w posiedzeniu Komisji i odniesieniu się do sprawy wyjaśnienie zasadność skargi jest na chwilę obecną niemożliwe.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do wypowiedzi dyrektora p. Daniela Choinki wyraził zdanie, że niedopuszczalna jest wypowiedź dyrektora, że Pan Kozyra nie wie co pisze.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że faktem jest, że stan własności drogi nie jest uregulowany. Radny zauważył, że do własności tej drogi nie przyznaje się ani Wojewoda ani Urząd Miasta. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną nie wiadomo do kogo ten grunt

w rezultacie wróci. Radny w związku z powyższym wyraził zdanie, że zrozumiałym jest brak inicjatywy ze strony miasta, że nie chce ono inwestować na nieswoim gruncie.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odnosząc się do tematu dyskusji nawiązał do planowanej inwestycji budowy stacji CPN. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że przy realizacji w/w inwestycji będzie również konieczny remont chodników lub ich budowa.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego wyraził zdanie, że inwestycja budowy stacji CPN nie dojdzie do skutku.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że brak obecności przedstawicieli miasta na posiedzeniu Komisji świadczy o tym braku chęci do prowadzenia rozmowy w przedmiotowej sprawie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że w związku z powyższym temat ten zostanie podniesiony na posiedzeniu sesji Rady Miasta celem zmuszenia władz miasta do podjęcia dialogu i dyskusji w temacie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował również, że wszystkie kwestie poruszone na posiedzeniu Komisji zostaną wyartykułowane na sesji Rady Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że z przeprowadzonej w temacie dyskusji wynika, że grunt, o którym mowa nie jest ani MZDW ani miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że miasto mogło podjąć starania aby stać się właścicielem gruntu jednak tego nie zrobiło ponieważ nie chciało. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu budowy lodowiska zwrócił uwagę, że planowany koszt tej inwestycji był zupełnie inny od końcowego. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przypomniał, że w/w inwestycja miała kosztować 1,5 mln. zł. a w rezultacie kosztowała 3 mln. 700 tys. zł. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że w temacie kosztów poniesionych na budowę boiska – lodowiska również można dyskutować czy było to słuszne czy nie.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że przy ul. Armii Krajowej droga należy do zasobu dróg Krajowych a pomimo tego chodnik już został zrobiony. Radny wyraził opinię, że sytuacja ta pokazuje, że jednak można było. Radny wyraził zdanie, że burmistrz wykonuje remonty tylko tych dróg, których chce a tych co nie chce nie wykonuje. Radny wyraził opinię, że w/w sytuacja obrazuje to jak postępuje włodarz, który sprawiedliwie rządzi miastem.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował aby w związku z wyczerpaniem tematu skargi mieszkańców ul. 3-go Maja dotyczącej budowy chodnika przejść w następnej kolejności do tematu skargi Mieszkańca ul. Chełmońskiego p. Ryszarda Grabowskiego. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że na chwilę obecną została podjęta uchwała Rady Miasta uznająca skargę p. Ryszarda Grabowskiego za zasadną. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że na dzień dzisiejszy brakuje odpowiedzi Wojewody w powyższej kwestii w związku z czym trudno na chwilę obecną o podjęcie kolejnych działań.

Mieszkaniec ul. Chełmońskiego p. Ryszard Grabowski poinformował, że kilka dni wstecz telefonował do Wojewody celem wyjaśniania sprawy. Pan Ryszard Grabowski poinformował również, że w związku z przeprowadzoną rozmową telefoniczną w powyższym zakresie otrzymał informację, że sprawą zajmuje się delegatura w Ostrołęce. Pan Ryszard Grabowski oznajmił, że w związku z powyższym zwrócił się do delegatury w Ostrołęce o wyjaśnienie sprawy. Pan Ryszard Grabowski poinformował, że z powyższych wyjaśnień wynikało, że uchwała w/s uznania skargi za zasadną została złożona w sposób prawidłowy i nie ma do niej żadnych zastrzeżeń. Pan Ryszard Grabowski poinformował również, że z wyjaśnień wynikało, że Wojewoda nie musi zawiadamiać burmistrza o prawidłowości złożonej uchwały. Pan Ryszard Grabowski oznajmił, że obowiązek zawiadomienia burmistrza ciążył by na Wojewodzie w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w podjętej uchwale. Pan Ryszard Grabowski wyraził opinię, że nie zrozumiałe jest wobec tego tłumaczenie burmistrza, że czeka na odpowiedź Wojewody. Pan Ryszard Grabowski zwrócił uwagę, że odpowiedź, o której mowa nigdy nie przyjdzie do burmistrza ponieważ podjęta uchwała jest uchwałą zasadną.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przypomniał, że Rada Miasta uznała skargę na Burmistrza Miasta za zasadną. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poddał pod rozważę co wobec tego Rada Miasta może jeszcze w tej sprawie zrobić. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że jedyne co Rada Miasta może jeszcze w tej sprawie zrobić to zwrócić się z prośbą do burmistrza o pochylenie się na sprawę i podjęcie działań zmierzających do rozwiązania konfliktu. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że Rada Miasta nie może zmusić burmistrza do podjęcia działań w tym zakresie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że skarga została uznana za zasadną ponieważ burmistrz obniżając krawężnik a tym samym robiąc wjazd na teren ROD „Stokrotka” zapłacił za tą pracę z środków finansowych spółki.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że sprawa była skierowana do Prokuratury, KPP, Wojewody jednak nie przyniosło to żadnego rezultatu.

Mieszkaniec ul. Chełmońskiego p. Ryszard Grabowski wyraził opinię, że jest to układ samorządowy w związku z czym nie uniemożliwia to właściwe rozwiązanie sprawy. Pan Ryszard Grabowski wyraził zdanie, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek manipuluje przepisami prawa. Pan Ryszard Grabowski uzasadnił swoją odpowiedź tym, że w odpowiedzi na pismo Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek powołuje się na przepisy prawa ustawy art. 29 punkt. 2. Pan Ryszard Grabowski zapytał dlaczego Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nie powołał się na przepis art. 29 punkt. 1 tej samej ustawy. Pan Ryszard Grabowski wyraził opinię, że wyżej wskazane działanie jest to zwykła manipulacja. Pan Ryszard Grabowski poinformował, że cztery lata chodzi przy sprawie obniżenia krawężnika zwracając jednocześnie uwagę, że na chwilę obecną nie da się mieszkać przy ul. Chełmońskiego. Pan Ryszard Grabowski zwrócił uwagę, że obniżenie krawężnika wiąże się z wykonaniem wjazdu na teren ogródków działkowych. W związku z powyższym p. Ryszard Grabowski zapytał po co ten krawężnik został obniżony.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do wypowiedzi p. Ryszard Grabowskiego zwrócił uwagę, że radni do doskonale wiedzą o przedstawionych kwestiach i znają sprawę.

Mieszkaniec ul. Chełmońskiego p. Ryszard Grabowski poinformował, że radny p. Jacek Golanko był na wizji lokalnej i widział jak przedstawia się sytuacja. Pan Ryszard Grabowski poinformował również, że w pierwotnej wersji był wysoki krawężnik i nie było wjazdu na teren ogródków działkowych.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwrócił uwagę, że wszystkie przedstawione przez p. Ryszarda Grabowskiego argumenty są już znane Komisji Rewizyjnej.

Mieszkaniec ul. Chełmońskiego p. Ryszard Grabowski poinformował, że nie podaruje tej sprawy uzasadniając swoją wypowiedź tym, że na chwilę obecną nie da się mieszkać przy ul. Chełmońskiego. Pan Ryszard Grabowski przypomniał, że radny p. Robert Krajewski powoływał się w swoich wypowiedziach na decyzję w/s PINB. Pan Ryszard Grabowski poddał pod rozagę dlaczego nikt nie zapytał się wcześniej na jakiej podstawie to było zrobione.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że temat sprawy ul. Chełmońskiego został wyczerpany w związku z czym podziękował on p. Ryszardowi Grabowskiemu za przedstawienie swojej sprawy. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował przejście do kolejnej sprawy czyli sprawy pisma skierowanego do CBA. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy w/w pismo znane jest wszystkim członkom Komisji.

Radny p. Tadeusz Malec wyraził zdanie, że ponieważ jest to anonim, który został skierowany do Prokuratury, RIO, Ministerstwa Sprawiedliwości i NIK-u to Komisja jedyne co może zrobić to przyjąć pismo do wiadomości.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odnosząc się do tematu anonimu zaproponował aby przyjąć pismo do wiadomości i podczas najbliższej sesji Rady Miasta przekazać pismo na ręce Przewodniczącego Rady Miasta celem skierowania pisma do Prokuratury Rejonowej. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że w takiej sytuacji Prokuratura zdecyduje czy będzie na pismo odpowiadała czy nie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował aby pismo zostało odczytane na sesji i radni Rady Miasta zdecydowali o tym co dalej z pismem zrobić. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że kolejnym pismem jakie zostało skierowane do Komisji Rewizyjnej jest skarga na byłą dyrektora MP. Nr. 2 p. Wandę Zarębę. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że pod w/w skargą zostały nieprawnie wykorzystane podpis i dane osobowe. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński oznajmił, że sprawa została skierowana celem wyjaśnienia do Prokuratury Rejonowej. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że Prokuratura Rejonowa odmówiła wszczęcia postępowania w/s. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w związku z powyższym poinformował, że Komisja Rewizyjna przyjęła sprawę do wiadomości. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że kolejne pismo skierowane do Komisji jest to skarga na działalność Burmistrza Miasta skierowana do mieszkańca miasta z ul. Legionowej p. Waldemara Szymańskiego. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że w/w skarga dotyczy braku udzielenia odpowiedzi na pismo nr. RG-K.7140.74.2018 z dnia 24.05.2018 r. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyjaśnił, że z powodu nieobecności burmistrza na Komisji temat skargi zostanie przeniesiony na najbliższą sesję Rady Miasta. W związku z wyczerpaniem dyskusji w/s Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad czyli punktu sprawy różne.

D.3

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że skoro Burmistrz Miasta jest nieobecny na posiedzeniu Komisji to jedynym rozwiązaniem jest złożenie pytań do burmistrza w formie pisemnej. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował aby Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z informacją ustną Pana Ryszarda Grabowskiego na temat braku odpowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera na pisma złożone przez Pana Ryszarda Grabowskiego wypracował wniosek o udzielenie natychmiastowej odpowiedzi.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu odbytym w dniu 11 września 2018 r. zapoznała się z informacją ustną Pana Ryszarda Grabowskiego na temat braku odpowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera na pisma złożone przez Pana Ryszarda Grabowskiego. Komisja zapoznała się również z treścią pisma Pana Ryszarda Grabowskiego z dnia 31 sierpnia 2018 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 3 września br.) skierowanego do Burmistrza Miasta. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna zwróciła się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera z prośbą o natychmiastowe udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej na w/w pismo.

Komisja wniosek przyjęła.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Jacek Wilczyński**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady