

P r o t o k ó ł NR 52 / 2018

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 19 września 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 19 września 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 52 / 2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 września 2018 roku pod przewodnictwem p. Jacka Wilczyńskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

-Na posiedzeniu Komisji w dniu 19 września swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Burmistrz Miasta – p. Jerzy Bauer;
2. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Zbigniew Chrupek;
3. Sekretarz Miasta – p. Bożena Szostak;
4. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
5. Mieszkaniec ul. Chełmońskiego – p. Ryszard Grabowski;
6. Mieszkanka ul. Chełmońskiego – p. Irena Grabowska;
7. Mieszkaniec ul. Legionowej –p. Waldemar Szymański.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie skarg na działalność Burmistrza Miasta;
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 19 września 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie skarg na działalność Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły trzy skargi na działalność Burmistrza Miasta, które następnie zostały przekazane do Komisji Rewizyjnej celem ich rozpatrzenia. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował aby w pierwszej kolejności Komisja rozpatrzyła skargę p. Waldemara Szymańskiego. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że z przedmiotowej skargi wynika, że p. Waldemar Szymański odmówił przyjęcia zaproponowanego przez miasto lokalu socjalnego.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański poinformował, że złożył całą dokumentację sprawy opisując dokładnie czego dotyczy przedmiotowa skarga. Pan Waldemar Szymański poinformował, że tylko między innymi sprawa dotyczy lokalu. Pan Waldemar Szymański oznajmił, że sprawa dotyczy pisma, które wystosował Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka do TBS trzy miesiące po sprawie eksmisyjnej. Pan Waldemar Szymański poinformował, że w/w pismo nakazywało podpisanie TBS umowę najmu lokalu położonego przy ul. Lubiejewskiej 141. Pan Waldemar Szymański wyjaśnił, że nigdy w/w pisma nie otrzymał informując jednocześnie, że dopiero po 5 latach udało mu się do tego pisma dotrzeć i odnaleźć je w aktach sprawy. Pan Waldemar Szymański zwrócił uwagę, że dokumentacja sprawy została przesłana w całości do Urzędu Miasta wraz z dokładnym opisem.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że Komisja Rewizyjna może odnieść się jedynie do akt skargi z br. informując jednocześnie, że nie może ona odpowiadać za poprzednią władzę ani za Pana Gałązkie.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański w związku z powyższym zwrócił się do Komisji Rewizyjnej o wystosowanie pisma, że nie jest ona w stanie zająć się sprawą jak również przedstawienie protokołu z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował aby Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przybliżył w kilku słowach jak przedstawia się sprawa.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański wyraził zdanie, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nie ma pojęcia o całej sprawie. Pan Waldemar Szymański zwrócił uwagę, że skarga była na Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera a nie na Z-cę Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił się z prośbą do Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka o ustosunkowanie się do sprawy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że sprawa ta swój początek ma jeszcze z poprzedniej kadencji i dotyczy utracenia prawa do lokalu. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że p. Waldemar Szymański został eksmisyjnie pozbawiony prawa do lokalu i po pewnym czasie zwrócił się z prośbą o przydzielenie tego

lokalu. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że powodem pozbawienia prawa do lokalu były powstałe zaległości finansowe. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że p. Waldemar Szymański do chwili obecnej nie podjął się spłaty powstałych zaległości czynszowych informując jednocześnie, że na chwilę obecną kształtują się one w wysokości 10 tys. zł. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że w związku z powyższym został przyznany p. Waldemarowi Szymańskiemu taki lokal jaki był możliwy informując jednocześnie, że w/w lokal znajduje się przy ul. Legionowej. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek oznajmił, że p. Waldemar Szymański zwrócił się do PINB o zbadanie stanu wyżej wskazanego budynku wskazując na duże zawilgocenie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że PINB zbadał sprawę i przedstawił właściwe w/s wskazania wraz z terminem do ich realizacji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że wskazany termin na realizację jest do grudnia br. informując jednocześnie, że remont budynku zostanie przeprowadzony celem usunięcia w/w wskazań. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że na bieżąco informuje p. Waldemara Szymańskiego o obowiązku spłaty zaległości czynszowych. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek oznajmił, że p. Waldemar Szymański informowany jest również o tym, że jeżeli pojawi się wolny lokal o wyższym standardzie zostanie on p. Waldemarowi Szymańskiemu przydzielony. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przypomniał, że wszystkim radnym znane są perspektywy wybudowania kolejnych lokali socjalnych w mieście. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że jeżeli na rynku lokali zdarzy się jakaś sytuacja losowa to roszczenie p. Waldemara Szymańskiego będą w miarę możliwości rozważone do załatwienia.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwrócił uwagę, że trzy miesiące po eksmisji zostało wystosowane pismo przez Z-cę Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Gałązkie, które zostało skierowane jednocześnie do TBS jak i do Pana Waldemara Szymańskiego. Pan Waldemar Szymański przypomniał, że pismo dotyczyło obowiązku podpisania umowy najmu lokalu przy ul. Lubiejewskiej 141/2. Pan Waldemar Szymański poinformował, że w/w pismo jednocześnie zawierało informację, że w razie braku podpisania umowy najmu w ciągu 7 dni od dnia otrzymania pisma zostaną podjęte działania eksmisyjne. Pan Waldemar Szymański oznajmił, że przez półtora roku od wystosowania pisma zamieszkiwał przy ul. Wołodyjowskiego a w/w pisma nie widział na oczy. Pan Waldemar Szymański poinformował, że podobne pismo otrzymał dopiero 30 marca 2012 roku informujące o przydziale mieszkania w bloku przy ul. Lubiejewskiej 141. Pan Waldemar Szymański zwrócił uwagę, że w następnej kolejności otrzymał 17 stycznia 2012 roku pismo od Komornika Sądowego o przeprowadzeniu przymusowej eksmisji. Pan Waldemar Szymański oznajmił, że wskazana powyżej eksmisja z niewiadomych dla niego powodów nie doszła do skutku. Pan Waldemar Szymański poinformował, że wyrok Sądowy w/s uprawomocnił się dopiero 5 lipca 2011 r. Pan Waldemar Szymański poddał pod rozważę jak wobec tego mogło być już wystosowane pismo w/s i jak mogło zostać ono podjęte skoro wyrok był jeszcze nieprawomocny. Pan Waldemar Szymański w następnej kolejności nawiązał do tematu spłaty zaległości czynszowych. Pan Waldemar Szymański oznajmił, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek jest w błądzie uzasadniając to tym, że rozpoczął ona od marca br. spłatę zaległości czynszowych. Pan Waldemar Szymański poinformował, że

wystosował pismo do Prezesa TBS p. Waldemara Przastka z pytanie dlaczego nie przypominano mu nakazowo o spłacie powstałych zaległości czynszowych. Pan Waldemar Szymański zwrócił uwagę, że zarówno Urząd Miasta jak i TBS posiadał jego adres do korespondencji nawet w czasie kiedy był on osobą bezdomną. Pan Waldemar Szymański wyjaśnił, że zwrócił się do TBS o przedstawienie dowodów nadania wysyłanych zawiadomień o zaległościach czynszowych.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że z przedstawionej dokumentacji wynika, że Pan Waldemar Szymański zwraca się z pismem do TBS z kolei TBS odpowiada, że nie jest właścicielem i odsyła Pana Waldemara Szymańskiego do Urzędu Miasta.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji poinformowała, że w pierwszej kolejności zwrócił się on do Urzędu Miasta o przedstawienie potwierdzenia nadania. Pan Waldemar Szymański wyraził zdanie, że w przypadku tak poważnego pisma powinien być dowód nadanie tego pisma. Pan Waldemar Szymański oznajmił, że zwracał się z pismem w/s do Sekretarz Miasta p. Bożeny Szostak, która określiła, że okres archiwizacji tego rodzaju dokumentów określony jest przepisami prawa na 5 lat. Pan Waldemar Szymański poinformował, że p. Grzegorz Czyronis określił natomiast ten okres jako rok czasu. Pan Waldemar Szymański wyraził zdanie, że p. Grzegorz Czyronis świadomie kłamał celem ucieczki od problemu oraz aby nie przekazywać pisma, którego wcale nawet nie wysłał.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał gdzie na chwilę obecną zamieszkuje p. Waldemar Szymański.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odpowiedział, że na chwilę obecną zamieszkuje na ul. Legionowej. Pan Waldemar Szymański wyraził opinię, że cała sytuacja jest to jawna kombinacja.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że z przedstawionej powyżej sytuacji wynika, że p. Waldemar Szymański oczekuje rekompensaty strat moralnych oraz powrotu do mieszkania o lepszym standardzie.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański nawiązując do powyższej wypowiedzi poinformował, że czara goryczy przelała się wówczas gdy przez dwa lata domagał się on bezskutecznie remontu mieszkania z powodu zbyt dużego zawilgocenia. Pan Waldemar Szymański oznajmił, że nie musiał kierować tej sprawy do Wojewody jednak zrobił to zupełnie świadomie ponieważ zdawał sobie sprawę z tego, że Wojewoda skieruje ją do Rady Miasta. Pan Waldemar Szymański zwrócił uwagę, że Wojewoda w piśmie zwraca się o przekazanie mu do wiadomości wyniku rozstrzygnięcia sprawy. Pan Waldemar Szymański wyraził zdanie, że w związku z powyższym sprawa może mieć ciąg dalszy.

Radny p. Robert Krajewski zwrócił uwagę, że w przypadku wniesienia skargi przeważnie osoba skarżąca ma jakieś oczekiwania co do zadość uczynienia.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odniósł się do wypowiedzi radnego. Pan Waldemar Szymański poinformował, że jego oczekiwaniem są publiczne przeprosiny od inspektora p. Grzegorz Czyronisa oraz zamiana lokalu na inny o bardziej przyzwoitych warunkach. Pan Waldemar Szymański wyraził zdanie, że w obecnym lokalu nie da się mieszkać jednocześnie zwracając uwagę, że jak powszechnie wiadomo znajdującej się w lokalu wilgoci nikt nie usunie. Pan Waldemar Szymański zapytał czy ktoś z radnych widział lokal, o którym mowa. Pan Waldemar Szymański wyraził zdanie, że obecny stan lokalu jest to obraz nędzy i rozpaczy. Pan Waldemar Szymański zwrócił uwagę, że brak inicjatywy remontu w/w budynku spowodowany jest jego złym stanem a zwłaszcza tym, że z racji wieku i stanu w jakim on się znajduje nie nadaje się on nawet do remontu.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że co do przeprosin pracownika Urzędu Miasta p. Grzegorza Czyronisa Komisja nie może tego zapewnić.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odnosząc się do tematu poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa skargi na pracownika Urzędu Miasta rozpatruje Burmistrz Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odnosząc się do kwestii stanu lokaliw socjalnych na ul. Legionowej poinformował, że zdaje sobie sprawę jak przedstawia się sytuacja. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że doskonale wie jak wygląda stan lokali socjalnych na ul. Legionowej, Lubiejewskiej czy Taczanowskiego.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański poinformował, że w budynku socjalnym przy ul. Legionowej zamieszkuje pięć rodzin. Pan Waldemar Szymański zwrócił uwagę, że w związku z powyższym słyszy cały czas odpowiedź, że pozostałe rodziny nie składają protestu w zakresie stanu budynku. Pan Waldemar Szymański wyraził opinię, że jak pozostałym mieszkańcom to odpowiada to nich żyją i mieszkają w takich warunkach. Pan Waldemar Szymański wyraził zdanie, że jemu takie warunki mieszkaniowe nie odpowiadają w związku z czym nie będzie on mieszkał w takich warunkach.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do tematu dyskusji poinformował, że nie podejmie decyzji w/s do puki nie zapozna się dokładnie z całą dokumentacją sprawy.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odnosząc się do tematu skargi zwrócił uwagę, że nie dotyczy ona eksmisji. Pan Waldemar Szymański poinformował, że sprawa skargi rozpoczyna się od rozprawy Sądowej do dnia otrzymania mieszkania.

Radny p. Tadeusz Malec wyraził nadzieję, że głosowanie nad zasadnością lub bezzasadnością skargi nie będzie odbywać się na obecnym posiedzeniu Komisji a dopiero po dokładnym zapoznaniu się z aktami sprawy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do tematu skargi zapytał od jakiego momentu postępowania w/s jest złożona skarga.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odpowiedział, że od momentu orzeczenia Sądu z dnia 22 grudnia 2010 r. Pan Waldemar Szymański wyraził zdanie, że od

wskazanego momentu zaczynają się według niego matactwa p. Grzegorza Czyronisa. Pan Waldemar Szymański zwrócił się z prośbą o rozpatrzenie sprawy pod tym kierunkiem. Pan Waldemar Szymański poinformował, że w złożonym piśmie wyszczególnił dlaczego tak sądzi i na jakiej podstawie tak sądzi. Pan Waldemar Szymański zapytał czy radni życzą sobie przedstawienie im do zapoznania dokumentu, który został wysłany do Wojewody.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Pana Waldemara Szymańskiego wynika, że sprawa została skierowana również do Prokuratury Rejonowej. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zapytał w związku z powyższym jak do sprawy ustosunkowała się Prokuratura Rejonowa.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odpowiedział, że kwestia ta jest to już zupełnie inne zagadnienie.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że podchodząc do rozpatrzenia sprawy zastanawiał się co jest przedmiotem rozpatrzenia sprawy czy opieszałość działań burmistrza czy coś zupełnie innego.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odpowiedział, że złożona skarga nie dotyczy opieszałości działań burmistrza. Pan Waldemar Szymański poinformował, że nie osądza burmistrza.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał czy Pan Waldemar Szymański do złożonej skargi dołączył wszystkie powiązane dokumenty w/s.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odpowiedział, że tak. Pan Waldemar Szymański poinformował również, że do złożonej dokumentacji zostało dołączone również postępowanie komornicze. Pan Waldemar Szymański poinformował, że w chwili otrzymania pisma od Komornika nie posiadał jeszcze przydziału mieszkania. Pan Waldemar Szymański oznajmiał, że Sąd wyraźnie orzekł, że eksmisja może nastąpić dopiero po przydziale zastępczego mieszkania.

Radny p. Tadeusz Malec wyraził opinię, że jedyne co w/s może zrobić na chwilę obecną to wystąpić z wnioskiem do Burmistrza Miasta o rozpatrzenie skargi na działalność pracownika Urzędu Miasta p. Grzegorza Czyronisa. Radny zwrócił uwagę, że w/w rozpatrzenie spraw dotyczyłoby jedynie spraw, które były prowadzone jedynie za obecnej kadencji Burmistrza Miasta.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański wyraził zdanie, że jak najbardziej jest za w/w wnioskiem jednocześnie wyrażając opinie, że p. Grzegorz Czyronis jest całkowicie winien całej sprawy. Pan Waldemar Szymański poinformował, że jego działanie ma na celu udowodnienie jaki chachmęt jest prowadzony w Urzędzie Miasta. Pan Waldemar Szymański wyraził opinię, że od pewnego czasu p. Grzegorz Czyronis uważał gospodarkę zasobami mieszkaniowymi jako własną prywatność. Pan Waldemar Szymański swoją wypowiedź uzasadnił tym, że decyzje o przedziale mieszkania zapadały nie według zgodności z listą a według własnego uznania p. Grzegorza Czyronisa.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że jedyne co Komisja może zrobić w/s to poddać pod głosowanie wnioszek o spotkanie p. Grzegorza Czyronisa w obecności Burmistrza Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że Komisja nie jest władana do rozpatrywania skarg na działalność pracownika Urzędu Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta jak widzi rozwiązanie sprawy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że z p. Waldemarem Szymańskim spotyka się regularnie.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odnosząc się do wypowiedzi burmistrza zwrócił uwagę, że spotkania w/s z burmistrzem odbywają się dosyć często. Pan Waldemar Szymański wyraził zdanie, że burmistrz jest osobą, która przynajmniej go słucha lub udaje, że słucha. Pan Waldemar Szymański nawiązując do kwestii stanu mieszkania poinformował, że sam wykonał prace remontowe związane z usunięciem wilgoci w mieszkaniu socjalnym. Pan Waldemar Szymański oznajmił, że w/w działanie jest to jedynie tymczasowe odsunięcie problemu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że w oparciu o liczne spotkania rzeczowe z Panem Waldemarem Szymańskim mocno ugruntowało się w nim przekonanie, że miasto powinno wejść z budownictwem socjalnym. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że stąd właśnie został złożony do Rady Miasta wniosek aby tej sprawy nie odwlekać w czasie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że trudno odmówić racji w kwestii tego co zostało powiedziane w zakresie mieszkań. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że innym działaniem może być wyburzenie budynku zwracając przy tym uwagę, że zmniejszy to jednak liczbę mieszkań socjalnych na rynku co z kolei wydłuży kolejkę oczekujących na te mieszkania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił również uwagę, że problem związany z budownictwem socjalnym powstał ponieważ przez lata nie budowano żadnych mieszkań pod mieszkalnictwo socjalne. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że za poprzedniej kadencji udało się jeden budynek pobrać i oddać do użytku dzięki czemu zwiększyło to liczbę mieszkań na rynku o trzydzieści lokali socjalnych. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że budynek socjalny, w którym na chwilę obecną mieszka p. Waldemar Szymański jest przewidziany do zmiany. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że w jego ocenie procedury zostały dochowane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że z jednej strony p. Waldemar Szymański został skrzywdzony ale z drugiej zaś strony jest on na chwilę obecną winien Urzędowi Miasta około 10 tys. zł.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański wyraził opinię, że powstałe zadłużenie powinien spłacić pracownik Urzędu Miasta p. Grzegorz Czyronis.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że władze miasta w podejmowaniu swoich decyzji muszą respektować fakty. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że procedury się dokonały zwracając przy tym uwagę, że nie za obecnej kadencji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poddał pod rozważenie czy na dług w wysokości 10 tys. zł. miasto ma machnąć ręką tak po prostu.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański wyraził zdanie, że pracownik Urzędu Miasta p. Grzegorz Czyronis większy dług zrobił trzymając pustostan i blokując mieszkanie przy ul. Wołodajewskiego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że miasto włożyło wysiłek aby pomimo wysokiego długu przyznać p. Waldemarowi Szymańskiemu zastępczy lokal. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że obiektywnie rzecz biorąc gdyby władze miasta poszły drogą sformalizowaną lokal p. Waldemarowi Szymańskiemu nie zostałby przydzielony.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański poinformował, że złoży wniosek formalny aby pracownik Urzędu Miasta p. Grzegorz Czyronis uregulował jego dług.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że na chwilę obecną miasto w/s p. Waldemara Szymańskiego posiada problem z powstałym zadłużeniem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że w przypadku zaproponowania mieszkania p. Waldemarowi Szymańskiemu na, które oczekuje również matka z trującą dziećmi władze miasta wystawiłyby sobie złe świadectwo.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański poinformował, że obecne mieszkanie otrzymał jedynie dzięki Rzecznikowi Praw Obywatelskich. Pan Waldemar Szymański oznajmił, że wyraził zgodę na zaproponowane mieszkanie aby uzyskać meldunek i przestać być osobą bezdomną. Pan Waldemar Szymański poinformował, że nie miał żadnej możliwości odwołania się od decyzji.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował jako rozwiązanie sprawy aby p. Waldemar Szymański wystąpił do Prezesa TBS o rozłożenie na raty zaległości czynszowych.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odnosząc się do propozycji Przewodniczącego Komisji poinformował, że zastanawiał się nad takim rozwiązaniem sprawy jednak w pierwszej kolejności chciałby spłacić Sądowy.

Radny p. Tadeusz Malec zaproponował jako rozwiązanie sprawy odpracowanie powstałego zadłużenie poprzez prace społecznie użyteczne.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański poinformował, że zadłużenie, które określił Sąd czyli 784 zł. spłaci informując jednocześnie, że w kwestii pozostałego zadłużenie zwróci się on z wnioskiem do Burmistrza Miasta o umorzenie zadłużenia. Pan Waldemar Szymański oznajmił, że jeżeli burmistrz nie umorzy zadłużenia a Rada Miasta orzeknie, że wina nie leży po stronie pracownika Urzędu Miasta p. Grzegorza Czyronisa to wstąpi on na drogę Sądową. Pan Waldemar Szymański zauważył, że spłata powstałego zadłużenia byłaby równoznaczna z przyznaniem się do winy.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że w całej sytuacji istnieje tytuł prawny wobec czego zdanie p. Szymańskiego nie ma tu znaczenia skoro w/s jest wyrok prawomocny.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański zapytał czy skoro TBS nie informował jego jako strony o powstałym zadłużeniu nie ponosi w tym zakresie odpowiedzialności. Pan Waldemar Szymański zapytał jaki jest okres przedawnienia zadłużenia.

Radny p. Tadeusz Malec odpowiedział, że termin przedawnienia zadłużenia jest to okres 10 lat jeżeli został wydany w/s wyrok Sądu.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował zakończenie dyskusji w/s. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że p. Waldemar Szymański odnosi się w swojej sprawie nie do burmistrza a do pracownika Urzędu Miasta wobec czego Rada Miasta nie jest właściwa do rozwiązania tej sprawy. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński uzasadnił swoją wypowiedź tym, że powyższa skarga nie jest skargą na Burmistrza Miasta a na pracownika Urzędu Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w związku z powyższym zaproponował aby p. Waldemar Szymański zwrócił się z pisemną prośbą do burmistrza o wyciągnięcie konsekwencji wobec pracownika Urzędu Miasta p. Grzegorza Czyronisa.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański poinformował, że pierwszą skargę na pracownika Urzędu Miasta p. Grzegorza Czyronis złożył do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Pan Waldemar Szymański poinformował, że na w/w pismo nie otrzymał odpowiedzi w związku z czym zwrócił się z pytaniem do burmistrza o powód opieszałości. Pan Waldemar Szymański oznajmił, że poinformował Burmistrza Miasta, że po upływie ustawowego terminu do udzielenie odpowiedzi na złożone pismo skieruje sprawę do Wojewody. Pan Waldemar Szymański wyjaśnił, że w związku z powyższym skierował do Rady Miasta skargę na działanie Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera informując jednocześnie, że nie rości on żadnych pretensji w stosunku do burmistrza.

Radny p. Tadeusz Malec w związku z powyższym zapytał czy Pan Waldemar Szymański skierował skargę do Wojewody.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański odpowiedział, że tak.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że Wojewoda nie skierował do Rady Miasta żadnej odpowiedzi w tym zakresie.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański przedstawił członkom Komisji Rewizyjnej celem zapoznania odpowiedź Wojewody w/s.

Radny p. Tadeusz Malec zauważył, że w związku z powyższym wynika z tego, że Wojewoda jeszcze nie przesłał do Rady Miasta żadnego pisma w/s. Radny zauważył, że zgodnie z obowiązującą procedurą Wojewoda dopiero po rozpatrzeniu skargi i wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Miasta prześle do wiadomości Rady Miasta pismo w/s.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański poinformował, że zwracając się do Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak otrzymał odpowiedź, że pierwszy raz słyszy o tej

sprawie. Pan Waldemar Szymański wyraził zdanie, że przy tak poważnej sprawie, która trwa dosyć długo takie podejście do sprawy jest nie zrozumiałe.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu poinformował, że tego rodzaju sytuacji w Urzędzie Miasta jest bardzo wiele. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że sprawa ta trwa od 2010 roku jednocześnie informując, że jest to bardzo złożony temat. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w związku z powyższym jeżeli nie ma bezpośrednich pytań to władze miasta nie podejmują działań. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer oznajmił, że Urząd Miasta nie jest urzędem, który ma wymyślać powody do działań i podejmować je na własne potrzeby. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że interesant musi jasno sformułować swoje żądania.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił się do p. Waldemara Szymańskiego z prośbą o sformułowanie swoich oczekiwań na piśmie i złożenie ich do Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że pozwoli to na podjęcie działań Komisji. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy Komisja Rewizyjna nie ma takich możliwości aby odpowiadać za działania pracownika Urzędu Miasta.

Mieszkaniec ul. Legionowej p. Waldemar Szymański poinformował, że jedyne uwagi jakie ma do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera to takie, że nie podjął się rozpatrzenia sprawy.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński podsumowując dyskusję w/s poinformował, że w związku z tym, że sprawa dotyczy skargi na pracownika Urzędu Miasta a nie na Burmistrza Miasta Komisja Rewizyjna nie jest właściwa do rozstrzygania w tym zakresie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że w związku z powyższym złożona skarga jest skargą bezzasadną.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uznała w/w skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że kolejną skargą, która wpłynęła do Komisji Rewizyjnej jest skarga na dyrektora MP. Nr.2 p. Wandę Zarębę. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że skarga ta dotyczy bezprawnego wykorzystania podpisu i danych osobowych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że sprawa ta została skierowana do Prokuratury Rejonowej.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odnosząc się do tematu skargi zwrócił uwagę, że dotyczy ona skargi na byłą dyrektora MP. Nr. 2 p. Wandę Zarębę. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że jak wynika z korespondencji do Prokuratury Rejonowej zostało skierowane pismo o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że na chwilę obecną rozpatrzenie skargi jest bezprzedmiotowe ponieważ p. Wanda Zaręba na chwilę obecną nie pełni funkcji dyrektora. Sekretarz Miasta p. Bożena

Szostak poinformowała, że w odpowiedzi zwrotnej Prokuratura Rejonowa odmówiła wszczęcia śledztwa.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą uznaje w/w skargę za bezzasadną. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w związku z powyższym zakończył dyskusję w/s i zaproponował przejście do kolejnego tematu czyli rozpatrzenia skargi mieszkańca ul. Chełmońskiego p. Ryszarda Grabowskiego. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że sprawa trwa już kilka lat. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przypomniał, że sprawa została skierowana do Wojewody informując jednocześnie, że na dzień dzisiejszy nie wpłynęła jeszcze żadna odpowiedź w tym zakresie.

Mieszkanka ul. Chełmońskiego p. Irena Grabowska odnosząc się do tematu zwróciła uwagę, że złożona skarga została uznana za zasadną i pod względem formalnym zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. Pani Irena Grabowska poinformowała, że Wojewoda nic więcej w/s nie odpisze.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że sprawa skargi p. Grabowskich trwa już cztery lata i nadal pozostaje bez rozstrzygnięcia. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przypomniał, że wielokrotnie Komisja zwracała się do burmistrza o rozstrzygnięcie sporu i przywrócenie stanu pierwotnego.

Mieszkaniec ul. Chełmońskiego p. Ryszard Grabowski zwrócił uwagę, że całym winowajcą w/s jest p. Grzegorz Czyronis, który działa na polecenie władz miasta. Pan Ryszard Grabowski zauważył, że nadzór budowlany prowadził p. Grzegorz Czyronis.

Mieszkanka ul. Chełmońskiego p. Irena Grabowska poinformowała, że w stanie pierwotnym ul. Chełmońskiego była ulicą bez przejazdu z wysokim krawężnikiem na teren ROD „Stokrotka”.

Pan Ryszard Grabowski zwrócił uwagę, że obowiązujący regulamin stanowi, że na teren ogródków działkowych nie można wjeżdżać. Pan Ryszard Grabowski poinformował, że na chwilę obecną użytkownicy ROD „Stokrotka” pomimo regulaminu wjeżdżają na teren ogródków działkowych pokazując przy tym język. Pan Ryszard Grabowski wyraził opinię, że zachowanie takie jest nie właściwe i nie stosowne. Pan Ryszard Grabowski zwrócił się z prośbą o przywrócenie do stanu pierwotnego i ponowne postawienie wysokiego krawężnika przy wjeździe na teren ROD „Stokrotka”.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński ponownie zwrócił się do Burmistrza Miasta z pytaniem czy nie da się w jakiś sposób załagodzić powstałego konfliktu. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że wszystkie możliwości jakimi dysponuje Rada Miasta w tym zakresie zostały wyczerpane.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do sprawy zwrócił uwagę, że w przypadku przywrócenia do stanu pierwotnego i podniesieniu krawężnika należy liczyć się z kolejnymi czterema latami konfliktu tym razem z ogródkami działkowymi. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że w/w przypadku powstały konflikt nie

będzie już pomiędzy tylko p. Grabowskim a co najmniej dwudziestoma osobami. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że zostały podjęte działania mające na celu pogodzenie stron konfliktu. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że inną kwestią jest sytuacja, w której krawężnik zostanie podniesiony i wjazd na teren ROD „Stokrotka” zostanie zlikwidowany. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że w takim przypadku może dojść do sytuacji kiedy ogródki działkowe formalnie zgłoszą potrzebę wjazdu co doprowadzi ponownie do obecnej sytuacji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do pytania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wyraził zdanie, że przywrócenie do stanu pierwotnego na chwilę obecną odbyło by się wbrew prawu i wywołało kolejny konflikt.

Mieszkanka ul. Chelmońskiego p. Irena Grabowska wyraziła zdanie, że wykonanie obniżenia krawężnika przez władze miasta jest to manipulacja przepisami prawa. Pan Irena Grabowska zwróciła uwagę, że poprzednia skarga w/s został uznana za bezzasadną. Pan Irena Grabowska wyraziła zdanie, że w/w skarga nie była skargą bezzasadną. Pan Irena Grabowska wyraziła opinię, że zapis jaki znalazł się w uzasadnieniu do skargi jest manipulacją i nie adekwatny do sytuacji. Pan Irena Grabowska uzasadniła to tym, że przywołany został art. 22 ust. 2. Pani Irena Grabowska zauważyła, że w/w artykuł nie dotyczy tej sytuacji ponieważ nie miała miejsca żadna przebudowa ulicy. Pani Irena Grabowska zapytała dlaczego Urząd Miasta w podejmowaniu swoich decyzji opiera się na kłamstwie. Pani Irena Grabowska wyraziła zdanie, że wykonana brama wjazdowa koliguje z bramą wjazdową na teren jej posesji. Pani Irena Grabowska wyraziła zdanie, że jej rodzina jest dyskryminowana, izolowana i nękana.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwrócił uwagę, że sprawa jest na tyle trudna, że na chwilę obecną jej rozstrzygnięcie jest niemożliwe.

Radny p. Robert Krajewski nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że jeżeli coś ma zostać rozwiązane to powinno na to się patrzeć w perspektywie długoterminowej. Radny zwrócił uwagę, że nawet jeżeli burmistrz pod naciskami radnych przychyliłby się do tego aby ten krawężnik podnieść i przywrócić stan faktyczny to sytuacja ta będzie na bardzo krótką chwilę. Radny uzasadnił to tym, że działkowcy w takiej sytuacji wystąpią oficjalnie aby uzyskać wjazd i sytuacja wróci do punku wyjścia. Radny zwrócił uwagę, że nie ma takiej możliwości, że jeżeli ktoś wystąpi o obniżenie krawężnika to nie dostanie na to zgody. Radny zauważył, że spowoduje to powrót do takiej samej sytuacji jaka jest na chwilę obecną.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak przedstawiła jak wyglądają procedury z tym związane. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że przepisy ustawy o drogach publicznych stanowią, że każdy właściciel lub zarządca nieruchomości ma prawo zjazdu z drogi publicznej. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że aby zyskać dostęp do tego prawa występuje do zarządcy drogi a zarządca drogi wydaje w tym zakresie decyzję. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zauważyła, że jeżeli nie zakłóca to bezpieczeństwu to zainteresowany taką decyzję otrzymuje wraz z warunkami pod jakimi zjazd z drogi publicznej powinien być zrobiony. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformował, że w tym zakresie

nie obowiązuje pozwolenie na budowę informując jednocześnie, że kiedyś takie pozwolenie było. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniał, że w związku z powyższym przepis, o którym mowa powyżej nie obowiązuje.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy mają miejsce takie sytuacje kiedy działkowcy zatrzymują się w bramie wjazdowej p. Grabowskich tym samym uniemożliwiając im wjazd na posesję.

Mieszkanka ul. Chełmońskiego p. Irena Grabowska wyraziła zdanie, że nie ma to żadnego znaczenia. Pani Irena Grabowska wyraziła opinie, że nie było wjazdu na teren ogródków działkowych informując również, że na terenie ogródków działkowych nie ma żadnego parkingu. Pani Irena Grabowska wyraziła zdanie, że w związku z powyższym działkowcy złożyli fałszywe oświadczenia w Sądzie. Pani Irena Grabowska oświadczyła, że działkowcy posiadają wjazd na teren ROD od strony ul. Orzeszkowej. Pani Irena Grabowska poddała pod rozwałę dlaczego nikt z władz miasta nie chce zająć się powstałym problemem.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odnosząc się do sprawy zwrócił uwagę, że jego stanowisko w/s jest już powszechnie znane zgromadzonym osobą.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zaproponował, że rozwiązaniem problemu pomiędzy działkowcami a Państwem Grabowskim może być wspólne dojście do porozumienia.

Państwo Grabowscy wyrazili zdecydowany sprzeciw w tej kwestii.

Mieszkanka ul. Chełmońskiego p. Irena Grabowska wyraziła zdanie, że Burmistrz Miasta powinien stać za mieszkańcem miasta. Pani Irena Grabowska uzasadniła swoją wypowiedź tym, że Burmistrz Miasta obejmując stanowisko zobowiązał się, że będzie rozwiązywał problemy a tym czasem burmistrz stworzył problem. Pani Irena Grabowska poddał pod rozwałę jak można przemilczeć tą sprawę. Pani Irena Grabowska zwróciła się z prośbą o poniesienie krawężnika i przywrócenie ulicy do stanu poprzedniego.

Mieszkaniec ul. Chełmońskiego p. Ryszard Grabowski poinformował, że zbierze wszystkie wyciągi protokołów z Komisji i Sesji Rady Miasta i odda je we właściwe miejsce.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji podziękował Państwu Grabowskim za udział w posiedzeniu Komisji. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w związku z powyższym zaproponował przejście do kolejnej sprawy czyli rozpatrzenia skargi mieszkańców ul. 3-go Maja. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że w/w skarga dotyczy budowy chodnika przy ul. 3-go Maja na odcinku naprzeciwko kościoła pw. WNMP.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że jak Przewodniczący Komisji słusznie zauważył sprawa dotyczy budowy chodnika w związku z czym nie jest to żadna skarga a jedynie wniosek o budowę chodnika przy ul. 3-go Maja.

Radny p. Tadeusz Malec poddał pod rozwałę nad czym prowadzić dyskusję skoro miasto nie ma tytułu prawnego i jest zarządcą zależnym.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przypomniał, że sprawa ta była wielokrotnie tłumaczona i wyjaśniana.

Radny p. Mirosław Pędzich wyraził zdanie, że na terenie miasta znajduje się wiele innych chodników w gorszym stanie i wymagających remontu. Radny jako przykład poddał chodnik przy ul. Szkolnej.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu skargi zwrócił uwagę, że w związku z powyższym, że chodnik przy ul. 3-go Maja nie znajduje się w zasobach miasta Komisja Rewizyjna nie ma podstaw prawnych do rozpatrzenia skargi. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że w związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznaje w/w pismo za wniosek jednocześnie zwracając się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera z prośbą o wyjaśnienie sytuacji prawnej w/w obszaru i podjęcie działań związanych z budową chodnika przy ul. 3-go Maja.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu odbytym w dniu 19 września 2018 r. wypracowała wniosek do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera w zakresie dotyczącym budowy chodnika przy ul. 3-go Maja naprzeciwko kościoła pw. WNMP. Komisja Rewizyjna zwraca się do Burmistrza Miasta z prośbą o wyjaśnienie sytuacji prawnej w/w obszaru i podjęcie działań związanych z budową chodnika przy ul. 3-go Maja.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

AD. 3

Sprawy Różne.

Żadnych głosów nie było

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Jacek Wilczyński**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady