

P r o t o k ó ł NR 43 / 2018

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju
Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 22 marca 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 22 marca 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 43 / 2018

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 22 marca 2018 roku pod przewodnictwem p. Beaty Herman – Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*). Nieobecny na posiedzeniu Komisji był Radny p. Mariusz Kwiatkowski.

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Zastępca Burmistrza Miasta – p. Zbigniew Chrupek;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLV sesję Rady Miasta;
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu:

Jednogłośnie 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLV sesję Rady Miasta

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał jak wygląda sytuacja z rozstrzygnięciem przetargów na budowę ulic na terenie miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że przetargi na inwestycje związane z budową ulic w dużej mierze nie zostały rozstrzygnięte. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że powodem były wysokie ceny za realizację poszczególnych inwestycji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował również w związku z

powyższym została przedstawiona propozycja projektu uchwały w/s zmiany w uchwały budżetowej na 2018 rok.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do tematu przedmiotowego projektu uchwały wyjaśniła, że zmiana uchwały budżetowej na 2018 rok wiąże się ze zwiększeniem zadań inwestycyjnych takich jak: inwestycja ul. Miszewskiego, Morcinka Piłsudskiego i Zachodnia. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła w jakiej wysokości planowane jest zwiększenia środków finansowych na poszczególne inwestycje.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do tematu planowanych inwestycji poinformował, że w roku bieżącym z planowanej inwestycji ul. Kościuszki zostanie zrealizowany jedynie projekt.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka wyraziła zdanie, że rozmowa na temat realizacji inwestycji ul. Kościuszki toczy się tyle lat, że nie zrozumiała jest wypowiedź, że znowu nie dało się czegoś zrobić.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do kwestii informacji w/s dokumentacji na ulice Nocznickiego, Ptasią, Pasterkom, Artyleryjską, Łącznom. Radny zwrócił uwagę, że w/w informacji zawarty jest zapis, że termin uzyskania pozwolenia określa się na 30 listopada. Radny zwrócił uwagę, że projekt budżetu zawsze jest do 15 listopada wobec czego gdyby w/w dokumentacje zostały wykonane do tego czasu byłoby to pewne, że w następnym projekcie budżetu można będzie ująć wykonanie realizacji inwestycji w/w ulic. Radny zapytał czy na wykonanie dokumentacji potrzeba aż osiem czy dziewięć miesięcy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że dzięki temu, że termin jest tak długi to pozostawało wiele środków finansowych, które można przeznaczyć na budowę dróg. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że w przypadku krótszego terminu ceny za sporządzenie dokumentacji są wysokie i miasto musi dokładać środków. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyraził zadowolenie, że sytuacja przedstawia się tak a nie inaczej ponieważ rok bieżący jest rokiem wyborczym wobec czego ceny stanowczo poszły w górę.

Radna p. Anna Krajewska nawiązała do tematu budowy drogi ul. 63 Rok podejmowanego na posiedzeniu Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska. Radna wyraziła zdanie, że jest bardzo zbulwersowana lekceważącą wypowiedzią dyrektora, który na posiedzeniu w/w Komisji powiedział, że nie posiada on żadnej wiedzy. Radna zwróciła uwagę, że jest to nie zrozumiałe ponieważ miasto współfinansuje w/w inwestycję i dokłada do nie kwotę milion zł. Radna poddała pod rozważenie, że skoro radni i władze miasta nie zareagują na to, że projekt jest wykonany w sposób nie właściwy to kto zareaguje. Radna zauważyła, że projekt jest wykonany dobrze ale cała inwestycja budzi niezadowolone mieszkańców.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do wypowiedzi radnej wyjaśniła, że mieszkańcy są niezadowoleni z powodu wydłużającego się terminu zakończenia inwestycji natomiast inną kwestią jest, że mieszkańcy oczekują wykopania ulicy w dół. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że przy projektowaniu drogi kompromisy są konieczne w związku z tym na pewnych odcinkach droga jest wyżej a na pewnych niżej.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że nie może być spadku z posesji na ulicę. Radny poinformował, że widział inwestycję, o której mowa. Radny zauważył, że różnica poziomów pomiędzy ulicą a posesjami mieszkańców rzeczywiście wyszła duża (około 40 cm). Radny zwrócił uwagę, że nawet przy sporządzeniu projektu nie możliwe jest takie zaprojektowanie aby posesje były położone powyżej poziomu ulicy ponieważ jest to działanie karalne.

Radny p. Mieczysław Równy nawiązując do tematu budowy ul. 63 Rok wyraził nadzieję, że projekt w/w ulicy jest wykonany nieprawidłowo.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że była możliwość zapoznania się z projektem w/w inwestycji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że były również prowadzone rozmowy z Starostą Powiatu w/w zakresu i nie było żadnych zastrzeżeń co do projektu inwestycji.

Radny p. Mieczysław Równy nawiązując do tematu inwestycji ul. 63 Rok zwrócił uwagę, że został wykonany szeroki chodnik, szeroki pas zieleni natomiast ulicy została na szerokość ścieżki rowerowej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że na szerokość ulica jest węższa ale jest ona również przewidziana jako ulica jednokierunkowa.

Radny p. Mieczysław Równy wyraził nadzieję, że droga była dwukierunkowa natomiast w tej chwili nie wiadomo jak rozwiązać problem. Radny poddał pod rozważenie po co został wykonany tak szeroki pas zieleni kosztem ulicy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że radny nie zna sytuacji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że Starostwo Powiatowe wnioskowało o pozyskanie środków zewnętrznych na realizację danej inwestycji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że środki nie zostały pozyskane ponieważ chodniki były za wąskie.

Radny Jacek Wilczyński zapytał czy skoro mieszkańcy ulicy są nie zadowoleni czy byliby skłonni przekazać część swojej nieruchomości pod budowę drogi. Radny zauważył, że aby ul. 63 Rok mogła być ulicą dwukierunkową należałoby po jednej i drugiej stronie poszerzenie jej o 2,5 m a co za tym idzie mieszkańcy musieliby ten grunt przekazać pod realizację danej inwestycji.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że nigdzie nie jest powiedziane, że przy drodze powiatowej muszą być po obu stronach chodniki.

Radna Anna Krajewska zapytała dlaczego skrzyżowanie ul. Traugutta i 63 Rok jest tak bardzo wąskie.

Radny p. Mieczysław Równy odnosząc się do wypowiedzi radnej zwrócił uwagę, że jest widocznie ono przeznaczone dla rowerów.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązał do tematu inwestycji ul. Łącznej. Radny zwrócił uwagę, że na w/w ulicy była wykonana kanalizacja i na chwilę obecną komunikacja w/w ulicą jest bardzo utrudniona.

Radna p. Anna Krajewska nawiązała do wcześniej podjętego tematu dyrektora p. Daniela Choinki i zwróciła uwagę, że zachowanie dyrektora było bardzo nie właściwe.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że dyrektor p. Daniel Choinka wielokrotnie uczestniczył w spotkaniu w Starostwie Powiatowym w/w temacie.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że wobec tego nie właściwa jest wypowiedź dyrektora p. Daniela Choinki, że nie ma wiedzy na ten temat. Radna wyraziła zdanie, że wobec powyższego dyrektor p. Daniel Choinka powinien poinformować, że brał udział w spotkaniach w zakresie danej inwestycji i, że nie miał żadnych zastrzeżeń. Radna zwróciła uwagę, że wobec takiej wypowiedzi byłoby to wówczas stanowisko miejskie w powyższym zakresie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że przyczyną tego, że droga została podwyższona jest ruch grawitacji aby woda z tego terenu odpływała w sposób właściwy.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że wysokość drogi to jedno ale większą bolączką jest szerokość tej drogi.

Radny p. Bogusław Konrad zauważył, że jedną z przyczyn złego projektu drogi może być rak właściwych pomiarów tej drogi na etapie jej projektowania.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że pomiary, o których mówi radny musiały zostać wykonane na etapie projektowania drogi. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że na mapie nie są dobrze widoczne rzędne drogi. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że mieszkańcy powinni zareagować w momencie postawienia pierwszego krawężnika a nie czekać do momentu aż inwestycja będzie zaawansowana tak jak jest zaawansowana na chwilę obecną.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do kwestii przetargów na budowę ścieżek rowerowych. Radny zapytał jak przedstawia się sytuacja z zakresu budowy ścieżek rowerowych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że miasto wystąpiło o przedłużenie terminu realizacji inwestycji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek uzasadnił to tym, że nie długi termin na realizację w/w inwestycji generuje wyższe koszty i powoduje podwyższenie ceny.

Radny p. Bogusław Konrad zauważył, że ogłoszone był pięć przetargów na wykonanie zadania z zakresu budowa ciągów pieszo – rowerowych. Radny zapytał czy któryś z pięciu przetargów został rozstrzygnięty.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że żaden z przetargów nie został rozstrzygnięty informując jednocześnie, że w ostatnim przetargu zgłosił się jeden wykonawca ale spóźnił się o jeden dzień z gwarancjami na wykonanie wobec czego konieczne było unieważnienie postępowania przetargowego. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek uzasadnił to tym, że nie wpłacenie zabezpieczenia powoduje nie związanie ofertom. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że wobec powyższego zostało uznane za konieczne wystąpienie o przedłużenie terminu na realizację w/w inwestycji.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał o jaki termin wystąpiło miasto.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że miasto wystąpiło o wydłużenie terminu do końca października 2019 roku. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyraził zdanie, że termin o którym mowa jest jak terminem realnym i pozbawionym gorączki wyborczej. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że może dzięki temu zgłosi się większa liczba chętnych.

Radny p. Zbigniew Krych zapytał na jakim etapie jest budowa drogi 63 Rok. Radny p. Zbigniew Krych poinformował, że z docierających informacji wynika, że wykonawca, który wygrał przetarg upadł.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek donosząc się do pytania radnego odpowiedział, że plotom jest, że wykonawca który wygrał przetarg upadł jednocześnie wyjaśniając, że inwestycja jest w dalszy ciągu realizowana.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał o kwestie przetargu na badania geologiczne pod budynek szkolno - przedszkolny.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w postępowaniu przetargowym został wyłoniony wykonawca i umowa z wykonawcom została podpisana. Wyjaśniając jednocześnie, że termin na realizację inwestycji nie jest zbyt długi. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że przeprowadzenie badań pozwoli na zbadanie terenu i pozyskanie wiedzy czy jest możliwa na jego terenie realizacja inwestycji.

Komisja zapoznała się z informacją o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r

Podjęcie uchwał:

a/ w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 r.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła z czy są związane kwestie zawarte w przedmiotowym projekcie uchwały. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że są to kwestie formalne.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

b/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok;

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

c/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 -2027.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

Podjęcie uchwały w sprawie odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Radny p. Zbigniew Krych zapytał czy rozstrzygnięcie sprawy przez Sąd nie spowoduje z tego tytułu dodatkowych kosztów dla miasta.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że sprawa wypowiedzenia umowy o pracę pomiędzy radnym p. Tadeuszem Malec a Spółdzielnią Lokatorko – Własnościową „Nasz Dom” są to sprawy wewnętrzne. Radny p. Mieczysław Równy poinformował, że sprawa została skierowana do Rady Miasta celem zaopiniowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Radny wyraził

zdanie, że Rada Miasta powinna pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w/s odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że podczas jednego ze posiedzeń Komisji Rewizyjnej na temat rozpatrzenia sprawy rozwiązania stosunku pracy z radnym udział wzięli zarówno radny p. Tadeusz Malec jak również p. Jerzy Pawluczuk jako przedstawiciel Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”. Radny poinformował, że na w/w posiedzeniu zarówno jedna jak i druga strona przedstawiła swoje stanowisko i swoje racje.

Radny p. Robert Krajewski nawiązując do tematu zauważył, że na wcześniejszych posiedzeniach Komisji Rewizyjnej jedynie toczyła się rozmowa w/w zakresie natomiast podczas ostatniego posiedzenia Komisji został poddany pod głosowanie projekt uchwały w/s odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, który to projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman zwróciła uwagę, że Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowo – Własnościowej „Nasz Dom” zdecydowanie pośpieszył się ponieważ w pierwszej kolejności powinien zwrócić się do Rady Miasta o wydanie opinii w zakresie wyrażenia lub braku zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman zauważyła, że w tym przypadku stało się zupełnie inaczej ponieważ najpierw zostały wykonane ruchy związane z rozwiązaniem stosunku pracy z radnym a dopiero w następnej kolejności wystąpiono do Rady Miasta o wyrażenie zgody.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że sprawa jest bardzo skomplikowana w związku z czym o jej rozwiązaniu zdecyduje Sąd.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował, że radnego p. Tadeusza Malca uraziło, że umowa o pracę została rozwiązana z art. 52 czyli z winy pracownika.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman poddała pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

AD.4

Sprawy Różne.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do zgłoszonych na wcześniejszym posiedzeniu Komisji Oświaty wniosków dotyczących nowych punktów oświetlenia ulicznego i naprawy ulicy Słonimskiego. Radny zwrócił uwagę, że minęło dwa miesiące od tamtej pory i nie zostało ani nic zrobione ani nie ma żadnej odpowiedzi w tej sprawie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do wypowiedzi radnego wyjaśnił, że ze względu na zimową porę roku nie było możliwe wykonanie naprawy nawierzchni ulicy Słonimskiego. Natomiast jeżeli chodzi o oświetlenie uliczne jest ono ujęte w budżecie i będzie realizowane. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że podobnie jak w przypadku naprawy ul. Słonimskiego również inwestycja montażu nowych punktów oświetlenia ulicznego ze względu na zimową porę roku była nie możliwa do realizacji.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji
Beata Herman

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady