

P r o t o k ó ł NR 46 / 2018

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju
Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 27 czerwca 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 27 czerwca 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 46 / 2018

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 27 czerwca 2018 roku pod przewodnictwem p. Mariusza Kwiatkowskiego – Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji. Nie obecny na posiedzeniu Komisji w dniu 27 czerwca 2018 r. był radny p. Bogusław Konrad (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w/s ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Kwiatkowski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu:

Jednogłośnie 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w/s ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Kwiatkowski zapoznał członków Komisji z treścią projektu uchwały w zaproponowanym kształcie.

Radny p. Zbigniew Krych zapytał jaka jest przyczyna obniżenia dodatku specjalnego z 40 % na 20%. Radny wyraził zdanie, że o dobrym gospodarowaniu władarzy miasta świadczy to jak w danym samorządzie funkcjonuje i na jakim poziomie pozyskiwanie środków zewnętrznych. Radny wyraził opinię, że w obecnej kadencji udało się pozyskać bardzo dużo środków finansowych ze źródeł zewnętrznych. Radny wyraził również zdanie, że w związku z powyższym nie zgadza się z tak znacznym obniżeniem dodatku specjalnego. Radny zwrócił się o udzielenie odpowiedzi w powyższym zakresie do Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego. Radny uzasadnił swoją prośbę tym, że Przewodniczący Rady Miasta był wnioskodawcą obniżenia w/w dodatku wobec czego zwraca się do niego o udzielenie odpowiedzi w powyższym zakresie.

Radny p. Mieczysław Równy odpowiedział, że zaproponowana obniżka wynagrodzenia wiąże się z małą liczbą mieszkańców miasta gdzie dla miasta do 100 tys. mieszkańców wynagrodzenie maksymalne wynosi 4800 zł a radni w przedstawionym projekcie uchwały zaproponowali kwotę 4500 zł. W następnej kolejności radny nawiązał do tematu dodatku funkcyjnego. Radny poinformował, że maksymalny dodatek funkcyjny wynosi 2100 zł natomiast zaproponowana przez radnych kwota w przedstawionym projekcie uchwały wynosi 1500 zł. Radny wyraził zdanie, że według niego jest to dosyć wysoka kwota. Radny odnosząc się do parametrów dodatku specjalnego wyraził opinię, że zaproponowany 20 % dodatek specjalny jest adekwatny zarówno do parametrów miasta jak również do wykonywanej przez Burmistrza Miasta pracy. Radny dodał również, że ma to związek również z brakiem obecności Burmistrza Miasta na posiedzeniach Komisji stałych Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Kwiatkowski zapoznał czy ktoś jeszcze z pośród członków Komisji chce zabrać głos w powyższej sprawie.

Radny p. Robert Krajewski nawiązując do tematu obniżenia dodatku specjalnego zwrócił uwagę, że zaproponowane obniżenie jest o 50 % niższe od poprzedniej wysokości. Radny wyraził opinię, że gdyby to było chociaż 30 % to wyglądało by to zupełnie inaczej. Radny wyraził również zdanie, że zaproponowana obniżka dodatku specjalnego jest obniżką maksymalną.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że według niego obniżka wynagrodzenia powinna być adekwatna do liczby mieszkańców na terenie miasta. Radny zaproponował aby według przelicznika, o którym mowa wyżej wynagrodzenie zasadnicze dla Burmistrza Miasta ustalić w wysokości 3700,20 zł.

Radny p. Zbigniew Krych odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego p. Jacka Wilczyńskiego zwrócił się z prośbą aby nie podchodzić do sprawy w sposób złośliwy.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że wynagrodzenie zasadnicze zostało obniżone nie znacznie i ustalone na poziomie maksymalnym w stosunku do liczby mieszkańców podobnie jak dodatek funkcyjny. Radny nawiązując do tematu dodatku specjalnego zwrócił uwagę, że jak sama nazwa mówi dodatek nie stanowi wynagrodzenia tylko jest to dodatek.

Radny p. Jacek Wilczyński wycofał swój wniosek dotyczący tego aby wynagrodzenie zasadnicze dla Burmistrza Miasta ustalić w wysokości 3700,20 zł.

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Kwiatkowski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego p. Roberta Krajewskiego w/s zmian w punkcie trzecim zaproponowanego projektu uchwały aby dodatek specjalny ustalić w wysokości 30%.

Komisja w głosowaniu jawnym: 2 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła zaproponowanego wniosku.

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Kwiatkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta w przedstawionym kształcie.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” przy czym 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Mariusz Kwiatkowski**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady