

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 10 grudnia 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 10 grudnia 2018 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 10 grudnia 2018 roku pod przewodnictwem p. Edwarda Podbielskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

-Na posiedzeniu Komisji w dniu 10 grudnia swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta - p. Daniel Choinka
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad;
2. Analiza projektu budżetu na 2019 rok.;
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 10 grudnia 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza projektu budżetu na 2019 rok.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązał do tematu ul. 63 Rok. Radny zwrócił się z prośbą o usunięcie uschniętych drzew znajdujących się na granicy posesji przy powyżej wskazanej ulicy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zapytał kiedy miało miejsce zgłoszenie, o którym mówi radny.

Radny p. Andrzej Pęksa odpowiedział, że zgłoszenie, o którym mowa miało miejsce przed wyborami. Radny w związku z tym, że w/w droga należy do dróg powiatowych zwrócił się z prośbą o zobowiązanie powiatu do usunięcia w/w drzew.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski w imieniu swoim i mieszkańców ul. Słonecznej oraz ul. Harcerskiej zwrócił się z prośbą o wyrównanie terenu. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski uzasadnił to tym, że na skrzyżowaniu w/w ulic znajduje się znaczne obniżenie terenu, które powoduje zatrzymywanie się wód deszczowych.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał czy na chwilę obecną odbyło się postępowanie przetargowe na wymianę skrzynki przy ul. 63 Rok.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że skrzynka została już wymieniona przez firmę PGE.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał czy radni mają do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej jakieś pytania związane z projektem budżetu.

Radny p. Waldemar Pałys nawiązał do zapisu zawartego w projekcie budżetu na 2019 rok dotyczącego transportu i łączności. Radny zwrócił uwagę, że w/w dziale przewidziane zostały wydatki na zakup usług remontowych. Radny zapytał co obejmuje powyższy zapis.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że zapis, o który pyta radny obejmuje remonty dróg, chodników czy oznakowania na terenie miasta.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązał do tematu przywrócenia do pracy dwóch pracowników Urzędu Miasta. Radny zapytał czy w projekcie budżetu miasta na 2019 rok zostało ujęte uwzględnione odszkodowanie dla w/w pracowników. Radny poinformował, że z posiadanych informacji wynika, że są to duże środki pieniężne ponieważ kształtują się one w granicach 300 tys. zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że środki na wypłatę odszkodowań będą ujęte w punkcie na wypłatę wynagrodzeń jednocześnie informując, że na chwilę obecną nie ma jeszcze prawomocnego wyroku Sądu.

Radny p. Waldemar Pałys nawiązał do tematu planu dochodów. Radny zwrócił uwagę, że w/w planie dochodów zostały ujęte środki pochodzące z dotacji na realizację zadań przeciwdziałania alkoholizmowi. Radny zapytał czy powyższej wskazane środki są to wyłącznie środki pochodzące z dotacji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tylko i wyłącznie z dotacji.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do odpowiedzi Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej zapytał czy w związku z tym oznacza to, że nie ma tam środków pochodzących z sprzedaży alkoholu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że środki z tytułu sprzedaży alkoholu zostały ujęte w innej pozycji i są to zupełnie inne środki. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że środki pochodzące z dotacji są to środki z planowanym przeznaczeniem na modernizację Centrum Integracji Społecznej (CIS).

Radny p. Waldemar Pałys zapytał o kwestię dotyczącą subwencji oświatowej. Radny zapytał czy w przypadku subwencji oświatowej również występuje obowiązek, że środki z tego zakresu mogą zostać wydane jedynie z przeznaczeniem na oświatę.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do pytania radnego odpowiedział, że tak.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał w którym miejscu projektu budżetu na 2019 rok została zapisana kwota na finansowanie klubów sportowych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że środki z tego tytułu zostały zapisane w dziale - 926, rozdziale - 92605, § - 2830 w kwocie 575 000,00 zł.

Radny p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę na zapis zawarty w planie wydatków w punkcie dotyczącym ochrony zdrowia z przeznaczeniem na koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego. Radny zapytał czego dotyczy powyższy zapis.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że ma to związek ze sprawami alkoholowymi, które czasem trafiają do sądu.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązał do tematu zadłużenia miasta. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał jaki dopuszczalny procent zadłużenia samorządu został określony w ustawie o finansach publicznych. Radny wyraził opinię, że niepokojąca jest wysokość zadłużenia miasta w stosunku do dochodów bieżących. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski wyraził zdanie, że zadłużenie miasta przekracza 50% dochodów bieżących.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do pytania radnego odpowiedziała, że wymagany wskaźnik został spełniony. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że na chwilę obecną nie ocenia się wskaźnika w stosunku do dochodów bieżących informując jednocześnie, że zmieniła się sama konstrukcja wskaźnika. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że istotne wskaźniki, które mają wpływ są to nadwyżka operacyjna z lat ubiegłych oraz sprzedaż majątku. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła również, że do przedstawionego projektu uchwały zostanie jeszcze w późniejszym czasie przedstawiona autopoprawka. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że przyjęcie uchwały czyszczącej zmniejszy kwotę zadłużenia o 6 mln 700 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski w następnej kolejności nawiązał do zapisu zawartego w zestawieniu dochodów miasta w rozdziale podatku od środków transportu. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że w części tabelarycznej w/w zapis został rozbity na dwie pozycję. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał z czego to wynika.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Komisji p. Edwarda Podbielskiego wyjaśniła, że jest to związane ze sposobem klasyfikacji budżetowej. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że ma to związek z podziałem według w/w klasyfikacji na osoby fizyczne i osoby prawne.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski następnie nawiązał do tematu dochodu uzyskanego ze sprzedaży nieruchomości. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że w jednym zapisie kwota ta została zapisana jako 1 mln. 402 tys. zł. natomiast w drugim zapisie znajdującym się w części tabelarycznej kwota ta została zapisana jako 1 mln. 400 tys. zł. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał z czego wynika różnica pomiędzy jednym a drugim zapisem.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że różnica, o którą pyta Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski wynika z tego, że 1 mln. 400 tys. zł. zostało zaplanowane z budżecie miasta natomiast 2 tys. zł. zaplanował MOSiR.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał czy w skład środków finansowych uzyskanych ze sprzedaży mienia wchodzi środki z wykupu mieszkań czy jeszcze jakieś inne środki np. ze sprzedaży nieruchomości.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że kwota 1 mln. 400 tys. zł. jest to łączna kwota uzyskana zarówno ze sprzedaży mieszkań jak również nieruchomości.

Radny p. Mieczysław Szymalski zapytał o wysokość udziału w podatku PIT i CIT.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że udział w roku 2018 w PIT wynosi prawie 38 mln. zł. i 2 mln. w CIT. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w 2019 rok wysokość udziału w podatku PIT planowana jest na 23 mln. zł.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązał do zapisu zawartego w dziale 700, § 0550 dotyczącego dochodu uzyskanego z użytkowania wieczystego. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że z powszechni znanych informacji wynika, że użytkowanie wieczyste ma zostać zniesione w polskim systemie prawnym.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że owszem ale na chwilę obecną użytkowanie wieczyste jeszcze obowiązuje.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał czy wobec tego kwota przewidziana w budżecie miasta planowana jest to ściągnięcia z pierwszy kwartał roku.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie wyjaśniając jednocześnie, że termin opłaty za użytkowanie wieczyste przypada na 31 marca.

Radny p. Mieczysław Szymalski wyraził zdanie, że z wejściem w życie nowelizacji przepisu w/s użytkowania wieczystego miasta bardzo dużo straci.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązał do zapisu zawartego w projekcie budżetu miasta dotyczącego środków na budowę i remont chodników. Radny zapytał czy kwota 300 tys. zł. na budowę i modernizację chodników jest tak niska w 2019 rok ponieważ została zaplanowana spora kwota i część chodników do modernizacji w ramach planowanej inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak.

Radny p. Andrzej Pęksa w następnej kolejności nawiązał do tematu planowanych i sporządzonych dokumentacji na budowę dróg na terenie miasta. Radny zwrócił uwagę, że w 2019 roku planowane są do wykonania kolejne dokumentację dróg. Radny zapytał czy w związku z tym planowane i wykonane dokumentację nie nawarstwiają się.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w 2019 roku planowane są mniejsze inwestycje w drogi ponieważ zostały zaplanowane duże projekty takie jak np. Modra, Bielska, Cyprysowa.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił uwagę aby nie miały miejsca takie sytuacje, że sporządzona dokumentacja i uzyskane pozwolenie na budowę przedawnią się.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że takiego ryzyka nie ma ponieważ w/w dokumenty są ważne przez 3 lata.

Radny p. Andrzej Pęksa w następnej kolejności nawiązał do tematu ul. Tetmajera. Radny zwrócił uwagę, że w/w ulica ma zaledwie 40 m i jest ostatnią ulicą w ciągu do wykonania. Radny zauważył, że jednak w/w ulica nie została ujęta w projekcie budżetu miasta na 2019 rok do wykonania. Radny w związku z powyższy zgłosił wniosek do budżetu miasta o zdjęcie 60 tys. zł. z działu 600 rozdział 60016 § 6050 przeznaczonych na Budowę drogi – Modra, Bielska, Cyprysowa i przeznaczenie ich na budowę ul. Tetmajera.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę na zapis zawarty w projekcie budżetu miasta na 2019 rok znajdujący się w panie dochodów po stronie kultury fizycznej. Radny zauważył, że w/w zapis został rozbity na dwie pozycje wpływy z najmu obiektów oraz wpływy z usług. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że z powyższych zapisów wynika, że MDK nie ma żadnych dochodów.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski w związku z powyższym zapytał czym to jest spowodowane.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniała, że MOSiR jest jednostką budżetową zgodnie z czym planuje dochody i wydatki w mieście. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że zgodnie z powyższym dochody MOSiR to dochody miasta natomiast wydatki MOSiR to wydatki miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniała również, że instytucje kultury z uwagi na to, że mają osobowość prawną są w inny sposób rozliczane. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że w związku z powyższym dochody w/w jednostek nie są pokazywane w dochodach informując jednocześnie, że dochody jednostek są pokazywane po to aby miasto wiedziało jak ukształtować poziom przyznawanej dotacji.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski w następnej kolejności nawiązał do tematu wydatków majątkowych. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił

uwagę na zapis dotyczący planowanej inwestycji rewitalizacji miasta. Radny zauważył, że w ramach w/w zapisu i WPF do rewitalizacji została przewidziana ul. Batorego. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski poddał pod rozwagę czy w związku z powyższym nie byłoby bardziej zasadne przeznaczenie tych środków na rewitalizację ul. 3-go Maja/ Kościuszki/ Duboisa/ Słowackiego.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że konkretne decyzję w zakresie obszaru objętym rewitalizacją miasta zostaną podjęte gdy w/w program przejdzie i zostanie pozyskana dotacja na jego realizację.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązał do tematu terenu znajdującego się naprzeciwko Starostwa Powiatowego. Radny zwrócił uwagę na problem związany z parkowaniem samochodów osobowych na chodniku w obrębie w/w skweru.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że teren, o którym mówi radny jest to teren prywatny wobec czego miasto nie może ingerować.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązując do tematu oświaty zapytał czy prywatne placówki przedszkolne otrzymują oprócz dotacji z miasta jeszcze dotację z budżetu państwa.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na chwilę obecną trudno jest jej udzielić odpowiedzi w powyższym temacie informując jednocześnie, że kompetentną do udzielenia odpowiedzi w powyższym zakresie jest osoba z wydziału oświaty.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał ile miasto dokłada do oświaty.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że miasto dokłada do oświaty 9 mln. 300 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski wyraził zdanie, że środki dokładane do budżetu są z roku na rok coraz wyższe. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski w następnej kolejności zapytał ile miasto dokłada do pomocy społecznej.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że środki przeznaczone na finansowanie pomocy społecznej zostały ujęte w kilku rozdziałach. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wskazała rozdziały oraz kwoty zawarte w poszczególnych działach przeznaczone na finansowanie pomocy społecznej. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska podsumowując poinformowała, że miasto do pomocy społecznej dopłaca w granicach 7 mln. zł.

Radny p. Mieczysław Szymalski zapytał jakie koszty ponosi miasto na dofinansowanie przedszkoli na terenie miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wydatki na utrzymanie jest to kwota 8,5 mln. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że do przedszkoli miasto otrzymuje dotację w kwocie ponad 830 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wyjaśnienie tematyki związanego z rezerwą ogólną i rezerwą celową.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do pytania radnego wyjaśniła, że rezerwa ogólna należy wyłącznie do dyspozycji Burmistrza Miasta czyli organu wykonawczego miasta i może zostać ona przeznaczona wyłącznie na określone cele. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że jeżeli natomiast chodzi o rezerwy celowe są to między innymi rezerwa na zarządzanie kryzysowe, która musi być utrzymywana w budżecie miasta i rezerwa na ochronę zabytków.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski następnie nawiązał do tematu środków na obsługę długu publicznego. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że z zapisu projektu budżetu miasta na 2019 rok wynika, że przewidywana kwota z tego zakresu wynosi 500 tys. zł. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski wyraził opinię, że w/w kwota jest niewielka. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania w punkcie dotyczącym analizy budżetu miasta na 2019 rok.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił się z prośbą o poddanie pod głosowanie zgłoszonego przez siebie wniosku o następującej treści:

Komisja wnosi o zmniejszenie środków finansowych w dziale 600 rozdział 60016 § 6050 przewidzianych na zadanie pod nazwą „Modra, Bielska, Cyprysowa – budowa dróg” w kwocie 60 000,00 zł. i przeznaczenie ich na budowę ul. Tetmajera.

*Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym:
4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”*

Następnie Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski wobec braku dalszych pytań w przedmiotowym punkcie porządku obrad poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s uchwalenia uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z uwzględnieniem wypracowanego wniosku.

Podjęcie uchwały w/s uchwalenia uchwały budżetowej na 2019 rok.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z uwzględnieniem wniosku Komisji.

AD. 3

Sprawy Różne.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zaproponował rozważenie przez członków Komisji Rewizyjnej propozycji do planu pracy Komisji na 2019 rok.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Edward Witold Podbielski**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady