

# **P r o t o k ó ł**

**z posiedzenia Komisji Rady Miasta Ostrów  
Mazowiecka ds. Planowania  
Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki  
Gruntami**

**z dnia 10 grudnia 2018 r.**

**Ostrów Mazowiecka 10 grudnia 2018 r.**

## **P r o t o k ó ł**

**z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 10 grudnia 2018 roku pod przewodnictwem p. Edwarda Zalewskiego - Przewodniczącego Komisji.**

**Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:**

Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

**Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:**

1. Z-ca Burmistrza Miasta - p. Daniel Choinka;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;

**Proponowany Porządek Obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na III sesję Rady Miasta;
3. Sprawy różne.

**AD. 1**

**Otwarcie posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w dniu 10 grudnia 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu:

*jawnym 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.*

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski zaproponował aby ze względu na obecność mieszkańców w posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w pierwszej kolejności udzielić głosu mieszkańcom celem przedstawienia ich uwag.

Mieszkaniec miasta poinformował, że zgłaszał swoją sprawę w poprzedniej kadencji jednak zgłoszony problem jest w dalszym ciągu nie rozwiązany. Mieszkaniec wyjaśnił, że sprawa dotyczy wywłaszczenia części jego działki pod planowaną budowę drogi ul. Olszynowej. Mieszkaniec poinformował, że jego działka jest działką rogową przy w/w ulicy. Mieszkaniec poinformował, że ostatnie spotkanie w/s z przedstawicielami miasta odbyło się 2012 roku. Mieszkaniec miasta poinformował, że po obytym spotkaniu złożył swoją

propozycję w/s wykupu przez miasta części gruntu należącej do niego pod budowę drogi. Mieszkaniec oznajmił, że nie dostał jednak na złożone przez siebie pismo odpowiedzi do chwili obecnej. Mieszkaniec zauważył, że w między czasie zmianie uległ miejscowy plan zagospodarowania tego terenu. Mieszkaniec zwrócił uwagę, że zgodnie z wprowadzoną zmianą została przesunięta linia rozgraniczenia i całość obciążenia wchodzi na jego działkę. Mieszkaniec wyraził zdanie, że jeżeli część jego działki zostanie wywłaszczona pod budowę drogi ul. Olszynowej w zakładanej wielkości (9m) jego działka znacznie straci zarówno na wizerunku jak i na wartości. Mieszkaniec wyraził opinie, że droga o takiej szerokości jaka została zaplanowana, w tym miejsce jest nie potrzeba jednocześnie poddając pod rozwagę zasadność zmniejszenia w/w drogi. Mieszkaniec miasta w związku z powyższym zwrócił się z prośbą o przeprojektowanie drogi. Mieszkaniec zwrócił uwagę, że zgodnie z przepisami prawa w uzasadnionych przypadkach można pomniejszyć szerokość drogi.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka przedstawił do zapoznania dla radnych mapę obrazującą jak w pierwszej i drugiej wersji przedstawiał się plan budowy drogi ul. Olszynowej.

Mieszkaniec miasta poinformował, że nie chce ona blokować inwestycji a jedynie wnosi o zmniejszenie szerokości pasa drogowego.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że pas drogowy 10 m jest to minimum, które wymagane jest do uzyskania pozwolenia na budowę.

Mieszkaniec miasta zwrócił uwagę, że zgodnie z obowiązującymi przepisami władze miasta oraz urząd miasta są po to aby plany dostosowywać do potrzeb mieszkańców.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski zapytał czy plan budowy drogi wchodzi również w działki prawostronne czy tylko lewostronne.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy jest możliwość zwężenia pasa drogowego o 2m szerokości.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że przedstawiona powyżej szerokość jest wymagana do uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę.

Mieszkaniec miasta przedstawił całość dokumentacji prowadzonej z Urzędem Miasta w/s. Mieszkaniec poinformował, że pierwsze pismo skierowane przez niego do Urzędu Miasta w/s pochodzi z marca 2004 roku. Mieszkaniec wyraził zdanie, że czuje się on bardzo pokrzywdzony w tej sprawie.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do tematu dyskusji zwróciła uwagę, że jak powszechnie wiadomo zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego droga ta nie może być szersza jak 10 m.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że jedyną możliwą alternatywą jest możliwość zastosowania spec ustawy zgodnie z RIT.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała czy wobec tego przeprojektowując drogę według w/w rozporządzenia konieczne było zmniejszenie jej szerokości z 12 do 10 m.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że nie informując jednocześnie, że nastąpiło to z innego przepisu prawa.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała czy w związku z obowiązującym rozporządzeniem nie można byłoby tak przeprojektować drogi aby szerokość pasa drogowego została 10 m natomiast zwężeniu uległa szerokość chodników. Radna wyraziła opinię, że podjęcie się w/w działania pozwoliłoby na zabranie mieszkańcowi mniejszej ilości metrów z jego nieruchomości.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że nie. Z-ca Burmistrza Miasta uzasadnił swoje stanowisko tym, że szerokość chodnika musi wynosić 2 m.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że zrozumiałe jest wywłaszczenie 2 czy 3 m z działki mieszkańca zwracając jednocześnie uwagę, że wywłaszczenie 8 czy 9 m jest to bardzo dużo. Radny poinformował, że aby uniknąć w/w sytuacji należy zwrócić się z pismem w/s do Wojewody Mazowieckiego. Radny wyraził opinię, że jest to jedyny możliwy sposób na rozstrzygnięcie sprawy. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że Wojewoda w szczególnych przypadkach może odstąpić od wymaganej szerokości drogi.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do kwestii poruszonej przez radnego wyjaśnił, że podobny przypadek miał miejsce w sytuacji ul. Artyleryjskiej. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że w tym przypadku rozwiązaniem było zwężenie szerokości drogi. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że w/w przykład był to taki przypadek, w którym zwężenie nastąpiło wskutek usytuowania budynku na granicy. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do kwestii planu inwestycji budowy drogi ul. Olszynowej zwrócił uwagę, że zgodnie z poprzednim projektem, który opierał się na planie zagospodarowania ilość planowanych do wywłaszczenia metrów była jeszcze większa. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka przypomniał, że w/w plan jest planem nadal obowiązującym.

Mieszkaniec miasta wyraził zdanie, że gdyby wiedział, że sprawa będzie się tak przedstawiać to nie decydowałby się na dziedziczenie działki.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska powołując się na Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zwróciła uwagę, że z zapisu zawartego w wyroku wynika, że organ pierwszej instancji a następnie organ odwoławczy nie posiada w/s dotyczącej wydania decyzji zezwoleń na realizację inwestycji drogowych kompetencji do wyznaczania i korygowania pracy inwestycji. Radna zauważył, że z powyższego zapisu wynika, że to inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że organ odwoławczy albo utrzymuje decyzję z mocy albo ją uchyla.

Mieszkaniec miasta wyraził opinię, że plany inwestycyjne budowy drogi ul. Olszynowej zostały stworzone wirtualnie. Mieszkaniec zwrócił uwagę, że istnieją możliwości sprzyjające zminimalizowaniu wielkości wywłaszczanych metrów jednak aby to uzyskać konieczne jest do tego poparcie ze strony miasta. Mieszkaniec wyraził zdanie, że jednak bardzo widoczne jest, że tego poparcie ze strony miasta on nie uzyska.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że Komisja może jedynie apelować do władz miasta i Burmistrza Miasta aby szukał i znalazł jak najkorzystniejsze rozwiązania. Radny zwrócił uwagę, że kwestia w/w rozwiązań architektoniczno / projektowych należy już do kompetencji władz miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do tematu projektu inwestycji ul. Olszynowej poinformował, że planowane wymiary zawarte w projekcie jest to tzw. „minimum” jakie musi być zachowane.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski zaproponował poddanie pod głosowanie wniosku wypracowanego przez Komisję ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w następującym brzmieniu:

Komisja ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami na swoim posiedzeniu odbytym w dniu 10 grudnia 2018 r. wypracowała wniosek do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera z prośbą o wysłuchanie uwag i argumentów mieszkańca ul. Olszynowej w zakresie dotyczącym planowanej inwestycji budowy drogi oraz ponowne rozpatrzenie sprawy. Komisja Rewizyjna wnosi również do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o dołożenie wszelkich starań w kwestii zminimalizowania powierzchni wywłaszczanej nieruchomości stanowiącej własność mieszkańca ul. Olszynowej.

*Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.*

## **AD. 2**

### **Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na III sesję Rady Miasta;**

#### **Projekt uchwały w/s zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.**

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski nawiązując do przedmiotowego projektu uchwały zwrócił uwagę, że temat ten był wyjaśniany przez Z-cę Burmistrza Miasta p. Daniela Choinkę podczas obrad Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska. Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski poinformował, że z przedstawionych informacji wynika, że jedna z działek znajduje się w obrębi ul. Lubiejewska za stacją paliw, natomiast druga działka znajduje się w obrębi ul. Małkińska. Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski w związku z brakiem pytań w powyższej kwestii zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

***Projekt uchwały w/s zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.***

*Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.*

**Podjęcie uchwały w/s uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2019 rok.**

*Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.*

**AD. 3**

**Sprawy różne**

Żadnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji**

**Edward Zalewski**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady