

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju
Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 12 grudnia 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 12 grudnia 2018 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 12 grudnia 2018 roku pod przewodnictwem p. Ewy Orzechowskiej – Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Daniel Choinka;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
3. Przewodniczący Rady Miasta – p. Robert Krajewski.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i zatwierdzenie porządku obrad;
2. Analiza projektu budżetu miasta na 2019 rok;
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 12 grudnia 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu:

Jednogłośnie 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poinformowała, że wpłynęły na ręce Przewodniczącej Komisji dwa wnioski skierowane do Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego dotyczące proponowanych zmian do budżetu miasta. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła uwagę, że jeden wniosek został wpracowany przez Komisję Oświaty natomiast drugi przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski odnosząc się do tematu wniosków skierowanych do Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego poinformował, że do Rady Miasta wpłynął wniosek którego nadawcą jest Radny p. Tadeusz

Malec dotyczący wykreślenia z projektu budżetu miasta na 2019 rok zadania o treści zakup usług remontowych. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił uwagę, że po zapoznaniu się z powyższym wnioskiem uznał, że najbardziej właściwa do rozpatrzenia wniosku w tym zakresie jest Komisja Finansowa jednocześnie uzasadniając swoje stanowisko tym, że w/w wniosek dotyczy budżetu miasta.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił się z prośbą o przybliżenie powyższego tematu wnioskowi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski odnosząc się do prośby radnego wyjaśnił, że w powyżej przedstawionym wniosku chodzi o zwiększenie funduszu remontowego w TBS.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że powyższy temat był podnoszony przez Pana Tadeusza Malca w poprzedniej kadencji, kiedy pełnił on funkcję radnego jednak nie uzyskał on aprobaty.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że na chwilę obecną opracowywane są trzy dodatkowe projekty uchwał, które zostaną przedłożone na sesji Rady Miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniała, że w/w projekty uchwał będą dotyczyły wydatków niewygasających, zmiany uchwały budżetu miasta na 2018 rok oraz WPF.

AD. 2

Analiza projektu budżetu miasta na 2019 rok;

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała aby temat analizy budżetu miasta rozpocząć od omówienia wniosków, które wpłynęły do Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odczytała powyższe wnioski celem zapoznania pozostałych członków Komisji z ich treścią. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązując do tematu wniosku wypracowanego przez Komisję Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego zwróciła uwagę, że wniosek ten dotyczy tematu konkursów ogłaszanych dla organizacji pozarządowych. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poinformowała, że głównym argumentem do wypracowania wniosku o powyżej przedstawionej treści było to, że kwota na dotacje dla organizacji pozarządowych od wielu lat znajduje się na takim samym poziomie. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła uwagę, że z posiadanych w powyższym temacie informacji wynika, że do konkursu dla organizacji pozarządowych przystąpiło 6 organizacji z czego 4 organizacje uzyskały pozytywną ocenę Komisji i otrzymało dotację. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zauważył, że najwięcej ofert wpływa od podmiotów, które realizują zadania na rzecz osób niepełnosprawnych. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poddała pod rozważenie czy zwiększanie ogólnej sumy dotacji jest działaniem słusznym. Przewodnicząca

Komisji p. Ewa Orzechowska jako rozwiązanie zaproponowała aby wrócić do tematu za rok i ponownie rozważyć tą kwestę jeżeli okaże się, że takie zapotrzebowanie jednak istnieje.

Radny p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu zapotrzebowania na dotację dla organizacji pozarządowych zwrócił uwagę, że według badań rynku prowadzonych przez przedstawicieli Mazowi wynika, że zaangażowanie organizacji pozarządowych w życie lokalne jest proporcjonalnie zwiększane w miarę udostępnienia środków finansowych. Radny wyraził zdanie, że z obserwacji konkursów dla organizacji pozarządowych wynika, że jedną z rzeczy, która może blokować małe wykorzystanie środków jest to, że dana organizacja może złożyć tylko jeden wniosek na jeden priorytet w konkursie.

Radny p. Bogusław Konrad odczytał priorytety, na które mogą być składane oferty przez organizację pozarządową. Radny zwrócił uwagę, że na br. zostały ustalone cztery priorytety zawarte we właściwym w/s Zarządzeniu Burmistrza Miasta. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu poruszonego przez radnego p. Pawła Pecurę dotyczącego ograniczeń w liczbie składania ofert. Radny odnosząc się do powyższego tematu zwrócił uwagę, że aby zmienić zasady składania ofert w tym zakresie konieczna jest zmiana uchwały ustalająca zasady dla ogłaszania konkursów dla organizacji pozarządowych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do powyższej wypowiedzi radnego zwróciła uwagę, że regulacje z tego zakresu zostały zawarte w regulaminie do konkursu.

Radny p. Bogusław Konrad zaproponował wzięcie pod rozwagę możliwość zmiany zapisu w zakresie dotyczącym liczby składania ofert przez organizację pozarządową na dany priorytet. Radny zaproponował aby rozszerzyć ten zapis i umożliwić składanie organizacjom pozarządowym dwóch ofert na dwa priorytety w jednym konkursie. Radny wyraził opinię, że w przypadku uwzględnienia powyższej zmiany zwiększenie kwoty dotacji dla organizacji pozarządowych byłoby uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odnosząc się do powyższych wypowiedzi zwróciła uwagę, że na chwilę obecną weszła w życie znowelizowana ustawa zwiększająca prawa i dostępność usług rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała aby w związku z powyższym na chwilę obecną zachować poziom kwoty przeznaczonej na dotację dla organizacji pozarządowych na tym samym poziomie na jakim znajduje się on na chwilę obecną. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska uzasadniła swoją propozycję tym, że jeżeli kolejny rok wykaże, że jednak zapotrzebowanie w tym zakresie istnieje wówczas Komisja Finansowa wróci do tematu. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska wyraziła zdanie, że zastawiające jest czy organizacje pozarządowe ze względu na większą dostępność usług rehabilitacyjnych w 2019 rok wystartują z projektami w konkursie organizowanym przez miasto dla organizacji pozarządowych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu dyskusji poinformowała, że przygotowuje dokładną informację dla radnych na temat regulaminu konkursu dla organizacji pozarządowych.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu kosztów ponoszonych na finansowanie gazet promocyjnych samorządu. Radny przypomniał, że temat ten był poruszany w poprzedniej kadencji. Radny poinformował, że według posiadanych przez siebie informacji w 2015 roku wydano na ten cel 5304, 00 zł., w 2016 roku 10 900,00 zł., w 2017 roku 11 987,00 zł. i w 2018 roku do października 6 274,00 zł. Radny wyraził zdanie, że gazetki promocyjne miasta nie powinny być finansowane z środków publicznych.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązując do powyższej wypowiedzi radnego zwróciła uwagę, że poruszone przez radnego kwestie są zgodnie z wnioskiem wypracowanym przez Komisję Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego. Radna uzasadniała swoje stanowisko tym, że w w/w wniosku została zawarta propozycja zdjęcia środków finansowych w kwocie 10 tys. zł. z środków przewidzianych na promocję jednostek samorząd terytorialnego przeznaczonych na zakup usług pozostałych. Radna wyraziła opinię, że jest przeciwna zdejmowaniu środków z promocji miasta jednocześnie poddając pod rozagę zasadność wpływu na treści umieszczane w gazetkach. Radna uzasadniała swoje stanowisko tym, że gazetki promocyjne powinny przede wszystkim mieć charakter promocyjny a nie wyłącznie propagujący władze miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do wypowiedzi radnej zwrócił uwagę, że jeżeli zostanie podjęte przez Sejm ustawa zakazująca wydawania przez samorządy gazetek promocyjnych to środki zabezpieczone w budżecie miasta na ten cel i tak pozostaną niewykorzystane. Radny nawiązując to tematu treści artykułów zamieszczanych w gazecie promocyjnej miasta poinformował, że zgłosił do w/w gazetki propozycję zamieszczenia artykułu poświęconego tematyce budowy małej obwodnicy. Radny poinformował również, że na powyżej przedstawioną propozycję uzyskał odpowiedź, że decyzję w zakresie, które ze zgłoszonych artykułów zostaną zamieszczone i opublikowane podejmuje Burmistrz Miasta.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy ktoś jeszcze z pośród członków Komisji chciałby wypowiedzieć się w temacie wniosku do projektu budżetu miasta na 2019 rok wypracowanego przez Komisję Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego.

Radny p. Paweł Pecura zaproponował aby w temacie poddania pod głosowanie wniosku przedstawionego przez Komisję Oświaty poczekać do chwili uzyskania pełnych informacji z czego wynika sytuacja określająca, że jedna organizacja może złożyć na dane zadanie tylko jedną ofertę i jakie są perspektywy na zmianę tego zapisu.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał Przewodniczącego Rady Miasta p. Roberta Krajewskiego jakie ma zdanie w temacie złożonej propozycji aby również i radni mogli wypowiadać się i zamieszczać artykuły w gazetkach promocyjnych wydawanych przez Urząd Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił uwagę, że dopuszczenie możliwości redagowania gazetki przez radnych wiązałoby się z możliwością umożliwienia wszystkim radnym zamieszczania w niej artykułów. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zauważył, że wydawana przez miasto gazетка jak sama nazwa wskazuje jest to

Biuletyn Informacyjny Urzędu Miasta. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poddał pod rozagę co będzie w sytuacji gdy pięciu radnych zgłosi chęć zamieszczenia swojego artykułu w w/w piśmie. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił uwagę, że w/w przypadku trudno będzie zdecydować o kolejności zamieszczania artykułów.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta wyraził zdanie, że o zamieszczeniu artykułu powinna decydować kolejność zgłoszeń. Radny zaproponował aby jedna strona w biuletynie została zarezerwowana z przeznaczeniem na artykuły radnych Rady Miasta.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił się z prośbą o sprawdzenie i przedstawienie informacji ile kosztuje nakład 5000 a jak będzie przedstawiał się jego koszt po zmniejszeniu nakładu o 500 lub 1000.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poinformowała, że kolejnym wnioskiem, który wpłynę do Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego jest wniosek wypracowany przez Komisję Rewizyjną do projektu budżetu miasta na 2019 rok. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w następnej kolejności przedstawiła treść powyższego wniosku w następującym brzmieniu: *„Komisja wnosi o zmniejszenie środków finansowych w dziale 600 rozdział 60016 § 6050 przewidzianych na zadanie pod nazwą „Modra, Bielska, Cyprysowa – budowa dróg” w kwocie 60 000,00 zł. i przeznaczenie ich na budowę ul. Tetmajera.”*. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą do Z-cy Burmistrza Miasta p. Daniela Choinki o odniesienie się do treści powyższej przedstawionego wniosku.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyższego tematu zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o inwestycję pod nazwą: Modra, Bielska, Cyprysowa – budowa drogi jest to inwestycja, która będzie finansowana z środków zewnętrznych (środków rządowych). Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że na w/w zadanie zostało na chwilę obecną przydzielone dofinansowanie w związku z czym zdjęcie środków z tego zadania jest już niemożliwe.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał jak jest przewidziana łączna kwota na to zadanie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że łączna kwota zaplanowana na to zadanie wynosi 4 mln. 200 tys. zł. informując jednocześnie, że udzielone dofinansowanie wynosić będzie 50%.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że z powyższej wypowiedzi wynika, że miasto do realizacji tej inwestycji dołoży 2 mln. zł.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do tematu ul. Tetmajera. Radny zapytał czy na w/w ulicę jest wykonany w latach ubiegłych projekt.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że jest wykonany projekt.

Radny p. Bogusław Konrad w związku z powyższym zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do projektu budżetu miasta na 2019 rok wykonania realizacji ul. Tetmajera.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do propozycji radnego wyjaśnił, że w 2019 rok nie została zaplanowana w budżecie miasta duża ilość dróg do realizacji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że ma to związek z tym, że zostały zaplanowane do realizacji duże projekty takie jak budowa ciągów pieszo - rowerowych, realizacja inwestycji Modra, Bielska, Cyprysowa.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił się z wnioskiem aby w przypadku gdyby pojawiły się wolne środki wziąć pod rozważenie przeznaczenie ich na realizację inwestycji ul. Tetmajera.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do wniosku Komisji Rewizyjnej i wniosku radnego wyjaśnił, że kwota 60 tys. zł. na realizację inwestycji ul. Tetmajera jest to kwota niewystarczająca.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy ktoś jeszcze z pośród członków Komisji chciałby wypowiedzieć się jeszcze w zakresie wniosku wypracowanego przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski nawiązując do tematu powyższego wniosku zwrócił uwagę, że jego rozpatrzenie byłoby zasadne jedynie w chwili gdyby inwestycja Modra, Bielska, Cyprysowa nie była dofinansowana ze środków zewnętrznych. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski wyraził zdanie, że skoro został pozyskane dofinansowanie w tym zakresie środki te są już „zablokowane”. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zauważył, że zdjęcie środków z w/w inwestycji spowoduje, że cała ta inwestycja stanie pod znakiem zapytania.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że aby było możliwe złożenie wniosku o pozyskanie dofinansowania w/w zakresie konieczne było zabezpieczenie środków finansowych w tym zakresie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że na chwilę obecną zmiana tych środków nie jest możliwa ponieważ stanowi ona wkład własny miasta w tą inwestycję.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał kiedy wobec tego planowana jest do realizacji ul. Tetmajera zwracając jednocześnie uwagę, że jest to ostatnia ulica w tym rejonie wymagająca budowy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w/w inwestycja planowana jest do realizacji na przyszły 2020 rok. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że co roku jedna z ulic w/w rejonie była ujmowana w planie inwestycyjnym. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że z uwagi na to, że w tym roku zostało zaplanowane wiele dużych inwestycji realizacja ul. Tetmajera została odsunięta w czasie.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z wyczerpaniem tematu dotyczącym wniosku Komisji Rewizyjnej zaproponowała poddanie pod głosowanie w/w wniosku.

Wniosek Komisji Rewizyjnej dotyczący zmian do projektu budżetu miasta został odrzucony w głosowaniu jawnym:

0 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w następnej kolejności nawiązała do tematu wniosku złożonego przez Pana Tadeusza Malca dotyczącego środków na usługi remontowe. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała aby w pierwszej kolejności radni zapoznali się treścią złożonego wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski nawiązując do powyższej wypowiedzi Przewodniczącej Komisji p. Ewy Orzechowskiej zaproponował aby na następne posiedzenie Komisji zaprosić Prezesa TBS p. Mirosława Przastka celem odniesienia się do tematu złożonego wniosku i wyjaśnienia wątpliwości.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu wniosku złożonego przez Pana Tadeusza Malca zwróciła uwagę, że z w/w wniosku wynika, że miasto powinno tak gospodarować swoim mieniem aby zapewnić godziwy zysk. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że problem ten jest znany władzom miasta i był wielokrotnie przedstawiany przez Pana Tadeusza Malca w poprzedniej kadencji. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że z rozmów prowadzonych w tym zakresie z Panem Tadeuszem Malcem wynikało, że nie wszyscy mieszkańcy powinni pokrywać fundusz remontowy natomiast czynsz powinien być ukształtowany na takim poziomie aby było możliwe pokrycie z tych środków ewentualnych remontów.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy wysokość czynszu naliczana jest od metrów kwadratowych. Radny zapytał również czy wysokość czynszów jest jedna dla wszystkich wspólnot.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o koszty związane z administrowaniem budynków w zasobach TBS to są one jednakowe dla wszystkich. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do pytania dotyczącego ustalania wysokości czynszu wyjaśniał, że jest on naliczany tak jak w przypadku każdego innych zasobów od metra.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poinformowała, że powyższy temat zostanie ponownie poddany pod dyskusję i analizę na następnym posiedzeniu Komisji wyznaczonym na dzień 18 grudnia 2018 r.

AD. 3

Sprawy różne.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu projektu uchwały w/s zasad usytuowania na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Radny poinformował, że brał udział w posiedzeniu Komisji Oświaty podczas, której był omawiany temat w/w projekt uchwały. Radny poinformował również, że znana jest mu treść wniosku wypracowanego przez w/w Komisję do przedmiotowego projektu uchwały. Radny wyraził zdanie, że w związku z powyższym nie czuje się w pełni usatysfakcjonowany wypracowanym wnioskiem i zaproponowanymi zmianami do projektu uchwały. Radny wyraził obawy co do zapisu dotyczącego stacji paliw. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu planowanej inwestycji budowy stacji paliw przy ul. 3 – go Maja naprzeciw kościoła pw. WNMP. Radny zwrócił uwagę, że jeżeli w/w stacja paliw powstanie nie ma żadnego zabezpieczenia ku temu aby nie był tam sprzedawany alkohol. Radny zaproponował aby zapis zakazujący sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach od 22⁰⁰ do 6⁰⁰ rozszerzyć również o stacje paliw.

Radny p. Paweł Pecura zapytał czy planowane rozszerzenie monitoringu miejskiego będzie obejmowało również tą część miasta, o której mowa czyli w rejonie ul. 3-go Maja.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną trudno powiedzieć. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że kamery monitoringu zostaną zamontowane w tych miejscach gdzie jest to najbardziej potrzebne.

Radny p. Paweł Pecura zwrócił uwagę, że rozwiązanie problemu, który stanowią osoby w stanie nietrzeźwym zakłócające porządek mogło by być odpowiednie doświetlenie terenu na, którym te osoby przebywają.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił uwagę, że wprowadzając ograniczenie sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych i rozszerzając ten zapis o stacje paliw miasto stworzy sytuację odmienną od innych samorządów. Radny uzasadnił to tym, że do chwili obecnej nie spotkał się z sytuacją aby nie można było na stacji paliw kupić alkoholu.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że zarówno w Wyszku jak i w Ostrołęce została podjęta uchwała określająca odległość punktów sprzedaży alkoholu na 100 m do miejsc kultury, edukacji, sportu itp.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że zwiększając odległość, o której mowa do 100 m. konieczne będzie zlikwidowanie wielu punktów sprzedaży alkoholu już istniejących.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do powyższej wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta p. Daniela Choinki wyraził zdanie, że na chwilę obecną znajduje się na terenie miasta

wiele wolnych lokali w związku z czym przeniesienie działalności sklepu nie stanowi żadnego problemu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski nawiązując do tematu wniosku wypracowanego przez Komisję Oświaty w/s zakazu sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych wyraził zdanie, że wprowadzenie w/w zakazu nie rozwiąże problemu. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poddał pod rozważenie czy podjęcie działań związanych z ograniczeniem handlu sprzedaży alkoholu nie spowoduje wzmocnienia rozwoju szarej strefy. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski wyraził opinię, że właściwym działaniem byłoby dołożenie wszelkich starań do wychowania i profilaktyki przeciw alkoholowej. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski wyraził zdanie, że samo pozbawienie społeczeństwa prawa do legalnego kupna alkoholu problemem nie rozwiąże. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski w następnej kolejności nawiązał do tematu zwiększenia odległości. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski wyraził zdanie, że zwiększenie odległości dla osób zainteresowanych kupnem alkoholu i tak nie spowoduje żadnych przeszkód. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił natomiast uwagę, że zakaz sprzedaży alkoholu dla małych sklepików osiedlowych spowoduje poważne zagrożenie dla ich działalności.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował aby przy podejmowaniu uchwały podjąć ją w taki sposób aby zabezpieczyła ona mieszkańców przed sytuacjami, które mają miejsce na chwilę obecną. Radny wyraził opinie, że po to są radni i Burmistrz Miasta aby reprezentować interesy mieszkańców. Radny wyraził zdanie, że niedopuszczalna jest sytuacja aby pijaki rządili miastem i szkodzili mieszkańcom.

Radny p. Paweł Pecura nawiązał do tematu strefy ekonomicznej. Radny zapytał czy miasta otrzymuje rekompensatę z budżetu państwa w związku z tym, że na terenie miasta znajduje się obca strefa ekonomiczna.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do powyższego pytania odpowiedziała, że kwestia, o którą pyta radny nie działa wprost. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że zależy to od wskaźnika podatkowego który przekłada się na kwotę subwencji, która jest przyznawana.

Radny p. Bogusław Konrad przypomniał, że na jednym z poprzednich posiedzeń Komisji zwracał się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o przygotowanie informacji z zakresu oświaty. Radny w związku z powyższym zwrócił się z prośbą o udzielenie wyjaśnień w powyższym zakresie. Radny zwrócił się również z prośbą o wyjaśnienie co zostało zaplanowane do remontu w poszczególnych placówkach szkolnych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że odpowiedź w tym zakresie została już udzielona jednocześnie informując, że są to wydatki bieżące. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że to co na daną chwilę możliwe jest do przedstawienia radnym to materiały na podstawie których sporządzany był projekt budżetu miasta.

Radny p. Bogusław Konrad w następnej kolejności nawiązał do tematu nitki gazociągu na ul. Tetmajera. Radny zwrócił uwagę, że z wyjaśnień burmistrza wynikało, że należy złożyć wniosek w/s do właściwego oddziału Polskiej Spółki Gazownictwa.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że uprzednio należy pobrać wniosek z strony internetowej a następnie złożyć go do właściwego oddziału Polskiej Spółki Gazowej.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy planowana jest w najbliższym czasie podwyżka opłat z tytułu gospodarowania nieczystości.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na daną chwilę trudno jest odpowiedzieć na to pytanie.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że w latach ubiegłych zostały podwyższone opłaty z tytułu gospodarowania odpadami celem zbilansowania.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do tematu gospodarowania odpadami. Radny przypomniał, że z wypowiedzi Prezesa ZGK wynika, że 90 % odpadów jest niesegregowanych. Radny zwrócił uwagę, że natomiast ze złożonych przez mieszkańców deklaracji wynika, że 90 % mieszkańców zadeklarowało segregację odpadów. Radny w związku z powyższym zapytał jaki jest w tym zakresie system kontroli. Radny wyraził zdanie, że kontrola właściwej segregacji odpadów powinna odbywać się w momencie ich odbioru.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyższej wypowiedzi wyjaśnił, że takie kontrole mają miejsce. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że na osiedlach domków jednorodzinnych sytuacja ta przedstawia się dobrze informując jednocześnie, że jest ona znacznie trudniejsza w przypadku bloków.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na problematykę związaną z dostępnością kontenerów na śmieci. Radny zaproponował aby miejsca, w których usytuowane są kontenery na odpady został właściwie ogrodzone. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną problem stanowi wyrzucanie przez osoby nieupoważnione odpadów komunalnych. Radny zauważył, że koszty w/w działania ponoszą wszyscy mieszkańcy.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązując do powyższej wypowiedzi radnego zwróciła uwagę, że rozwiązaniem mogłoby być zgłoszenie powyższej przedstawionego problemu do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do tematu ul. Brokowskiej. Radny wyraził zdanie, że w jego ocenie remont nawierzchni drogi ul. Brokowskiej nie jest dobrze wykonany. Radny zapytał na jakiej zasadzie odbywała się ocena miejsc do remontu na w/w ulicy. Radny wyraził opinię, że część miejsc przy w/w drodze jest po prostu pominięta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do pytania radnego wyjaśnił, że zespół oceniający i selekcionujący miejsca do remontu przy ul. Brokowskiej składał się z jego osoby oraz obecnego wówczas Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że do remontu nawierzchni zostały przewidziane główne miejsca w/w ulicy. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zauważył, że nawierzchnia ul. Brokowskiej wymaga całkowitego remontu i zmiany.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jakie wyniki są rozmów w/s ulicy 3-go Maja. Radny wyraził opinię, że wstyd dla miasta aby główna ulica miasta wyglądała tak jak ma to miejsce na chwilę obecną.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że z posiadanych informacji wynika, że w/w droga znajduje się na etapie projektowania przez MZDW. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że na chwilę obecną władzom miasta jest znane na jakim etapie znajduje się projekt.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jak przedstawiają się sprawy i rozmowy w zakresie budowy małej obwodnicy. Radny wyraził zdanie, że z chwilą likwidacji węzła ul. Lubiejewska cały ruch samochodowy przeniesie się do centrum miasta. Radny zapytał co na chwilę obecną wiadomo w powyższej kwestii.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną prowadzone są w tym temacie rozmowy. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że pierwszą wymaganą rzeczą, która na chwilę obecną została wykonana było to aby w/w inwestycja została uwzględniona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Radny p. Stanisław Dylewski w następnej kolejności nawiązał do tematu „Nasycalni”. Radny zapytał jak na chwile obecną przedstawiają się działania w/w sprawie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do powyższego pytania radnego odpowiedział, że na chwilę obecną zostały rozstrzygnięte postępowania przetargowe w/s jednocześnie informując, że prowadzone prace są w toku.

Radny p. Paweł Pecura zapytał jak duże były zbiorniki znajdujące się na terenie „Nasycalni”.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że pojemność zbiorników wynosi 24 tys. litrów jeden. Radny poinformował, że zbiorników o takiej wielkości było cztery.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązała do tematu ul. Piłsudskiego i zapadającej się nawierzchni w/w ulicy. Radna zwróciła uwagę, że w/w ulica wymaga remontu i renowacji. Radna w związku z powyższym zapytała czy planowany jest w przyszłości remont ul. Piłsudskiego.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że ul. Piłsudskiego była częściowo remontowana. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że na chwilę obecną w/w ulica nie została zaplanowana do remontu jednocześnie informując, że jeżeli wystąpi taka konieczność remont tej ulicy zostanie wzięty pod rozważenie.

Radny p. Paweł Pecura nawiązał do tematu przystanku PKS. Radny zapytał czy coś wiadomo w powyższym temacie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do pytania radnego odpowiedział, że kolejne spotkanie w/s odbędzie się w dniu 18 grudnia br. informując jednocześnie, że w/w spotkaniu wezmą również udział przewoźnicy. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że z pierwszych wstępnych rozmów w/s wynika, że nowy właściciel jest chętny aby udostępnić dworzec zarówno dla mieszkańców jak i przewoźników.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Ewa Orzechowska

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady

