

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju
Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 12 lutego 2019 r.

Ostrów Mazowiecka 12 lutego 2019 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 12 lutego 2019 roku pod przewodnictwem p. Ewy Orzechowskiej – Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji. Nieobecny na posiedzeniu Komisji w dniu 12 lutego 2019 r. był Radny p. Pawła Pecury . (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Opracowanie planów pracy Komisji na 2019 rok;
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na IV sesję Rady Miasta;
4. Sprawy różne.

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Daniel Choinka;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
3. Dyrektor Wydziału OS- p. Dorota Ambroziak;
4. Inspektor ds. Oświaty – p. Renata Subda;
5. Przewodniczący Rady Miasta – p. Robert Krajewski;
6. Dyrektor CUW – p. Danuta Włodarczyk.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu.

Jednogłośnie 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Opracowanie planów pracy Komisji na 2019 rok;

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji zapoznali się z projektem planu pracy Komisji, który został zamieszczony na stronie e-sesja w zakładce projektu uchwały w/s zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2019 rok. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odczytała plan pracy Komisji celem zapoznania członków Komisji z jego treścią.

Plan Pracy Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego na 2019 rok

L.p	Termin	Tematyka
1.	I Kwartał - styczeń, luty, marzec	1). Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 r. 2). Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2019 r.
2.	II Kwartał - kwiecień, maj, czerwiec	1). Rozpatrzenie raportu o stanie miasta. 2). Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2018 r. 3). Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2019 r.
3.	III Kwartał - lipiec, sierpień, wrzesień	1). Informacja o stopniu realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2019 rok. 2). Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6-cy 2019 r. 3). Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka: ZEC, ZGK i TBS za okres 2019 r.
4.	IV Kwartał - październik, listopad, grudzień	1). Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2019 r. 2). Analiza projektu budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.
5.	Termin stały	1). Rozpatrzenie spraw kierowanych do Komisji. 2). Rozpatrzenie i opiniowanie materiałów zgodnie z właściwością Komisji. 3). Bieżąca analiza realizacji dochodów i wydatków budżetu miasta na 2019 r.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy jeżeli wynikną jakieś dodatkowe okoliczności będzie możliwe dodanie do planu pracy Komisji dodatkowego punktu np. dotyczącego przeprowadzenia wizji lokalnej.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odnosząc się do pytania radnego odpowiedziała, że można to zrealizować w punkcie terminy stałe. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poddała pod głosowanie celem zaopiniowania projekt planu pracy Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego.

Projekt uchwały w/s zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2019 rok.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała plan pracy Komisji.

AD. 3

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na IV sesję Rady Miasta;

Projekty uchwał:

a) w/s zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedmiotowego projektu uchwały wyjaśniła, że zaproponowane w projekcie zmiany dotyczą trzech zadań inwestycyjnych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformował, że do tych zadań należą między innymi: zadanie inwestycyjne budowy ciągów pieszo – rowerowych jednocześnie informując, że ta uchwała wprowadza również rozłożenie w/w zadania do realizacji na dwa lata. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że w/w zadanie zostało ujęte również w WPF i zostało rozdzielone do realizacji na 2019 i 2020 rok. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że podobna sytuacja ma miejsce jeżeli chodzi o realizację inwestycji modernizacji Stadionu Miejskiego. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że rozłożenie powyżej wskazanych zadań na dwa lata pozwoliło na wprowadzenie do budżetu miasta nowego zadania pod nazwą „modernizacja nawierzchni asfaltowych na terenie miasta” w kwocie wydatków 1 380 000,00 zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że powyższej przedstawione zmiany są to główne zmiany, które zostały wprowadzone do budżetu miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że inną wprowadzoną zmianą jest zmiana dotycząca programu realizowanego przez MOPS pod nazwą „rozwój systemów opiekuńczych”. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że wprowadzenie tej zmiany do 2019 roku związane jest

z niezrealizowaniem jej w 2018 roku. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że wprowadzone zmiany zmniejszają deficyt miasta o kwotę 1,5 mln. zł. zmniejszając jednocześnie zaplanowany kredyt do 20 mln. zł.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy ktoś z członków Komisji ma jakieś pytania w omawianym projekcie uchwały.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu postępowania przetargowego w/s budowy ciągów pieszo – rowerowych wyraził zdanie, że władze miasta powinny dołożyć wszelkich starań aby wykonawcą tej inwestycji nie była ta sama firma, która realizowała inwestycję ul. Podstoczysko. Radny uzasadnił swoje stanowisko tym, że wykonana nawierzchnia ul. Podstoczysko na chwilę obecną już pęka. Radny poinformował, że był on na w/w ulicy i widział w jakim stanie się ona znajduje na chwilę po oddaniu jej do użytku. Radny nawiązując do tematu stanu ul. Podstoczysko zwrócił uwagę, że nawierzchnia w/w ulicy opada jak również brakuje jej stabilizacji. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu miejsc parkingowych przeznaczonych dla młodzieży przyjeżdżającej do szkół. Radny wyjaśnił, że ma na myśli w szczególności ul. Kościuszki. Radny zauważył, że w związku z realizacją inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych wiele miejsc parkingowych przy ul. Kościuszki ulegnie likwidacji. Radny wyraził obawę co do tego, że poprzez likwidację w/w miejsc uczniowie będą parkować auta na osiedlach mieszkaniowych znajdujących się w pobliżu szkół. Radny jako propozycję rozwiązania problemu wskazał kilka miejsc, które mogłyby zostać przeznaczone pod parking. Radny wyraził zdanie, że na chwilę obecną miejsc parkingowych jest mało wobec czego właściwym działaniem byłoby wzięcie pod rozwagę zwiększenie tych miejsc poprzez ich budowę. Radny zauważył, że problem również stanowi zajmowanie parkingów przez osoby korzystające z komunikacji autobusowej (międzyzwiązkowej).

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka nawiązując do powyższej wypowiedzi radnego przypomniał, że był przedstawiany radnym projekt obrazujący budowę 50 nowych miejsc parkingowych. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka poinformował, że w każdym miejscu gdzie jest to możliwe projektowane są nowe miejsca postojowe.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu budowy ciągów pieszo – rowerowych wyraził zdanie, że inwestycja powinna być realizowana tak aby poprzez budowę nowych miejsc parkingowych wypełnić każdą wolną przestrzeń, możliwą do wykorzystania. Radny zauważył, że nowe miejsca postojowe, o których mówi Z-ca Burmistrza Miasta zaplanowane zostały w rejonie ul. Armii Krajowej. Radny poddał pod rozwagę, kto tam będzie parkował skoro są to obrzeża miasta.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała aby dokonać zamknięcia dyskusji na temat parkingów na terenie miasta. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy ktoś jeszcze chce coś oddać w temacie omawianego projektu uchwały. Wobec braku dalszych głosów w/s Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

b) w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019 – 2019.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższego projektu uchwały w/s WPF poinformowała, że w związku ze zmianą terminu realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ul. Żale” zadanie to zostało również ujęte w WPF na lata 2019 - 2020. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że kwoty dofinansowania nie uległy zmianie i będą wynosiły po 400 tys. zł. rocznie. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że pozostałe zmiany są to zmiany będące konsekwencją zmian w budżecie.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy ktoś z członków Komisji ma jakieś pytania lub wątpliwości w powyższym projekcie uchwały w/s zmiany WPF Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019 – 2020. Wobec braku pytań w przedmiotowym projekcie uchwały Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania w/w projektu uchwały.

Projekt uchwały w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019 – 2019.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązując do tematu przedmiotowego projektu uchwały zauważyła, że kwestie związane z tematem zostały wyjaśnione powyżej przez Skarbnik Miasta p. Annę Wilczyńską. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła uwagę, że ze złożonych wyjaśnień wynika, że inwestycja budowy ul. Żale została przesunięta z 2018 / 2019 roku na lata 2019 / 2020. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą o przybliżenie informacji na temat postępowania przetargowego w/s.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że osobą właściwą do złożenia wyjaśnień w/s jest Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że dokładniejsze wyjaśnienia zostały zawarte w uzasadnieniu dołączonym do projektu uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska wobec braku dalszych pytań w/s poddała pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały zmieniający uchwałę w/s udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia „Ostrowski Klub Senior +” na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązując do tematu powyższego projektu uchwały zwróciła się z prośbą o przybliżenie w kilku słowach w/w tematu. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała na jakiej zasadzie będzie odbywała się rekrutacja do w/w programu.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odpowiedziała, że jest duże zainteresowanie programem przez osoby nieobjęte żadnymi działaniami aktywizacyjnymi jak również osoby uczestniczące już w tego rodzaju programach. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak wyjaśniła, że powyższy projekt ma na celu aktywizację osób nieaktywnych zawodowo natomiast kwalifikacja osób objętych projektem odbywa się na podstawie danych jakimi dysponuje MOPS. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak zwróciła uwagę, że MOPS poprzez podejmowane w swoim zakresie działania świadczy szereg usług na terenie miasta między innymi pielęgnacyjne oraz mające na celu aktywizację.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała z jakich środków będzie finansowany program „Senior +”.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odpowiedziała, że program będzie finansowany ze środków rządowych.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy są jeszcze jakieś pytania związane z projektem uchwały w/s utworzenia ośrodka wsparcia „Ostrowski Klub Senior +” na terenie miasta Ostrów Mazowiecka. W związku z brakiem dalszych pytań w/s Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poddała pod głosowanie celem zaopiniowania przedłożony projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia „Ostrowski Klub Senior +” na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekty uchwał:

a) w/s regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązując do tematu zwróciła się z prośbą do Dyrektora Wydziału OS p. Doroty Ambroziak o wprowadzenie do tematu dyskusji.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odnosząc się do tematu wyjaśniła, że są to trzy projekty uchwał regulujące zapisy trzech zagadnień znajdujących się w przedłożonych uchwałach. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak poinformowała, że do chwili obecnej znajdowały się one w jednej uchwale i nie podlegały rozdzieleniu. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak zwróciła uwagę, że jednym z powodów rozdzielenia regulaminów był różnoraki sposób procedowania. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak uzasadniła swoją powyższą odpowiedź tym, że niektóre kwestie wymagają uzgodnienia wspólnego stanowiska z Związkami Zawodowymi, inne z kolei tylko zaopiniowania zwracając jednocześnie uwagę, że wszystkie trzy regulaminy opierają się na zupełnie innych podstawach prawnych. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak wyjaśniła, że zebranie wszystkich kwestii w jednej uchwale wiąże się z tym, że zmiana jednego zagadnienia powoduje automatycznie zmianę całej uchwały, która dotyczy bardzo szerokiego zakresu działania oświaty.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji zapytał czy wiadomym jest czy nauczyciele są zadowoleni z zaproponowanych zmian. Radny poinformował, że z posiadanej przez niego wiedzy wynika, że kadra nauczycielska nie jest zadowolona z podwyżki.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego poinformowała, że na chwilę obecną nie było jeszcze żadnej podwyżki a z wypowiedzi radnego można wywnioskować, że chodzi o podwyżkę ministerialną. Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk przypomniała, że mowa jest natomiast o projekcie uchwały w/s regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak nawiązując do tematu poinformowała, że przedłożony projekt uchwały ma na celu ustalenie dodatku motywacyjnego lub funkcyjnego a nie zasadniczych wynagrodzeń dla nauczycieli.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi poinformował, że rozumie on te kwestie ale nie zmienia to faktu, że grono nauczycielskie jest niezadowolone

z podwyżek. Radny oznajmił, że rozmawiał w tej sprawie zarówno z nauczycielami z Związków Zawodowych „Solidarność” jak również z nauczycielami z Związków Zawodowych „Nauczycielstwa Polskiego”.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska przypomniała, że tematem obecnej rozmowy jest projekt uchwały w/s regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i kwestii tam zawartych takich jak: dodatek motywacyjny, dodatek funkcyjny, dodatek za wychowawstwo. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska wyraziła zdanie, że podwyżki przyznawane nauczycielom z Ministerstwa jest to temat poza Komisją.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do powyższej wypowiedzi zauważył, że wszystkie w/w dodatki naliczane są od płacy zasadniczej w związku z czym jeżeli wzrostowi ulegnie płaca zasadnicza dodatki również ulegną wzrostowi.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu projektu uchwały zwrócił uwagę, że z zapisu zawartego w § 12 uchwały wynika, że wchodzi ona w życie w terminu 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym. Radny zauważył, że jeżeli uchwała ta zostanie podjęta na dniach to małą szansą jest aby ona obowiązywała w terminie od 1 marca 2019 r.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odpowiedziała, że realnym terminem wyjścia w życie uchwały jest termin od 1 kwietnia 2019 r.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak uzupełniając powyższą wypowiedzi dyrektor CUW wyjaśniła, że regulacje z tego zakresu znajdują się w karcie nauczyciela. Dyrektor Wydziału

OS p. Dorota Ambroziak poinformowała, że z w/w zapisów wynika, że jeżeli zmiana następuje w ciągu miesiąca to wejście jej w życie następuje z początkiem kolejnego miesiąca.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał na jakim poziomie był ustalony dodatek motywacyjny w poprzednim regulaminie wynagradzania.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odpowiedziała, że poprzedni regulamin wynagradzania przewidywał dodatek motywacyjny w wysokości 20 % od pensji zasadniczej dla nauczycieli, 25% dla Z-cy Dyrektora oraz 30 % dla Dyrektorów szkół. Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk wyjaśniła, że przedstawiony projekt regulaminu na chwilę obecną nie przewiduje takie zróżnicowania z podziałem na funkcję. Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk poinformowała, że w projekcie przedłożonej uchwały został zawarty ogólny zapis dodatku motywacyjnego jako, że zarówno Z-ca Dyrektora jak również Dyrektor są nauczycielami. Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk zwróciła uwagę, że w poprzednim regulaminie wynagradzania nie było wyznaczonego dolnego pułapu dodatku motywacyjnego, który może zostać przyznany nauczycielowi. Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk poinformowała, że w/w zapis został zmieniony w przedłożonym projekcie uchwały dotyczącej regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi wyraził opinie, że przedstawiony projekt regulaminu wynagradzania daje większą możliwość manipulowania środkami finansowymi.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązując do wypowiedzi radnego wyraziła zdanie, że nie zgadza się ze stanowiskiem przedstawionym przez radego. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zauważyła, że aby dodatek motywacyjny został przyznany nauczyciel musi się wykazać jakąś inicjatywą. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska przypomniła, że nad działalnością szkół sprawowany jest również nadzór organów wyższego stopnia, które czuwają nad gospodarnością i zasadnością wydatkowanych środków finansowych.

Radny p. Stanisław Dylewski podsumowując wyraził zdanie, że czas pokaże jak zmiana regulaminu wynagradzania nauczycieli będzie funkcjonowała w szkołach.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do zapisu zawartego w § 5 projektu uchwały w/s regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach w następującym brzmieniu: „Stanowisko dyrektora szkoły – w wysokości od 10% do 60% stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli”. Radny zwrócił uwagę, że z przedstawionej tabeli wynika natomiast, że u dyrektora przedszkola maksymalna stawka wynosi natomiast 50%. Radny zapytał z czego wynika w/w zapis i z czym jest on związany.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego wyjaśniła, że owszem jednocześnie informując, że nadal stawka ta mieści się w granicach stawki od 10% do 60%.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy w przedstawionej sytuacji uwzględniając w/w tabelę Dyrektor Przedszkola może otrzymać stawkę w wysokości 60%.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odpowiedziała, że nie.

Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda odnosząc się do tematu wyjaśniła, że w/w zapis został sporządzony zgodnie z orzecznictwem dostępnym w tym zakresie. Pani Renata Subda wyjaśniła również, że w/w zapis ma na celu danie możliwości oceny w jakich granicach i za co można otrzymać dodatek. Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda poinformowała, że sformułowanie zapisu wyznaczenie widełek do 10% do 60% spowoduje, że zapis ten będzie bardzo rozległy. Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda uzasadniła swoją powyższą wypowiedź tym, że w orzecznictwie została przyjęta praktyka doszczegółowienia w/w zapisu.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odnosząc się do tematy dyskusji w/s zwróciła uwagę, że zadaniem ciężącym na Radzie Miasta jest określenie szczegółowych warunków przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego oraz za wychowawstwo oraz ich wysokości.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowała projektu uchwały w/s regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Projekt uchwały w/s regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

b) w/s określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobów ich przyznawania.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy przedłożony projekt uchwały związany jest z regulacją kwestii zawartych w uchwale czy obejmuje on może jakieś nowe elementy zawarte w przedmiotowym projekcie uchwały.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odpowiedziała, że przedłożony projekt związany jest z wyodrębnieniem kwestii dotyczących określenia rodzajów świadczeń zdrowotnych dla nauczycieli, które do chwili obecnej znajdowały się w jednej uchwale. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały została spełniona wymagana procedura czyli została wydana pozytywna opinia Związków Zawodowych w tej sprawie. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak zwróciła uwagę, że w/w projekcie uchwały został również uregulowany sposób wypłaty, który został określony w § 3 punkt 5 projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do przedstawionego projektu uchwały. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała ilu nauczycieli na chwilę obecną znajduje się na urloпах zdrowotnych.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odpowiedziała, że na chwilę obecną na urloпах zdrowotnych znajduje się 6 osób w skali całego miasta.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska wobec braku dalszych pytań w/s zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobów ich przyznawania.

Projekt uchwały w/s określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobów ich przyznawania

.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

c) w/s ustalania kryteriów i trybu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody, dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą do Dyrektora Wydziału OS p. Doroty Ambroziak o wyjaśnienie zmian zawartych w przedłożonym projekcie uchwały.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak wyjaśniał, że przedłożony projekt uchwały ma związek z wyłonieniem z uchwały tylko jednej tematyki, która reguluje wyłącznie zakres ustalania i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały daje możliwość dyrektorom jednostek oświatowych przyznanie nagród dla nauczycieli z innej niż Dzień Edukacji Narodowej. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak zauważyła, że czasem zdarzają się wyjątkowe sytuacje takie jak np. święto szkoły czy odejście na emeryturę nauczyciela jednocześnie zwracając uwagę, że dotychczasowa uchwała nie dawała możliwości przyznania takiej nagrody. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak poinformowała, że przedłożony projekt uchwały daje również możliwość zwiększenia puli środków na nagrody w uzasadnionych przypadkach jednak nie więcej niż o 20%.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jakieś pytania w temacie przedłożonego projektu uchwały. Wobec braku pytań w/s Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poddała pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w/s ustalania kryteriów i trybu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody, dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Projekt uchwały w/s ustalania kryteriów i trybu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody, dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekty uchwał:

a) w/s nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zauważyła, że zarówno MBP jak MDK są to instytucje należące do miasta oraz w części finansowane z budżetu miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu Statutów MBP i MDK zauważył, że z zapisów zawartych w Statucie wynika, że w jednym przypadku Z-ca Dyrektora jest

powoływany natomiast w drugim przypadku jest on wyłaniany na podstawie konkursu. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu złożonego przez siebie wniosku o udostępnienie informacji na temat liczby uczniów w szkołach. Radny poinformował, że z przedstawionych informacji wynika, że w SP. Nr. 1 znajduje się 817 uczniów, w SP. Nr. 2 znajduje się 411 uczniów, w SP. Nr. 3 681 uczniów oraz w SP. Nr. 4 znajduje się 237 uczniów. Radny zauważył, że w całym mieście liczba uczniów wynosi 2156. Radny poddał pod rozważenie przeanalizowanie czy na chwilę obecną większą tendencją społeczną jest wyż demograficzny czy niż demograficzny oraz czy bardziej zasadne jest budowanie przedszkola czy szkoły. Radny poddał pod zastanowienie czy w przypadku gdy w szkołach widać tendencję malejącą nie byłoby bardziej zasadnym działaniem dokonanie zmiany obwodów i zmiany rejonizacji. Radny zaproponował aby na całą sprawę spojrzeć również z punktu ekonomicznego i zastanowić się nad podjęciem właściwych działań w/s.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odnosząc się do powyższej propozycji radnego dotyczącej zmiany rejonizacji wyjaśniła, że w/w działanie zwiększy a nie zmniejszy koszty. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak uzasadniła swoją wypowiedź tym, że w przypadku zmniejszenia obwodu SP. Nr. 1 na rzecz SP. Nr. 4 konieczne będzie zapewnienie dowozu uczniów co z kolei zwiększy koszty. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak poinformowała, że w/w działanie należy do obowiązków gminy. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak zwróciła uwagę, że na chwilę obecną nie ma możliwości pozyskania środków zewnętrznych na budowę nowej szkoły. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak poinformowała, że w związku z powyższym celem miasta nie jest budowa nowej szkoły lecz poprawienie warunków w tzw. „małej jedyńce”. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak zwróciła uwagę, że w związku ze złym stanem technicznym budynku wykonanie remontu jest działaniem niemożliwe celem władz miasta jest budowa nowego budynku, który poprawi jakość warunków w obecnej „małej jedyńce”.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, na kwestie związane z wpływem z tytułu podatku. Radny zauważył, że na chwilę obecną brakuje na terenie miasta nowych podatników, którzy odprowadzaliby podatki do miasta. Radny wyraził zdanie, że wpływy do miasta z tytułu podatków będą malały z roku na rok. Radny wyraził opinię, że władze miasta powinny pomyśleć budowie nowych inwestycji na terenie miasta. Radny zwrócił uwagę, że niedługo miasto ze środków własnych będzie musiało utrzymywać nowe miejsca kultury (Stara Elektrownia, MDRP, Jatki). Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że dofinansowana pozyskiwane z funduszy zewnętrznych niebawem się skończy.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego wyraziła zdanie, że obiekty takie jak Stara Elektrownia, Jatki czy MDRP utrzymają się same.

Radny p. Waldemar Pałys wyraził przekonanie, iż sądził, że pewne rzeczy w zakresie tematyki oświatowej zostały już wyjaśnione i rozwiązane. Radny wyraził zdanie, że oświata nigdy nie będzie dochodowa w 100 % i zawsze będzie przynosiła pewnego rodzaju straty. Radny przypomniał, że prowadzone działania w zakresie oświaty cały czas zmierzały do tego aby zapewnić uczniom godziwe warunki nauki a nauczycielom godziwe warunki pracy. Radny wyraził zdanie, że na chwilę obecną gdzie warunki są już lepsze aby nie niszczyć tego wszystkiego nad czym latami pracowano. Radny wyraził opinię, że w związku z powyższym uważa on tego rodzaju dyskusję całkowicie za bezprzedmiotową.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji poddała pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej.

Projekt uchwały w/s nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie

b) w/s nadania Statutu Miejskiemu Domowi Kultury w Ostrowi Mazowieckiej.

Radny p. Stanisław Dylewski w następnej kolejności nawiązał do tematu funkcjonowania sklepu przy ul. 3-go Maja. Radny zwrócił uwagę, że problem związany z funkcjonowaniem sklepu i sprzedaży alkoholu nie został rozwiązany. Radny wyraził zdanie, że osoby zamieszkujące na osiedlu usytuowanym w pobliżu w/w sklepu płacą takie same podatki jak inni mieszkańcy miasta wobec czego przysługuje im takie same prawo do godziwych warunków mieszkaniowych jak innym mieszkańcom osiedli mieszkaniowych na terenie miasta. Radny poinformował, że większość osób zamieszkujących osiedle są to osoby starsze, które chciałyby w sposób godny i spokojny dożyć. Radny zwrócił również uwagę na problem związany z dewastowaniem klatek schodowych znajdujących się w pobliżu sklepu usytuowanego przy ul. 3-go Maja.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu uszkodzonych klatek schodowych zauważył, że z pozyskanych informacji w tym zakresie wynika, że w bloku, o którym mówi radny znajduje się punkt sprzedaży alkoholu.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta p. Daniela Choinki wyraził zdanie, że nie prawdą jest, że funkcjonuje tam punkt sprzedaży alkoholu. Radny poinformował, że z informacji jakie posiada wynika, że osoby zaopatrujące się w alkohol w sklepie przy ul. 3-go Maja spożywają alkohol w blokach znajdujących się w pobliżu w/w sklepu. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu autobusów zatrzymujących się przy ul. Kościuszki. Radny zwrócił uwagę, że w miejscu gdzie zatrzymują się autobusy nie ma ku temu odpowiednich warunków. Radny uzasadnił swoje powyższe stanowisko tym, że zatrzymujące się przy ul. Kościuszki autobusy powodują utrudnienia w komunikacji dla innych. Radny zwrócił się z prośbą o podjęcie interwencji w/s.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w/s nadania Statutu Miejskiej Miejskiemu Domowi Kultury w Ostrowi Mazowieckiej.

***Projekt uchwały w/s nadania Statutu Miejskiemu Domowi Kultury w Ostrowi
Mazowieckiej.***

*Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach
„wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym
kształcie.*

Podjęcie uchwały w sprawie podziału i scalania nieruchomości.

\

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą do Z-cy Burmistrza Miasta p. Daniela Choinka o wprowadzenie do tematu dyskusji w zakresie projektu uchwały w/s podziału i scalania nieruchomości.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu projektu uchwały w/s podziału i scalania nieruchomości przedstawił mapę obrazującą planowane scalenie i podział nieruchomości. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że planowany podział obejmuje trzy nieruchomości prywatne przy czym miasto będzie miało swój udział w pięciu działkach. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że zaplanowana budowa ulicy związana z podziałem będzie wynosić 10 m.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy w związku z planowanym podziałem zgłoszone zostały jakieś protesty mieszkańców.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyższego pytania radnego odpowiedział, że żadne protesty mieszkańców nie wpłynęły do miasta.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy działki, o których mowa zostały zaplanowane do wystawienia na sprzedaż przez miasto.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną planowany jest podział a dopiero w dalszej kolejności zostanie rozważona możliwość sprzedaży działek wchodzących w własność miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski poddał pod rozagę czy nie bardziej zasadnym działaniem byłoby przeznaczenie tych terenów pod budownictwo „plus”.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną zostały podjęte działania związane z zmianą Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że na chwilę obecną na budownictwo mieszkaniowe plus zostało wskazane jedno miejsce, które znajduje się w pobliżu ul. Warszawskiej.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu budownictwa mieszkanie plus zapytał czy w przypadku powzięcia takiej inwestycji na inwestorze nie ciąży wymóg przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami osiedla i wyrażenia przez nich zgody co do w/w inwestycji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyższego tematu wyjaśnił, że na chwilę obecną w/w teren został jedynie wskazany pod inwestycję budownictwa mieszkaniowego. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że na daną chwilę żadna decyzja w tej sprawie nie została jeszcze podjęta.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania co do procedowanego projektu uchwały. Wobec braku dalszych pytań w przedmiotowym projekcie uchwały Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poddała pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s podziału i scalania nieruchomości.

Projekt uchwały w/s podziału i scalania nieruchomości.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD. 4

Sprawy różne.

Radny p. Bogusław Konrad odniósł się do tematu przystanków autobusowych przy ul. Kościuszki. Radny zwrócił się z pytaniem czy w/w sprawie zostały podjęte przez miasto jakieś działania i na jakim etapie się one znajdują na chwilę obecną.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do pytania radnego wyjaśnił, że mieszkańcy ul. Kościuszki otrzymali pismo, z którego wynika, że od 10 lutego 2019 r. autobusy nie mogą zatrzymywać się przy w/w ulicy. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że z wystosowanego pisma wynika również, że przystanek PKS ponownie zaczął funkcjonować. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że od marca przewoźnik Plus Bus również nie będzie zatrzymywał się przy ul. Kościuszki tylko na przystanku PKS. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że powyższa decyzja wynika z tego, że niewłaściwym działaniem byłoby wydanie zgody na postój przy ul. Kościuszki jednemu przewoźnikowi a drugiemu nie.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższego tematu zakazu zatrzymywania się autobusów Plus Bus przy ul. Kościuszki zwrócił się o przywrócenie pozwolenia zezwalającego na zatrzymywanie się Plus Busa przy ul. Kościuszki. Radny wyraził zdanie, że nikomu z mieszkańców nie przeszkadzało, że Plus Bus zatrzymywał się przy ul. Kościuszki.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że nawet ze względu na planowany remont ul. Kościuszki postój autobusów Plus Bus musi zostać przeniesiony na przystanek PKS.

Radny p. Bogusław Konrad w następnej kolejności nawiązał do tematu programu „Sowa” dotyczącego modernizacji punktów oświetlenia ulicznego na terenie miasta. Radny zapytał czy władze miasta planują podjęcie jakichś działań w tym zakresie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że na chwilę obecną trwa sprawdzanie regulaminu i warunków ogłoszonego konkursu.

Radny p. Bogusław Konrad w związku z powyższym zwrócił się z prośbą o przygotowanie na następne posiedzenie Komisji bardziej szczegółowych informacji w tym zakresie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że osoba zajmująca się pozyskiwaniem środków zewnętrznych ma za zadanie przyjrzeć się temu programowi i sprawdzić co jest wymagane do złożenia wniosku w tym zakresie.

Radny p. Bogusław Konrad w następnej kolejności nawiązał do tematu komunikacji miejskiej. Radny zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości uruchomienia linii komunikacyjnej przy ul. Mazowieckiej i ul. Głowackiego. Radny uzasadnił swoją prośbę tym, że ulica ta jest w znaczny sposób oddalona od miasta co stanowi problem dla dzieci w zakresie dodarcia do szkoły.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyższego tematu zwrócił uwagę, że uruchomienie linii komunikacji przy ul. Mazowieckiej nie jest rzeczą prostą. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka uzasadnił swoją wypowiedź tym, że w/w rejonie większość dróg to drogi gruntowe wobec czego niewłaściwym działaniem byłoby uruchomienie tam linii komunikacyjnej.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu lokalizacji ul. Mazowieckiej i ul. Głowackiego zwrócił uwagę, że mieszkańcy tych ulic mają żal do władz miasta, że przy budowie ul. Małkińskiej ciąg chodników został doprowadzony jedynie do skrzyżowania ul. Małkińskiej i ul. Bursztynowej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do powyższej kwestii odpowiedział, że w niedługim czasie planowana jest modernizacja drogi 672. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że podczas w/w inwestycji miasto będzie partecypować w kosztach. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił również, że podczas realizacji powyżej wskazanej inwestycji planowana jest również budowa chodników aż do ul. Grudźki.

Radny p. Bogusław Konrad w następnej kolejności nawiązał do tematu materiałów promocyjnych związanych z Miastem Ostrów Mazowiecka. Radny wyraził zdanie, że właściwym działaniem ze strony Promocji Miasta byłoby podjęcie działań związanych z opracowaniem publikacji na temat miasta. Radny wyraził opinię, że na przestrzeni dziesięciu lub piętnastu lat Miasto Ostrów Mazowiecka w znaczny sposób się zmieniło.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu raportu środowiskowego dotyczącego planowanej inwestycji stacji CPN. Radny zapytał kiedy w/w raport będzie dostępny do ewentualnego zapoznania się z nim przez osoby zainteresowane. Radny wyraził zdanie, że dla mieszkańców miasta temat ten jest istotny tym bardziej, że zostało zebrane

3700 podpisów pod protestem w/s sprzeciwu wobec planowanej inwestycji. Radny poinformował, że z pozyskanych informacji w wydziale właściwym merytorycznie wynika, że raport środowiskowy wpłynął do Urzędu Miasta i na chwilę obecną trwają prace nad raportem. Radny zwrócił uwagę, że z pozyskanych w temacie informacji wynika również, że w/w raport wykonywała firma prywatna na zlecenie inwestora. Radny wyraził opinię, że oczywistym jest, że raport ten będzie z korzyścią dla osoby zlecającej jego wykonanie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego wyjaśnił, że miasto nałożyło na głównego inwestora obowiązek sporządzenia raportu środowiskowego. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że w/w raport został sporządzony przez firmę prywatną i dostarczony do Urzędu Miasta. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka oznajmił, że na chwilę obecną raport ten będzie przekazany do innych instytucji celem zaopiniowania. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że obwieszczenie na temat raportu zostanie podane do publicznej wiadomości wobec czego każdy będzie mógł przyjść do Urzędu Miasta i na miejscu zapoznać się ze sporządzonym raportem.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu planowanej inwestycji budowy stacji CPN zapytał czy ze strony Urzędu Miasta istnieją jakieś możliwości aby w/w inwestycję zablokować.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że to co było możliwe do zrobienia ze strony miasta w tym zakresie zostało zrobione.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy wobec powyższego z przedłożonego raportu wynika, że nie jest możliwa budowa inwestycji stacji CPN.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że z raportu, o którym mowa wynika, że budowa inwestycji stacji CPN jest na tym terenie możliwa.

Radny p. Stanisław Dylewski w następnej kolejności nawiązał do kwestii sypania solą chodników na terenie miasta. Radny przypomniał, że temat ten wielokrotnie był poruszany na posiedzeniach Komisji jak również zostało przedstawione właściwe w/s opracowanie WIOŚ.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że chodniki sypane są piaskiem wymieszanym z solą.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że w dawnych latach niedopuszczalne było sypanie solą chodników na terenie miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do tematu wyjaśnił, że jeżeli chodzi o chodniki na terenie miasta proporcje soli z piaskiem służące do sypania chodników jest to 1 do 3.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do tematu racjonalnego gospodarowania energią ciepłą w jednostkach podległych miastu. Radny zapytał czy w/w jednostkach w godzinach zamknięcia obiektu obniżona zostaje temperatura powietrza o kilka stopni.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że prawdopodobnie takie działania mają miejsce.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu zapytał jak sytuacja w tym zakresie wygląda na przykładzie szkół znajdujących się na terenie miasta. Radny zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji w tym zakresie i pochylenie się nad powyższym tematem.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu sklepu przy ul. 3 Maja. Radny przypomniał, że wielokrotnie radni i mieszkańcy zwracali się z prośbą do Burmistrza Miasta o zamontowanie monitoringu w obrębie sklepu. Radny zauważył, że do chwili obecnej działanie to nie zostało podjęte. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu smogu na terenie miasta. Radny zwrócił uwagę, że publikacji dostępnych w tym zakresie wynika, że liczba umierających osób ze względu na smog znacznie wzrosła. Radny w związku z powyższym poddał pod rozwałę pochylenie się nad tematem stanu powietrza na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Radny p. Bogusław Konrad odnosząc się do powyższego tematu zanieczyszczania powietrza zaproponował rozwałenie możliwości ograniczenia ciepła w godzinach nocnych.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu zapytał czy nie zasadnym byłoby zobowiązanie Straży Miejskiej do podjęcia właściwych działań w tym zakresie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że taki działania są prowadzone w godzinach od 8.00 do 16.00 informując jednocześnie, że w tych godzinach palenie w piecach jest niskie ponieważ mieszkańcy miasta przebywają w tych godzinach w pracy.

Radny p. Stanisław Dylewski jako rozwiązanie zaproponował zmianę godzin pracy Straży Miejskiej i rozwałenie możliwości dyżurów w godzinach popołudniowych (np. od 18.00 do 22.00). Radny zaproponował również umieszczenie czujników pomiaru smogu powietrza na terenie miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu zamontowania czujników pomiaru smogu na terenie miasta zwrócił uwagę, że istnieje możliwość zamontowania takiej aplikacji w każdym smartfonie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że na terenie miasta istnieją dwa czujniki smogu informując jednocześnie, że nie zostały one zamontowane przez miasto a przez osoby prywatne.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższego tematu dyskusji zwrócił uwagę, że koszt jednego czujnika smogowego wynosi 580 zł. Radny wyraził zdanie, że wobec powyższego zakup i montaż czujników jest to niewielki koszt dla miasta. Radny wyraził opinie, że zamontowanie w/w czujników blisko szkół stanowiłoby bardzo pozytywny element dla nauczycieli wychodzących z dziećmi na spacer. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu częstych uroczystości odbywających się na salach gimnastycznych. Radny wyraził zdanie, że powyższe działanie blokuje możliwość odbywania się zajęć gimnastycznych dla uczniów.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że zajęcia na salach gimnastycznych nie odbywają się z dużą częstotliwością a wręcz bardzo rzadko co nie koliduje z prowadzonymi zajęciami gimnastycznymi.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu zwrócił się z prośbą o przedstawienie wykazu harmonogramu planowanych imprez, które będą się odbywały na salach gimnastycznych.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązała do tematu skargi na złożonej przez mieszkańca ul. Legionowej. Radna zwróciła się o wyjaśnienia w powyższej kwestii.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że sprawa skargi mieszkańca ul. Legionowej była procedowana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że składane przez mieszkańca pisma dotyczą wielokrotnie tych samych spraw i zazębiają się wzajemnie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta p. Roberta Krajewskiego o odniesienie się do powyższego tematu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski nawiązując do tematu skargi mieszkańca ul. Legionowej wyjaśnił, że od czasu pełnienia funkcji w/w mieszkaniac przychodzi z swoją sprawą na każdy dyżur oraz zasypuje Urząd Miasta skargami. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że na składane przez mieszkańca skargi trudno jest udzielić odpowiedzi z uwagi na to, że zazębiają się one wzajemnie. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował również, że jeszcze nie została rozpatrzona jedna skarg a wpłynęła już do Urzędu Miasta druga skarga złożona przez mieszkańca ul. Legionowej. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił uwagę, że mieszkaniac skarży się nie tylko do Urzędu Miasta i Rady Miasta ale wszędzie gdzie jest to tylko możliwe. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zauważył, że składane przez mieszkańca skargi nie wnoszą nic nowego w/s a dotyczą cały czas tej samej sprawy.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał czego dotyczą składane przez mieszkańca skargi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski odpowiedział, że trudno jest w sposób jednoznaczny odpowiedzieć na to pytanie. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski uzasadnił swoją powyższą wypowiedź tym, że sam mieszkaniac zapytany podczas Komisji Rady Miasta o przedmiot złożonej skargi nie potrafił odpowiedzieć w sposób jednoznaczny. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski wyraził zdanie, że z wypowiedzi mieszkańca wynika, że jest on niezadowolony ze swojej sytuacji i podejmowanych przez Urząd Miasta działań.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do powyższego tematu poinformował, że mieszkaniac ul. Legionowej często w swoich pismach odnosi się do decyzji w/s wydanej w 2018 roku przez PINB. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że w/w decyzji zostały nałożone na miasto pewne obowiązki, które częściowo zostały przez miasto spełnione. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że mieszkaniac ul. Legionowej zwrócił się do PINB o wydanie mu jednego egzemplarza w/w decyzji jednak ze względu na to, że nie jest on żadną ze stron w/w decyzji nie została mu wydana. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że powyżej przytoczona sprawa jest to jedna z wielu, na które skarży się mieszkaniac ul. Legionowej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski odnosząc się do tematu sprawy zwrócił uwagę, że problem stanowi również kwestia zadłużenia mieszkańca ul. Legionowej. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że mieszkaniac

ul. Legionowej nie jest zainteresowany żadną możliwością spłaty czy odpracowania powstałego długu.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojka nawiązał do pytania Radnego p. Stanisława Dylewskiego dotyczącego rozszerzenia kamer monitoringu na terenie miasta. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojka poinformował, że został złożony właściwy projekt w tym zakresie, w którym został również ujęty montaż kamery przy sklepie na ul. 3 Maja.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Ewa Orzechowska

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady