

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady
Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 4 lutego 2019 r.

Ostrów Mazowiecka 4 lutego 2019 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 lutego 2019 roku pod przewodnictwem p. Pawła Pecury - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 4 lutego swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Przewodniczący Rady Miasta – p. Robert Krajewski.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Analiza i rozpatrzenie skargi z dnia 13.12.2018 r. oraz opracowanie projektu uchwały w/w sprawie;
3. Opracowanie planu pracy Komisji;
4. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 4 lutego 2019 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny p. Edward Podbielski zaproponował aby w porządku obrad Komisji uwzględnić dodatkowy punkt dotyczący opracowania planu pracy Komisji skarg, wniosków i petycji na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura wyraził pełną aprobatę dla propozycji radnego tym samym uwzględniając ją w porządku obrad przedmiotowej Komisji. W związku z powyższym porządek obrad przedmiotowej Komisji został rozszerzony o dodatkowy punkt dotyczący opracowania planu pracy Komisji.

AD. 2

Analiza i rozpatrzenie skargi z dnia 13.12.2018 r. oraz opracowanie projektu uchwały w/w sprawie;

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura przedstawił do zapoznania dla członków Komisji projekt uchwały dotyczący skargi z dnia 13.12.2018 r. wraz z projektem uzasadnienia. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał czy radni mają jakieś pytania i uwagi do zaproponowanego projektu uchwały.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do tematu dyskusji zwróciła uwagę, że głównym tematem poprzedniego posiedzenia Komisji (z dnia 22.01.2019 r.) była sprawa dyrektora wydziału RG p. Daniela Choinki i jego udział w wizji lokalnej przeprowadzonej w budynku przy ul. Legionowej. Radna wyraziła zdanie, że na w/w posiedzeniu Komisji zabrakło tematu dotyczącego skargi z dnia 13.12.2018 r.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do uwag zgłoszonych przez Radną p. Jolantę Kwiatkowską zauważył, że skarga z 13 grudnia 2018 r. złożona przez mieszkańca ul. Legionowej dotyczy beczynności na działania Burmistrza Miasta.

Radna p. Beata Herman nawiązując do podjętego tematu dyskusji zauważyła, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji w/s poruszane było wiele tematów związanych ze sprawą, w tym również temat skargi z dnia 13.12.2018 r. Radna zauważyła, że w poruszanych tematach dyskusji najbardziej dominującą kwestią była sprawa Pana Daniela Choinki zwracając przy tym uwagę, że poruszane było również wiele innych tematów towarzyszących sprawie.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura podsumowując powyższą dyskusję zwrócił uwagę, że główną konkluzją posiedzenia Komisji w dniu 22 stycznia 2019 r. poświęconego przedmiotowej skardze były dwie kwestie. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura przypomniał, że jeden z poruszanych tematów dotyczył skargi na dyrektora wydziału RG p. Daniela Choinkę natomiast drogi dotyczył terminów wyznaczonych do udzielania odpowiedzi zgodnie z przepisami KPA.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała, że analizowała temat skargi mieszkańca ul. Legionowej w poprzedniej kadencji kiedy był on podejmowany i rozpatrywany przez Komisję Rewizyjną. Radna wyraziła zdanie, że złożone przez mieszkańca pisma w/s nie dawały wówczas jasnego obrazu sytuacji. Radna uzasadniła swoją wypowiedź tym, że złożone przez mieszkańca pisma odnoszą się w swoje treści do wielu innych pism, które nie zostały dołączone do dokumentacji danej sprawy. Radna wyraziła opinię, że aby dotrzeć do konsensusu sprawy należy przeanalizować całą dokumentację według jej hierarchiczności oraz wszystkie pisma wiążące się ze sprawą. Radna wyraziła zdanie, że bez podjęcia powyżej wskazanych działań trudno jest podjąć decyzję w/s.

Radny p. Edward Podbielski odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnej zwrócił uwagę, że nie tylko ona prezentuje takie stanowisko. Radny wyraził zdanie, że po przeanalizowaniu pism złożonych przez mieszkańca ul. Legionowej oraz złożeniu przez

niego wyjaśnień w/s można wywnioskować, że każda instytucja działająca na terenie miasta prowadzi działania w sposób nie właściwy. Radny przypomniał o kwestii zadłużenia mieszkańca ul. Legionowej, które na chwilę obecną sięga prawie 10 tys. zł. Radny w związku z powyższym poinformował, że w minionej kadencji zostało zaproponowane mieszkańcowi ul. Legionowej odpracowanie powstałego zadłużenia. Radny wyraził opinię, że w/w propozycja formy spłaty zadłużenia jest formą bardzo dogodną. Radny oznajmił, że każda propozycja spłaty zadłużenia została odrzucona przez mieszkańca ul. Legionowej. Radny wyraził zdanie, że z przytoczonych powyżej faktów można wywnioskować, że skargi składane przez mieszkańca ul. Legionowej są to skargi pieniężne tak jak postawa przyjęta przez mieszkańca. Radny nawiązując do kwestii udziału Pana Daniela Chojki w wizji lokalnej przeprowadzonej w budynku przy ul. Legionowej wyraził zdanie, że była ona w pełni uzasadniona.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do tematu skargi poinformowała, że aby uznać złożoną skargę za bezzasadną należałoby przeanalizować całą sprawę celem sprawdzenia czy odpowiedzi na pisma mieszkańca udzielane były w wyznaczonych przepisami terminach. Radna wyraziła zdanie, że jednak na chwilę obecną jest to niemożliwe do określenia. Radna w następnej kolejności nawiązała do powyżej wypowiedzi radnego dotyczącej roszczeniowej postawy mieszkańca ul. Legionowej. Radna zgodziła się z powyżej wypowiedzianą opinią w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał czy radni wyrażają chęć zapoznania się i przeanalizowania wszystkich pism i całej korespondencji w/s.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do powyższego tematu poinformowała, że sprawa mieszkańca ul. Legionowej była analizowana wielokrotnie w tym również przez Komisję Rewizyjną poprzedniej kadencji. Radna przypomniała, że tematyka w/w sprawy była wielokrotnie stawiana podczas obrad sesji Rady Miasta. Radna w związku z powyższym wyraziła zdanie, że praca Komisji związana ze sprawą powinna dotyczyć i opierać się na sprawach i materiałach mających związek z obecnie trwającą kadencją. Radna wyraziła opinię, że dla niej materiałów oraz informacji jest wystarczająco dużo aby uznać skargę za bezzasadną.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała, że podczas obrad posiedzenia Komisji w dniu 22 stycznia 2019 roku zabrakło tematu skargi z dnia 13 grudnia 2018 r. Radna zauważyła, że skoro skarga wpłynęła w dniu 13 grudnia 2018 roku powinna zostać rozpatrzona do dnia 13 stycznia 2019 roku. Radna zwróciła uwagę, że w/w termin 1 m-ca jest to termin wyznaczony do załatwienia i rozpatrzenia spraw zgodnie z przepisami KPA. Radna wyraziła zdanie, że w sytuacji wydłużenia terminu nadawca skargi powinien zostać o tym poinformowany jak również o przyczynach z tym związanych. Radna po zapoznaniu i odniesieniu się do dokumentacji sprawy zauważyła, że z przedstawionej dokumentacji wynika, że w dniu 18.12.2018 r. Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących sprawy do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski odnosząc się do powyższego tematu dyskusji zwrócił uwagę, że wszystkie pisma w sprawie należy traktować całościowo.

Przewodniczący Rady Miasta uzasadnił swoje stanowisko tym, że składane przez mieszkańca pisma zazębiają się ze sobą wzajemnie. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że w trakcie spotkań (dyżurów) mieszkaniac ul. Legionowej nie przedstawia jednej sprawy i jednego wątku tylko analizuje wszystkie pisma, które wpłynęły do Urzędu Miasta. Przewodniczący Rady Miasta wyraził zdanie, że w związku z powyższym trudno jest odpowiedzieć w sposób jednoznaczny na składane przez mieszkańca pisma ponieważ zawierają one wiele różnych aspektów. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że zdarzają się sytuacje przedłużenie terminu wyznaczonego przez przepisy prawa do udzielenia odpowiedzi. Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że powyżej przedstawione działanie ma związek z dużą złożonością tych spraw. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił uwagę, że po złożeniu przez mieszkańca pisma w toku biegu terminu na udzielenie odpowiedzi składny jest przez mieszkańca szereg dodatkowych pism, które się wzajemnie ze sobą zazębiają. Przewodniczący Rady Miasta zauważył, że w związku z powyższym odpowiedź nie dotyczy tylko jednego pisma ale również pism wiążących się ze sprawą, co z kolei wiąże się z wydłużeniem terminu na udzielenie odpowiedzi. Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że powyżej przytoczone działanie jest potrzebne celem ustosunkowania się do całości sprawy.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwróciła uwagę, że skargę na działalność Burmistrza Miasta zgodnie z kompetencjami rozpatruje Rada Miasta jak również poddawana jest ona pod obrady Komisji skarg, wniosków i petycji. Radna przypomniała, że zgodnie z przepisami KPA taka skarga powinna być rozpatrzona w ciągu 30 dni od wpływu. Radna zwróciła uwagę, że zgodnie z przepisami KPA w przypadku wydłużenia terminu należy powiadomić stronę o okolicznościach z tym związanych. Radna wyraziła zdanie, że w przypadku zachowania powyższej procedury nie byłoby podstaw dla mieszkańca do złożenia skargi na bezczynność organy.

Radna p. Beata Herman nawiązując do tematu skargi z dnia 13 grudnia 2018 r. zwróciła uwagę, że dotyczy ona w swojej treści tematu nie zachowania terminów.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Komisji p. Pawła Pecury o odczytanie treści pisma celem przypomnienia członkom Komisji jego treści. Z powyższego pisma złożonego w dniu 13.12.2018 r. wynika, że dotyczy ono skargi na bezczynność organu administracyjnego w kwestii nie załatwienia sprawy w ustawowym terminie zgodnie z art. 35 i 36 KPA. Powyższa skarga dotyczy podania złożonego w dniu 11 października 2018 r. Radna podsumowując wyraziła zdanie, że mieszkańca ul. Legionowej nie interesuje odpowiedź na złożone przez niego pismo a niezachowanie terminowości podczas udzielania odpowiedzi. Radna po ponownej analizie dokumentacji sprawy wyraziła zdanie, że można powiedzieć, że procedura udzielenia odpowiedzi i rozpatrzenia sprawy mieszkańca ul. Legionowej została zachowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji zaproponował poddanie pod głosowanie projektu chwały w/s uznania skargi na działalność Burmistrza Miasta za bezzasadną celem jej zaopiniowania.

Projekt uchwały w/s uznania skargi na działalność Burmistrza Miasta za bezzasadną.

Komisja w głosowaniu jawnym 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zaproponowanym kształcie.

AD. 3

Opracowanie planu pracy Komisji;

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał czy członkowie Komisji w związku z powyższym punktem mają jakieś propozycję, które chcieliby wnieść do planu pracy Komisji na 2019 rok.

Radny p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że na chwilę obecną trudno jest przewidzieć zarówno ilość jak i częstotliwość wpływających skarg, wniosków i petycji. Radny w związku z powyższym wyraził zdanie, że należałoby zamknąć plan pracy w następującym zdaniu: „Komisja skarg, wniosków i petycji ustala swoje terminy posiedzeń w zależności od pism wpływających do przedmiotowej Komisji, które będą rozpatrywane w ustawowych terminach”.

Radna p. Beata Herman nawiązując do powyższej propozycji radnego wyraziła zdanie, że ze względu na specyfikę pracy Komisji nie jest możliwe inne sprecyzowanie planu pracy Komisji.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła uwagę, że do chwili powołania przez ustawodawcę Komisji skarg, wniosków i petycji nie było właściwych regulacji w tym zakresie. Radna zauważyła, że w Statucie Miasta również brakowało właściwych regulacji w tym zakresie w związku z czym to Komisja Rewizyjna przejęła kompetencje związane z rozpatrywaniem wpływających do Rady Miasta skarg. Radna zwróciła uwagę, że skarga, o której była mowa podczas posiedzenia Komisji w dniu 22 stycznia 2019 r. dotyczyła działań pracownik Burmistrza Miasta. Radna wyraziła zdanie, że w związku z powyższym Rada Miasta nie była władna do rozpatrywania spraw z tego zakresu. Radna zaproponowała przyjęcie przez Komisję postulatu aby sprawy w tym skargi wpływające do Komisji były uprzednio selekcjonowane. Radna wyraziła opinię, że pozwoli to uniknąć procedowania spraw, które nie znajdują się w kompetencji Komisji skarg, wniosków i petycji.

AD. 4

Sprawy różne

Radna p. Beata Herman zapytała czy w punkcie sprawy różne zostanie poruszony temat uchwały w/s zasad usytuowania na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Radny p. Edward Podbielski odnosząc się do pytania radnej poddał pod rozagę sens poruszania powyższego tematu. Radny przypomniał, że w w/w sprawie wpłynęło do Rady Miasta rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego. Radny wyraził zdanie, że w związku z powyższym Rada Miasta nie posiada kompetencji do zmiany w powyższym

zakresie. Radny zwrócił uwagę, że z rozstrzygnięcia nadzorczego wynika, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa. Radny wyraził opinię, że ponowne podejmowanie powyższego tematu i tak niczego nie zmieni.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązała do kwestii wniosku wypracowanego przez Komisję Oświaty dotyczącego wprowadzenia ograniczenia sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych. Radna zwróciła uwagę, że powyższy wniosek nie został przedstawiony na innych posiedzeniach Komisji Rady Miasta tylko dopiero na sesji Rady Miasta. Radna w związku z powyższym wyraziła zdanie, że jest to zdecydowanie za mało czasu na przeanalizowanie zaproponowanych zmian i zastanowienie się nad nimi. Radna wyraziła opinię, że winę za błędne podjęcie uchwały, ponoszą prawnicy Urzędu Miasta.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do wypowiedzi radnej poinformowała, że podczas pracy nad zmianą uchwały i wypracowaniem w/w wniosku towarzyszyło członkom Komisji wiele wątpliwości i obiekcji. Radna zwróciła uwagę, że decydującym bodźcem do podjęcia działań nad wprowadzeniem zmian do uchwały była determinacja mieszkańców miasta. Radna wyraziła zdanie, że w związku z przytoczonymi powyżej okolicznościami wypracowanie wniosku ograniczenia sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych stanowiło niejako wyjście z sytuacji.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła się z prośbą aby w przyszłości więcej informacji trafiało do wiadomości radnych. Radna wyraziła zdanie, że dałoby to możliwość zastanowienia się radnym nad takimi sytuacjami jak przytoczona powyżej. Radna zwróciła się z wnioskiem aby przy podejmowaniu takich uchwały jak np. przytoczona powyżej odczytać w całości treść danej uchwały łącznie ze zmianami, które zostały wprowadzone.

Radny p. Edward Podbielski nawiązując do powyższych wypowiedzi radnej przypomniał, że ocena Radcy Prawnego i podpis radcy pod projektem uchwały jest wymogiem koniecznym, który pozwala nadać projektowi uchwały kolejny etap procedowania.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska w następnej kolejności nawiązała do tematu interpelacji. Radna zwróciła uwagę, że poprzez zmianą przepisów ustawodawca wniósł zmianę sposobu zgłaszania interpelacji przez radnych. Radna przypomniała, że zgodnie z w/w zmianą interpelacje nie są zgłaszane przez radnych podczas obrad sesji Rady Miasta a w formie pisemnej. Radna zaproponowała aby podczas obrad sesji Rady Miasta Radca Prawy Urzędu Miasta przedstawił informację dla mieszkańców kiedy została wprowadzona w/w zmian, dlaczego oraz z czego ona wynika w tym również jak na chwilę obecną odbywa się zgłaszanie interpelacji. Radna uzasadniła swoją propozycję tym, że mieszkańcy nie mają świadomości dlaczego tak się dzieje oraz, że wynika to ze zmiany przepisów ustawy.

Radna p. Beata Herman zaproponowała jako rozwiązanie zamieszczenie informacji dotyczących sposobu zgłaszania i odpowiadania na interpelacje na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska w związku z powyższym zaproponowała przedstawienie informacji dotyczącej sposobu zgłaszania interpelacji poprzez krótkie wystąpienie podczas sesji Rady Miasta oraz przez zamieszczenie informacji w w/w zakresie na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Radna p. Beata Herman poddała pod rozwałę aby informację w powyższym zakresie przedstawił podczas sesji Rady Miasta Przewodniczący Rady Miasta p Robert Krajewski.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska w następnej kolejności nawiązała do tematu wyrównania nawierzchni ul. Wołodujowskiego i ul. Olszynowej. Radna przypomniała, że wnioskowała już ona w/w kwestii. Radna zapytała na jakim etapie na chwilę obecną znajduje się ta sprawa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski odpowiedział, że nie jest on osobą właściwą do udzielenia odpowiedzi w tym zakresie jednocześnie informując, że osobą kompetentną do udzielenia odpowiedzi jest dyrektor wydziału RG.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do tematu ul. Wołodujowskiego wyraziła zdanie, że do chwili kiedy nie zostanie uregulowany stan prawny w/w ulicy trudno będzie podjąć jakieś działania związane z poprawą stanu nawierzchni drogi.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska w następnej kolejności nawiązała do tematu inwestycji ul. Podstoczysko. Radna zapytała czy w/w inwestycja została już zakończona i odebrana przez miasto. Radna poinformowała, że w nowej nawierzchni ulicy znajdują się wyrwy.

Radna p. Beata Herman nawiązując do powyższej informacji zwróciła uwagę, że na inwestycję ul. Podstoczysko przysługuje jeszcze zamawiającemu reklamacja. Radna zauważyła, że w związku z powyższym wykonawca będzie zobowiązany do naprawy nawierzchni drogi.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Paweł Pecura

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady.