

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

PROTOKÓŁ Nr LV/2018

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 12 września 2018 roku

PROTOKOŁ Nr LV/2018

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 12 września 2018 r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 20.

Nieobecny na posiedzeniu sesji Rady Miasta w dniu 12 września był radny p. Andrzej Pęksa.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 21⁰⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy dokonał otwarcia LV sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wypowiadając formułę „Otwieram LV sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 4. p. Daniel Choinka | - Dyrektor Wydz. RG |
| 5. p. Dorota Ambroziak | - Dyrektor Wydz. OS |
| 6. p. Anna Kacpura | - Inspektor w Wydz. OP |
| 7. p. Agnieszka Gwardiak | - Kierownik MOPS |
| 8. p. Ryszard Grabowski | - mieszkaniec ul. Chełmońskiego |
| 9. p. Zdzisław Siennicki | - p.o. Komendanta Straży Miejskiej |
| 10. p. Marek Kuziak | - Kierownik BB |
| 11. p. Marta Molska | - Dyrektor MDK |
| 12. p. Małgorzata Zalewska | - Dyrektor MP. Nr. 1 |
| 13. p. Halina Bardyszewska | - Dyrektor Wydziału RB |
| 14. p. Dorota Socik | - Dyrektor Muzeum DRP |
| 15. p. Jolanta Andruszkiewicz | - Dyrektor MBP |
| 16. p. Anna Katarzyna Kolasińska | - Kierownik ŚDS |
| 17. p. Mirosław Przastek | - Prezes TBS |
| 18. p. Andrzej Bukłaha | - Prezes ZEC |
| 19. p. Beata Anna Grochowska | - Dyrektor MP. Nr. 2 |
| 20. p. Paweł Mieczkowski | - Prezes ZGK Sp. z o. o. |
| 21. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC |
| 22. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor SP. Nr. 2 |
| 23. p. Piotr Siwek | - Dyrektor SP. Nr. 4 |

- 24. p. Małgorzata Gołaszewska - Dyrektor MP. Nr. 3
- 25. p. Ewa Subda - Dyrektor SP. Nr. 1
- 26. p. Ewelina Szczapa - pomoc administracyjna Urząd Miasta
- 27. Mieszkaniec ul. Podstoczysko
- 28. Mieszkańcy ul. 3-go Maja
- 29. Przedstawiciele mediów lokalnych.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że na stan 21 Radnych, na sesji obecnych jest 20 radnych, w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że Porządek obrad 55 sesji Rady Miasta Państwo Radni otrzymali wraz z zaproszeniem i materiałami na sesję. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy oznajmił, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy są wnioski lub uwagi do porządku obrad sesji Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wniósł o włączenie do porządku obrad sesji Rady Miasta trzech dodatkowych projektów uchwał. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że pierwszym projektem uchwały jest projekt w/s zawarcia porozumienia z Gminą Ostrów Mazowiecka na wspólne finansowanie zadania pn: „Budowa ul. Żale”. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że kolejnym projektem uchwały jest projekt w/s udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadań pn: „Budowa ul. Żale”. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że kolejnym projektem uchwały, który zgłasza do porządku obrad jest projekt uchwały w/s zmiany uchwały w/s przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pod nazwą „Kolejowa – modernizacja drogi”.

Radny p. Stanisław Dylewski zgłosił wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad sesji Rady Miasta punktu dotyczącego likwidacji sklepu przy ul. 3-go Maja. Radny zwrócił się z prośbą o przychyłność radnych do w/w wniosku. Radny zwrócił uwagę, że na osiedlu w obrębie sklepu sytuacja na chwilę obecną jest dramatyczna. Radny poinformował, że zebrał 76 podpisów mieszkańców miasta opowiadających się za likwidacją w/w sklepu. Radny zwrócił również uwagę, że w pobliżu sklepu znajduje się MDK gdzie odbywają się zajęcia dla dzieci, co jak zauważył radny stanowi zagrożenie. Radny wyraził opinię, że widok nietrzeźwych osób w pobliżu placówki MDK jest dla uczęszczających tam dzieci demoralizujący i niewychowawczy. Radny poinformował, że posiada informację pozyskaną od Komendanta KPP dotyczącą liczby interwencji związanych z funkcjonowaniem sklepu. Radny w związku z powyższym poinformował, że od momentu funkcjonowania sklepu KPP zarejestrowała 21 interwencji. Radny zauważył, że zgodnie z obowiązującym prawem wystarczą dwie interwencje policji aby cofnąć koncesję na sprzedaż napojów alkoholowych. Radny wyraził zdziwienie, że biorąc pod uwagę, że zarówno Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jak i Komisja Oświaty są za likwidacją w/w sklepu brakuje reakcji ze strony burmistrza i podjęcia działań w tym zakresie. Radny poinformował, że w obrębie sklepu przy ul. 3-go Maja często dochodzi do bójek wywołanych przez osoby w stanie nietrzeźwym informując jednocześnie, że doszło tam również do

zabójstwa. Radny ponownie zwrócił się z prośbą o pozytywne ustosunkowanie się do prośby radnych jak również mieszkańców miasta w zakresie likwidacji sklepu przy ul. 3-go Maja. Radny ponownie zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta o uwzględnienie w/w punktu w porządku obrad sesji Rady Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński zgłosił wniosek formalny, aby wprowadzić na obrady sesji Rady Miasta punkt dotyczący rozpatrzenia skarg na działalność Burmistrza Miasta. Radny uzasadnił swoją wypowiedź nieobecnością Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej na, której omawiany był temat skarg na działalność Burmistrza Miasta. Radny poinformował, że wpłynęły trzy skargi na działalność burmistrza: skarga mieszkańców ul. 3-go Maja, skarga Pana Waldemara Szymańskiego, skarga na dyrektor MP Nr 2 Panią Wandę Zarębę. Radny zwrócił się z prośbą o umieszczenie skarg w porządku obrad sesji Rady Miasta i odniesienie się do nich Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zaproponował umieszczenie w punkcie 8 porządku obrad trzech projektów uchwał wniesionych przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Natomiast w punkcie 9 wnioski zgłoszone przez Pana Radnego Stanisława Dylewskiego i Pana Radnego Jacka Wilczyńskiego.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do tematu dyskusji zwróciła uwagę, że w punkcie 7 porządku obrad znajduje się sprawozdanie z działalności spółek. Radna zauważyła, że w związku z powyższym omówienie w/w punktu zabierze bardzo dużo czasu około dwóch godzin. Radna zaproponowała aby wziąć pod rozwagę, wcześniejsze zamieszczenie w porządku obrad w/w punktów. Radna uzasadniła to udziałem mieszkańców w posiedzeniu sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy nawiązując do propozycji radnej zaproponował przesunięcie omówienia sprawy sklepu nocnego przy ul. 3-go Maja do punktu 5 porządku obrad, natomiast punktu rozpatrzenia skarg na działalność Burmistrza Miasta do punktu 6 porządku obrad sesji Rady Miasta.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził zdanie, że aby mógł on głosować nad jakimś punktem porządku obrad to musi mieć on przed oczami projekt uchwały lub materiał do punktu, które pozwolą na pozyskanie wiedzy w danym zakresie. Radny wyraził opinię, że nie właściwe jest podejmowanie tematu skarg nie wiedząc o jakich skargach jest mowa i jakiego zakresu one dotyczą.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że wielokrotnie radni nie dostawali materiałów ponieważ Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał za słuszne zaprezentowanie materiałów w postaci prezentacji multimedialnej i dopiero w tym momencie radni dostawali informację. Radna zauważyła, że nigdy radny p. Krzysztof Laska nie miał z tym problemu, natomiast dzisiaj raptem z tego powodu jest problem.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że problem jest natury formalnej w zakresie braku dochowania procedury. Radny poinformował, że w przypadku głosowania nad zasadnością lub niezasadnością skargi czy to na burmistrza czy to na kogoś innego musi zapoznać się we właściwym temu czasie z materiałami w tym zakresie. Radny zauważył, że zarówno wszystkie przepisy prawa jak i regulaminy regulują kwestię w/w zakresie.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Laski zwrócił uwagę, że wielokrotnie temat sklepu nocnego był przedstawiany i to w świetle najgorszym. Radny wyraził opinię, że skoro radny tego nie wie najwidoczniej za mało interesuje się sprawami miasta. Radny wyraził również zdanie, że radnego Pana Krzysztofa Laskę nie interesuje co dzieje się w mieście a jedynie jego rejon ul. Pasterskiej i okolic.

Radny p. Krzysztof Laska odpowiedział, że nigdy nie twierdził, że nie zna sprawy sklepu nocnego przy ul. 3-go Maja. Radny poinformował, że jeździ w obrębie MDK wobec czego widzi doskonale co wieczorami tam się dzieje. Radny zwrócił uwagę, że jedynie chce wiedzieć nad czym ma głosować jednocześnie zwracając się do radnego p. Stanisława Dylewskiego o sprecyzowanie swoich oczekiwań. Radny zauważył, że Rada Miasta jest władna jedynie w zakresie wydania koncesji alkoholowej a nie w zakresie likwidacji punktu sprzedaży alkoholu.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał od kiedy zmieniło się to, że Radny p. Krzysztof Laska odpowiada za Burmistrza Miasta.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zaapelował do radnego p. Krzysztofa Laski o większą skromność. Radny przypomniał, że sześć lat temu proponował uregulowanie w Statucie Miasta między innymi tych spraw, które są obecnie podnoszone. Radny przypomniał, że wówczas radny p. Krzysztof Laska był przeciwko wprowadzeniu takich zmian. Radny zauważył, że od tamtej pory upłynęło sześć lat i Statut Miasta między innymi w tych sprawach nie został sprecyzowany. Radny wyraził zdanie, że w tak ważnej sprawie jak funkcjonowanie sklepu przy ul. 3-go Maja należy sprawę bezzwłocznie rozpatrzyć. Radny zwrócił uwagę, że w toku przeprowadzonej dyskusji wyjdzie czy będzie konieczne podjęcie uchwały w/w zakresie czy też nie.

Radna p. Beata Herman zwróciła uwagę, że z punktu formalnego każdy zgłoszony wniosek należy poddać pod oddzielne głosowanie. Radna zaproponowała aby w pierwszej kolejności poddać zgłoszone wnioski pod głosowanie a dopiero w następnej kolejności ustalić kolejność porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami. Radna wyraziła zdanie, że jest również chętna aby do porządku obrad wprowadzić punkt dotyczący funkcjonowania sklepu przy ul. 3-go Maja jednocześnie wyrażając zdanie, że jeżeli chodzi o punkt dotyczący skarg również chciałaby się z nimi zapoznać podobnie jak radny Laska.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do radnego p. Stanisława Dylewskiego o sprecyzowanie swojego wniosku.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że Komisja problemowa Rady Miasta wypracowała wniosek dotyczący likwidacji sklepu przy ul. 3-go Maja oraz przedstawienia sprawy podczas obrad sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego o zapoznanie radnych z wnioskiem wypracowanym przez Komisję w/s likwidacji sklepu przy ul. 3-go Maja.

Radna p. Anna Krajewska odpowiedziała, że w chwili obecnej nie dysponuje dokładną treścią wniosków wypracowanych podczas posiedzenia Komisji Rady Miasta. Radna uzasadniła swoją wypowiedź tym, że wypracowane przez Komisję wnioski są wnioskami do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera a nie do Rady Miasta.

Radna p. Władysław Krzyżanowski zaproponował, aby nie tracąc czasu wpisać do porządku obrad sesji Rady Miasta punkt w brzmieniu: „Omówienie problemu funkcjonowania sklepu przy ul. 3-go Maja”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie wniosek dotyczący dodania do porządku obrad sesji Rady Miasta punktu „Omówienie problemu funkcjonowania sklepu przy ul. 3-go Maja”.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 20 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek w/s dodania do porządku obrad sesji Rady Miasta punktu „Omówienie problemu funkcjonowania sklepu przy ul. 3-go Maja”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do radnego p. Jacka Wilczyńskiego o sprecyzowania zgłoszonego przez niego wniosku dotyczącego wprowadzenia zmian do porządku obrad sesji Rady miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński uzasadnił swój wniosek tym, że Komisja Rewizyjna ze względu na nieobecność Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera podczas posiedzenia Komisji zdecydowała o poddaniu tematu skarg na działalność burmistrza pod dyskusję na najbliższym posiedzeniu Rady Miasta. Radny wyjaśnił, że ze względu na nieobecność burmistrza na posiedzeniu Komisji i brak właściwych w tym zakresie wyjaśnień Komisja nie mogła dokonać rozstrzygnięcia zasadności skarg. Radny poinformował, że dla zainteresowanych tematem skarg radnych wszelkie materiały w tym zakresie dostępne są do wglądu w Biurze Rady Urzędu Miasta. Radny wyraził zdanie, że wystarczającym będzie jeżeli burmistrz odniesie się do tematu skarg. Radny wyraził opinię, że Komisja Rewizyjna nie może rozstrzygać skarg na burmistrza pod nieobecność Burmistrza Miasta. Radny zwrócił uwagę, że brak obecności burmistrza podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Miasta świadczy o tym, że burmistrz albo nie ma czasu albo nie ma ochoty uczestniczyć w posiedzeniach Komisji. Radny w związku z powyższym zaproponował, aby Komisje Rady Miasta nie odbywały się w tygodniu a przed samą sesją Rady Miasta w obecności mieszkańców miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zaproponował jako punkt 6 porządku obrad dodanie punktu zaproponowanego przez radnego p. Jacka Wilczyńskiego w brzmieniu: „Omówienie skarg na działalność Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera”.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” przy 8 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek w/s dodania do porządku obrad sesji Rady Miasta punktu „Omówienie skarg na działalność Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera”.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu głosowania wyraził zdanie, że wynik głosowania obrazuje jaka grupa radnych jest za mieszkańcami a jaką grupę radnych nie interesują sprawy mieszkańców.

Radny p. Zbigniew Krych odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwrócił uwagę, że jakie jest podejście radnych to mieszkańcy dokładnie wiedzą jednocześnie wyrażając opinię, że o tym jakie jest podejście radnego p. Jacka Wilczyńskiego też mieszkańcy dokładnie wiedzą.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie porządek obrad sesji Rady Miasta wraz z wprowadzonymi zmianami:

W punkcie 5 porządku obrad sesji Rady Miasta „Omówienie problemu funkcjonowania sklepu przy ul. 3-go Maja”.

W punkcie 6 porządku obrad sesji Rady Miasta „Omówienie skarg na działalność Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera”.

W punkcie 10 porządku obrad sesji Rady Miasta dodatkowo wprowadzone uchwały:

- w/s zawarcia porozumienia z Gminą Ostrów Mazowiecka na wspólne finansowanie zadania pn: „Budowa ul. Żale”.

- w/s udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn: „Budowa ul. Żale”.

- w/s zmiany uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pod nazwą „Kolejowa – modernizacja drogi”

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” przy czym 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu przyjęła porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XLVIII, XLIX, L, LI, LII, LIII i LIV sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Omówienie problemu funkcjonowania sklepu przy ul. 3-go Maja.
6. Omówienie skarg na działalność Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.
7. Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2018 r.
8. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r.
9. Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka: ZEC, ZGK i TBS za okres 2017 r.
10. Podjęcie uchwał:
 - a/ w/s zmiany uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pod nazwą „Kolejowa – modernizacja drogi”.
 - b/ w/s udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn:”Budowa ul. Żale”.
 - c/ w/s zawarcia porozumienia z Gminą Ostrów Mazowiecka na wspólne finansowanie zadania pn:”Budowa ul. Żale”.
 - d/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.
 - e/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 -2027.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/19/2003 Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ostrów Mazowiecka.
12. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw oraz burmistrza miasta, zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej w latach 2018-2020 projektu konkursowego w ramach IX Osi Priorytetowej RPO WM 2014-2020 Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem .
14. Podjęcie uchwał:
 - a/ w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Wyrównywania Szans Edukacyjnych Dzieci i Młodzieży,
 - b/ w sprawie określenia szczegółowych warunków, zasad oraz trybu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej
16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.
17. Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonych wszystkich działań w kadencji 2014-2018 dotyczących budowy szkoły oraz przedszkola w związku z bardzo

złym stanem technicznym i sanitarnym Szkoły Podstawowej Nr 1 tzw. „Małej Jedyńki” w Ostrowi Mazowieckiej ul. Partyzantów 21.

18. Informacja Burmistrza Miasta o stanie realizacji ul. Podstoczysko w Ostrowi Mazowieckiej.
19. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
20. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania, wolne wnioski i sprawy różne.
22. Zakończenie obrad.

Punkt 3.

Przyjęcie protokołów z XLVIII, XLIX, L, LI, LII, LIII i LIV sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że Protokoły z obrad XLVIII, XLIX, L, LI, LII, LIII i LIV sesji Rady Miasta były wyłożone do wglądu i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag do ich treści, w związku z tym stwierdził, że Protokoły zostały przez Radę Miasta przyjęte.

Punkt 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy ktoś spośród radnych chciałby zabrać głos w powyższym punkcie. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy udzielił głosu radnemu p. Stanisławowi Dylewskiemu.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że wielu spośród mieszkańców miasta nadal pyta jak na chwilę obecną wygląda sytuacja z planowaną inwestycją budowy stacji paliw przy ul. 3-go Maja naprzeciwko kościoła. Radny zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o udzielenie odpowiedzi w zakresie jaki jest stan prawny w/w nieruchomości, jakie miasto podjęło działania w tym kierunku oraz jakie kroki podejmuje inwestor. Kolejną kwestią na jaką radny zwrócił uwagę jest sprawa złożonego do Burmistrza Miasta pisma podpisanego przez 120 mieszkańców miasta z prośbą o uruchomienie linii komunikacji miejskiej do cmentarza przy ul. Wiśniowej. Radny poinformował, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że Pan Radomski z ZGK przygotował dwie koncepcje rozwiązania tego problemu wobec czego mieszkańcy miasta liczą na szybką interwencję w tej sprawie.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do tematu programu dofinansowania wymiany pieców. Radny zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na pytanie w zakresie na jakim obecnie etapie jest realizacja w/w projektu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do wniosku radnego p. Stanisława Dylewskiego w/s uruchomienia dodatkowej linii komunikacji miejskiej zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości zwiększenia liczby przystanków komunikacji miejskiej w centrum miasta. Radny poinformował, że mieszkańcy miasta jadący z obrzeży miasta uskarżają się na brak przystanków w centrum miasta co w sposób znaczny utrudnia im dotarcie do urzędów znajdujących się w centrum miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu budowy stacji paliw przy ul. 3-go Maja zapytał czy prawdą jest, że w przypadku powstania w/w inwestycji brama do kościoła

pw. WNMP od ul. 3-go Maja musiałaby ulec likwidacji. W następnej kolejności radny zapytał co spowodowało przedłużenie terminu na realizację inwestycji ul. Podstoczysko o dwa miesiące. Radny wyraził opinię, że przesunięcie terminu o dwa miesiące jest nie zrozumiałe. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że tego rodzaju inwestycje wykonuje się w ciągu roku przy czym w tym przypadku termin na jej realizację został wyznaczony na dwa lata po czym został jeszcze wydłużony do dwóch miesięcy. Radny zapytał co jest powodem, że realizacja w/w inwestycji musi trwać dwa lata i dwa miesiące. Radny zapytał również co jest powodem, że ZGK musi wspomagać (ratować) wykonawcę w realizacji inwestycji. Radny zapytał czy ZGK na 2018 rok nie miał innych zdań inwestycyjnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera czy zostały rozpoczęte prace i jak daleko są one zaawansowane w zakresie planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie kościoła pw. WNMP.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o kwestie dotyczącą terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję budowy KPP. Radna poinformowała, że wśród mieszkańców miasta krąży informację, że Komenda Główna Policji zwróciła się do miasta o wskazanie terenu gdzie mogłaby postawić nowy budynek przeznaczony pod siedzibę KPP. Radna zwróciła uwagę, że pozyskanych informacji w tym zakresie wynika, że wskazana przez miasto lokalizacja znajduje się między ul. Olszynową a ul. Broniewskiego. Radna zapytała czy w/w sprawie są jakieś dalsze ustalenia.

Radna p. Alina Rytelewska poinformowała, że brała udział w uroczystościach w Pecynce. Radna zwróciła uwagę, że z wypowiedzi Wiceminister Pani Gawin wynikało, że mąż Pani Minister ma jakieś zasługi w tworzeniu Muzeum DRP. Radna zwróciła się z prośbą do burmistrza o przybliżenie tematu o jakich zasługach jest mowa i czy mają one związek z jakimiś gratyfikacjami.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu przystanku autobusowego na ul. Kościuszki. Radny zwrócił uwagę, że w/w lokalizacja powoduje poważne utrudnienia dla osób posiadających w tym obrębie nieruchomości. Radny poddał pod rozważenie czy niezasadne byłoby utworzenie jednego przystanku autobusowego, którego lokalizacja nie powodowałaby wyjazdu mieszkańców miasta ze swoich posesji tak jak to ma miejsce na chwilę obecną. Radny zapytał czy burmistrz zastanawiał się nad tym jak rozwiązać problem, aby autobusy zatrzymywały się w jednym wyznaczonym w tym celu miejscu a nie w różnych miejscach.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązał do tematu terenu pod upadłym PKS. Radny zwrócił się z prośbą do burmistrza o informację w zakresie planów co do terenu znajdującego się w miejscu gdzie znajdował się do niedawna PKS. Radny zapytał czy miasto posiada informację na co obecny właściciel zamierza przeznaczyć teren budynku jak również zajezdni autobusowej. Radny wyraził opinię, że dla miasta jest to sprawa priorytetowa zarówno jeżeli chodzi o komunikację miejską jak i międzymiastową. Radny poddał pod rozważenie czy nie zasadnym byłoby poczynienie przez miasto starań w zakresie nabycia tego terenu.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do zapisu zawartego w punkcie 15 porządku obrad sesji Rady Miasta dotyczącym informacji Burmistrza Miasta z podjętych działań dotyczących budowy szkoły zwróciła się z prośbą o dostarczenie radnym tego rodzaju informacji również w formie pisemnej. Radna uzasadniała swoją wypowiedź tym, że mieszkańcy miasta są zainteresowani w/w tematem natomiast prezentacje multimedialne nie do końca przemawiają do obiorców. Radna w następnej kolejności nawiązała do tematu oddanej do użytku inwestycji „Jatek”. Radna wyraziła zdziwienie dlaczego nikt z lokalnych artystów nie został zaproszony na otwarcie nowo otwartego obiektu. Radna wyraziła opinię,

że jeżeli w/w budynek ma zostać przeznaczony pod galerię sztuki to w dobrym tonie byłoby zaproszenie lokalnych artystów na otwarcie obiektu.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązała do podjętych na sesji tematów budowy szkoły oraz realizacji inwestycji ul. Podstoczysko. Radna poinformowała, że w dniu 30 sierpnia 2018 r. złożyła do Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego pismo dotyczące wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego budowy szkoły oraz punktu dotyczącego informacji o stanie realizacji inwestycji ul. Podstoczysko. Radna poinformowała również, że w w/w piśmie zwróciła się z prośbą aby w/w tematy zostały wprowadzone do porządku obrad w oddzielnych punktach i poddane szerokiej dyskusji.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązała do tematu realizacji inwestycji „Jatek”. Radna przypomniała, że rozstrzygnięte postępowanie przetargowe w zakresie w/w inwestycji opiewało na kwotę 3 mln. zł w tym 2 mln. zł na wyposażenie w/w inwestycji. Radna zapytała czy w związku z powyższym w/w inwestycja jest została zrealizowana w całości wraz z wyposażeniem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że w związku z powyższym, że pytania radnych w punkcie Interpelacje i wnioski zostały wyczerpane udziela głosu Paniom Mirosławie Zienczyk i Danucie Kulesza całem przedstawienia radnym swojej sprawy. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o udzielenie krótkich odpowiedzi na pytania Pani Mirosławy Zienczyk i Danuty Kulesza.

Pani Danuta Kulesza wyraziła zdanie, że wiele razy zwracała się do Burmistrza Miasta z prośbą o rozwiązanie sprawy dotyczącej wydania nieruchomości usytuowanej róg ul. Okrzei i ul. Jagiellońskiej. Pani Danuta Kulesza wyraziła opinię, że nikt się w/w sprawą nie zainteresował. Pani Danuta Kulesza poinformowała, że na chwilę obecną sprawa trafiła do Rady Miasta i na chwilę obecną Rada Miasta zastanawia się nad tym czy oddać nieruchomość czy nie. Pani Danuta Kulesza wyraziła zdanie, że wyżej wskazana nieruchomość na chwilę obecną straszy jedynie swoim wyglądem i stanowi ryzyko dla wybuchu epidemii. Pani Danuta Kulesza zapytała dlaczego do chwili obecnej nie otrzymała żadnej odpowiedzi na pismo pomimo, że wielokrotnie zwracała się prośbą do burmistrza o rozwiązanie problemu. Pani Danuta Kulesza poinformowała również, że posiada dowody na to, że w/w nieruchomość była jej własnością, która została przekazana przez rodziców. Pani Danuta Kulesza zwróciła się z prośbą o poddanie pod głosowanie zakończenia w/w sprawy. Pani Danuta Kulesza zapytała ile jeszcze lat ma czekać na zakończenie sprawy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Pani Danuty Kulesza z prośbą o sprecyzowanie swoich pytań.

Pani Danuta Kulesza zwróciła się z prośbą do Rady Miasta o poddanie pod głosowanie sprawy wydania nieruchomości znajdującej się na rogu ul. Okrzei i ul. Jagiellońskiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy nawiązując do prośby Pani Danuty Kulesza poinformował, że na chwilę obecną Rada Miasta nie ma czego poddawać pod głosowanie. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy ponownie zwrócił się z prośbą o sprecyzowanie swojej prośby przez Panią Danutę Kulesza.

Pani Danuta Kulesza zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta o zakończenie sprawy i jej ostateczne rozstrzygnięcie. Pani Danuta Kulesza wyraziła zdanie, że miasto nie wykazując inicjatywy rozstrzygnięcia sprawy nie dba wcale o swój wizerunek.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Pani Danuty Kuleszy z pytaniem o wyjaśnienie czy chodzi o zwrot w/w nieruchomości czy o rozebranie naniesień na działce, które na dzień dzisiejszy straszą wyglądem.

Pani Danuta Kulesza wyraziła zdanie, że nie rozumie dlaczego Urząd Miasta chce zabrać nieruchomość.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się z prośbą od Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o ustosunkowanie się do pytania Pani Danuty Kuleszy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wypowiedzi Pani Danuty Kuleszy przypomniał, że temat ten wielokrotnie był poruszany na sesjach Rady Miasta gdzie Panie przedstawiały swój problem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że problem ten jest znany jak również znane jest roszczenie Pań Kulesza i Ziemiczyk do tej działki. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w związku z powyższym należy powtórzyć to co zostało już powiedziane powyżej, czyli, że tylko podważenie wyroku Sądu i wydanie ponownego wyroku przez Sąd może zweryfikować wyrok poprzedni. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował również, że według wyroku Sądu to miasto jest właścicielem działki położonej na rogu ul. Okrzei i ul. Jagiellońskiej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że ani burmistrz ani Rada Miasta nie ma podstaw do tego aby zakwestionować wyrok Sądu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że ze względów prawnych nie jest w stanie zadośćuczynić roszczeniom Pań Ziemiczyk i Kulesza. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że wyjaśnienia w tym zakresie były składane wielokrotnie informując jednocześnie, że jeżeli zaistnieje taka potrzeba zostanie to również wyjaśnione po raz kolejny. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że według prawa Miasto jest właścicielem nieruchomości zwracając jednocześnie uwagę, że Panie z jakiegoś powodu nie chcą albo nie życzą sobie ponownego rozpatrzenia sprawy przez Sąd.

Pani Danuta Kulesza nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera zapytała jak można opowiadać publicznie takie kłamstwa. Pani Danuta Kulesza wyraziła zdanie, że ktoś z Urzędu Miasta opowiada bzdury, że nieruchomość należy do Urzędu Miasta.

Pani Danuta Kulesza wyraziła opinię, że jakiś „dupek” przekazał nieruchomość na rzecz Miasta a Burmistrz z tego powodu się cieszy. Pani Danuta Kulesza zapytała jak tak można postępować wyrażając jednocześnie zdanie, że wstyd jej za takie prowadzenie sprawy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy Burmistrz Miasta chciałby się odnieść jeszcze do wypowiedzi Pani Danuty Ziemiczyk.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do pytania Przewodniczącego Rady Miasta odpowiedział, że wszystko w tym zakresie zostało już powiedziane wobec czego nie ma nic do dodania w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że jeżeli chodzi o drogę działania w zakresie wydanie nieruchomości to nie ma innej możliwości jak obecna. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy możliwe jest natomiast rozebranie naniesień, które straszą swoim wyglądem.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że wielokrotnie były prowadzone rozmowy w tym zakresie wobec czego nie ma nic więcej do dodania w tym temacie.

Pani Danuta Kulesza poinformowała, że budynek, o którym mowa został postawiony bez żadnych dokumentów i planów. Pani Danuta Kulesza oznajmiała, że posiada akta wieczyste jednocześnie pytając dlaczego tak się postępuje.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy podziękował Pani Danucie Kuleszy za zabranie głosu w/s i przedstawienie swojego stanowiska.

Pani Danuta Kulesza zwróciła się z prośbą o zabranie głosu w/s przez Pana Radnego Roberta Krajewskiego, który zna powyższą sprawę. Pani Danuta Kulesza zwróciła się z prośbą o zwrot środków finansowych, które zostały przez nią poniesione na utrzymanie porządku na działce, o której mowa.

Radny p. Robert Krajewski nawiązując do tematu dyskusji poinformował, że prawdą jest, że Panie Danuta Ziemczyk i Mirosława Kulesza w latach ubiegłych działkę, o którą się ubiegają dbały. Radny poinformował, że sam wielokrotnie widział, że były na w/w działce prowadzone prace porządkowe wykonywane przez osoby zewnątrz wobec czego w/w Panie najwyraźniej musiały za to zapłacić. Radny wyraził zdanie, że bez wątpienia jest to bardzo trudna sprawa. Radny poinformował, że wielokrotnie rozmawiał z paniami jednocześnie wyrażając opinię, że bez wątpienia mają one problem. Radny zwrócił uwagę, że został wydany w/s wyrok Sądu wobec czego sprawa nie podlega dalszej dyskusji. Radny wyraził zdanie, że trudno jest dyskutować z wyrokiem Sądu w/s i go podważać ponieważ Rada Miasta nie ma w tym zakresie kompetencji. Radny wyraził opinię, że jedyną drogą pomocy w/w Panią jest droga postępowania sądowego.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu dyskusji poinformował, że z czasów dzieciństwa pamięta, że na wskazanej działce znajdowała się kuźnia Pana Ziemczyka. Radny poinformował, że może zaręczyć nawet jeżeli to będzie potrzebne to i w Sądzie, że działka, o której mowa należała do Państwa Ziemczyków i Kulesza. Radny wyraził zdziwienie, że wobec posiadania znakomitych prawników Miasto nie jest w stanie pomóc Panią w tym zakresie i nawet w razie potrzeby podważyć wyrok Sądu. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną zmieniły się czasy wyrażając przy tym zdanie, że jeżeli mieszkańcy mają żyć w czasach prawa i sprawiedliwości aby te prawo i sprawiedliwość zaistniały dla nich.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał Burmistrza Miasta czy Panie Ziemczyk i Kulesza mają szanse na pomoc miasta w/s.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że nie ponieważ w takiej sytuacji Miasto musiałoby założyć sprawę przeciwko sobie samemu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy wobec wyczerpania dyskusji w/s zamknął dyskusję i zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad sesji Rady Miasta.

Punkt 5

Omówienie problemu funkcjonowania sklepu przy ul. 3-go Maja.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że posiada szereg pism i skarg na działalność sklepu przy ul. 3-go Maja. Radny zwrócił uwagę, że w/w pisma i skargi trafiły również do Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego celem ich rozpatrzenia i ewentualnej interwencji w/s. Radny wyraził zdanie, że pokładał nadzieję w polubownym załatwieniu w/w sprawy w sposób, który odciąży mieszkańców osiedla z obecnej sytuacji. Radny poinformował, że uciążliwość całej sytuacji na chwilę obecną dotyczy już nie tylko mieszkańców osiedla ul. Lubiejewska ale również mieszkańców ul. Dubois 1. Radny

zauważył, że osoby spożywające alkohol znalazły sobie siedzibę nie tylko w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej ale również w zasobach TBS. Radny wyraził zdanie, że nad w/w działaniem nie ma żadnej kontroli. Radny poinformował, że posiada dokument świadczący o tym, że na działanie sklepu przy ul. 3-go Maja od początku jego działalności miało miejsce 21 interwencji KPP. Radny zwrócił uwagę, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa jeżeli w ciągu 6 m-cy są chociaż dwie interwencje to stanowi to już podstawę do cofnięcia koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych. Radny zauważył, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer posiada wiedzę o obowiązujących przepisach prawa. Radny poinformował, że z wypowiedzi na Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego wynikało, że właściciel sklepu zachowuje się wulgarnie wobec mieszkańców składających skargi na działalność sklepu. Radny poinformował, że zarówno on jak i mieszkańcy oczekują od Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, aby koncesja na sprzedaż napojów alkoholowych w sklepie przy ul. 3-go Maja została cofnięta. Radny w następnej kolejności nawiązał do sprawy nowego projektu uchwały w/s. Radny wyraził opinię, że w/w sprawa jest to sprawą przyszłości, która nie wiadomo kiedy nastąpi. Radny poinformował, że z informacji uzyskanych od pracownika Urzędu Miasta wynika, że w/w uchwała jest na etapie przygotowywania. Radny poinformował również, że wobec pozyskanych powyżej informacji pokładał nadzieje, że na kolejnej sesji Rady Miasta projekt uchwały w/s będzie poddany pod głosowanie. Radny zapytał Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera czy nie wystarczające dla niego są opinie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, mieszkańców osiedla, dyrektor MDK mówiące o tym, że wyżej wskazany sklep nie ma racji bytu. Radny wyraził zdanie, że kluczowym argumentem dla burmistrza powinno być, że osoby spożywające alkohol zakupiony w sklepie przy ul. 3-go Maja stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci uczęszczających na zajęcia w MDK. Radny zaapelował o zaprzestanie takich działań i rozwiązanie problemu. Radny zapytał czy przytoczone argumenty są za małe, aby zlikwidować sklep przy ul. 3-go Maja. Radny zwrócił uwagę, że do burmistrza nie docierają argumenty, że zmarł człowiek, że mają miejsce bójki, że mają miejsce wielokrotne interwencje policji związane z funkcjonowaniem sklepu. Radny w związku z powyższym zapytał jakie wobec tego potrzebne są jeszcze argumenty, aby trafiły one do burmistrza. Radny poinformował, że na chwilę obecną jest przekonanie, że właściciel sklepu ma tak mocne umocowanie, że nic mu nie można zrobić. Radny zapytał jak to jest możliwe. Radny zapytał burmistrza jak to jest możliwe, że skoro on wydał koncesje nie może teraz jej cofnąć pomimo tak wielu argumentów.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do tematu dyskusji w/s likwidacji sklepu przy ul. 3-go Maja wyraziła zdanie, że oczywistym dla niej jest, że burmistrz nie może zlikwidować w/w sklepu ze względu na brak posiadanych uprawnień w tym kierunku. Radna zwróciła uwagę, że inną z kolei kwestią jest cofnięcie koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych. Radna poinformowała, że temat ten jest w sposób szczegółowy omawiany od wielu miesięcy na każdej nieomal Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego. Radna poinformowała również, że w/w Komisja wielokrotnie podejmowała apele oraz ostatnio również wniosek formalny do burmistrza o rozwiązanie tej sprawy. Radna zwróciła uwagę, że pracownik oddelegowany na posiedzenie Komisji celem udzielenia informacji i wyjaśnień nie umiał odpowiedzieć na pytanie jakie działania zostały podjęte w celu rozwiązania sprawy. Radna poinformowała, że zgodnie z wypracowanym przez Komisję Oświaty wnioskiem domaga się projektu uchwały w/s.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do tematu dyskusji poinformował, że docierają do niego skargi mieszkańców bloku przy ul. Duboisa 1 związane z funkcjonowaniem sklepu przy ul. 3-go Maja. Radny poinformował również, że mieszkańcy w/w bloku uskarżają się na

uporczywe zachowanie osób zakupujących i spożywających alkohol, którzy zakłócają porządek zanieczyszczają otoczenie w obrębie w/w bloku i sam blok. Radny oznajmił, że zgłaszał w/w temat do dzielnicowych informując jednocześnie, że w związku z powyższym temat ten jest znany. Radny zwrócił uwagę, że w przedstawionej sprawie nie chodzi o likwidację sklepu a o cofnięcie koncesji związanej ze sprzedażą alkoholu. Radny wyraził opinię, że przy tak dużej liczbie zgłoszeń jaka została przedstawiona przez radnego p. Stanisława Dylewskiego burmistrz już dawno posiadał właściwe argumenty do rozpoczęcia procedury zmierzającej do cofnięcia koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał kto z radnych ma jeszcze pytania w powyższym punkcie. Wobec braku dalszych pytań w/s Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy udzielił głosu Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu dyskusji poinformował, że temat problemów związanych z funkcjonowaniem sklepu przy ul. 3-go Maja jest władzom miasta znany. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że spożywanie alkoholu czy to pod sklepem czy to pod blokiem nie jest akceptowalne społecznie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że w/w działania jest to sfera nieprawidłowości z którą w tym przypadku mamy do czynienia. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w związku z powyższym władze miasta na chwilę obecną rozpoczęły procedurę cofnięcia koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował również, że powyżej wskazana procedura jest w toku.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w powyższym punkcie.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił się do burmistrza z prośbą o podanie terminu ile trwa procedura cofnięcia koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak nawiązując do pytania radnego odpowiedziała, że zostało wystosowane zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że na załatwienie sprawy w powyższym zakresie obowiązują terminy k.p.a. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie sprawa powinna zostać załatwiona w ciągu miesiąca. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że istnieje realna szansa na załatwienie sprawy w terminie krótszym niż m-c co będzie w dużej mierze zależeć od odebrania korespondencji przez adresata.

Radny p. Stanisław Dylewski oznajmił, że będzie nadal stał przy swoim stanowisku, aby przedstawiony wniosek postawić na forum Rady Miasta tak samo jak został on postawiony na Komisji Rady Miasta. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że nie tylko cała Komisja nie zgadza się z takim stanem rzeczy jak obecnie ale i cała Rada Miasta. Radny zwrócił się z prośbą o powtórzenie wniosku w/s cofnięcia koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych dla sklepu przy ul. 3-go Maja. Radny zaproponował przegłosowanie wyżej wskazanego wniosku przez całą Radę Miasta.

Radna p. Anna Krajewska odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwróciła uwagę, że Komisja Oświaty wypracowała wniosek o wszczęcie przez burmistrza procedury cofnięcia koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych. Radna zauważyła, że z powyższych wypowiedzi burmistrza wynika, że na chwilę obecną taka procedura została wszczęta wobec czego wniosek w tym zakresie jest bezzasadny. Radna w związku z powyższym wyraziła zdanie, że nie widzi powodu dla, którego zasadne byłoby powtarzanie wniosku.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu poinformował, że chce jedynie odpowiedzi ze strony radnych czy radni popierają to co wypracowała Komisja w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraźnie się zadeklarował do podjęcia działań w zakresie rozwiązania problemu. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że z powyższych wypowiedzi burmistrza wynika, że zostały podjęte przyspieszone działania mające na celu cofnięcie koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do tematu dyskusji zwróciła uwagę, że gdyby Rada Miasta była przeciw nie wprowadziłaby tego punktu do porządku obrad sesji Rady Miasta. Radna zauważyła, że w związku z powyższym nie ma wątpliwości, że Rada Miasta jest zainteresowana tym tematem.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że dla mieszkańców osiedla trudna sytuacja związane z funkcjonowaniem sklepu trwa od 2015 roku wobec czego każdy tydzień zwłoki w podjęciu działań jest dla nich niezrozumiały.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwróciła uwagę, że sprawa zmierza ku rozwiązaniu problemu w tym zakresie.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego o bezwzględne zakończenie dyskusji w/s. Radny uzasadnił swoją prośbę tym, że z powyższej dyskusji wynika, że burmistrza wszczął oczekiwane przez radnych działania w tym zakresie, wobec czego dalsza dyskusja w/s jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że dyskusja w/s została wyczerpana. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy w związku z powyższym zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 6

Omówienie skarg na działalność Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy udzielił głosu radnemu p. Jackowi Wilczyńskiemu wnioskodawcy włączenia powyższego punktu do porządku obrad sesji Rady Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu skarg na działalność Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera zwrócił uwagę, że temat ten powinien być doskonale znany burmistrzowi w związku z przekazaniem w/w skarg do rozpatrzenia według właściwości Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do radnego p. Jacka Wilczyńskiego o sprecyzowanie jakich konkretnie tematów dotyczą skargi.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do prośby Przewodniczącego Rady Miasta zwrócił uwagę, że informowanie burmistrza o zakresie skarg uważa za bezpodstawne ponieważ ich treść jest burmistrzowi doskonale znana. Radny poinformował, że wpłynęły trzy skargi na działalność Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta o pięciominutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta celem przygotowania dokumentacji w/w skarg i przedstawienia ich burmistrzowi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu skarg na działalność Burmistrza Miasta wyraził opinię, że to radni wprowadzili w/w punkt do porządku obrad sesji Rady Miasta i wyrazili chęć dyskusji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że w związku z powyższych niech teraz radni dyskutują.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy ogłosił 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

Wznowienie obrad sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że przed przystąpieniem do omówienia punktu 6 porządku obrad sesji Rady Miasta udziela głosu dyrektor MBP p. Jolancie Andruszkiewicz.

Dyrektor MBP p. Jolanta Andruszkiewicz zaprosiła radnych Rady Miasta na uroczystość jubileuszu 90 – lecia MBP.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy w następnej kolejności udzielił głosu radnemu p. Jackowi Wilczyńskiemu.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował, że pierwsza ze skarg na działalność burmistrza wpłynęła do Rady Miasta od mieszkańców ul. 3-go Maja i dotyczy budowy chodnika przy ul. 3-go Maja naprzeciw kościoła pw. WNMP. Radny poinformował, że kolejną skargą, która wpłynęła jest skarga od mieszkańca Miasta p. Waldemara Szymańskiego. Radny poinformował, że trzecią skargą na działalność burmistrza jest skarga na jedną z dyrektor MP, która na chwilę obecną została wyjaśniona. Radny poinformował również, że w/w skarga dotyczy jednocześnie bezprawnego wykorzystania danych osobowych. Radny poinformował, że jego obowiązkiem jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jest zapoznanie się z dokumentacją skarg. Radny poinformował, że ze względu na nieobecność burmistrza w posiedzeniu Komisji gdzie tematem była sprawa analizy skarg rozpatrzenie skarg okazało się niemożliwe. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że Komisja w związku z powyższym nie otrzymała żadnych wyjaśnień od Burmistrza Miasta w zakresie przedmiotowych skarg.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o wprowadzenie do tematu dyskusji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że skoro to radni wprowadzili przedmiotowy punkt do porządku obrad to i oni powinni dyskutować w powyższym punkcie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że złożył on właściwe w tym zakresie wyjaśnienia w formie pisemnej, którymi w następnej kolejności powinna zająć się Komisja Rewizyjna. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził opinię, że jak Komisja Rewizyjna nie chce zająć się sprawami skarg tylko przerzuca ten ciężar poprzez Przewodniczącego Rady Miasta na całą Radę Miasta to chętnie posłucha co mają do powiedzenia w/s radni i na czym problem polega. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że jeżeli radni uważają, że potrzebna jest im dyskusja, która z całą pewnością będzie wnikliwa to chętnie się jej przysłucha i do niej odniesie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że znacznie łatwiejszym sposobem załatwienia sprawy będzie ustosunkowanie się Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera do sprawy.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził opinię, że takie wyjaśnienia Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera jakie mają miejsce na chwilę obecną są to wyjaśnienia „zuchwalca”. Radny odnosząc się do skargi p. Ryszarda Grabowskiego wyraził zdanie, że podejście burmistrza do sprawy jest niewłaściwe. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że burmistrz uważa, że

według prawa i stanowiska Wojewody w/s jego postępowanie w/s jest właściwe. Radny w związku z powyższym zaproponował, aby burmistrz sam przed sobą zrobił rachunek sumienia czy takie postępowanie jest w porządku czy nie. Radny zauważył, że jest wiele takich spraw gdzie ani z administracją ani z burmistrzem żaden petent nie wygra.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do tematu dyskusji zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Jacka Wilczyńskiego czy został sporządzony protokół z trzech rozpatrywanych przez Komisję skarg. Radny wyraził opinię, że bez względu na to czy burmistrz jest obecny czy nie na obradach Komisji to obowiązkiem Komisji jest rozpatrzenie skargi, napisanie protokołu lub ewentualne wypracowanie wniosków. Radny wyraził zdanie, że na chwilę obecną widzi, że takich prac w Komisji Rewizyjnej nie było. Radny wyraził opinię, że rozpatrywanie skarg na sesji Rady Miasta jest kompromitacją Komisji Rewizyjnej.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do zarzutów radego p. Krzysztofa Laski wyraził zdanie, że nie może prowadzić obrad Komisji jeżeli na posiedzenia nie przychodzi ani burmistrz ani wiceburmistrz. Radny uzasadnił to tym, że tylko w obecności burmistrza i przedstawieniu jego stanowiska do prawy jest możliwe sporządzenie notatki i uznanie skargi za zasadną lub bezzasadną. Radny wyraził zdanie, że burmistrz poprzez brak uczestnictwa w posiedzeniach Komisji odpycha problem od siebie. Radny nawiązując do tematu skargi mieszkańca ul. Chełmońskiego zwrócił uwagę, że w tej kwestii również niemożliwe jest dojście do porozumienia. Radny zauważył, że w/w sprawie z punktu widzenia prawa wszystko jest w porządku natomiast inną kwestią jest wydatkowanie na ten cel środków publicznych. Radny zwrócił uwagę, że burmistrz wykonał w/w obniżenie krawężnika pomimo, że wiedział że jest to niezgodne z prawem. Radny zauważył, że Wojewoda stwierdził, że uchwała Rady Miasta w/s jest w porządku jednocześnie wyrażając zdanie, że poczynanie burmistrza w tej sprawie już nie jest w porządku.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poprosił o odniesienie się do procedur jakie zastosował Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przez Sekretarz Miasta p. Bożenę Szostak.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odnosząc się do tematu dyskusji zwróciła uwagę, że porządek obrad Komisji Rady Miasta jaki był przewidziany i o jaki zostali powiadomieni wszyscy był taki, że poszczególne Komisje wyznaczyły terminy swoich posiedzeń łącznie z godziną obrad. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że przy Komisji Rewizyjnej natomiast widniał zapis, że zarówno termin jak i porządek obrad zostaną ustalone odrębnie. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że o terminie posiedzenia Komisji władze miasta dowiedziały się w przeddzień posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała również, że wówczas jeszcze nie znany był porządek obrad w/w Komisji. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że porządek obrad został ustalony w dniu posiedzenia Komisji w związku z czym trudno było o osobistą obecność Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że wyjaśnienia burmistrza w/s skarg zostały przekazane do Rady Miasta za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński odpowiedział, że stanowisko Sekretarz Miasta p. Bożeny Szostak leży jedynie po jednej stronie. Radny nawiązał do tematu wniosku o udostępnienie dokumentacji przetargowej na realizację inwestycji ul. Podstoczysko. Radny zwrócił uwagę, że z rozmowy przeprowadzonej z Z-cą Burmistrza Miasta p. Zbigniewem Chrupkiem wynikało, że wnioskowane dokumenty zostaną skserowane i przekazane do Komisji Rewizyjnej. Radny poinformował, że następnie na skutek rozmowy telefonicznej termin przygotowania i udostępnienia dokumentów został przełożony. Radny poinformował również, że w rezultacie otrzymał wiadomość, że wnioskowana dokumentacja zostanie udostępniona

do wglądu w gabinecie Sekretarz Miasta w wyznaczonym do tego terminie i godzinach. Radny poddał pod rozagę czy w związku z powyższym takie postępowanie jest w porządku.

Radny p. Krzysztof Lasaka zwrócił uwagę, że rolą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jest czuwanie nad prawidłowością przebiegu prac Komisji. Radny zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej czy sobie wyobraża, że jest w stanie w ciągu jednego posiedzenia Komisji w przed dzień sesji Rady Miasta rozpatrzyć skargę a w tym przypadku kilka skarg. Radny wyraził opinię, że byłoby to mistrzostwo świata. Radny wyraził zdanie, że wstydem jest opracowywanie wniosków Komisji Rewizyjnej na dwanaście godzin przed sesją Rady Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do wypowiedzi radnego wyraził nadzieję, że wstyd jest jak radny podczas pięciominutowej przerwy idzie za kulisy i decyduje o losach miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że w tym przypadku cała dyskusja rozbija się o to, że burmistrz unika udziału w Komisjach Rady Miasta. Radny zauważył, że według zapisów Statutu Miasta na Burmistrzu Miasta ciąży obowiązek udziału w posiedzeniach Komisji Rady Miasta. Radny wyraził zdanie, że jeżeli odbywa się Komisja Rady Miasta a w posiedzeniu nie uczestniczy nikt z ścisłego kierownictwa i nie ma komu zadawać pytań to w konsekwencji cała dyskusja przenosi się na sesję Rady Miasta. Radny poinformował, że podczas ostatniej Komisji Rady Miasta, której przewodniczył sytuacja również była taka sama pomimo, że posiedzenie Komisji zostało zaplanowane z tygodniowym wyprzedzeniem. Radny wyraził opinię, że w związku z powyższym nie można powiedzieć, że burmistrz nie mógł się zorganizować do uczestnictwa w posiedzeniu Komisji. Radny wyraził zdanie, że gdyby była większa życzliwość burmistrza i wywiązywał by się on z obowiązków statutowych nie byłoby tego problemu na sesji Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do powyższej dyskusji wyraził zdanie, że zarzuty jakoby burmistrz nie respektował i nie wywiązywał się z ustawowych obowiązków są kompletnie bezpodstawne. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził opinię, że radny powinien zająć się pilnowaniem porządku Komisji a nie organizowaniem pracy burmistrza. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że czas radnego p. Jerzego Pawluczuka w roli burmistrza minął. W związku z powyższym Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się z prośbą do radnego o nie nakręcanie atmosfery. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że jest to jedna z ostatnich albo ostanía sesja Rady Miasta wobec czego radnym brakuje paliwa wyborczego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że opowiadanie do mediów, że burmistrz nie wywiązuje się z obowiązków są to jedynie wymysły radnego i jego twierdzenia wyborcze. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że gdyby prawdą było, że nie wywiązuje się on ze swoich obowiązków sprawy miasta szły by zupełnie inaczej jednocześnie zwracając uwagę, że sprawy miasta idą bardzo dobrze.

Radna p. Alina Rytelewska wyraziła zdanie, że postępowanie burmistrza jest niewłaściwe, uzasadniając to tym, że wielokrotnie zwracała się z prośbą aby w posiedzeniach Komisji uczestniczył Burmistrz Miasta lub Z-ca Burmistrza Miasta. Radna zwróciła uwagę, że we wszystkich posiedzeniach Komisji uczestniczyła Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska. Radna w związku z powyższym wyraziła podziękowania dla Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał kiedy będzie mógł zwołać Komisję Rewizyjną tak, aby Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer mógł uczestniczyć w jej obradach.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, aby w tym celu radny skontaktował się z sekretariatem Burmistrza Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu skargi na działalność Burmistrza Miasta złożonej przez mieszkańców ul. 3-go Maja. Radny poinformował, że tematem skargi jest sprawa budowy chodnika przy ul. 3-go Maja, która jest sprawą drobną i niewymagającą zbyt dużego wysiłku. Radny zwrócił uwagę, że sytuacja jest o tyle dziwna, że na tej samej drodze po jednej stronie chodnik można było przełożyć a po drugiej nie. Radny wyraził zdanie, że niezrozumiałe jest, że Z-ca Burmistrza Miasta sam zwraca się do Wojewódzkiego Zarządu Dróg o wyremontowanie w/w chodnika. Radny poinformował, że w/w sprawie Wojewódzki Zarząd Dróg odpisał, że nie jest zainteresowany sprawą ponieważ obszar drogi, o którym mowa należy do miasta. Radny w związku z powyższym zapytał dlaczego skoro wyżej wskazana droga należy do miasta to Wojewódzki Zarząd Dróg ma tą drogę remontować. Radny poinformował, że najpierw Sekretarz Miasta wystosowała pismo w/s, w którym informuje, że remont w/w chodnika jest niemożliwy ze względu na planowane przełożenie sieci ciepłowniczej. Radny zwrócił uwagę, że następnie podczas posiedzenia Komisji okazało się, że żadne przełożenie sieci nie jest planowane. Radny zapytał w związku z powyższym na podstawie czego władze miasta mają i oszukują ludzi, że będzie przekładana sieć ciepłownicza. Radny poinformował, że władze miasta również oszukują, że w/w droga jest drogą wojewódzką, następnie drogą krajową a jeszcze następnie, że drogą Skarbu Państwa. Radny wyraził opinię, że radni sami nie wiedzą do kogo ta droga należy. Radny zwrócił uwagę, że w tym zakresie potrzeba jedynie trochę dobrej woli i współpracy czyli to co burmistrz napisał w swojej ulotce „zgoda, rozwój i praca”. Radny wyraził zdanie, że na chwilę obecną nie ma ani pracy, ani rozwoju. Radny zapytał czy burmistrz chce rozmowy z ludźmi czy chce on jedynie monologu. Radny poinformował, że od początku chciał jedynie dialogu a burmistrz tego dialogu nie chciał. Radny wyraził zdanie, że właśnie z tego powodu na chwilę obecną Rada Miasta jest podzielona a burmistrz ma za sobą jedynie 8 radnych. Radny wyraził opinię, że radni niezależni, którzy nie podzielają stanowiska burmistrza automatycznie stają się wrogami burmistrza. Radny zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta o wykonanie chodnika przy ul. 3-go Maja do końca trwania obecnej kadencji. Radny przywołując wypowiedź Z-cy Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka dotyczącą tego, że dzieci uczęszczające do szkoły mogą przejść na drugą stronę ulicy i korzystać z dobrego chodnika wyraził zdanie, że takie podejście do sprawy jest niedopuszczalne i niestosowne. Radny w związku z powyższym zauważył, że w w/w obszarze nie ma żadnego przejścia dla pieszych. Radny wyraził opinię, że takie podejście jest to paranoja w myśleniu Z-cy Burmistrza Miasta. Radny wyraził zdanie, że działania władz miasta przez ostatnie kilka lat to jedynie czysta złośliwość względem niego.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła uwagę, że przepisy k.p.a mówią o tym, kto rozpatruje skargę na działalność burmistrza. Radna zwróciła się do radnego p. Krzysztofa Laski o mniej uwag i komentarzy względem jej wypowiedzi. Radna zauważyła, że skargę na działalność burmistrza rozpatruje Rada w ciągu 30 dni od daty jej wpłynięcia. Radna w związku z powyższym zapytała kiedy skargi, o których mowa wpłynęły do Urzędu Miasta. Radna zwróciła się z prośbą o przedstawienie dat wpływu skarg na Burmistrza Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński odniósł się do kwestii dat wpływu skarg do Urzędu Miasta. Radny poinformował, że właśnie z tego powodu wystosował pytanie do Burmistrza Miasta o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy miał on możliwość zapoznania się z w/w dokumentami. Radny poinformował, że jedna ze skarg, o których mowa wpłynęła do Urzędu Miasta 25 kwietnia br.

Radna p. Alina Rytewska zwróciła się z prośbą aby radni wypowiadali się w chwili kiedy mają udzielony głos przez Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego. Radna wyraziła zdanie, że niektórzy radni zachowują się „jak pod budką z piwem”. Radna

uzasadniła swoją wypowiedź tym, że niektórzy radni mówią co chcą, kiedy chcą i komentują innych radnych w trakcie ich wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera czy chce zabrać głos w/s i merytorycznie ustosunkować się do powyższych wypowiedzi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że merytorycznie udzieli odpowiedzi radnemu p. Stanisławowi Dylewskiemu bez wdawania się w komentowanie jego komentarzy. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer oddał głos Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewowi Chrupkowi celem udzielenia wyjaśnień w temacie budowy chodnika przy ul. 3-go Maja.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do kwestii budowy chodnika przy ul. 3-go Maja poinformował, że bezwzględną prawdą jest, że w trakcie procedowania sprawy wyszła kwestia dotycząca planów związanych z przełożeniem sieci ciepłowniczej. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że w związku z powyższym sprawa została wstrzymana do chwili wyjaśnienia. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że na terenie, o którym mowa na chwilę obecną jest jeszcze stara sieć ciepłownicza wymagająca remontu, która prędzej czy później będzie musiała zostać wymieniona. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że kolejną kwestią wymagającą uwagi jest to, że miasto otrzymało w 2015 r. informację o planowanej inwestycji budowy drogi 627. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował również, że jedna z nieruchomości przy ul. 3-go Maja wchodzi w skład planowanej inwestycji jednocześnie informując, że jest to nieruchomość przy Banku Spółdzielczym. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że planowana inwestycja budowy drogi obejmuje ten sam odcinek co wnioskowana budowa chodnika. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że w/w odcinkiem drogi zarządza Wojewódzki Zarząd Dróg w tym również drogą 627, 660. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że władze miasta otrzymały odpowiedź od Wojewódzkiego Zarządu Dróg, że odcinek drogi 627 jest w trakcie przeprojektowywania wobec czego na chwilę obecną nie wchodzi w grę żadne inwestycje na tym odcinku. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że zwrócił się z prośbą do Zarządu Dróg o uwzględnienie w planach projektowych remontu chodnika przy ul. 3-go Maja. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poddał pod rozagę jak miasto może wykonać remont chodnika skoro w/w odcinek drogi jest na etapie projektowania przez Mazowiecki Wojewódzki Zarząd Dróg. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił się z prośbą i zaproponował, aby wejść w położenie władzy wykonawczej i zrozumieć sytuację. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poddał pod rozagę sytuację, w której miasto wykona budowę chodnika przy ul. 3-go Maja a za chwilę ktoś zarzuci, że został to wykonane niezgodnie z przepisami bo obszar ten podlega pracom projektowym. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyraził nadzieję na wspólne spotkanie w/s z przedstawicielami MZDW i wypracowanie porozumienia w/s. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że dla władz miasta priorytetową sprawą jest remont nawierzchni ulic Grota Roweckiego, Lubiejewskiej oraz drogi wylotowej na Łomżę. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że planowane spotkanie w/s zostało wyznaczone na 4 października 2018 r. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek, poinformował również, że wszystkie informacje i ustalenia z przeprowadzonego spotkania w tym również w/s budowy chodnika przy ul. 3-go Maja zostaną przekazane radnym.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi powołuje się on na rozmowę z Panem Kozyrą jako przedstawicielem MZDW. Radny poinformował, że wielokrotnie prowadził z p. Kozyrą rozmowy w/s własności drogi i budowy chodnika przy ul. 3-go Maja.

Radny odczytał pismo, z którego wynika „MZDW w Warszawie pragnie również zauważyć, że wskazywany przez Państwa odcinek od ul. Grota Roweckiego do ul. Wileńskiej nie znajduje się w ciągu drogi wojewódzkiej. Co za tym idzie wnioskowana przez Państwa przebudowa chodnika na tym odcinku nie leży w gestii MZDW”. Radny w związku z powyższym zwrócił uwagę, że albo burmistrz doskonale wie do kogo ta droga należy albo nie wie do kogo ona należy. Radny oznajmił, że z wypowiedzi Pana Kozyry wynikało, że z chwilą kiedy była przekazywana obwodnica to wszystkie drogi miejskie zostały przekazane miastu wobec czego to miasto powinno wystąpić do geodezji i uporządkować działki. Radny wyraził zdanie, że władze miasta powinny zwrócić się MZDW o przekazanie terenu natomiast zabrakło inicjatywy w tym zakresie. Radny wyraził opinię, że władze miasta powinny już dawno tą kwestię uregulować, aby pomóc mieszkańcom miasta. Radny w następnej kolejności nawiązał do kwestii obchodów w Pecynce. Radny poinformował, że po obchodach święta Wójt Gminy Długosiodło zaprosił radnych na teren swojej gminy. Radny wyraził podziw dla gospodarności Wójta. Radny wyraził zdanie, że wymarzył sobie takie miasto w Ostrowi. Radny wyraził zdanie, że nie jest zadowolony z rządów władz Miasta. Radny uzasadnił swoje stanowisko słabym stanem nawierzchni dróg i chodników na terenie miasta. Radny wyraził opinię, że na chwilę obecną burmistrz się dziwi, że mieszkańcy miasta żalą się na niego, że nie potrafi rozwiązać problemu sklepu z alkoholem, że nie potrafi rozwiązać sprawy z chodnikiem przy ul. 3-go Maja. Radny zwrócił uwagę, że takich sytuacji jest znacznie więcej. Radny nawiązał do kwestii stanu mogił pod Pecynką. Radny zwrócił uwagę, że pomimo wielu zgłoszeń stan mogił na chwilę obecną nadal jest bardzo zły, groby zarośnięte a odczytanie nazwisk na mogiłach prawie niemożliwe. Radny wyraził zdanie, że burmistrz powinien podjąć właściwe działania w tej kwestii i zlecić uporządkowanie mogił celem upamiętnienia osób, które walczyły.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązał do tematu tytułu własności drogi ul. 3-go Maja. Radny zwrócił uwagę, że w Polsce nowością było budowanie dróg szybkiego ruchu i autostrad. Radny zauważył, że problem stanowi, że Inspekcja Krajowa Dróg i Autostrad do instancji niższej przekazuje drogę z mocy prawa. Radny zwrócił uwagę, że samorząd, o którym mowa może przekazać tytuł własności dalej gdzie ostatnim szczeblem tego przekazania jak zwrócił uwagę radny jest gmina. Radny zauważył, że inną z kolei kwestią jest tytuł własności drogi. Radny poinformował, że w poprzedniej kadencji zostało otwarcie powiedziane, że MZDW jest nie przygotowany ani organizacyjnie ani finansowo do tego, aby ogromną ilość dróg, które powstały regulować prawnie czyli oddawać samorządom notarialnie. Radny poddał pod rozważenie kwestię dotyczącą kosztów z tym związanych. Radny wyraził opinię, że jeżeli samorząd sam by zdecydował się na poniesienie kosztów związanych z przekazaniem terenu są to bardzo wysokie koszty. Radny zauważył, że stan faktyczny drogi na chwilę obecną wygląda tak, że droga jest przekazana samorządowi ale jeżeli trzeba wykonać dokumentację to już ktoś inny wydaje zgodę. Radny zauważył, że podobna sytuacja prawna jest z ul. Warszawską gdzie również jest nieuregulowana sytuacja prawna. Radny zwrócił uwagę, że sprawę w tym zakresie może rozwiązać jedynie właściciel terenu a nie ten, który chce przejąć teren. Radny w kolejnej kwestii nawiązał do tematu budowy i remontu instalacji ciepłowniczej na terenie przy ul. 3-go Maja. Radny zwrócił uwagę, że koszt wykonania inwentaryzacji sieci jest to koszt kilku lub kilkunastu milionów złotych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że dobrze się stało, że radny zabrał głos w powyższej kwestii i wyłuszczył sprawę tak jak rzeczywiście ona wygląda. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że według niego radny p. Stanisław Dylewski ma problem z rozróżnieniem pomiędzy własnością a zarządzaniem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził opinię, że konsekwencji w trzymaniu się przez radnego p. Stanisława Dylewskiego swojej wersji odmówić nie można.

Radna p. Alina Rytelewska odnosząc się do tematu dyskusji wyraziła zdanie, że zarówno radny jak i burmistrz w argumentowaniu sprawy mają rację. Radna zwróciła jednak uwagę, że mieszkańców miasta nie interesuje kto jest właścicielem drogi. Radna zauważyła, że mieszkańcy miasta płacą podatki w związku z czym oczekują dobrego stanu ulic i chodników na terenie miasta. Radna wyraziła opinię, że w związku z powyższym nie można dziwić się mieszkańcom miasta, że naciskają na radnych.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że powyższa sytuacja byłaby zrozumiała gdyby chodnik przy ul. 3-go Maja nie był wykonany zarówno po jednej jak i drugiej stronie ulicy. Radny zauważył, że jeżeli po jednej stronie ulicy chodnik został wykonany a po drugiej nie to zastanawiające jest dla mieszkańców dlaczego są oni dzieleni na lepszą i gorszą kategorię. Radny poddał pod rozagę dlaczego chodnik po drugiej stronie ulicy został wykonany skoro jest to teren nienależący do zasobów miasta. Radny zwrócił uwagę, że wobec tego nasuwa się stwierdzenie, że środki finansowe na budowę tego chodnika zostały wydatkowane nieprawnie. Radny wyraził opinię, że takim postępowaniem władze miasta różnią społeczeństwo. Radny poinformował, że pierwsze podanie w/s i pierwsza rozmowa w tym zakresie z Z-cą Burmistrza Miasta została przeprowadzona w 2015 roku. Radny zwrócił uwagę, że nasuwa to wniosek, że sprawa budowy chodnika przy ul. 3-go Maja wałkuje się już trzy lata. Radny wyraził zdanie, że takie działanie jest nieprzyzwoite ze strony władz miasta w stosunku do mieszkańców.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązując do tematu wyraziła zdanie, że smutne jest to, że większość chodników na terenie miasta nie należy do zasobów własnościowych miasta. Radna wyraziła zdanie, że chodniki na terenie miasta znajdują się w opłakanym stanie i tworzą bardzo zły wizerunek miasta. Radna nawiązując do tematu własności dróg na terenie miasta zwróciła uwagę, że przy poprzednich inwestycjach gdzie własność drogi również była nieuregulowana bardzo dużo zachodu wymagało sporządzenie dokumentacji technicznej na realizację tej inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy wyraził zdanie, że odpowiedź Burmistrza Miasta do wniosku radnego p. Stanisława Dylewskiego była wyczerpująca.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że dla niego wyczerpującą odpowiedzią będzie deklaracja Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, że chodnik przy ul. 3-go Maja zostanie wykonany.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Jacka Wilczyńskiego o ustalenie terminu zwołania Komisji Rewizyjnej na tyle wcześniej, aby mógł w niej uczestniczyć burmistrz. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy wyraził zdanie, że nie wyobraża sobie aby osoba, której skarga dotyczy nie miała możliwości uczestnictwa w obradach Komisji i udzielenia odpowiedzi w tym zakresie. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zakończył dyskusję w punkcie szóstym porządku obrad. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 7

Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2018 r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radny p. Mariusz Kwiatkowski poinformował o tym, że Komisja informację przyjęła.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja informację przyjęła.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją. Przytoczył informację o sprzedanych 9 lokalach komunalnych w pierwszym półroczu bieżącego roku za łączną kwotę 136 212,00 zł. Dodał, że cena 1m² tych lokali użytkowych wynosiła 376 zł. Podał przykład budynku na ul. Wołodyjowskiego, którego miasto jest inwestorem, a cena wybudowanie 1m² mieszkania wynosiła ok. 2800 zł. Nadmieniał, że obecnie deweloperzy sprzedają lokale w granicach cenowych 3800-4400 zł za 1m². Podał pod rozwagę przyszłej Radzie Miasta oraz Burmistrzowi Miasta utrzymywanie ulgi sprzedaży mieszkań z 80 % bonifikatą czyli za 15% wartości lokalu. Zastanowił się nad zasadnością w/w działania zważywszy na sytuację budowania mieszkań socjalnych przydzielanych poszczególnym osobom czekającym w kolejce. Konkludował swoją wypowiedź prośbą o rozważenie słów radnego podczas uchwalania kolejnego wieloletniego programu gospodarki zasobami mieszkaniowymi.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał Burmistrza Miasta czy nie widzi potrzeby remontowania chodników na terenie miasta. Wskazał, że nie została wydana znaczna część kwoty jaka była przeznaczona na remont chodników w mieście mino upłynięcia pierwszego półroczu bieżącego roku. Dodał, że Radni Miasta uchwalając środki pieniężne na w/w cel mieli na względzie zły stan chodników miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wspomniął, że informacje zawarte w materiałach były uwzględnione na dzień 30 czerwca 2018 r. Powiedział, że obecnie brakuje środków pieniężnych co będzie stanowić przedmiot dalszej części obrad.

Innych głosów dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że Rada Miasta informację o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2018 r. przyjęła.

Punkt 8

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady Miasta został omówiony punkt o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r. Dodał, że odpowiadając na pytania postara się rozwiązać wątpliwości Radnych w tej kwestii. Poprosił o zadawanie pytań.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją. Oznajmił, że na posiedzeniu Komisji uczestniczył Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego p. Daniel Choinka.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją. Dodał, że na posiedzeniu Komisji przedstawiciele Urzędu Miasta udzielili informacji członkom Komisji.

Radny p. Krzysztof Laska powiedział, że szczegółowo przeglądał dokumentację związaną ze stanem realizacji inwestycji w mieście. Zauważył, że często są używane sformułowania o małej ilości inwestycji w mieście bądź braku działań Burmistrza Miasta w kwestii inwestycji. Wyraził pozytywne zaskoczenie 50 inwestycjami drogowymi, w tym również ze środków niewygasających. Dodał, że inwestycji kubaturowych jest prawie 12. Uznał, że "rozmach administracyjno-projektowy" z jakim wykonywane są przedsięwzięcia poczynając od pracy urzędników do podejmowanych decyzji przez Radę Miasta nie miały nigdy miejsca w przeszłości miasta. Wskazał, że jedyną uwagą mieszkańców jest stan dróg zwłaszcza głównych ciągów drogowych, które powinny być, a nie są "gładkie". Spostrzegł, że władze miasta prawdopodobnie rozpoczęły przetarg dot. frezowania nawierzchni dróg miasta mając na względzie przytoczoną przez radnego uwagę mieszkańców. Powiedział, że przykro jest osobom pracującym nad wykonaniem przedsięwzięć na rzecz miasta za krytyczne słowa innych ludzi. Podkreślił, że należy "oddać sprawiedliwość" osobom wykonującą w/w zadania. Wymienił przykład Jatek jako "perły" stanowiącej piękny obiekt miasta, którego odrestaurowanie było możliwe za pieniądze pozyskane z zewnątrz. Podał kolejny przykład jakim będzie otwarcie Elektrowni z dużym parkingiem. Powiedział, że marzeniem radnego było "tchnięcie ducha" w to miejsce. Nadmienił, że ma nadzieję na modernizację budynku jakim jest Biblioteka Miejska. Stwierdził, że liczy na otrzymanie dofinansowania, które pozwoli na realizację tego przedsięwzięcia. Wyraził swoje subiektywne zdanie, zwracając się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera z podziękowaniami za wysiłek jaki włożono w pozyskiwanie środków na odrestaurowanie miejsc, które są potrzebne kulturze miasta. Powiedział, że te obiekty będą służyć kształceniu młodych ludzi. Wyraził zdanie, że w w/w obiektach wyrosną ludzie o "świątłych" umysłach i z prawidłowym podchodzeniem do wszystkiego co wiąże się z życiem mieszkańca miasta. Wskazał, że ze strony Rady Miasta nie było podobnego gestu jaki wyraził radny. Uznał, że mimo pojawiania się problemów z wykonawcami oraz licznych uwag trzeba dążyć do rozwiązywania takich sytuacji jak w przypadku realizacji inwestycji ul. Podstoczysko. Zwrócił uwagę, że osoby interesujące się inwestycjami miasta powinny wiedzieć, iż pracy u podstaw jest dużo przez co powinno się chwalić i "podciągać do góry miasto". Stwierdził, że nie należy ciągle mówić, iż jest źle. Stwierdził, że kłamstwo mówione wiele razy staje się prawdą.

Radny p. Jacek Wilczyński zgodził się z radnym p. Krzysztofem Laską co do określenia Jatek "perłą", ponieważ na ten obiekt zostało przeznaczona kwota 5 mln zł. Wyraził opinię, że przedsięwzięcie modernizacji w/w budynku nie było adekwatne takiej kwoty. Przytoczył przykład kolejnej "perły" czyli Muzeum Domu Rodziny Pileckich, o którym radny p. Krzysztof Laska nie wspomniał podczas swojej wypowiedzi. Powiedział, że przy realizacji inwestycji Muzeum został niedotrzymany termin związany z oddaniem do użytkowania obiektu, a do obecnej chwili na terenie gdzie znajduje się budynek są "banery i zielicho rośnie po pasy". Wskazał, że wiele ulic o niewielkiej długości zostało wyremontowanych, zaś pracę przy dłuższych powierzchniowo ulicach przebiegają z problemami. Podał przykład ul. Podstoczysko gdzie mówiono o problemach technicznych, a droga ma długość 900 m. Wyraził zdanie, że radny odwiedzając ul. Podstoczysko nie widział zainteresowania tą ulicą ze strony Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera zważywszy na stan chodników tej ulicy miasta. Wskazał, że ta inwestycja to katastrofa. Podając przykład remontu na ul. 63 rok radny poddał pod zastanowienie czy prawidłowo zostało wykonanie

zadanie. Powiedział, że władze miasta nie negocjowały bądź nie wyrażały sprzeciwu do końcowego efektu zadania ul. 63 rok. Wspomniał, że w/w inwestycja nie odbyła się bez problemów. Określił stan centrum miasta za krytyczny. Dodał, że każdy chciałby wizualnie zobaczyć wizualne efekty "dobrych" rzeczy zrobionych w mieście. Rozpoczął kwestię związaną z Nasycalnią mówiąc, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer należy do partii rządzącej, co wiąże się z możliwością "dużego przełożenia" na wskazaną sprawę. Dodał, że od czterech lat nie podjęto żadnych działań poza zasypywaniem ścieków. Porównał sytuację Nasycalni do "stania w szczerym polu". Wyraził zdanie, że "za mocnych orderów" nie przypiąłby Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi za mijającą kadencję, ponieważ "naprawdę nie ma za co".

Radna p. Alina Rytelewska nawiązała do słów radnego p. Krzysztofa Laski dot. braku działań ze strony Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Zaznaczyła, że nie słyszała takiego sformułowania podczas obrad sesji Rady Miasta. Uznała za normalnie zachowanie Radnych Miasta, którzy upominają się o konkretne zachowania w danym temacie. Wskazała, że obrzeża miasta wyglądają pięknie. Dodała, że brakuje radnej podobnych odczuć w stosunku do poruszania się po centrum miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że radny p. Krzysztof Laska mógłby zostać adwokatem Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Zapytał o etap postępowania prac w/s skrzyżowania na ul. Kościuszki. Wspomniał o chęci "założenia się" z Z-cą Burmistrza Miasta p. Zbigniewem Chrupkiem o czas realizacji inwestycji ul. Kościuszki. Wyraził przekonanie o przegranej Z-cy Burmistrza w w/w zakładzie. Pytał ile było przetargów odbyło się przy inwestycji skrzyżowania na ul. Kościuszki. Stwierdził, że gdyby władze miasta wykonały inwestycję w momencie odebrania projektu to obecnie mieszkańcy mieliby ładny kawałek miasta. Uznał, że władze miasta zmarnowały 80 tys. zł. a w dalszym ciągu nie ma wykonanych skrzyżowań koło sądu i na ul. Ks. Sobotki. Przypomniał o propozycjach radnego dot. nie zdejmowaniu 200 tys. zł podczas trwania inwestycji dot. ul. Trębieckiego, ponieważ zabranie wymienionych środków pieniężnych spowodowało nie zrealizowanie zadań drogowych skrzyżowań koło sądu i na ul. Ks. Sobotki. Podkreślił, iż w/w inwestycje powinno się wykonywać w drugim bądź trzecim roku kadencji, nie w okresie wyborczym. Przytoczył wypowiedź znajomego, który powiedział, iż Ostrów Mazowiecka to piękne i historyczne miasto, ale strasznie zaniedbane.

Radna p. Anna Krajewska zgodziła się ze stwierdzeniem odnośnie dużej liczby wykonywanych inwestycji. Jednak zwróciła uwagę, że przedsięwzięcia nie obejmowały terenu całego miasta. Dodała, że część miasta, gdzie mieszka radna traktowana jest "po macoszemu". Uznała, że prowadzona jest próba zrobienia slumsów z w/w obszaru miasta. Przypomniała o wielokrotnym wyrażaniu zdania na temat skrzyżowania ul. Kościuszki i Warchalskiego. Zaznaczyła, że obecnie to najbardziej niebezpieczne miejsce miasta. Zasugerowała, że w przypadku braku możliwości wykonania w tym miejscu skrzyżowania lub ronda konieczne jest zaangażowanie policji albo straży miejskiej do kierowania ruchem drogowym. Wskazała, że dziś o godzinie 8 rano nie było możliwości poruszania się samochodem jak i pieszo po w/w skrzyżowaniu. Powiedziała, że czeka na działania poprawiające bezpieczeństwo na skrzyżowaniu ul. Kościuszki i ul. Warchalskiego jak np. progi zwalniające. Zaapelowała o zainteresowanie się sprawą, ponieważ istnieje możliwość wydarzenia się jakiejś tragedii na wskazanym skrzyżowaniu. Dodała, że odpowiadając na pytania mieszkańców odnośnie szansy załatwienia jakiejś kwestii z Burmistrzem Miasta p. Jerzym Bauerem radna mówi, iż jedynym skutecznym wyjściem jest przyjscie na sesję Rady Miasta, by "wyklócać się" w danej sprawie.

Radny p. Zbigniew Krych powiedział, że nie podziela zdania w/s remontów chodników. Według radnego w 2015 roku w kierunku ul. 3 Maja znajdującej się w centrum

miasta od ronda Pileckiego i stronę ratusza rozpoczęto działania dot. remontu chodników. Dodał, że 3 lata temu został wyremontowany chodnik na wysokości Szkoły Podstawowej nr 1 oraz przy budynku tzw. "Nastolatki". Nadmieniał, że o tych inwestycjach zapomnieli radni. Zauważył, że w 2017 roku został naprawiony chodnik na ul. Słowackiego. Podkreślił, że w trwającej kadencji droga na ul. Kościuszki uległa zmianom w postaci wykonania nowego chodnika i "zatok" dla samochodów wzdłuż jezdni. Wyraził zdanie, że w/w ulice znajdują się w centrum miasta. Spostrzegł, że ludzie mają "wybiórczą" pamięć, zwracając uwagę na zmiany jakim ulegają główne ciągi drogowe miasta jak ulice: Małkińska, Dubois, Grota Roweckiego, 3 Maja, Lubiejewska. Zasugerował "puknięcie się w piersi" mówiąc o tym co działo się w poprzedniej kadencji jeśli chodzi o ilości działań drogowych. Podał przykład podjęcia decyzji przez Radę Miasta w poprzedniej kadencji o przeznaczeniu 250 tys. zł na remonty dróg, a później sprawa "ucichła". Wyraził przekonanie, że przytoczona sytuacja to "przejaw aktywności radnych".

Radna p. Beata Herman wyraziła zdanie, że jest pod wrażeniem wczorajszej uroczystości otwarcia Jatek. Przytoczyła słowa Wicemarszałka Województwa, która zaprzeczyła łatwości w pozyskaniu środków pieniężnych na przedsięwzięcie Jatek. Dodała, że Wicemarszałek Województwa określiła jako świetny projekt inwestycji Jatek, co stanowiło powód otrzymania określonej ilości dofinansowania do zadania. Wskazała, że było wiele samorządów, które odeszły "z kwitkiem". Przyłączyła się do podziękowań dla wydziału inwestycji, wykonującego ciężką pracę i zdobywającego środki zewnętrzne do przedsięwzięć na rzecz miasta. Wyraziła zdanie, że osoby obecne na wczorajszym otwarciu Jatek były pod wrażeniem wykonania inwestycji. Stwierdziła, że kwota przeznaczona na inwestycję Jatek może "szokować", ale wykonanie tego zadania wymagało wiele pracy i zaangażowania ludzi. Uznała, że budynek "straszył" swoim wyglądem, dlatego warto było sięgnąć po dofinansowanie unijne. Powiedziała, że artysta wystawiający prace w Jatkach wyraził opinię, iż do Jatek można zaprosić każdego artystę, który z przyjemnością wystawi swoje dzieła oraz będzie występować w tym miejscu. Podkreśliła, że obecnie trwa dużo inwestycji drogowych, które są na różnym etapie trwania inwestycji. Spostrzegła, że obecna kadencja była "dobra" ze względu na przedsięwzięcia drogowe i związane z zabytkami.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązał do słów "zachwytu" radnego p. Krzysztofa Laski dot. ilości zrealizowanych inwestycji drogowych w bieżącym roku. Stwierdził, że takie sformułowanie usłyszał w trakcie wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Laski. Wyjaśnił, że w materiałach wykaz inwestycji jest "duży", ale są to dokumentacje lub inwestycje przygotowane do realizacji. Wyraził opinię, że zrealizowanych inwestycji drogowych "to za bardzo nie widzi".

Radny p. Krzysztof Laska wtrącił, że chodziło radnemu o "prowadzone" inwestycje.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zaznaczył, że było bardzo mało zrealizowanych inwestycji drogowych w czasie trwania bieżącego roku. Podkreślił, że słowa radnego p. Krzysztofa Laski dot. zadań wykonanych w trwającym roku kalendarzowym, dlatego radny odniósł się do tego stwierdzenia.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał radnego p. Jerzego Pawluczuka czy władze miasta nie realizują budżetu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odpowiedział, że odniósł się do słów radnego p. Krzysztofa Laski dot. ilości zrealizowanych inwestycji drogowych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał kto uchwała budżet miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że Burmistrz Miasta nie rozumie co to jest "realizacja inwestycji", a "inwestycja zrealizowana". Objął, że realizacja zaczyna się od projektu, zaś zrealizowanie to "czas przeszły" czyli chodzi o czynność dokonaną.

Radny p. Krzysztof Laska wskazał, że od pewnego czasu może pełnić rolę adwokata Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Przytoczył słowa odnoszące się do tego, że pewne rzeczy nie dzieją się z dnia na dzień, których użył radny p. Władysław Krzyżanowski. Powiedział, że utarło się przeświadczenie o wykonywaniu przedsięwzięć "za pstryknięciem ręki". Wyjaśnił, że w przypadku obwodnicy północnej miasta, która miała przebiegać na terenie granicy gminy wiejskiej i miasta nie wykonano nawet "kreski", a dopiero działania Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera doprowadziły do wpisania inwestycji do studium co oznacza "nadanie biegu" inwestycji. Wskazał, że podobna sytuacja dot. obwodnicy i węzła na ul. Lubiejewskiej. Wyraził pozytywną opinię dot. robienia w poszczególnej kolejności działań. Wskazał, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer ma wadę, a mianowicie brak pozytywnej umiejętności mówienia o rzeczach bądź działaniach jakie zostaną wykonane. Wyraził zdanie, że władze miasta nie byłyby w stanie przez długi okres czasu wykonać rewitalizacji Jatek, Starej Elektrowni, budowy muzeum czy rewitalizacji centrum miasta za fundusze pochodzące wyłącznie z budżetu miasta. Oznajmił, że w przeszłości były robione liczne koncepcje inwestycji np. Jatek, zaś obecnie wykonywane są realne działania z rozmysłem. Nawiązał do słów z-cy burmistrza miasta p. Zbigniewa Chrupka dot. nie popadania w nadmierny optymizm, więc wykonywania przedsięwzięć powoli, lecz z mniejszą ilością popełnianych błędów. Wy tłumaczył, że władze miasta uzyskały zgodę na remont chodnika ul. 3 Maja z jednej strony jezdni. Dodał, że to stanowi powód do zadowolenia. Nadmieniał, że jedynie zwracana jest uwaga na brak nowego chodnika po drugiej stronie przytoczonej ulicy. Zapytał w jakim stanie jest niewyremontowany chodnik na ul. 3 Maja. Wyraził opinię, że władze miasta słusznie postępują podejmując planowe działanie inwestycji na rzecz miasta.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, by w czasie projektowania następnego budżetu miasta środki pieniężne, o których decydują mieszkańcy miasta nie były przeznaczone wyłącznie na realizację inwestycji "lepszego strony miasta". Podała przykład realizacji projektów budżetu obywatelskiego. Zaznaczyła, że na "gorszej" stronie miasta nie mieszkają ludzie gorszej kategorii.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz odpowiadając na słowa radnego p. Krzysztofa Laski dot. "kreski" w/s obwodnicy miasta od strony ul. Małkińskiej powiedziała, że działania podjęto, lecz z powodu programu Natura 2000 przerwano dalsze projektowanie inwestycji. Podkreśliła, że miały miejsce propozycje inwestycji. Nawiązała do wypowiedzi radnych odnośnie otwarcia Jatek. Dodała, że popierała zrealizowanie inwestycji Jatek, ale kwota jaką przeznaczono na wykonanie tego przedsięwzięcia powinna wskazywać na "złote klamki" i "marmury" w tym budynku. Nadmieniła, że uczestnicząc na otwarciu Jatek radna nie spostrzegła niczego nadzwyczajnego za kwotę 5 500 000,00 zł. Zaaapelowała o "nie szastanie" ogromnej ilości wspólnych pieniędzy, ponieważ są to środki pochodzące z budżetu miasta. Radna zapytała o przyczyny braku również dużego finansowania szkół i przedszkoli jak w przypadku rewitalizacji Jatek. Zauważyła brak funduszy w budżecie miasta na wyposażenie czy budowę nowych budynków szkół. Radna powiedziała, że ubolewa nad wydatkowaniem Muzeum Domu Rodziny Pileckich czyli 450 tys. zł za zakup terenu i 680 tys. zł na remont budynku. Kontynuowała stwierdzając, że pół miliona zł będzie kosztować zakup infrastruktury wokół obiektu Muzeum, co w rezultacie przyniesie władzom miasta wydatek 2 mln zł na przedsięwzięcie Muzeum Domu Rodziny Pileckich. Radna przytoczyła informację o tym, że firma zajmująca się remontem Muzeum nie wykona prac np. związanych z podłogami ze względu na to, iż na ten cel trzeba przeznaczyć nowe środki

pieniężne. Spostrzegła, że władze miasta nie posiadają pieniędzy na finansowanie szkół, żłobków, dzieci, zaś są wydatkowane środki pieniężne na kulturę.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał słowa radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz za "przejaw świadomej manipulacji" bądź "zwykłej nie wiedzy".

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wtrąciła, że słowa radnej nie było formą manipulacji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się do radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz z wyjaśnieniem, iż rozważa jaką formę miała wypowiedź radnej. Wy tłumaczył, że złożony system finansowania zadań publicznych polega w części na realizacji działań z własnych środków, a drugą część stanowią systemu wsparcia na poziomie rządowym i europejskim. Mając na względzie pieniądze wspierające lokalne społeczności czyli państwa Polskiego i Unii Europejskiej burmistrz miasta p. Jerzy Bauer wskazał, że konstruowany jest budżet, a później wydzielane segmenty. Dodał, że podział środków pieniężnych dzieli się w zrównoważony sposób, ponieważ wprowadzono system wniosków. Nadmienił, że wniosek zbiera punkty, ale musi spełniać cechę celowości. Zauważył, że w poprzednich kadencjach krytykowano brak pozyskiwania środków zewnętrznych w przedsięwzięcia na rzecz miasta. Podkreślił, że obecny "samorząd" potraktował środki finansowe miasta jako wkład własny do pozyskiwania funduszy zewnętrznych na realizację inwestycji. Podał przykład wniosku władz miasta do Unii Europejskiej w ramach segmentu dziedzictwo na remont i rewitalizację Jatek. Wy tłumaczył, że podstawą do złożenia wniosku były potrzeby społeczne oraz kosztorys zawarty w dokumentacji. Wyjaśnił, że zaakceptowanie wniosku władz miasta skutkowało przyznaniem środków pieniężnych na inwestycję Jatek. Zwrócił się do radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz z zapytaniem o wiedzę radnej na temat braku możliwości przeznaczenia środków pieniężnych na inny cel niżeli wskazany w dokumentacji. Zaznaczył, że radna p. Małgorzata Bartkiewicz ze względu na długość pełnienia funkcji Radnej Miasta ma świadomość odpowiedzi na w/w pytanie. Wyraził zdanie, że nie wie jak wyjaśnić wypowiedź radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz powiedziała, że słowa radnej nie były "pretensją" w stosunku do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, lecz "ogólnym" stwierdzeniem.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał "jak można przeznaczyć środki nie zgodnie z przeznaczeniem". Stwierdził, że burmistrz miasta nie wierzy, by radna p. Małgorzata Bartkiewicz nie zdawała sobie sprawy z w/w faktów. Zwrócił się z prośbą do Radnych Miasta o "ucieszenie się" z wykonywanych inwestycji finansowanych w części ze środków zewnętrznych. Podał przykład budowy muzeum, które będzie w stu procentach finansowane ze strony państwa. Dodał, że budowa muzeum to włączenie się władz miasta w "politykę historyczną państwa". Pytał czy działania jakie wykonały władze miasta są niewystarczające w przekonaniu Radnych Miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przytoczył sytuację uroczystości obchodu 20-lecia powiatu ostrowskiego. Wskazał słowa Starosty Ostrowskiego p. Zbigniew Kamińskiego dot. braku realności wykonania licznych inwestycji bez zewnętrznego wsparcia finansowego lub zaangażowania gmin, których w części dotyczyło zadanie. Nadmienił, że same środki pieniężne jakimi dysponuje powiat na działania drogowe nie byłyby dostateczne na realizację wszystkich przedsięwzięć. Objął, że władze miasta postępują w identyczny sposób jak władze powiatu.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do słów radnego p. Krzysztofa Laski dot. stanu nawierzchni niewyremontowanego chodnika na ul. 3 Maja przytoczył fragment pisma Dyrektora Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o brzmieniu: "Istniejąca

nawierzchnia jest w stanie bardzo złym. Nie remontowana od kilkudziesięciu lat stwarza niebezpieczeństwo występowania wypadków wśród pieszych, a także podczas opadów wytworzenie się kałuż w ciągu chodnika. Zaprojektowanie oraz przebudowa chodnika poprawiłoby bezpieczeństwo oraz wizerunek miasta". Podkreślił, że z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek dostrzega potrzebę remontu w/w chodnika. Nawiązał do zakończonych inwestycji budowlanych, które obecnie wywołują zadowolenie lokalnej społeczności. Podał pod zastanowienie ilość kosztów jakie będą wymagane do utrzymywania nowych obiektów w mieście np. Jatki. Wskazał, że w momencie utraty dotacji wspierających działanie wskazanych inwestycji miasto "odczuje" ciężar utrzymania tych budynków. Zaznaczył, że nowo powstałe inwestycje nie tworzą nowych miejsc pracy oraz dodatkowego budżetu. Dodał, że w chwili samodzielnego utrzymywania przez miasto nowych inwestycji budowlanych jest możliwe przeciążenie budżetu miasta, co w konsekwencji będzie oznaczać zwiększenie kwoty podatków nakładanych przez miasto na mieszkańców, by otrzymać środki pieniężne na wydatki związane z nowymi obiektami.

Radna p. Alina Rytelewska wyraziła zdanie, że radna p. Małgorzata Bartkiewicz nie miała na myśli krytykowania budynku, który jest "perełką" miasta. Zasugerowała hipotetyczną sytuację, w której Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zadaje pytanie mieszkańcom miasta dot. oczekiwanych przedsięwzięć przez mieszkańców miasta. Wyraziła przekonanie, że odpowiedzi mieszkańców miasta wiązałyby się z budową szkoły. Dodała, że to istotny problem dla rodziców dzieci uczęszczających do tzw. "małej jedyńki".

Radny p. Zbigniew Krych nawiązując do wypowiedzi radnego p. Stanisława Dylewskiego odniósł się do kwestii nowych miejsc pracy na terenie miasta. Radny wskazał, że w Fabryce Mebli Forte, gdzie radny pracuje istnieje możliwość zatrudnienia osób zainteresowanych pracą.

Radna p. Alina Rytelewska odpowiadając na słowa radnego p. Zbigniewa Krycha stwierdziła, że radny udziela nie prawdziwych informacji. Podała przykład sytuacji, w której osoba zainteresowana pracą w Fabryce Mebli Forte zwróciła się do radnej o pomoc w uzyskaniu pracy w w/w miejscu. Radna kontaktując się z radnym p. Zbigniewem Krychem uzyskała wiadomość, że na podstawie złożonego CV zostanie rozpatrzona kandydatura zainteresowanej osoby. Nadmieniła, że Fabryka Mebli Forte nie odpowiedziała na złożone CV.

Radny p. Zbigniew Krych wskazał, że nabory na wolne stanowiska w miejscu pracy radnego są ogłaszane publicznie.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że przedsięwzięcia związane z dofinansowaniami unijnymi generują duże koszty. Wyraziła opinię, że wszystkie działania publiczne muszą być udokumentowane prawne i kosztowne. Nawiązała do wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera oraz radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz odnośnie Jatek. Przyznała rację Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi, w słowach dot. wysokich kosztów przedsięwzięć budowlanych. Jednocześnie zgodziła się z wyrażeniem radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz, która "okiem przedsiębiorcy" wyraziła swoje zdanie o przeznaczaniu środków pieniężnych budżetu miasta.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził przekonanie, że radna p. Małgorzata Bartkiewicz mogła wystartować w przetargu związanych z inwestycją na rzecz miasta. Przypomniał, że podczas przetargu odnośnie wykonania placu przy Jatkach nie zgłosił się żaden wykonawca.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska wtrąciła, że nic złego nie powiedziała.

Radny p. Krzysztof Laska zauważył, że przetarg dot. zadania na rzecz miasta był otwarty, a z powodu braku tańszej oferty przetargowej inwestycja wymagała wkładu poniesionych kosztów.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zaznaczyła, że w poprzedniej wypowiedzi radnej miała na myśli pochylenie się nad drożącymi projektami. Wskazała, że radny p. Krzysztof Laska nie zrozumiał o co chodziło w wypowiedzi radnej.

Radny p. Tadeusz Malec zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że w trakcie dyskusji traci się "obyczaje" związane z prowadzeniem rozmowy publicznej. Zasugerował, by spraw poważnych nie obracać w żart. Nadmienił, że w dłuższej perspektywie czasu zmieniają się relacje międzyludzkie co stanowi skutek źle prowadzonej rozmowy. Wskazał, że normalną sprawą są różnice poglądów w danym temacie. Wspomnił o sytuacji, w której utrudniano możliwość wypowiedzi burmistrzowi miasta poprzez próbę zamknięcia dyskusji. Poinformował, że w/s remontu nawierzchni dróg w centrum miasta odbył się przetarg oraz został wyłoniony wykonawca realizacji tego zadania. Dodał, że za kwotę ok. 500 tys. zł jaka będzie przeznaczona na ten cel odbędą się prace związane z odnową asfaltową. Nadmienił, że inwestycja rozpocznie się nie wcześniej niżeli początek października z powodu wykonywania przez wykonawcę innych przedsięwzięć.

Podkreślił, że władze miasta podejmują starania związane z przeznaczeniem środków pieniężnych z budżetu miasta na wykonanie możliwie największej liczby zadań na rzecz miasta. Nadmienił, że starano się o pozyskanie funduszy unijnych w ramach projektu "wielkiej rewitalizacji", która ostatecznie się nie odbyła. Wspomnił, że we wniosku władz miasta do projektu wielkiej rewitalizacji zmiany miały dot. ulic centrum miasta, a mianowicie: ul. Batorego do ul. Lubiejewskiej i ul. Prusa oraz od budynku tzw. danej "Gospośi" do ul. Pocztowej. Wyjaśnił, że w nowej perspektywie budżetowej Unii Europejskiej jest dużo przesłanek, wskazujących na "silny akcent" dot. rewitalizacji. Jednocześnie zwrócił uwagę, że zmianie uległa definicja rewitalizacji przyjęta przez UE. Wy tłumaczył, że w poprzedniej perspektywie budżetowej UE był nacisk na infrastrukturę techniczną, zaś obecnie władze ubiegające się o dofinansowanie unijne w/s rewitalizacji muszą wcześniej wykazać, iż rewitalizacja infrastruktury technicznej ma powiązanie z rewitalizacją społeczną co oznacza wykazanie potrzeby wykonania przedsięwzięcia rewitalizacji infrastruktury technicznej dla lokalnej społeczności. Udzielił informacji, że władze miasta opracowują proceduralnie żmudny i skomplikowany projekt, by uzyskać możliwie największą liczbę punktów w konkursach. Spostrzegł, że "nonsensem" będzie samodzielne rozpoczęcie przez miasto działań dot. rewitalizacji centrum miasta, bo utrudni to szansę na otrzymanie dofinansowania unijnego. Oznajmił, że władze miasta wykonując działania kierują się racjonalnością i cierpliwością.

Udzielił informacji, że ogłoszono kolejny przetarg dot. skrzyżowania znajdującego się przy Liceum Ogólnokształcącym. Wyraził zaskoczenie używaniem sformułowań "gorsza strona miasta". Zapytał gdzie znajduje się "gorsza strona miasta", w której władze miasta nie prowadzą inwestycji. Stwierdził, że teza odnośnie "gorszej strony miasta" jest bezzasadna. Wspomnił o wykonywaniu zadań drogowych w liczbie 40 na ulicach w obrębie całego miasta. Uznał za "bałamutne i nieprawdziwe" posługiwanie się stwierdzeniami o zapadaniu miasta "w czarną dziurę".

Objaśnił, że Nasycalnia to obecnie dziedzictwo pozostawione lokalnej społeczności po funkcjonowaniu w latach 60. oraz 70. przemysłu przetwórczego. Dodał, że z tym problemem dla miasta zapoznali się trzej ministrowie konstytucyjni: minister środowiska p. Kowalczyk, Minister Infrastruktury p. Andrzej Adamczyk oraz Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi

Śródlądowej p. Marek Gróbarczyk. Powiadomił, że dzięki działaniom w/w ministrów sprawa Nasycalni stała się tematem obrad Komisji, w której uczestniczyli: przedstawiciele ministerstw w/w ministrów w tym Wiceminister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Prezes Polskich Kolei Państwowych, przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Wskazał, że wraz z Sekretarzem miasta p. Bożeną Szostak oraz prezesem Zakładu Gospodarki Komunalnej p. Pawłem Mieczkowskim uczestniczyli na trzech posiedzeniach Komisji. Nadmieniał, że na ostatnim powiedzeniu Komisji zaakceptowano propozycję Burmistrza Miasta dot. zorganizowania spotkania z mieszkańcami miasta w/s Nasycalni, w którym wezmą udział przedstawiciele w/w ministerstw. Udzielił informacji, że wstępnie zarezerwowano datę 2 października. Zaznaczył, że kolejną Komisją zajmującą się problemem Nasycalni w Ostrowi Mazowieckiej to Komisja powołana w ministerstwie środowiska ds. historycznych zanieczyszczeń. Podkreślił, że sprawa Nasycalni nigdy wcześniej nie była stawiana "w takiej randze". Wy tłumaczył, że powodem wizyt w/w ministrów w mieście Ostrow Mazowiecka było informacja ministra dla obywateli z działań prowadzonych na szczeblu państwowym oraz rozmowa na tematy istotne dla lokalnej społeczności.

Nawiązał do słów radnego p. Krzysztofa Laski dot. braku okazywania entuzjazmu przez burmistrza miasta w/s "informowania na przyszłość". Wyjaśnił, że w przypadku posiadania pewności na realizację przedsięwzięć można informować o zamierzeniach zaplanowanych w przyszłości.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do słów radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz o "kresce" powiedział, że nie posiada informacji o stworzeniu projektu obwodnicy od strony ul. Małkińskiej .

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wtrąciła, że widziała projekt znajdujący się "na ścianie". Zastanowiła się czy ktoś celowo przedstawił błędny projekt.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wytłumaczył, że w planach zagospodarowania przestrzennego nie ma żadnych danych dot. projektu obwodnicy przebiegającej od strony ul. Małkińskiej. Poprosił o nie rozpowszechnianie informacji o sytuacjach, jakie się nie wydarzyły.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował i wyraził słowa uznania dla pracowników Urzędu Miasta, a w szczególności: Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka, Sekretarz Miasta p. Bożeny Szostak, Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej, Dyrektora Wydziału Rozwoju Gospodarczego p. Daniela Choinki, Dyrektor Wydziału Realizacji Budżetu p. Haliny Bardyszewskiej. Złożył podziękowanie Radnym Miasta za krytyczne jak i merytoryczne uwagi związane z omawianymi sprawami oraz "dobre słowo". Podkreślił, że w obecnej kadencji dokonano "wielkiego dzieła", które będzie bronię przez Burmistrza Miasta.

Radna p. Alina Rytewska wskazała, że bez "nacisku" społeczeństwa w podjęcie działań dot. Nasycalni to ten problem nie byłby znany poza miastem. Uznała za wspólny sukces mieszkańców miasta dot. rozpoczęcia działań rozwiązania problemu związanego z Nasycalnią.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy poinformował, że Rada Miasta Ostrow Mazowiecka przyjęła informację o stanie inwestycji przyjętych do planu na 2018 r

Punkt 9

Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka: ZEC, ZGK i TBS za okres 2017 r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją. Dodał, że spółki otrzymały pozytywną ocenę Komisji. Wskazał, że w/w spółki działają prawidłowo pod względem finansowym oraz nie prognozowane jest przymusowe podwyższenie cen wykonywanych usług świadczonych przez spółki, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją. Komisja wyraziła pozytywną opinię dot. działalności w/w spółek.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poprosił o wprowadzenie Prezesów w/w spółek. Zasugerował, że rozwiewanie wątpliwości Radnych Miasta będzie się odbywać poprzez udzielanie odpowiedzi na pytania.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukhała poinformował, że dokumentacja jaką radni otrzymali od ZEC zawiera dane dot. zysku spółki, który wyniósł 127 tys. zł netto. Wskazał, że środki pieniężne z zysku podobnie jak w latach ubiegłych zostały przeznaczone na inwestycję usprawniającą funkcjonowanie ZEC. Zwrócił uwagę, na to że ZEC przeznaczył kwotę ok. 200 tys. zł na modernizację dużej ilości instalacji usprawniającej prawidłowe działanie Jatek. Powiedział, że zrealizowano inwestycje jakie były planowane w 2017 roku. Wspomniał, że na 2018 rok ZEC ma zaplanowane inwestycje o łącznej wartości ok. 1 668 000,00 zł, które muszą być zakończone za ok. 20 dni ze względu na rozpoczynający się sezon grzewczy. Zaznaczył, że przedsięwzięć ZEC nie widać, bo z reguły realizowane są pod ziemią.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do słów dot. Jatek. Potwierdził, że nie ma szansy na zobaczenie ogromnej ilości pracy i pokładów pieniężnych jakie zostały przeznaczone na inwestycję Jatek przez spółkę. Dodał, że praca ZEC przy rewitalizacji Jatek odbywała się jako pierwsza rok przed rozpoczęciem działań związanych z budynkiem. Nadmienił, iż wykonane przez ZEC zadanie polegające na wymianie elementów pod ziemią zapewnia bezproblemowe użytkowanie Jatek na kilka dziesięcioleci.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukhała sprecyzował, że producent rur daje gwarancję na co najmniej 30 lat. Wspomniał, że odpowiednie rury zapewniające ciepło trafiły do piwnic Starej Elektrowni. Poinformował o zamontowaniu licznika i regulatora.

Radna p. Alina Rytelewska złożyła podziękowania pracownikom ZEC za współpracę ze Spółdzielnią, z którą związana jest radna. Złożyła życzenia podobnej dalszej współpracy.

Radna p. Anna Krajewska zadała pytanie jakie ogrzewanie jest zamontowane w Jatkach.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukhała wyjaśnił, że spółka zamontowała dwie rury, gdzie do jednej ciepło wchodzi, a z drugiej wychodzi. Zauważył, że budynek posiada właściciela, który projektuje poszczególne elementy, a ZEC zajmuje się wykonaniem zleconego zadania.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał czy w najbliższym roku zmianom ulegną ceny ogrzewania, które mogą wystąpić ze względu na podwyżkę cen węgla i aspekt ochrony środowiska.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłała poinformował, że aktualna nowa taryfa obowiązuje od 12 stycznia bieżącego roku. Dodał, że nowa taryfa uległa wzrostowi o 8%. Nadmienił, że cena uprawnień emisji zanieczyszczeń do atmosfery podwyższyła się o 500%. Podał informację, że zmieniła się cena węgla wzrastając o ok. 15%, więc ZEC aktualnie nabywa surowiec w nowej cenie. Powiadomił, iż od następnego roku również ulegnie zmianie cena gazu i prądu. Powiedział, że ZEC rozpoczął procedurę ustalenia nowych taryf w Urzędzie Regulacji Energetyki. Wskazał, że nie wszystkie kwestie są zależne od ZEC. Wyjaśnił, że nie jest w stanie zagwarantować braku podwyżek. Prezes ZEC p. Andrzej Bukłała podkreślił, że należy dbać o dobro spółki, by nie przynosiła strat, bo taka sytuacja znalazłaby negatywne konsekwencje w cenach.

Radny p. Jacek Wilczyński wtrącił, że w prowadzonym przez radnego przedsiębiorstwie zmniejsza się cena węgla.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłała stwierdził, że nie ma informacji od jakiej ceny zmniejsza się cena węgla w przedsiębiorstwie radnego p. Jacka Wilczyńskiego. Wymienił hipotetyczną sytuację, w której radny p. Jacek Wilczyński z ceny 1000 zł obecnie posiada cenę 800 zł, zaś spółka kupuje w/w surowiec za 320 zł.

Radny p. Tadeusz Malec podkreślił, że zadając poprzednie pytanie prezesowi ZEC p. Andrzejowi Bukłaha może potwierdzić na własnym przykładzie, że cena ogrzewania wzrosła o 15%.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłała poinformował o wywiadzie, z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki p. Maciejem Bando który ukazał w Gazecie Prawnej, w którym pojawiło się stwierdzenie, iż społeczeństwo musi być przygotowane na podwyżki cen.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska przyłączyła się do podziękowań składanych Prezesowi spółki p. Andrzejowi Bukłaha. Dodała, że zapoznała się ze sprawozdaniem, które wykazuje prawidłowe funkcjonowanie spółki. Pochwaliła, że ZEC posiada piękny budynek. Przytoczyła sytuację załatwienia prywatnej sprawy w ZEC, gdzie zauważyła pełen profesjonalizm pracowników.

Prezes ZEC p. Andrzej Bukłała zawiadomił, że siedmioletni budynek spółki zostanie wyremontowany w środku ze względu na zakurzenie pomieszczeń. Objął, że spółka posiada części: magazynową, biurowo-administracyjną oraz część z kotłem. Wspomniał, że rozpoczynając pracę Prezesa ZEC cała farba odpadła w zewnętrznej części ścian jednego budynku spółki.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował o szczegółowo przygotowanych materiałach zawierających informacje o działaniach spółki w 2017 roku, która była omawiana na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska. Zaproponował, że w formie odpowiedzi na pytania radnych będzie udzielał dodatkowych informacji. Podziękował oraz pogratulował pracownikom ZGK za zaangażowanie w wykonywaną pracę, wspólne osiągnięcie celów postawionych przez spółkę w 2017 roku. Podał, że w roku 2017 było 134 pracowników, a obecnie spółka zatrudnia 150 osób.

Radny p. Tadeusz Malec zauważył, że oddział zajmujący się wodociągami i kanalizacją uzyskuje zysk, zaś oddział gospodarki odpadami generuje straty. Wskazał, że oddział gospodarki odpadami w przeciągu lat poprawia swój wynik, a na obecną chwilę wynosi 522 tys. zł na minusie. Nadmienił, że w sprawozdaniu na kolejne kilka lat było napisane, iż kondycja spółki zależy od uzyskiwania dostawców odpadów. Zauważył, że ostatnio modne jest utylizowanie śmieci poprzez "podpalenie składowisk" (przeprosił za użycie sarkazmu). Zapytał czy taka sytuacja miała miejsce w rejonie Ostrołęki lub Siedlec.

Zastanowił się czy takie zdarzenie daje możliwość ZGK na pozyskiwanie nowych dostawców. Przytoczył informację, że ZGK odbiera odpady z obszarów takich jak: Długosiodło, Wąsewo, Stary Lubotyń. Pytał czy istnieje zagrożenie wyłączenia ujęcia wodnego na ul. Sikorskiego, a jeśli tak, to w jakim czasie może to nastąpić.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski powiadomił, że ZGK w 2017 roku samodzielnie przywiózł 11,5 tys. ton odpadów z czterech jednostek samorządu terytorialnego. Wyjaśnił, że głównym konkurentem ZGK jest firma prywatna, która w większości obsługuje wschodni region. Kontynuował stwierdzając, że możliwość konkurowania z prywatną firmą wymaga od ZGK zainwestowania w specjalistyczny sprzęt stanowiący kosztowną inwestycję. Objaśnił, że spółka w ciągu roku zakupiła nowoczesne śmieciarki, modernizuje sprzęt starając się w ten sposób pozyskiwać lepszą pozycję rynkową. Zaznaczył, że rynek jest wymagający, konkurencja silna oraz bardzo drogi sprzęt. Nawiązując do pytania radnego p. Tadeusza Malca udzielił informacji, że na temat pożarów składowisk. Wy tłumaczył, że w rejonie wschodnim, w którym funkcjonuje ZGK nie odnotowano takiej sytuacji. Poinformował o uzyskaniu przez spółkę dwóch pozwoleń dot. zamknięcia kwatery nr 2 oraz otwarcia i możliwości zagospodarowania kwatery nr 3, który stanowi ważny element perspektywy rozwoju ZGK. Podziękował Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi za zaangażowanie w działalność ZGK oraz wykorzystanie środków przysługujących Burmistrzowi Miasta. Dodał, że spółka otrzymała możliwości dające stabilizację i lepszą perspektywę rozwoju dla ZGK.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiadając na pytanie powiedział, nie widzi zagrożenia dla miejskich ujęć komunalnych. Wskazał, że działalność prowadzona przez Zakład Produkcyjny Ostrowia stanowi zabezpieczenie dla miejskich ujęć wodnych. Stwierdził, że ciężko jest wyrokować o przyszłości ujęć wodnych na odcinku od Zakładu Produkcyjnego Ostrowia do granic miasta z powodu głębokości ujęć wodnych sięgających 50-70 m pod ziemią. Objaśnił, że nieznany jest stan ziemi, szczególnie proces migracji zanieczyszczeń gleby. Spostrzegł, że decyzja o podjęciu badań przez Państwowy Instytut Geologiczny wskaże prawdopodobieństwo zagrożenia dla miejskich ujęć komunalnych.

Radny p. Krzysztof Laska powołując się na sprawozdanie z działalności spółki ZGK nawiązał do rozwoju oczyszczalni i budowy nowych odcinków kanalizacji. Wymienił trudny problem miasta dot. zaprojektowania i realizacji połączenia kanalizacji sieci deszczowej do części miasta znajdującej się za obwodnicą miasta jak: osiedle Wiśniowa, ul. Różańska czy ul. Łączna. Przytoczył fragmenty dokumentu o brzmieniu "Zakład dysponuje określonym potencjałem i możliwościami finansowymi, ale potrzeby inwestycji spółki we wszystkich segmentach jej działalności są duże, w szczególności infrastruktura związana z działalnością oddziału wodociągów i kanalizacji wymaga gruntownej przebudowy bądź modernizacji co wiąże się z zaangażowaniem środków w wysokości kilkudziesięciu milionów zł". "Kluczowym zadaniem dla spółki w roku 2018 jest rozpoczęcie realizacji projektu inwestycyjnego związanego z przebudową stacji uzdatniania wody, modernizacją oczyszczalni oraz rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej". Zapytał czy zacytowane plany i projekty przewidują przejście z inwestycjami do w/w części miasta. Dodał, że ta część miasta czeka również na inwestycje drogowe. Zapytał "kiedy nastąpiłoby przejście z przysłowiową rurą za obwodnicę".

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że spółka jest gotowa na realizację inwestycji wodno-kanalizacyjnych, które przytoczył radny p. Krzysztof Laska. Poinformował o przygotowanej dokumentacji umożliwiającej ZGK rozpoczęcie działań związanych budową stacji uzdatniania wody oraz modernizacją oczyszczalni. Wskazał, że w długoletnim planie

inwestycyjnym został uwzględniony projekt dot. części ul. Różańskiej znajdującej się za obwodnicą miasta. Objaśnił, że w przyszłym roku zostanie zlecone wykonanie dokumentacji, która ma zawierać projekt techniczny dot. możliwości przejścia z inwestycją przez drogę ekspresową S8, a także budowy sieci kanalizacji sanitarnej w w/w części miasta. Kontynuował wyjaśniając, iż koncepcja wskaże sposób wykonania inwestycji, warunki techniczne, konieczną ilość wykonania przepompowni ścieków. Poinformował, że w mieście znajduje się ok. 22 km sieci kanalizacyjnej.

Radny p. Krzysztof Laska wtrącił pytanie czy realność wykonania zamierzeń inwestycyjnych będzie wymagać uzyskania środków finansowych z zewnątrz. Zapytał czy przypadku braku uzyskania dofinansowania zewnętrznego jest szansa na wykonania projektu z własnych środków miasta. Podał pod rozwagę poinformowanie mieszkańców o przypuszczalnym terminie możliwości podłączenie się do sieci kanalizacyjnej.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski powiadomił, że zostały opracowane projekty, o których wspomniał radny p. Krzysztof Laska. Wskazał, że kwestia finansowania inwestycji stanowi problem uniemożliwiający podjęcie działań realizacji przedsięwzięć. Wyjaśnił, że zadania wodno-kanalizacyjne wymagają wkładu dużych kwot pieniężnych, których nie jest w stanie samodzielnie sfinansować ZGK. Wskazał, że bez otrzymania środków zewnętrznych na poważne w skali inwestycje wodno-kanalizacyjne spółka ma jedynie możliwość wykonania jednostkowych zadań inwestycyjnych.

Dodał, że spółka funkcjonuje na rynku konkurencyjnym w oddziale zajmującym się gospodarką odpadami, dlatego środki własne ZGK zostają przeznaczone na zdywersyfikowanie źródeł przychodów dla spółki.

Radna p. Alina Rytelewska zadała pytanie dot. częstotliwości czyszczenia studzienek deszczowych, które pod wpływem obfitych opadów deszczu oraz ilości spadających z drzew liści mogą stanowić problem dla miasta w okresie jesiennym. Powiedziała, że Spółdzielnia, z którą jest związana radna, ściśle współpracuje z ZGK, a w szczególności z dział techniczny. Podziękowała pracownikom ZGK za współpracę.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski udzielił informacji, iż spółka na bieżąco przeprowadza działania związane z prawidłowym funkcjonowaniem studzienek wody deszczowej.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał w jaki sposób odbywa się segregacja śmieci, jeżeli do jednej śmieciarki trafiają worki z różnymi odpadami. Pytał o częstotliwość opróżniania koszy na śmieci na terenie miasta w okresie letnim.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wytłumaczył, że ZGK na podstawie zlecenia wydanego przez miasto wykonuje zgodnie z harmonogramem prac działania związane z opróżnianiem koszy na śmieci na terenie miasta. Poinformował, że odpady odbierane są przez jedną śmieciarkę, następnie trafiają w postaci paczek na odpowiednią linię, gdzie pracownicy kontrolują sposób segregowania śmieci. Podkreślił, że ważne jest prawidłowe segregowanie odpadów przez mieszkańców.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że ze studzienek kanalizacji deszczowej wydobywa się nieprzyjemny zapach. Dodał, że podnosi się poziom wody w studzienkach kanalizacji deszczowej, zwłaszcza po obfitych opadach deszczu. Zapytał kto odpowiada za sprawdzanie prawidłowego funkcjonowania kanalizacji deszczowej znajdującej się na terenie miasta oraz nielegalnego podłączenia kanalizacji osób fizycznych do miejskiej kanalizacji.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wytłumaczył, że istnieją różne powody nieprzyjemnych zapachów pojawiających się w studzienkach kanalizacji deszczowej. Poprosił o zasygnalizowanie miejsc, gdzie dochodzi do sytuacji wydobywania się ze studzienek kanalizacji deszczowej nieprzyjemnego zapachu. Zaznaczył, że podjęto działania mające na celu zlokalizowanie nielegalnych podłączeń do sieci miejskiej kanalizacji za pomocą zakupionego profesjonalnego sprzętu.

Radny p. Stanisław Dylewski wymienił, że na ulicach: Warchalskiego, 3 Maja, Grota Roweckiego oraz w obszarze przy Kościele WNMP są usytuowane studzienki kanalizacji deszczowej, z których wydobywają się nieprzyjemne zapachy. Stwierdził, że na odcinku drogi od boiska sportowego znajdującego się przy MOSiR do Liceum Ogólnokształcącego mogą znajdować się złącza.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wskazał, że raczej nie powinna się wydarzyć sytuacja, w której połączone są kanalizacja deszczowa z kanalizacją sanitarną.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała ile środków pieniężnych miasto dokłada w/s gospodarki odpadami zważywszy na podwyższenie cen odbioru odpadów komunalnych.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy wyjaśnił, że obecnie obowiązuje nowa cena, a koszt jest zrównoważony przez co miasto nie dokłada pieniędzy do oddziału gospodarki odpadami.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w nawiązaniu do kwestii pojawiającej się w punkcie dot. interpelacji i zapytań radnych odnośnie transportu publicznego do cmentarza parafialnego znajdującego się na ul. Wiśniowej poinformował, że odbywa się analiza. Dodał, że trwają ustalenia odnośnie kosztów przedsięwzięcia.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał od kiedy zacznie działać transport publiczny na ul. Wiśniowej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że władze miasta udzielą informacji w momencie przygotowania do realizacji przedsięwzięcia.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zadała pytanie odnośnie problemów ze znalezieniem pracowników na "trudne", ponieważ wymagające ciężkiej pracy stanowiska w ZGK.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zawiadomił, że spółka nie ma trudności ze znalezieniem pracowników na wolne stanowiska pracy. Dodał, że w 2016 roku w ZGK pracowało ok. 120, zaś w 2017 liczba pracowników wzrosła do ok. 134. Wskazał, że obecnie w spółce pracuje 150 osób. Nadmienił, że ZGK jest stabilnym pracodawcą i obecnie posiada pełen zespół pracowników.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do pytania Wiceprzewodniczącej Rady Miasta p. Małgorzaty Bartkiewicz poinformowała, że w dokumentacji na dzień 30 czerwca dochody z tytułu opłat za śmieci zrealizowane wyniosły 1 083 000,00 zł. Z kolei wydatki to koszt 1 136 000,00 zł. Dodała, że są to kwoty zrównoważone dla budżetu miasta, a wynikające z odbioru odpadów.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek powiadomił, że spółka wypracowała zysk w wysokości 29 000,00 zł. Nadmienił, że zysk w całości został przeznaczony na kapitał związany z zadaniami inwestycyjnymi spółki. Objął, że TBS wykonało zadanie na ul. Wołodyjowskiego dot. utworzenia 12 lokali socjalnych o łącznej powierzchni ok. 500 m². Dodał, że w w/w przedsięwzięciu udało się uzyskać dofinansowanie zewnętrzne, a zadanie miało możliwość realizacji dzięki zrobionej wcześniej dokumentacji. Nadmienił, że TBS było inwestorem zastępczym w/w zadania. Wytłumaczył, że umieszczanie w przeszłości

projektów budowy budynków w programach rządowych pozwoliło na uzyskanie środków finansowych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek nawiązał do Jatek mówiąc, że zagospodarowanie terenu przy tym obiekcie stanowiło "piętę Achillesową" poprzednich władz samorządowych. Nadmienił, że mając na uwadze rozpoczęcie prac dot. rewitalizacji Jatek wykonano wymianę sieci wodno-kanalizacyjnej we wspólnotach mieszkaniowych zlokalizowanych przy obiekcie Jatek. Wyjaśnił, że to działanie pozwoliło wykonawcy na bezproblemowe podłączenie zimnej wody do Jatek bez konieczności ingerowania w drogę ul. Pocztową.

Poinformował o realizacji programu polegającego odpracowywaniu zadłużenia czynszowego. Podał informację, że w okresie sześciu miesięcy została wyksięgowana kwota 108 tys. zł zadłużenia z łącznej kwoty programu stanowiącej ok 150 tys. zł. Wskazał, iż skuteczność przytoczonego programu stawia miasto Ostrow Mazowiecką jako wzór dla innych gmin w realizacji podobnego przedsięwzięcia. Podkreślił, że zaletą w/w programu jest szansa odpracowania zadłużenia w różnych jednostkach administracyjnych i organizacyjnych należących do miasta jak: oświatowe, kulturowe czy sportowe. Wspomniał, że w przypadku poprzednich programów odpracowywanie zadłużenia było możliwe bezpośrednio u administratora albo w ZGK.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek podziękował za wsparcie spółki poprzez podejmowanie decyzji, podejmowaniu niezbędnych uchwał wynikających z bieżącej działalności TBS. Dodał podziękowania dla zespołu pracowników TBS, który znakomicie sobie radzi w trudnych sytuacjach. Złożył podziękowania prezesowi ZGK p. Pawłowi Mieczkowskiemu za współpracę z TBS.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy mieszkańcy osiedla na ul. Lubiejewskiej zgłosili do Prezesa TBS p. Mirosława Przastka uciążliwości związane ze sklepem nocnym.

Pytał czy znane są dane statystyczne odnośnie braku płatności w bieżących rachunkach mieszkańców lokali socjalnych. Zadał pytanie dot. uzyskania informacji o kamienicy położonej na ul. Kościuszki. Wskazał, że opłaty za użytkowanie lokali mieszkańcy kamienicy umieszczają do miasta. Dodał, że kamienica ma właściciela będącego osobą fizyczną. Podkreślił, że mieszkańcy kamienicy sygnalizowali odpadający tynk z budynku.

Zapytał kto poniesie odpowiedzialność za uszczerbek na zdrowiu mieszkańców kamienicy.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek wyjaśnił, że spółka zwróciła się z prośbą do Rady Miasta o podjęcie działań w/s regulacji funkcjonowania sklepów nocnych i przyznawania koncesji. Powiedział, że problem jest znany Powiatowej Policji.

Zaznaczył, że skomplikowaną sprawą jest określenie poziomu zadłużenia mieszkańców budynków socjalnych. Podał przykład mieszkańców budynków na ulicach Sikorskiego i Wołodyjowskiego, którym anulowano zobowiązania finansowe ze względu na odpracowanie zadłużenia.

Radny p. Stanisław Dylewski zadał pytanie odnośnie uregulowania zadłużeń na osiedlu mieszczącym się na ul. Taczanowskiego.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek objaśnił, że większość mieszkańców osiedla na ul. Taczanowskiego to rodziny wielodzietne. Nadmienił, że istnieje grupa 28 osób generująca nieustannie zadłużenie. Spostrzegł, że biorąc pod uwagę zadłużenie mieszkańców lokali socjalnych na obszarze całego miasta tendencja jest spadkowa. Podał, że w 2016 roku kwota

łącznego zadłużenia wynosiła 80 tys. zł, zaś w 2017 roku zadłużenie spadło do łącznej kwoty 41 tys. zł.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek poinformował, że od wielu lat czynsze z budynku na ul. Kościuszki pobierane są na rzecz miasta. Powiedział, że spółka jest jedynie administratorem kamienicy. Zaznaczył, że stan budynku na ul. Kościuszki nie zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Wy tłumaczył, że człowiek podający się na właściciela kamienicy na ul. Kościuszki nie przedstawił w Urzędzie dokumentów potwierdzających własność nieruchomości. Objął, że dokumenty jakie posiada osoba podająca się za właściciela budynku nie stanowią zaświadczenia o przynależności nieruchomości do tego człowieka. Wymienił, że osoba podająca się za właściciela kamienicy nie figuruje w księgach wieczystych. Wyjaśnił, że TBS na podstawie umowy z miastem zajmując się administrowaniem kamienicy na ul. Kościuszki, lecz nie jest odpowiedzialna za prowadzenie sprawy nieruchomości przez co Prezes nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na wszystkie wątpliwości.

Radny p. Stanisław Dylewski podał przykład ocieplenia budynków mieszkalnych na ul. Staszica, które należą do miasta. Zauważył, że w zaistniałej sytuacji kamienicy na ul. Kościuszki chodzi o dobro mieszkańców. Zaapelował o podjęcie przedsięwzięć poprawiających komfort życia mieszkańców nieruchomości. Zasugerował, by właściciel kamienicy podjął działania poprawiające stan techniczny budynku jeżeli Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nie jest prawnie zobowiązany do wykonywania przedsięwzięć związanych z kamienicą na ul. Kościuszki.

Stwierdził, że nie neguje wszystkich mieszkańców osiedla na ul. Taczanowskiego w/s opłacania bieżących rachunków. Dodał, że zna rodzinę z w/w osiedla, która zalega z umieszczaniem opłat "żywąc na krechę". Zapytał w jaki sposób można wyegzekwować zaległości finansowe od mieszkańców, którzy nie regulują bieżących opłat.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zauważyła, że pytania radnego p. Stanisława Dylewskiego powinny być zadawane Prezesowi TBS p. Mirosławowi Przastkowi podczas powiedzenia Komisji Rady Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że w posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska uczestniczyli przedstawiciele TBS. Nadmieniał, że zważywszy na obecność prezesa TBS p. Mirosława Przaska na sesji Rady Miasta radny wykorzystuje możliwość zadawania pytań.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy poprosił o możliwość odpowiedzi na wypowiedź radnego p. Stanisława Dylewskiego.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek udzielił informacji, że sytuacja jest "patowa" ze względu na to, iż osoby zalegające z płatnościami w większości posiadają wyroki eksmisyjne. Dodał, że często są to ludzie chorzy, bez stałego zatrudnienia, w podeszłym wieku bądź posiadające dzieci. Spostrzegł, że wykonywanie eskmisji w przypadku takich osób nie rozwiązuje problemu, ponieważ otrzymają kolejne mieszkania socjalne gdzie ponownie będą zalegać z opłatami.

Radny p. Władysław Krzyżanowski złożył gratulacje i podziękowania Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi. Wskazał, że od długiego okresu czasu omawianie tematu sprawozdania z działalności spółek, których organem założycielskim jest miasto nie przebiegało w sposób "naukowy". Uznał, że przyczyną obecnego przebiegu dyskusji są "właściwi" ludzie na odpowiednich stanowiskach. Wyraził zadowolenie, że Burmistrz

Miasta p. Jerzy Bauer nie zrealizował zasady polegającej na zwalnianiu osób zatrudnionych przez poprzedniego Burmistrza Miasta. Podziękował całym zespołom spółek za wykonywane prace, których efekty z przyjemnością słucha się podczas omawiania sprawozdań.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał kto poniesie odpowiedzialność jeżeli w kamienicy na ul. Kościuszki wydarzy się tragedia budowlana. Wskazał, że uzyskał informację o braku "książki przeglądu" budynku.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek poinformował, że TBS ma zawarte umowy na zarządzanie różnych zasobów mieszkaniowych. Podkreślił, że spółka wykonuje wszystkie obowiązki wynikające z prawa budowlanego. Uznał, że administrując zasobem komunalnym nie można mieć „spokojnej głowy”. Podał, że sprawując funkcję Prezesa TBS doświadczył największej ilości pożarów niezawinionych przez administratora budynku. Zaznaczył, że spółka stara się wykonywać czynności nie tylko wynikające z przepisów prawa, ale również takie, które zminimalizują powstawanie niebezpieczeństw. Wyjaśnił, że władającym nieruchomością na ul. Kościuszki jest miasto, Spółka w tej sprawie nie jest stroną. Podkreślił, że są respektowane wszystkie przepisy wynikające z umowy, w tym przepisy dot. prawa budowlanego.

Radna p. Anna Krajewska podziękowała prezesom spółek należących do miasta. Wspomniała o współpracy radnej z prezesem TBS p. Mirosławem Przastkiem. Zauważyła, że działania TBS poprawiają wizerunek miasta.

Radna p. Alina Rytelewska zwróciła się do prezesa TBS p. Mirosława Przastka o udzielenie konkretnej odpowiedzi na pytanie dot. księgi przeglądu budowlanego kamienicy na ul. Kościuszki.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek powtórzył, że spółka dopełnia wszystkie obowiązki wynikające z umowy. Poprosił, by uznać to stwierdzenie za odpowiedź na zadane pytanie przez radną p. Alinę Rytelewską. Powiedział, że w obecnym stanie prawnym nie jest w stanie używać innych stwierdzeń, ponieważ istnieje szansa wykorzystania słów przeciwko osobie, która je wypowiedziała. Spostrzegł, że kwestia kamienicy na ul. Kościuszki nie powinna być tematem dyskusji publicznej z uwagi na zabezpieczenie przez miasto interesów mieszkańców.

Radna p. Alina Rytelewska powtórzyła zadane wcześniej pytanie.

Radny p. Jacek Wilczyński wtrącił, że mieszkańcy miasta oczekują odpowiedzi na pytanie zadane przez radną p. Alinę Rytelewską.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek odpowiedział, że udzielił informacji na zadane pytanie przez radną p. Alinę Rytelewską.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska wymieniła, że TBS jest zarządcą budynków na ul. Mieczkowskiego jak i 3 Maja. Przypomniała, że wspólnoty mieszkaniowe w/w budynków wykonały na własny koszt remonty obiektów oraz chodników przylegających do nieruchomości. Zapytała czy zwracano się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o możliwość wyremontowania placu miejskiego przed budynkami w/w wspólnot mieszkaniowych, który należy do miasta.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek wskazał, że w poprzedniej kadencji podjęto próbę wykonania zadania wyremontowania placu we wspólnotach na ul. Mieczkowskiego i 3 Maja. Wyjaśnił, że kwestię finansową przedsięwzięcia podzielono w sposób, iż 30 tys zł na ten cel miało przekazać miasto, a po 10 tys zł w/w wspólnoty. Objaśnił, że część mieszkańców

wspólnot zgłosiło sprzeciw przeciwko wykonaniu zadania inwestycji dot. placu miejskiego znajdującego się przy wspólnotach na ul. Mieczkowskiego i 3 Maja. Dodał, że mieszkańcy miasta twierdzili, że zostali "naciągnięci" przez co władze miasta wycofały się z realizacji przedsięwzięcia. Nadmieniał, że wspólnoty na ulicach: Mieczkowskiego oraz 3 Maja od momentu przytoczonej przez prezesa sytuacji nie były zainteresowane dofinansowywaniem inwestycji zwracając uwagę na brak dokładania własnych środków pieniężnych wspólnoty na ul. Lubiejewskiej podczas remontu obszaru przy osiedlu na ul. Lubiejewskiej.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska powtórzyła zadane wcześniej pytanie.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek powiedział, że spółka zwracała się do władz miasta o podjęcie działań związanych z inwestycjami w wspólnotach na ul. Mieczkowskiego i placu Waryńskiego, ale z powodu braku środków finansowych w budżecie miasta nie było możliwości wykonania tych przedsięwzięć.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że niesprawiedliwe byłoby wykonanie placów dla wspólnot mieszkaniowych na ul. Mieczkowskiego oraz ul. 3 Maja z dołożeniem przez te wspólnoty własnych środków pieniężnych podczas gdy podobne zadanie dla wspólnoty mieszkaniowej znajdującej się na ul. Lubiejewskiej było wykonane za pieniądze pochodzące z budżetu miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Prezesa TBS p. Mirosława Przastka o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane przez radną p. Alinę Rytelewską. Stwierdził, że poprzednie odpowiedzi prezesa TBS p. Mirosława Przastka nie wskazywały informacji potwierdzającej lub zaprzeczającej.

Prezes p. Mirosław Przastek powtórzył, iż na tą kwetię udzielił odpowiedzi.

Radna p. Alina Rytelewska wyraziła przekonanie, że odpowiedź Prezesa TBS p. Mirosława Przastka oznacza brak istnienia księgi przeglądu budowlanego kamienicy położonej na ul. Kościuszki. Wskazała, żeby prezes p. Mirosław Przastek odpowiedział na pytanie w sposób zrozumiały dla innych osób.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek odpowiedział, że radna p. Alina Rytelewska swoim stwierdzeniem wyraziła własne zdanie. Dodał, że nie ma wpływu na "tok rozumowania" radnej p. Aliny Rytelewskiej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że Prezes TBS p. Mirosław Przastek w trafny sposób odpowiedział na pytanie radnej p. Aliny Rytelewskiej. Zaznaczył, że miasto obecnie przebywa w sporze prawnym przez co nieodpowiednio dobrane słowa mogą zaszkodzić toczącemu się postępowaniu sądowemu. Podkreślił, że miasto reprezentuje interes prawny mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy spostrzegł, że Rada Miasta również działa w interesie mieszkańców.

Radny p. Stanisław Dylewski zgodził się z wypowiedzią przewodniczącego Rady Miasta radnego p. Mieczysława Równego. Powiedział, że był jednym z wnioskodawców projektu biorącego udział w budżecie obywatelskim. Poddął pod rozagę zmianę nasadzenia drzew z wysokich na niskie. Stwierdził, że do panującej architektury pasowały bardziej niskie drzewa.

Prezes TBS p. Mirosław Przastek poinformował, że spółka nie uczestniczyła w wyborze elementów zieleni miejskiej na terenie miasta.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mirosław Równy podziękował prezesom spółek, których organem założycielskim jest miasto za wypracowane wyniki z działalności spółek.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że:

Rada Miasta Ostów Mazowiecka przyjęła sprawozdanie z działalności spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostów Mazowiecka za okres 2017 roku.

Punkt 10

Podjęcie uchwał:

a/ w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Ostów Mazowiecka na wspólne finansowanie zadania pn.: "Budowa ul. Żale".

b/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostów Mazowiecka na realizację zadania pn.: "Budowa ul. Żale".

c/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Ostów Mazowiecka na realizację zadania pod nazwą "Kolejowa - modernizacja drogi".

d/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

e/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostów Mazowiecka na lata 2018 -2027.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o wczorajszym spotkaniu z wójtem Gminy Ostów Mazowiecka p. Waldemarem Brzostkiem, na którym wypracowano decyzje dot. wspólnych inwestycji na ul. Żale, ul. Kolejowej oraz ul. Łącznej.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy wtrącił, że dwa projekty uchwał dot. ul. Żale, zaś jeden projekt uchwały związany jest z ul. Kolejową.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wytłumaczył, że władze miasta otrzymały kosztorys, z którego wynika rozłożenie inwestycji ul. Żale na lata 2018-2019. Dodatkowo dokument zawiera informacje o 50% finansowaniu tego przedsięwzięcia ze strony miasta co oznacza przeznaczenie 400 tys. zł w 2018 r oraz 400 tys. zł w 2019r. Wskazał, że inwestycja ul. Żale szacunkowo będzie kosztować 1 600 000,00 zł. Wyjaśnił, że zadanie ul. Kolejowej będzie polegać na położeniu dywanika czyli ścieralnej warstwy nawierzchni drogi. Dodał, że inwestorem tej inwestycji jest miasto, które przyjmuje dotację ze strony gminy Ostów Mazowiecka w 50%, co oznacza przekazanie kwoty 350 tys. zł z budżetu miasta na inwestycję ul. Kolejowej wartej ok. 700 tys. zł. Nadmienił, że podjęcie uchwały jest wymagane ze względu na zwiększenie się kwoty jaką trzeba przeznaczyć na tą inwestycję w stosunku do zakładanej w kosztorysie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska powiedziała, że na posiedzeniach Komisji Rady Miasta zostały wytłumaczone zmiany do uchwały budżetowej dot. kwestii związanych z MOPS oraz budżetem obywatelskim. Wspomniała, że decyzje podjęte w trakcie wczorajszego spotkania z władzami gminy Ostów Mazowiecka powodują konieczność wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej. Wymieniła, że na inwestycję ul. Żale władze miasta proponują przeznaczyć kwotę to 400 tys. zł oraz zadanie dot. modernizacji drogi ul. Kolejowej w kwocie 400 tys. zł. Dodała, że władze

miasta chciałyby przeznaczyć środki pieniężne odnośnie zadań: 200 tys. zł na przedsięwzięcie pt. "budowa i modernizacja chodników", 70 tys. zł na remonty chodników, 130 tys. zł na wykupy gruntów związane z ul. Łączną. Nadmienila, że w proponowanych zmianach zdjęto z budżetu miasta inwestycję dot. remontu i modernizacji Miejskiej Biblioteki Publicznej ze względu na brak możliwości uzyskania środków pieniężnych w br na finansowanie tego przedsięwzięcia. Wskazała, że zdjęcie inwestycji Miejskiej Biblioteki Publicznej powoduje nienaruszenie konstrukcji całego budżetu miasta zważywszy na posiadanie deficytu oraz kredytu. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska omówiła następnie autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta.

Innych głosów dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał:

a/ w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Ostrów Mazowiecka na wspólne finansowanie zadania pn.: "Budowa ul. Żale".

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 16 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się"

podjęła

Uchwałę Nr LV/369/2018

w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Ostrów Mazowiecka na wspólne finansowanie zadania pn.: "Budowa ul. Żale".

b/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: "Budowa ul. Żale".

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 16 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się"

podjęła

uchwałę NR LV/370/2018

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: "Budowa ul. Żale".

c/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pod nazwą "Kolejowa - modernizacja drogi".

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 16 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się"

podjęła

Uchwałę Nr LV.371/2018

uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pod nazwą "Kolejowa - modernizacja drogi".

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

d/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

e/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 -2027.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radny p. Mariusz Kwiatkowski poinformował, że komisja w głosowaniu 7 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymującym się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała, że komisja w głosowaniu 6 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymującym się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował, że komisja w głosowaniu 7 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymującym się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie kolejno:

d/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 15 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się" podjęła

Uchwałę Nr LV/372/2018

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018r

e/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 -2027 wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 14 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się" podjęła

Uchwałę Nr LV/373/2018

uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 -2027.

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Przerwa.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/19/2003 Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ostrow Mazowiecka.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak powiedziała, że Radni Miasta w materiałach do sesji Rady Miasta otrzymali projekt uchwały z uzasadnieniem. Udzieliła informacji, że uchwała dot. zmiany Statutu Miasta wynika ze zmian przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Wyjaśniła, że od następnej kadencji zaczną obowiązywać nowe przepisy o niezbędnym zakresie do prawidłowego funkcjonowania nowej Rady Miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek podkreślił, że w uzasadnieniu jest zawarta informacja o planowanej zmianie całego statutu miasta. Wspomniał, że ten temat był poruszany na posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała, że Komisja zapoznała się z projektem uchwały w przedstawionym kształcie. Radna poprosiła o otrzymanie odpowiedzi na pytania jakie były zadawane na posiedzeniu Komisji.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wspomniał, że podczas trwania posiedzenia Komisji wynikło nieporozumienie co do słów radnego, które źle odebrała Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak. Zaznaczył, że w poprzedniej kadencji ubiegał się o zmiany w Statucie Miasta Ostrow Mazowiecka. Poprosił o dołączenie do protokołu obecnej sesji Rady Miasta bez interpretacji fragmenty protokołów dot. Statutu Miasta z sesji Rady Miasta: nr XVIII z dnia 29 maja 2012 roku, nr XX z dnia 6 czerwca 2012 roku oraz uchwały nr 20/132/2012 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 20 czerwca 2012 roku w/s powołania Komisji Statutowej. Poprosił również o dodanie wystąpienia Burmistrza Miasta, który w trafny sposób wypowiedział się w sprawie zmian Statutu Miasta. Wyraził krytyczną opinię do zmian Statutu Miasta, ponieważ zdaniem radnego nie powinien być zmieniony w pewnych częściach, lecz zostać zastąpiony nowym dokumentem. Stwierdził, że w pewnych momentach obrady sesji Rady Miasta przypominają posiedzenia "Sejmiku Szlacheckiego". Zasugerował absurd dot. tworzenia wykazu placówek jednostek organizacyjnych i spółek handlowych, ponieważ Burmistrz Miasta przechowuje takie informacje w oddzielnym rejestrze. Zapytał czemu zostanie zmieniony w/w fragment Statutu Rady Miasta. Nawiązał do pojawienia się Komisji Skarg i Petycji, która swoimi obowiązkami odciąży Komisję Rewizyjną. Wskazał za konieczność zmiany całego Statutu Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy nawiązując do prośby radnej p. Anny Krajewskiej zapytał czy Burmistrz Miasta ma wiedzę w tej kwestii.

Radna p. Anna Krajewska powiedziała, że o pytaniach wie Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak. Dodała, że na posiedzeniu Komisji nie był obecny Burmistrz Miasta. Nadmieniła, że Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak uczestnicząca w posiedzeniu Komisji "odesłała" radną do źródeł podczas zadawania pytań przez radną. Wskazała, że w protokole z posiedzenia Komisji znajdują się pytania.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że nie wszyscy przedstawiciele Urzędu Miasta oraz radni uczestniczyli w posiedzeniu Komisji. Poprosił o konkretne pytania.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że pytania "padły" na Komisji i wówczas Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak nie udzieliła odpowiedzi. Wyraziła zdanie, że odpowiedź od Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak uzyska w obecnej chwili.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że została poproszona o przyjsie na posiedzenie Komisji. Objasniła, że nie miała przy sobie odpowiednich materialow, lecz w "miarę możliwości" starala się odpowiedziec na stawiane pytania. Zauwazyla, ze zadten czlowiek nie ma w glowie wszystkich przepisow. Zaznaczyla, ze w przypadku zmian dotyczacych brzmien paragrafow w niektorych przepisach niezbedne jest posiadanie obydwu wersji dokumentow. Wspomniała, ze prosila o dokumenty umozliwiajace pokazanie kontekstu zmienianych fragmentow statutu. Dodala, ze radna p. Anna Krajewska obrazila się uznajac slowa Sekretarza Miasta za odsylanie do zrodel. Powiedziala, ze nie pamietala pytan jakie pojawily się na posiedzeniu Komisji. Zwrócila się do czlonkow Komisji o powtorzenie zadawanych pytan.

Radny p. Wladyslaw Krzyzanowski przytoczyl sytuacje posiedzenia Komisji, wskazujac, iz problem braku porozumienia czlonkow Komisji z Sekretarzem Miasta p. Bożeną Szostak wyniknal ze wzgledu na pojawienie się dwuch kwestii dodatkowych dot. zmiany Statutu Miasta. Dodal, ze gdyby zmiany Statutu Miasta uwzględnialy jedynie pojawienie się Komisji Skarg, Wnioskow i Petycji czlonkowie komisji uznaliby to za "rzetelnosc sprawy". Wyrazil zdanie, ze uchylene zapisu dot. tworzenia wykazu placowek jednostek organizacyjnych i spolek handlowych oraz przepisow o pracownikach samorzadowych spowodowalo, ze "tych kropek i przecinkow bylo wiecej i trudno bylo dociekać o co i gdzie"

Radna p. Anna Krajewska odnoszac się do slow Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak oznajmila, ze jesli Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak miala na mysli radną jaką tą osobę, która się obrazila to zaprzecza tym slowom. Wytlumaczyla, ze odeslanie radnej do dokumentacji zrodlowej spowodowalo zakonczenie dyskusji na ten temat przez Przewodniczaca Komisji, co uznala za stosowne zachowanie. Spostrzegla, ze nikt nie wymaga od Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak zapamietywania wszystkich aktow prawnych. Zauwazyla, ze pod projektem uchwalę znajduja się wyłacznie podpisy Sekterarza Miasta p. Bożeny Szostak oraz radcy prawnego. Powiedziala, ze Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak powinna być przygotowana na ewentualnosc pojawienia się pytan ze strony Radnych Miasta. Wyrazila zaskoczenie brakiem przygotowania Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak do rozmow z czlonkami Komisji. Wskazala, ze pracownicy Urzedu Miasta dwa dni wczesniej otrzymali informacje o posiedzeniu Komisji. Wyrazila zdanie, ze kierownictwo Urzedu Miasta nie traktuje powaznie Radnych Miasta. Poinformowala, ze w trakcie trwania Komisji zostala zaproszona Dyrektor Wydzialu Realizacji Budzetu p. Halina Bardyszewska, która ostatecznie nie pojawila się w czasie posiedzenia Komisji ze wzgledu na spotkanie u Burmistrza Miasta. Dodala, ze na tą okolicznosc nie zostal oddelegowany zadten pracownik, dlatego czlonkowie Komisji nie wiedzieli, komu moga zadac pytania. Zaznaczyla, ze jedynym przedstawicielem Urzedu Miasta podczas posiedzen Komisji jest zawsze przygotowana Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska.

Radna p. Alina Rytielewska zwrócila się do Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak o nie obrazanie się na Radnych Miasta. Wyrazila zdanie, ze ze wzgledu na pelnioną funkcję Sekretarza Miasta p. Bożena Szostak powinna mieć "w jednym palcu" wiedzę z zakresu zmian w Statucie Miasta. Stwierdzila, ze we wspólnocie, z którą jest związana radna nie wyobrazalna bylaby sytuacja braku wiedzy prezesa spoldzielni mieszkaniowej na temat zmian w statucie wspólnoty mieszkaniowej. Wyrazila zdanie, ze uwagi Komisji byly sluszne.

Przewodniczacy Rady Miasta radny p. Mieczyslaw Równy zwrócil się do radnej p. Anny Krajewskiej o przytoczenie pytan jakie pojawialy się na Komisji.

Radna p. Anna Krajewska powiedziała, że nie miała pytań do Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak. Dodała, że radnej chodziło o przypomnienie sytuacji z posiedzenia Komisji, gdzie radni nie otrzymali odpowiedzi na pytania zadawane Sekretarzowi Miasta p. Bożenie Szostak.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/19/2003 Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 15 głosami "za" przy 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się"

podjęła

Uchwałę Nr LV/374/2018

w sprawie zmiany uchwały Nr IV/19/2003 Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ostrowi Mazowieckiej.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw oraz burmistrza miasta, zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek powiedział, że podjęcie uchwały wynika z przepisów ustawy. Zaproponował udzielenie odpowiedzi na ewentualne pytania radnych.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami "za" przy 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw oraz burmistrza miasta, zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 15 głosami "za" przy 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się"

podjęła

Uchwałę Nr LV/375/2018

w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw oraz burmistrza miasta, zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej w latach 2018-2020 projektu konkursowego w ramach IX Osi Priorytetowej RPO WM 2014-2020 Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że zakres uchwały dot. opieki nad osobami starszymi i obłożnie chorymi. Dodał, że projekt głównie finansowany jest ze środków zewnętrznych, przy niewielkim wkładzie miasta w wysokości 7 % całego przedsięwzięcia. Poprosił o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie. Radna pogratulowała Burmistrzowi Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy projekt będzie finansowany ze środków zewnętrznych oraz ile będzie wynosić wkład miasta w w/w przedsięwzięcie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek powtórzył, że 7% całego projektu to wkład z budżetu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Podkreślił, że "Iwią" część pracy w przedsięwzięciu wykonała p. Agnieszka Gwardiak ze swoim zespołem.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał jaka jest kwota pozyskana w ramach projektu.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek udzielił informacji, że ok. 2 mln zł.

Radna p. Alina Rytelewska pytała jaki zakres działań będzie obejmowało przedsięwzięcie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wskazał, że projekt będzie dotyczył osób starszych, a dokładniej usług opiekuńczych związanych z tymi osobami.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak wyjaśniła, że 93% finansowania projektu pochodzi ze środków UE, resztę stanowi wkład własny miasta. Dodała, że pozyskane środki to kwota 1 646 000,00 zł. Wy tłumaczyła, że przedsięwzięcie dot. usług pielęgnacyjnych osób starszych oraz e-opieki.

Innych głosów dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej w latach 2018-2020 projektu konkursowego w ramach

IX Osi Priorytetowej RPO WM 2014-2020 Wspieranie włączenia społecznego i walki z ubóstwem.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 15 głosami "za" przy 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się"

podjęła

uchwałę Nr LV/376/2018

w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej w latach 2018-2020 projektu konkursowego w ramach IX Osi Priorytetowej RPO WM 2014-2020 Wspieranie włączenia społecznego i walki z ubóstwem.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Podjęcie uchwał:

a/ w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Wyrównywania Szans Edukacyjnych Dzieci i Młodzieży,

b/ w sprawie określenia szczegółowych warunków, zasad oraz trybu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił się do Radnych Miasta z prośbą o pytania.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja zapoznała się w projektami uchwał.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w odrębnych głosowaniach 7 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w przedstawionych kształtach.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy uwzględnione są dodatkowe lekcje dla dzieci, które mają trudności z nauką treści w ramach podstawy programowej.

Dyrektor Wydz. OS p. Dorota Ambroziak wyjaśniła, że mogą odbywać się zajęcia dodatkowe dla dzieci z problemami w nauce podstawy programowej. Powiadomiła, że program umożliwia zorganizowanie zajęć dla dzieci jak: wyrównawcze czy artystyczne. Poinformowała o pozytywnie zaopiniowanym programie dla dzieci dot. zajęć muzycznych.

Radna p. Alina Rytelewska zadała pytanie czy zajęcia w ramach podjętej uchwały będą prowadzone przez nauczycieli lokalnych szkół.

Dyrektor Wydz. OS p. Dorota Ambroziak potwierdziła, że lekcje będą prowadzone przez nauczycieli lokalnych szkół oraz istnieje możliwość na zaangażowanie osób z innych miejscowości.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że w ramach podjętej uchwały ilość zajęć muzycznych nie powinna być większa niżeli lekcji wyrównawczych. Radny mając bezpośredni kontakt z placówkami oświaty spostrzegł, że jest wiele dzieci mających

problemy w nauce. Wskazał, że niektóre dzieci nie mają warunków do nauki w domu. Wspomniął o zwracaniu uwagi przez nauczycieli szkół co do niewystarczającej ilości lekcji wyrównawczych.

Dyrektor Wydz. Os p. Dorota Ambroziak udzieliła informacji, że w bieżącym roku zostały zwiększone środki na dodatkowe zajęcia dla dzieci. Wyjaśniła, że zajęcia muzyczne w ramach programu mają na celu oswojenie dzieci z muzyką poważną. Zauważyła, że panuje "zamknięte koło", w którym dzieci nie słuchają muzyki poważnej, bo nie rozumieją tego gatunku muzyki, a bez słuchania muzyki poważnej nie da się rozumieć tego gatunku muzyki.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o brak istnienia szkoły muzycznej w Ostrowi Mazowieckiej. Przedstawił przykłady miast jak: Łomża, Ostrołęka gdzie znajdują się takie szkoły.

Dyrektor Wydz. OS p. Dorota Ambroziak powiedziała, że skomplikowaną jest sprawą utworzenie szkoły muzycznej w mieście.

Innych głosów dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Wyrównywania Szans Edukacyjnych Dzieci i Młodzieży.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 15 głosami "za" przy 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się"

podjęła

Uchwałę Nr LV/377/2018

w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Wyrównywania Szans Edukacyjnych Dzieci i Młodzieży.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków, zasad oraz trybu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 15 głosami "za" przy 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się"

podjęła

uchwałę Nr LV/377/2018

w sprawie określenia szczegółowych warunków, zasad oraz trybu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży.

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek powiadomił, że kończy się trzyletnia umowa najmu, co z zasadami wymaga wyrażenia zgody od Rady Miasta na podpisanie kolejnych umów.

Radny p. Jacek Wilczyński zauważył, że z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek błędnie powiedział, iż "kończy się" termin umów. Wskazał, że termin dobiegł końca.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że czasami zdarza się taka sytuacja.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami "za" przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionych kształcie.

Brak głosów dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 15 głosami "za" przy 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się"

Podjęła

Uchwałę Nr. LV/378/2018

w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek udzielił informacji, że sprawa dot. zwykłego procedowania nazwy ulicy, gdzie położone są działki, lecz nie ma budynków. Wspomniął, że zgodnie z prawem właściciele działek zwrócili się do władz miasta o nadanie nazwy ulicy.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami "za" przy 2 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionych kształcie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski spostrzegł, że "zwyczajowo" w dokumentacji podany jest inicjator nazwy ulicy. Wyraził zdanie, że w projekcie uchwały inicjatorem nadania nazwy ulicy jest organ wykonawczy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wtrącił, że właściciele działek zaproponowali nazwę ulicy.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zaapelował o "elementarną przyzwoitość". Zwrócił uwagę, że warto byłoby zawrzeć w dokumentacji inicjatora nazwy ulicy. Zapytał czy

ktos z radnych widzial dokumentacje budynkow na terenie, gdzie ma byc nadana nazwa ulicy. Wyrazil zdanie, ze dla radnego ta kwestia jest niezrozumiala.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak powiedziala, ze wladze miasta nie powinny udzielac informacji dot. wlascicieli dzialek.

Radna p. Alina Rytelewska wtracila, ze "bez przesady radnym miasta".

Radny p. Wladyslaw Krzyzanowski podal przyklad zaliczenia ulicy Korczaka do ulic gminnych. Przypomniat, ze ta sprawe radny wspominat od 3 lat. Zauwazyl, ze zapewne uchwala zostanie przyjeta. Zwroutil uwage, na niedostateczna treść uzasadnienia uchwały.

Radny p. Tadeusz Malec zauwazyl, ze w niektórych wnioskach znajdowaly się dane wlascicieli, a ponadto w załącznikach byly udostępnione ksera pism.

Radny p. Stanislaw Dylewski zapytal o powód tego, ze nie podano informacji o wlascicielach. Wyrazil przekonanie, ze to "dziwna sprawa" z uwagi na wcześniejsze procedowanie nadawania nazw ulic, gdzie w dokumentach pojawialy się nazwiska wlascicieli. Stwierdzil, ze obecnie ta sytuacja stanowi "tajemnice" przed radnymi. Zapytal wladze miasta jaki maja cel w takim dzialaniu.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformowal, ze chodzi o ochronę danych osobowych.

Radny p. Stanislaw Dylewski zwroutil się do Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka o nie wyolbrzymianie sprawy.

Radna p. Anna Krajewska wskazala, ze imię i nazwisko nie stanowią danych osobowych.

Radna p. Alina Rytelewska wtracila, ze sprawa nie dotyczy tajnych akt.

Radny p. Stanislaw Dylewski stwierdzil, ze wladze miasta uzywaja prawa, w którym "jednym podajecie, drugim nie podajecie".

Innych głosów dyskusji nie bylo.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczyslaw Równy poddal pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 15 głosami "za" przy 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się"

podjela

uchwale Nr LV/380/2018

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 17

Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonych wszystkich dzialan w kadencji 2014-2018 dotyczacych budowy szkoły oraz przedszkola w związku z bardzo złym stanem technicznym i sanitarnym Szkoły Podstawowej Nr 1 tzw. „Małej Jedyńki” w Ostrowi Mazowieckiej ul. Partyzantów 21.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wskazał, że w maju br. Urząd Miasta wystosował pismo ze szczegółowymi informacjami, o które ubiegała się Wiceprzewodnicząca Rady Miasta radna p. Jolanta Kwiatkowska. Dodał, że aktualnie może przytoczyć w/w pismo. Podał, że w maju 2017 roku odbyło się spotkanie z inicjatywy Burmistrza Miasta, w którym uczestniczyli rodzice i pracownicy Szkoły Podstawowej nr 1 oraz wówczas istniejącego Gimnazjum. Nadmieniał, że tematem rozmów podczas spotkania była budowa i lokalizacja nowego budynku szkoły. Objaśnił, że w trakcie szukania odpowiedniego miejsca do budowy szkoły zwracano się do mieszkańców o propozycje miejsc. Wspomniał, że władze miasta następnie wykonały postępowanie sprawdzające tereny z prawej oraz lewej strony tzw. "Dużej Jedyńki", również zbadano teren położony naprzeciwko obecnej szkoły. Powiedział, że o wynikach w/w postępowania zostali poinformowani Radni Miasta. Udzielił informacji, że Burmistrz Miasta w dniu 30 sierpnia 2017 roku ogłosił konkurs o tematyce związanej z projektem nowego budynku szkoły. Podkreślił, że z-ca burmistrza osobiście brał udział w rozstrzygnięciu konkursu, w którym wystartowała tylko jedna praca. Praca wpłynęła 11 października 2017 roku. Przedstawił, że 3 listopada 2017 został unieważniony konkurs z powodu poziomu merytorycznego pracy konkursowej uniemożliwiającego przyznanie nagrody. Jurorzy podczas podejmowania werdyktu mieli na względzie brak szansy na odniesienie się do innych prac konkursowych. Powiadomił, że w marcu 2018 zostało udostępnione zapytanie ofertowe na opracowanie kompletnej dokumentacji geologicznej niezbędnej do wykonania inwestycji budowy szkoły w dwóch lokalizacjach: ul. Trębickiego oraz ul. Partyzantów. Oznajmił, że 26 marca 2018 roku podpisano umowę z firmą, która wykonała badania geologiczne. Kontynuował stwierdzając, że protokół badawczo-zbiorczy sporządzono w kwietniu 2018 roku. Zaznaczył, że od momentu utworzenia protokołu odbyło się posiedzenie komisji architektonicznej, która omawiała wyniki dokumentacji. Zauważył, że niesprzyjające wyniki analizy z różnych względów odnoszą się do nowego miejsca znajdującego się za obecnym boiskiem-lodowiskiem. Podał, że czynnikiem negatywnie wpływającym na umiejscowienie w tym obszarze szkoły jest problem z wodą, jaki znany jest wszystkim. Poinformował, że każdego dnia z terenu basenu miejskiego wypompowywana jest woda w wielkości ok. 300 m³.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała jaki jest koszt wypompowywania wody. Zastanowiła się czy podczas tego procesu używane są jedynie pompy. Zauważyła, że niewielkie jest zużycie prądu przy wykonywaniu takiej czynności.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek spostrzegł, że czynności wypompowywania wody dokonują dużej wielkości silniki. Wyjaśnił, że z uwagi na brak obecności na obradach sesji Rady Miasta Dyrektora MOSiR p. Bartłomieja Pieńkowskiego odpowiedź na pytanie radnej p. Aliny Rytelewskiej oraz dla pozostałych radnych zostanie udzielona pisemnie. Wskazał, że ilość wody, która jest wypompowywana do kanalizacji deszczowej płynie do Grzybówki.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. W. Krzyżanowskiego Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że trwają analizy możliwości rozwiązania problemu.

Radny p. Jacek Wilczyński wtrącił, że można stworzyć fosę, ponieważ w niedalekiej odległości znajduje się Muzeum Domu Rodziny Pileckich.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poprosił o nie żartowanie z poważnych kwestii. Dodał, że słowa radnego p. Jacka Wilczyńskiego traktuje jako żart z uwagi na położenie Muzeum Domu Rodziny Pileckich na górze. Udzielił informacji, że obszar

proponowanej lokalizacji szkoły znajduje się w korycie, gdzie niegdyś płynęła rzeka i obecnie znajdują się pod powierzchnią ziemi. Wskazał na krytyczne zdania użytkowników pobliskich placówek sportowych oraz mieszkańców miasta, którzy proponują zagospodarowania wskazanego miejsca na budowę szkoły w sposób podobny do istniejących na tym terenie miejsc sportowych. Wy tłumaczył, że na proponowanej lokalizacji szkoły można wybudować obiekt bez głębokiego posadowienia elementów np. ław, fundamentów. Podał przykład takiego obiektu, którym jest boisko lodowisko położonym na płycie i na lekkiej konstrukcji. Zauważył, że kolejnym argumentem jest troska o zdrowie dzieci, które musiałyby przebywać na terenie gdzie pod powierzchnią ziemi stale płynie woda. Oznajmił, że jeszcze nie rozpatrywano zwiększenia się kosztów budowy szkoły w w/w lokalizacji. Wspomniał o przeznaczaniu setek tysięcy złotych rocznie na likwidację pęknięć w szkole tzw. "Dużej Jedyńce", jakie było uwzględnione w konstrukcji budżetu dla szkół. Wy tłumaczył, że wypompowywanie wody nie stanowi rozwiązania problemu, ponieważ pojawienie się jej powoduje zbieranie się drobnych kamieni. Zaznaczył, że na obecną chwilę nie jest znany powód powstawania pęknięć w ścianach budynku tzw. Dużej Jedyńki. Powiedział, że z uwagi na polecenie z nadzoru budowlanego została odkopana połowa fundamentów ukazującą pustą przestrzeń. Podkreślił, że teren proponowanej lokalizacji szkoły jest terenem zalewowym, w którym pod powierzchnią ziemi znajduje się rzeka. Wskazał, że pilną jest sprawą budowa nowej placówki szkoły, mimo że obecny budynek nie zagraża bezpieczeństwu dzieci. Dodał, że należy oczekiwać, iż z każdym kolejnym rokiem będzie pogarszać się sytuacja placówki. Powiedział, że warto zastanowić się nad usytuowaniem nowego budynku szkoły w miejscu, gdzie obecnie położona jest tzw. Mała Jedyńka.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała, że punkt dot. szkoły Małej Jedyńki znalazł się w porządku obrad sesji Rady Miasta ze względu na złożony wniosek radnej. Przypomniała, że od początku trwania bieżącej kadencji trwają rozmowy o konieczności budowy szkoły tzw Małej Jedyńki. Przytoczyła słowa Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka o braku możliwości wybudowania jakiegokolwiek budynku w miejscu zalewowym jakie zostało zaproponowane jako lokalizacja dla budowy szkoły.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wtrącił, że miejsce, o którym mówiła radna p. Jolanta Kwiatkowska może generować większe koszty z uwagi na utrudnienia związane z gruntem.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska wyjaśniła, że powodem złożenia wniosku o włączenie sprawy budowy szkoły tzw Małej Jedyńki jest brak działań w tej sprawie. Wspomniała, że rodzice dzieci uczących się w Małej Jedyńce skarżą się na zły stan techniczny budynku. Przytoczyła hipotetyczną sytuację, w której na płaskim dachu budynku pozostaje duża ilość śniegu co zwiększa prawdopodobieństwo zawalenia konstrukcji dachu. Dodała, że ubiegając się o protokoły z przeprowadzonych kontroli radna otrzymała informację, że dokumenty kontroli znajdują się w posiadaniu osób uprawnionych do przeprowadzenia takich czynności. Wskazała, że nie otrzymała informacji o dniu oddania do użytkowania szkoły tzw Małej Jedyńki. Dodała, że takie dane są dostępne w archiwum. Powiedziała, że uzyskała informację o kontrolach stanu budynku, z których ostatnia miała miejsce w 2015r. Wówczas budynek został dopuszczony do użytkowania. Wyraziła zdanie, że z uwagi na pismo radnej Nadzór Budowlany zaplanował kontrolę budynku na dzień 17 września 2018 r. Przytoczyła odpowiedź na pismo radnej z dnia 20 kwietnia 2018 r, w której treści wynika, że należy rozważyć możliwość wyłączenia budynku z użytkowania. Podała przykład, w którym ze względu na opady deszczu w sali gdzie odbywały się lekcje kapłała na głowę woda uczennicy będącej wnuczką radnej. Dodała, że w przytoczonej sytuacji nauczycielka podstawiała miskę w miejscu gdzie siedziała uczennica. Zaznaczyła, że w sprawie budowy

szkoły chodzi o troskę dzieci i ograniczanie niebezpieczeństw jakie mogą doprowadzić do nieszczęścia.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zasugerowała, by nie rozpoczynać budowy szkoły w proponowanej lokalizacji na ul. Partyzantów oraz wykupowania terenu za łączną kwotę ponad 5 mln zł. Wymieniła, że koszt budynku do rozbiórki wraz z działką wyniosłby 2 mln zł, a dodatkowe koszty dotyczyłyby m.in wykupu budynku państwa Maliszewskich oraz pani Brzostek.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wskazał, że wypowiedź radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz jest nie prawdziwa. Wy tłumaczył, że budynek państwa Maliszewskich związany jest z odrębnym projektem dotyczącym przebiecia ul. Trębickiego do ul. Jagiellońskiej.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podała pod zastanowienie wybudowanie szkoły w lokalizacji proponowanej przy MOSiR. Zauważyła, elementy basenu są położone do 7 m pod ziemią, teren nie stanowi przeszkody w budowie szkoły, która miałaby usadowienie do 2 metrów pod ziemią. Stwierdziła, że błędną decyzją będzie wykupienie nowego gruntu do budowy szkoły jeżeli miasto posiada własny teren, który mógłby zostać wykorzystany do tego zadania. Przypomniała, że w proponowanym miejscu na ul. Trębickiego w przeszłości planowano budowę Miejskiego Domu Kultury, ale z powodu istniejących dwóch obiektów MDK nie zrealizowano tego przedsięwzięcia. Wyraziła opinię, że najgorszym proponowanym miejscem jest lokalizacja wskazywana przez władze miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek sprostował, że chodziło o koncepcję budowy MDK na ul. Trębickiego. Dodał, że koncepcja nie zawierała szczegółowych warunków budowy. Nadmienił, że władze miasta chcą realizować budowę szkoły w miejscu, gdzie obecnie znajduje się tzw. Mała Jedyńka. Spostrzegł, że obszar proponowanej lokalizacji budowy szkoły na ul. Trębickiego to teren "podmokły", który ze względu na znajdującą się wodę pod powierzchnią ziemi powoduje powstawanie mgieł i utrzymywanie się niskiej temperatury powietrza. Nadmienił, że panująca wilgoć na w/w obszarze doprowadziłaby do powstawania zagrzybienia w budynku szkoły w przypadku realizacji budowy placówki oświaty na ul. Trębickiego.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wtrąciła, że położenie obecnej szkoły tzw. Małej Jedyńki znajduje się w miejscu, gdzie w przeszłości mieściły się tzw. "Osadniki".

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wytłumaczył, że tzw. "Osadniki" były usytuowane w innym miejscu niżeli szkoła tzw. Mała Jedyńka. Udzielił informacji, że rzeka, która występuje pod powierzchnią ziemi miasta uniemożliwia wykonywanie zamierzeń budowlanych w miejscach jej przepływu. Objaśnił, że lokalizacja planowanego przebiecia z ul. Trębickiego do Jagiellońskiej to jedyny bezpieczny teren realizacji przedsięwzięcia, gdzie zamonotwanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej nie koliduje z przebiegiem rzeki znajdującej się pod powierzchnią ziemi. Wskazał, że w proponowanym miejscu budowy szkoły na ul. Trębickiego podczas dużych opadów deszczu możliwe jest utrzymywanie się dużego poziomu wody.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska wskazała, że dołączenie punktu dot. budowy szkoły miało na celu podjęcie działań w tej kwestii. Powiedziała, że radnej nie chodziło o prowadzenie dyskusji na temat wyboru odpowiedniego miejsca usadowienia nowego budynku szkoły. Wspomniała, że podczas spotkania Burmistrza Miasta z rodzicami i pracownikami tzw. Małej Jedyńki podawano różne miejsca, gdzie mógłby się znajdować nowy obiekt szkoły. Wyraziła przekonanie, że nieodpowiednim terenem do budowy szkoły

jest obszar gdzie obecnie znajdują się tzw. Mała Jedyńka. Zasugerowała wzięcie pod uwagę opinii rodziców, którzy obecnie odprowadzają dzieci do szkoły tzw. Małej Jedyńki.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że obecny stan drogi na ul. Partyzantów jest skutkiem niewykonania postanowień, które zapoczątkowały poprzednie kadencje. Dodał, że architekci zajmujący się kwestią przebiecia z ul. Trębickiego do Jagiellońskiej uznali to rozwiązanie za dobry pomysł w kadencji sprawowania funkcji Burmistrza Miasta przez radnego p. Władysława Krzyżanowskiego. Podkreślił, że wykonanie zadania związku z przebieciem z ul. Trębickiego do ul. Jagiellońskiej powoduje zwiększenie bezpieczeństwa. Poinformował, że w czasie nabywania działki przez Z-cę Burmistrza Miasta co odbywało się w latach 90. nie było możliwości przeznaczenia terenu na jakiegokolwiek inwestycje budowlane o czym Z-cę Burmistrza powiadomiono pisemnie.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał za nieprawdziwe słowa Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka odnośnie zakupionych działek. Powiedział, że Z-ca Burmistrza Miasta wraz z rodziną wykupił działki. Zapytał dlaczego Z-ca Burmistrza Miasta projektuje drogę przez należące do niego działki. Stwierdził, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek jest "przebiegły".

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że radny p. Stanisław Dylewski posługuje się nieprawdziwymi stwierdzeniami. Uznał, za obrażające słowa radnego p. Stanisława Dylewskiego. Wy tłumaczył, że architekci zajmowali się projektem utworzenia drogi. Poprosił Przewodniczącego Rady Miasta radnego p. Mieczysława Równego o upomnienie radnego p. Stanisława Dylewskiego, by w swoich wypowiedziach nie zmieniał omawianego tematu.

Radny p. Stanisław Dylewski wspomniał, że był uczniem Szkoły nr 1. Powiedział, że w miejscu gdzie ma zostać budowana droga rosły "pałki". Spostrzegł, że istnieje możliwość budowy szkoły w lokalizacji zaproponowanym na ul. Trębickiego, ponieważ na takim samym terenie będzie realizowana budowa drogi i "budownictwa wielorodzinnego". Poddał pod zastanowienie przeznaczenie dużych kwot pieniędzy z budżetu miasta na wykupy działek do realizacji inwestycji. Uznał, że inwestycja lodowiska została wykonana w złym miejscu. Wyraził zdanie, że w lokalizacji obecnego lodowiska mógłby znajdować się nowy budynek szkoły, wówczas miejscem gdzie byłaby możliwość wykonania lodowiska stanowiłby sąsiedni teren, na którym jest umieszczony kolektor deszczowy.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził zdanie, że przedsięwzięcie budowy szkoły to zadanie pracochłonne i kosztowne. Wyraził niezrozumienie braku zgody na zlecenie szczegółowych badań. Zauważył, że badania demograficzne mogłyby pokazać w dalekiej perspektywie czasowej jak będzie wyglądać gęstość zaludnienia w różnych dzielnicach miasta za 10 lat. Przypomniął, że radny proponował rozbudowę istniejącej infrastruktury szkół dopasowując warunki placówek do większej ilości uczniów. Powiedział, że miasto posiada cztery placówki oświaty, które można wykorzystać do realizacji przytoczonej propozycji przez radnego. Zaznaczył, że pomysł radnego stanowi tańsze rozwiązanie problemu związanego z tzw. Małą Jedyńką niżeli budowa nowego budynku oświaty. Zaapelował o wykonanie badań demograficznych, podkreślając za konieczność wykonanie tej czynności. Podkreślił, że do tej pory nie wykonano rzetelnej analizy. Zaznaczył, że z obecnego budynku szkoły tzw. Małej Jedyńki należy "uciec" podejmując roztropnie decyzje. Uznał za konieczne wybudowanie nowej placówki przedszkola miejskiego.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski wyraził opinię, że omawiany punkt powinien opierać się na dyskusji o lokalizacji i czasie realizacji budowy szkoły. Zauważył, że tocząca się rozmowa odbiega od tematu kluczowych ustaleń w/s budowy szkoły. Powiedział, że w obecnej kadencji działania dot. budowy szkoły "mieszczą się na jednej kartce".

Stwierdził, że szkoła tzw. Mała Jedyńka powinna zostać zamknięta. Dodał, szczegóły budowy nowej placówki oświaty powinny być od dawna znane mieszkańcom miasta. Przypomniał, że sprawa szkoły tzw. Małej Jedyńki była wielokrotnie poruszana przez Radnych Miasta na sesjach i posiedzeniach Komisji.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że władze miasta zapomniały o sprawie związanej z tzw. Małą Jedynką, a tematami poruszonymi podczas spotkań władz miasta były m.in. ścieżki rowerowe. Nie zgodził się z wypowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka dot. pęknięć w tzw. Dużej Jedynce. Wskazał, że podczas wizji lokalnej w szkole nr 1 zauważono pęknięcia na ścianach. Nadmienił, że przytoczona wizja lokalna odbyła się przed budową obiektu basenu. Wyjaśnił, że radnym chodzi o zwrócenie uwagi na brak działań w/s budowy szkoły.

Radna p. Anna Krajewska poprosiła o przesłanie radnej wniosków komisji architektonicznej w formie pisemnej. Spostrzegła, że opinie geotechniczne wykonane dla proponowanych lokalizacji szkoły na ul. Trębickiego oraz ul. Partyzantów brzmią jednakowo w kwestii możliwości usadowienia szkoły na tych obszarach. Uznała, że zapoznanie się z opinią architektoniczną pozwoli podjąć decyzję wyboru odpowiedniego miejsca do budowy szkoły.

Radny p. Tadeusz Malec zasugerował żeby przed podjęciem ostatecznej decyzji w/s lokalizacji budowy szkoły radni otrzymali wyniki ekspertyzy podpisanej przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Dodał, że ekspertyza powinna zawierać opinię socjologów, architektów, meteorologów, którzy wskażą "atrybuty" proponowanych miejsc budowy szkoły na ulicach: Trębickiego oraz Partyzantów. Podkreślił, że odpowiedzialność za ostatecznie wytypowaną lokalizację spadnie na osobę podpisującą się pod opiniami specjalistów. Radny p. Tadeusz Malec spodziewa się szerokiej dyskusji radnych podczas uchwalania sprawy lokalizacji budowy szkoły.

Radny p. Zbigniew Krych wyraził zdanie, że następna kadencja Rady Miasta podejmie trudną decyzję związaną z uchwaleniem miejsca budowy szkoły. Stwierdził, że jest szansa pojawienia się nowej lokalizacji biorącej pod uwagę "tereny edukacyjne" co da łączną liczbę trzech miejsc, w których będzie możliwe wykonanie inwestycji. Powiedział, że należy wziąć pod uwagę przewidywania demograficzne wskazane przez radnego p. Władysława Krzyżanowskiego. Wyraził przekonanie, że w/s budowy szkoły powinno się "spieszyć powoli", żeby wykonane przedsięwzięcie służyło bezproblemowo miastu.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska podkreśliła, że nieodzowną czynnością, o której wspomniał radny p. Władysław Krzyżanowski jest wykonanie badania demograficznego. Zauważyła, że niezbędne jest zrealizowanie przedsięwzięcia dot. budowy nowego budynku przedszkola zważywszy na stan przedszkola na ul. Batorego oraz uczęszczania dzieci z oddziałów przedszkolnych do Szkoły Podstawowej nr 1 na ul. Partyzantów. Podała, że na podstawie własnych obserwacji potwierdza, iż przy obfitych opadach deszczu teren w miejscu obecnie znajdującej się tzw. Małej Jedyńki zostaje zalany wodą. Nadmieniła, że w trakcie spotkania Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera z rodzicami uczniów oraz pracownikami szkoły tzw. Małej Jedyńki w maju 2017 roku rodzice uczniów zwracali uwagę na niewłaściwy wybór ul. Partyzantów w kwestii budowy szkoły. Zaznaczyła, że proponowana lokalizacja na ul. Partyzantów nie posiada odpowiedniego terenu do wykonania inwestycji w/s budowy szkoły.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zaprzeczył stwierdzeniom, że obecna władza miasta "nic nie robi". Wy tłumaczył, że władze miasta wykonały działania, które ułatwią podjęcie decyzji kolejnej Radzie Miasta. Wskazał, że zasadniczą sprawą jest wykonanie badań demograficznych, o których powiedział radny p. Władysław Krzyżanowski.

Podał przykład budowy szkoły podstawowej w Nagoszewie, która została zamknięta ze względu na małą liczbę uczniów. Dodał, że dzieci uczące się w szkole podstawowej w Nagoszewie przeniesiono do innej dużej szkoły zbiorczej w Turce gwarantując uczniom dojazd do nowej placówki. Wyraził zdanie, że odległość między w/w szkołami jest większa niż odległość od Szkoły Podstawowej nr 1 do Szkoły Podstawowej nr 4.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował realizację budowy szkoły w miejscu boiska sportowego zlokalizowanego przy Szkole Podstawowej nr 1. Zasugerował przeniesienie obiektu sportowego w inny obszar miasta. Spostrzegł, że nabywając grunty znajdujące się w sąsiedztwie stawu miasto zyskałoby duży obszar do realizacji inwestycji, których koncepcje pojawiały się w przeszłości. Przedstawił pomysł "odciążenia" szkoły tzw. Małej Jedyńki poprzez przeniesienie uczniów szkoły do innych placówek oświaty na terenie miasta. Wskazał, że wówczas przedsięwzięcie budowy samego przedszkola mogłoby być zrealizowane po drugiej stronie ulicy, gdzie znajduje się budynek obecnej tzw. Małej Jedyńki. Zaapelował o zwołanie "burzy mózgów" ze wszystkimi Radnymi Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że pomysł o badaniach demograficznych podał radny p. Władysław Krzyżanowski.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska powtórzyła, że w zaistniałej sytuacji związanej ze szkołą tzw. Małą Jedyńką chodzi o bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do tej placówki oświaty.

Radny p. Zbigniew Krych podkreślił, że inwestycja budowy szkoły oraz przedszkola powinna być szczegółowo rozpatrzona przed podjęciem ostatecznych decyzji rozpoczynających prace budowlane. Stwierdził, że pomysły pomocne przy podjęciu decyzji rozwiązującej problem złego stanu sanitarnego i technicznego szkoły tzw. "Małej Jedyńki" będą rozpatrzone przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera lub Z-cę Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że Rada Miasta Ostrow Mazowiecka przyjęła informację Burmistrza Miasta z przeprowadzonych wszystkich działań w kadencji 2014-2018 dotyczących budowy szkoły oraz przedszkola w związku z bardzo złym stanem technicznym i sanitarnym Szkoły Podstawowej Nr 1 tzw. „Małej Jedyńki” w Ostrowi Mazowieckiej ul. Partyzantów 21.

Punkt 18

Informacja Burmistrza Miasta o stanie realizacji ul. Podstoczysko w Ostrowi Mazowieckiej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek powiedział, że na terenie budowy ul. Podstoczysko codziennie przebywa Zakład Gospodarki Komunalnej, dlatego o szczegółowe informację dot. prac budowlanych poprosił prezesa ZGK p. Pawła Mieczkowskiego. Dodał, że po zakończeniu prac wykonywanych przez ZGK ostatnim elementem kończącym inwestycję jest położenie asfaltu, które maksymalnie może zająć dwa dni.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że Spółka podzieliła zadanie na kilka etapów w związku ze współpracą z generalnym wykonawcą ul. Podstoczysko czyli firmą Ostrada. Powiedział, że kwestie zabezpieczenia finansowego spółki związku z wykonywanymi zadaniami na ul. Podstoczysko zostały uregulowane z Urzędem Miasta.

Wy tłumaczył, że został zrobiony etap położenia chodników, krawężników oraz wjazdu na odcinku drogi od ul. Małkińskiej do ul. Witaminowej. Udzielił informacji, że lewa strona drogi od ul. Witaminowej o długości 380 m powinna być zakończona w najbliższym czasie. Nadmieniał, że termin związany z wykonaniem prawej części tego samego odcinka drogi określony został na 11 października. Wskazał, że w dniu 11 października planowane jest zamknięcie zadań dot. położenia chodników, krawężników i wjazdów pozostawiając prace obejmujące nawierzchnię drogi ul. Podstoczysko. Powiadomił, że sprzyjające warunki atmosferyczne pozwalają na sprawną realizację inwestycji ul. Podstoczysko. Powiedział, że jeśli nie pogorszy się pogoda to wyznaczony termin powinien być dotrzymany. Wyjaśnił, że nie została podpisana umowa na ostatni etap inwestycji, ale ZGK został zapewniony o dokonaniu w dniu jutrzejszym formalności.

Mieszkaniec ul. Podstoczysko zapytał czy mieszkańcy będą pokrywać koszty związane z wykonaniem wjazdów na posesję.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że inwestycja jest realizowana z wjazdami na posesję.

Mieszkaniec ul. Podstoczysko przytoczył sytuację z wczorajszego dnia, w której pani inspektor obecna na ul. Podstoczysko poinformowała mieszkańca, że odcinek pół metra od drogi do posesji stanowi pas drogowy dlatego ten odcinek zostanie zrealizowany w ramach inwestycji ul. Podstoczysko, a koszty dalszego odcinka do działki pokrywa właściciel. Zapytał o podstawę prawną, która przewiduje taką sytuację.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wytłumaczył, że wjazdy w obrębie pasa drogowego wykonywane są przez inwestora czyli miasto. Dodał, że w przypadku każdej inwestycji miasto nie może wykonywać prac na terenach prywatnych.

Mieszkaniec ul. Podstoczysko powtórzył, że z informacji udzielonych przez panią inspektora wynika, iż pas drogowy przebiega w odległości pół metra od krawężnika. Zapytał do kogo należy pozostały odcinek wjazdu do działki.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że przytoczony przez mieszkańca ul. Podstoczysko odcinek wjazdu prawdopodobnie należy do właściciela działki.

Mieszkaniec ul. Podstoczysko uznał, że dwóch geodetów realizujących prace pomiarowe ul. Podstoczysko błędnie wykonało analizy. Podał przykład działania geodety, który innemu mieszkańcowi ul. Podstoczysko wykonał niewłaściwe pomiary, aby nie narażać właściciela działki na koszty związane z przesunięciem ogrodzenia posesji.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że bez odpowiedniej dokumentacji nie jest w stanie dokładnie odnieść się do parametrów działki obecnego na sesji Rady Miasta mieszkańca ul. Podstoczysko.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił się do mieszkańca ul. Podstoczysko z zaproszeniem do złożenia wizyty w Urzędzie Miasta. Dodał, że w obecności mieszkańca ul. Podstoczysko zostaną sprawdzone mapy goodezyjne, by rozwiązać wątpliwości mieszkańca ul. Podstoczysko. Wskazał, że miasto nie otrzymałoby pozwolenia na budowę jeśli w dokumentacji zostałaby przekroczona przestrzeń własności prywatnej mieszkańca ul. Podstoczysko.

Mieszkaniec ul. Podstoczysko zwrócił uwagę na zlokalizowanie przejścia dla pieszych w rejonie jego posesji. Stwierdził, że "nie ma dalszego biegu przejścia", ponieważ przejście dla pieszych "wchodzi prosto w płot".

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że należy poczekać do zakończenia wykonania przejścia dla pieszych jako zadania inwestycji ul. Podstoczysko. Zauważył, że aktualnie widoczny wykop w lokalizacji przejścia dla pieszych, o którym wspomniał mieszkaniec ul. Podstoczysko nie odzwierciedla stanu w jakim będzie wyglądać ten odcinek ul. Podstoczysko po zakończeniu inwestycji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek powtórzył zaproszenie złożone mieszkańcowi ul. Podstoczysko odnośnie wizyty w Urzędzie Miasta. Dodał, że mając wgląd w dokumentację inwestycji ul. Podstoczysko władze miasta będą w stanie wyjaśnić sprawy przytoczone przez mieszkańca ul. Podstoczysko. Nadmienił, że władze miasta indywidualnie rozpatrują wątpliwości czy uwagi mieszkańców ul. Podstoczysko.

Mieszkaniec ul. Podstoczysko pytał kto poniesie odpowiedzialność za przewrócenie ogrodzenia mieszkańca ul. Podstoczysko.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wytłumaczył, że inwestor, a pośrednio wykonawca odpowiadają za szkody, które były skutkiem prac budowlanych.

Mieszkaniec ul. Podstoczysko wtrącił, że w pobliżu położenia działki mieszkańca ul. Podstoczysko przebywają dzieci, które mogą doznać uszczerbku na zdrowiu bądź stracić życie jeśli przewróci się płot mieszkańca ul. Podstoczysko.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że plac budowy ul. Podstoczysko został przejęty przez wykonawcę, dlatego odpowiedzialność za teren ponosi wykonawca.

Radna p. Alina Rytelewska zadała pytanie Prezesowi ZGK p. Pawłowi Mieczkowskiemu czy podłączenie z prywatnej nieruchomości do miejskiej kanalizacji jest ujęte w dokumentacji prowadzonej przez ZGK.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski udzielił informacji, że w zasobach geodezji starostwa muszą być nanoszone na mapy wszelkie inwestycje drogowe. Powiadomił, iż ciągłość w aktualizowaniu inwentaryzowania naniesień na mapy dot. sieci kanalizacji czy granic działek po wykonanych inwestycjach należą do kompetencji geodezji powiatowej.

Radna p. Alina Rytelewska stwierdziła, że przed wykonaniem inwestycji na ul. Brokowskiej na jej terenie znajdowały nieudokumentowane przyłącza z prywatnych posesji do sieci kanalizacji miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zapytał Prezesa ZGK p. Pawła Mieczkowskiego o występowanie niezinwentaryzowanych przyłączy w pasie drogowym i innych miejscach.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że podczas wykonywania zadań dot. inwestycji drogowych często zdarza się sytuacja, w której stan faktyczny różni się od danych zawarych w dokumentacji.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do kwestii przytoczonych przez mieszkańca ul. Podstoczysko poprosiła o przyjęcie w Urzędzie Miasta i udzielenie informacji rozwiązując problem mieszkańca ul. Podstoczysko. Podała, że radna wielokrotnie próbując załatwić sprawę w Ratuszu nie otrzymywała informacji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że mieszkaniec ul. Podstoczysko został osobiście zaproszony przez Z-cę Burmistrza Miasta na wizytę w Urzędzie Miasta.

Dalszych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Rada Miasta Ostrow Mazowiecka przyjęła informację Burmistrza Miasta o stanie realizacji ul. Podstoczysko w Ostrowi Mazowieckiej.

Punkt 19

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy są w powyższym punkcie jakieś pytania względem Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła uwagę, że wielokrotnie radni zwracali się z prośbą do Burmistrza Miasta o przedstawianie pełnej informacji na temat dzierżawy działek lub sprzedaży działki łącznie z podaniem numeru działki i miejsca lokalizacji działki będącej przedmiotem dzierżawy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do wypowiedzi radnej wyjaśnił, że sprzedaż lub dzierżawa, o której mowa dotyczy przeważnie małych działek, które nie mogą stanowić działki odrębnej a jedynie mogą zostać przeznaczone na powiększenie działki sąsiedniej.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz odnosząc się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka wyraziła zdanie, że w tym danym przypadku jest to zrozumiałe. Radna zwróciła jednak uwagę, że czasem w/w kwestie nie są tak jasne i oczywiste jak w powyższym przypadku. Radna uzasadniając powyższą wypowiedź jako przykład podała dzierżawę targowiska miejskiego. Radna wyraziła zdanie, że tak samo jak w powyższym przykładzie tak i teraz radni chcieliby posiadać wiedzę, w których miejscach znajdują się działki poddane pod dzierżawę.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do powyższej wypowiedzi radnej poinformował, że jedna z działek uwzględnionych w powyższej informacji jest to działka zakupiona przez niego o powierzchni 900 m². Radny poinformował również, że suma za zakup działki wynosiła 50 tys. zł. Radny wyraził podziękowania względem Burmistrza Miasta za możliwość zakupu w/w działki. Radny zwrócił uwagę, że dzięki zakupionej działce ma możliwość poszerzenia prowadzonej działalności.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do zapisu punktu 25 i 26 znajdującego się w informacji o pracy Burmistrza Miasta. Radny zwrócił uwagę, że zapisy zawarte w powyższych punktach dotyczą sprzedaży działek w trybie bezprzetargowym. Radny zauważył, że w przedstawionej informacji z tego zakresu brakuje informacji jakiej działki ten zapis dotyczy oraz w jakim miejscu zlokalizowanej.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązał do tematu zakupu działek w trybie bezprzetargowym. Radny poinformował, że miał okazję zakupu działki kiedy Burmistrzem Miasta był p. Mieczysław Szymalski, p. Władysław Krzyżanowski oraz p. Jerzy Bauer. Radny oznajmił, że najbardziej korzystną cenę zakupu działki udało się jemu uzyskać kiedy Burmistrzem Miasta był p. Władysław Krzyżanowski.

Radny p. Stanisław Dylewski poddał pod rozagę czy w przypadku zbywania majątku miejskiego nie powinna Rada Miasta wyrażać zgody na sprzedaż mienia w trybie bezprzetargowym.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do pytania radnego odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma takiego prawa.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy oznacza to, że majątek miasta nie powinien być zbywany za zgodą Rady Miasta. Radny zwrócił się o przedstawienie informacji, w którym miejscu znajdują się w/w działki.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że ze względu na ochronę danych osobowych nie może w tej chwili przedstawić takiej informacji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że w związku z powyższym informacja zostanie przedstawiona radnemu w formie pisemnej.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odniosła się do pytania radnego dotyczącego zasad gospodarowania gruntami. Radna wyraziła zdanie, że nie zgadza się z wypowiedzią, że kwestia ta leży w kompetencji organu wykonawczego. Radna poinformowała, że dokonała w tym zakresie analizy na podstawie innych gmin. Radna zwróciła uwagę, że w mieście obowiązuje uchwała z przed 25 lat dotycząca zasad sprzedaży. Radna zauważyła, że zgodnie z zapisem w/w uchwała Rady Miasta dała Burmistrzowi Miasta możliwość samodzielnego gospodarowania tymi nieruchomościami. Radna poinformowała, że w innych samorządach Rada Miasta podjęła uchwały według których burmistrz ma obowiązek ogłaszając przetarg, informować Radę Miasta.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwróciła uwagę, że padło w niej wiele nieścisłości. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o upoważnienie przez Radę Miasta to uchwała, o której mowa obowiązuje. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że według zapisów zawartych w uchwale, Rada Miasta upoważnia burmistrza do zbycia nieruchomości, nabycia itp. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że natomiast co do sposobu postępowania regulacje w tym zakresie określa ustawa. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że nie jest tak, że Burmistrz Miasta może bezprzetargowo zbyć nieruchomości ponieważ to ustawa określa w jakich sytuacjach można dokonać zbycia w/w sposób. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że w uchwale, o której mowa Rada Miasta upoważniła burmistrza jedynie do zbycia, nabycia, gospodarowania czy wydzierżawienia natomiast cała procedura z tym związana została zawarta w przepisach właściwej w tym zakresie ustawy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy w związku z wyczerpaniem dyskusji w przedmiotowym punkcie podziękował radnym za zabranie głosu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami została przyjęta.

Punkt 20

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy oświadczył, że w czasie między sesjami Rady Miasta przyjmuje mieszkańców miasta w godzinach od 9⁰⁰ do 11⁰⁰ w każdą środę i w miarę istniejących możliwości stara się pomóc i wyjaśnić każdą sprawę zgłaszaną przez mieszkańców miasta. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Stanisław Równy zapytał czy są jakieś pytania do przedstawionej informacji. Wobec braku pytań w powyższym punkcie Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Stanisław Równy zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad sesji Rady Miasta.

Punkt 21

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania, wolne wnioski i sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Stanisław Równy zaproponował aby z uwagi na nieobecność Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera w posiedzeniu sesji Rady Miasta odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wolne wnioski zostały udzielone w formie pisemnej w najbliższym wyznaczonym do tego terminie.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi na zadane przez siebie pytanie na poprzednich sesjach Rady Miasta. Radny przypomniał, że pytanie to dotyczyło kosztów ponoszonych rocznie z tytułu produkcji gazetek promocyjnych miasta tzw. biuletynów. Radny w związku z powyższym ponownie zwrócił się o przedstawienie powyższej informacji w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał w jakim okresie radni Rady Miasta otrzymają odpowiedzi na złożone przez siebie interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do powyższego pytania Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego odpowiedział, że zostaną one przygotowane i przekazane w ciągu dwóch tygodni.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy przypomniał, że zgodnie z art. 24h ust.4 ustawy o samorządzie gminnym radny jest obowiązany złożyć oświadczenie majątkowe na 2 miesiące przed upływem kadencji tj. do 16 września 2018 r. informując jednocześnie, że oświadczenie należy złożyć w 2 egzemplarzach. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy przypomniał, że do oświadczenia należy dołączyć 2 egzemplarze PIT za 2017 r.

Punkt 22

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy dokonał zakończenia obrad 55 sesji Rady Miasta stwierdzając, że porządek obrad 55 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy serdecznie podziękował za aktywny udział w obradach sesji tym samym zamykając obrady 55 -ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Sporządziły:

Sylwia Brzostek – Insp. ds. obsługi Rady

Magdalena Tyl – pomoc administracyjna

***Przewodniczący Rady Miasta
/-/ Mieczysław Stanisław Równy***

Protokół nie był przyjęty przez Radę Miasta ze względu na koniec kadencji.