

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka ds. Oświaty, Kultury
Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz
Porządku Publicznego**

z dnia 8 lutego 2019 r.

Ostrów Mazowiecka 8 lutego 2019 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 8 lutego 2019 roku pod przewodnictwem p. Waldemara Pałysa - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 8 lutego 2019 r. swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Daniel Choinka;
2. Dyrektor Centrum Usług Wspólnych – p. Danuta Włodarczyk;
3. Inspektor ds. Oświaty – p. Renata Subda.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na IV sesję Rady Miasta;
3. Opracowanie planu pracy Komisji na 2019 rok;
4. Sprawy różne.

AD. 1

Otwarcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rady Miasta ds. Oświaty, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego w dniu 8 lutego 2019 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu:

jawnym 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na IV sesję Rady Miasta.

Projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok,

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił się z prośbą o przybliżenie tematu przedmiotowego projektu uchwały i wyjaśnienie kwestii związanych z w/w projektem.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do tematu wyjaśnił, że zmiana powyższej uchwały budżetowej wiąże się między innymi z zadaniem inwestycyjnym budowy ciągów pieszo – rowerowych. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że termin na powyższe zadanie został wydłużony do realizacji na dwa lata (do 2020 roku). Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że podobna sytuacja ma miejsce w przypadku planowanej inwestycji modernizacji Stadionu Miejskiego gdzie kwota dofinansowania została rozłożona na dwa lata. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że w 2019 roku miasto ma otrzymać dofinansowanie w wysokości 987 tys. zł. natomiast w 2020 roku 1 mln. zł. w związku z czym w/w zadanie zostało zaplanowane jako zadanie dwuletnie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że w związku z powyższym zostało zaplanowane wprowadzenie do budżetu nowego zadania inwestycyjnego takiego jak modernizacja nawierzchni asfaltowych. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że na w/w zadanie została zaplanowana kwota 1 mln. 380 tys. zł. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zauważył, że nawierzchnie asfaltowe na terenie miasta są na chwilę obecną w coraz to gorszym stanie wobec czego wymagają one modernizacji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że w związku z powyżej przytoczonymi zmianami zmniejszeniu ulegnie kwota zaplanowanego kredytu o 1,5 mln. zł.

Radna p. Ewa Orzechowska zapytała czy ul. Szkolna również została wzięta pod uwagę w planie ulic przewidzianych do modernizacji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do pytania radnej odpowiedział, że tak. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że ul. Szkolna została zaplanowana do remontu w 2019 roku na odcinku od ul. Sportowej do ul. 1000 - lecia. Z-ca Burmistrza zauważył, że modernizacji nawierzchni wymaga też wiele innych ulic z terenu miasta. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyraził zdanie, że na chwilę obecną budowane jest wiele nowych dróg na terenie miasta jednocześnie zwracając uwagę, że nie można przy tym zapominać o drogach już istniejących, które wymagają modernizacji.

Radny p. Michał Kacprzak nawiązując do tematu modernizacji Stadionu Miejskiego zapytał jaki jest planowany podział prac i na jakie etapy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że prace inwestycyjne będą realizowane systematycznie i jeżeli uda się wykonawcy wykonać całość inwestycji w jednym roku to prace zostaną zakończone. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że jednak bez względu na czas realizacji środki finansowe i tak zostaną wypłacone w całości w 2020 roku.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys odnosząc się do powyższej wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta zapytał czy jest możliwe zawarcie takiej umowy z wykonawcą.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu modernizacji ulic na terenie miasta poinformował, że mieszkańcy miasta wielokrotnie zgłaszali potrzebę modernizacji ulicy ks. Jerzego Popiełuszki. Radny w związku z powyższym zwrócił się z prośbą o ujęcie w planie inwestycyjnym modernizacji w/w ulicy.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys odnosząc się do w/w tematu zapytał do kogo należy teren, na którym znajduje się powyżej wskazana droga.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyżej zadanego pytania odpowiedział, że na chwilę obecną nie posiada wiedzy w tym zakresie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że w pierwszej kolejności do modernizacji zostały zaplanowane nawierzchnie znajdujące się w centrum miasta. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że zaplanowana inwestycja dotycząca modernizacji nawierzchni jezdni nie zostanie ukończona w 2019 rok.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys nawiązując do tematu planowanej inwestycji modernizacji dróg na terenie miasta zwrócił uwagę na bardzo zły stan nawierzchni ulicy Chopina. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zauważył, że w/w ulica położona jest w centrum miasta. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys w związku z powyższym zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości ujęcia powyżej wskazanej ulicy w planie modernizacji dróg.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że zgłoszona przez Przewodniczącego Komisji ulica Chopina zostanie wzięta pod uwagę.

Radny p. Bogusław Konrad w następnej kolejności nawiązał do tematu remontowanej nawierzchni ul. Brokowskiej. Radny poddał pod rozważenie naprawę w/w ulicy na dalszym odcinku aż do drogi Nr. 50. Radny zapytał czy możliwe byłoby pozyskanie środków rządowych na realizację powyżej przytoczonej inwestycji. Radny zauważył, że czasem praktykowana jest realizacja inwestycji przy wspólnym udziale finansowym Powiatu i Miasta (np. ul. 63 rok). Radny zwrócił się z prośbą aby przy planowaniu inwestycji wziąć również pod uwagę inwestycję ul. Brokowskiej.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy ktoś jeszcze z członków Komisji ma jakieś pytania w procedowanym projekcie uchwały. W związku z brakiem dalszych pytań w/s Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok,

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019 – 2029.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys w związku z brakiem pytań w przedmiotowym projekcie projektu uchwały poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w zaproponowanym kształcie.

projekt uchwały w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019 – 2029.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w/s udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił się z prośbą do Z-cy Burmistrza Miasta p. Daniela Choinkę o kilka słów wprowadzenia do przedstawionego projektu uchwały.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że inwestycja ul. Żale została zaplanowana do realizacji wspólnie z Gminą Ostrów Mazowiecka. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że pierwotnie w/w inwestycja została zaplanowana w budżecie miasta do realizacji na latach 2018/ 2019 natomiast na chwilę obecną ze względu na zewnętrzne okoliczności termin realizacji inwestycji został zmieniony na lata 2019 /2020. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że powyższa inwestycja została podzielona na dwa etapy w związku z czym w 2019 roku będzie realizowany 1 etap czyli jeden odcinek drogi natomiast w 2020 roku będzie realizowany 2 etap inwestycji czyli drugi odcinek drogi.

Projekt uchwały w/s utworzenia ośrodka wsparcia „Ostrowski Klub Senior +” na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu poinformował, że przedstawiony projekt uchwały ma związek z powstającym na chwilę obecną ośrodkiem senior +.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał co obejmuje w/w projekt oraz co w ramach jego będzie realizowane.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że projekt będzie obejmował, 15 osób nieaktywnych zawodowo w wieku emerytalnym. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że jednym z członków domu seniora jest osoba niepełnosprawna, którą rodzina może przywieść do w/w ośrodka i zostawić na dzienny pobyt.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy w ramach projektu świadczone są również usługi lekarskie i pielęgniarские.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną trudno jest mu udzielić odpowiedzi w powyższym zakresie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że całością obsługi w/w projektu będzie zajmował się MOPS.

Radna p. Ewa Orzechowska zapytała jak będzie wyglądała rekrutacja do projektu senior +.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że osoby zainteresowane powinny zgłaszać się do MOPS gdzie będzie odbywała się rekrutacja do projektu.

Radna p. Ewa Orzechowska zapytała czy są wyznaczone w związku z tym jakieś kryteria.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że nie jest on osobą właściwą do udzielenie wyjaśnień w tym zakresie jednocześnie informując aby wszystkie pytania i wyjaśnienia kierować do Kierownik MOPS.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy funkcjonowanie klubu senior + będzie odbywało się na podstawie regulaminu organizacyjnego, który będzie określał zasady jego funkcjonowania.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że prawdopodobnie tak. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że funkcjonowanie projektu odbywać się będzie w ramach struktury organizacyjnej MOPS.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy finansowanie programu będzie odbywało się również w ramach budżetu MOPS.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do pytania wyjaśnił, że na realizację w/w zadania zostały pozyskane środki zewnętrzne natomiast finansowanie będzie odbywać się ramach obecnie ustalonego budżetu. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że nie zostało zaplanowane dokładanie dodatkowych środków do w/w projektu poza tymi, które już zostały ujęte w budżecie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że podobna sytuacja dotyczy projektu pod nazwą „Kuchnia Miejska”. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował również, że na marzec planowane jest otwarcie w/w projektu podczas, którego będzie możliwe obejrzenie gotowego projektu „senior +” oraz projektu „kuchnia miejska”. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że w/w projekty są to dwa niezależne od siebie projekty i obiekty.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy ktoś jeszcze z członków Komisji ma jakieś pytania w procedowanym punkcie porządku obrad. W związku z brakiem dalszych pytań w/s Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w/s utworzenia ośrodka wsparcia „Ostrowski Klub Senior +” na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekty uchwała:

a) w/s regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy regulamin wynagradzania nauczycieli obejmuje również nauczycieli wychowania przedszkolnego z terenu miasta. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił się z prośbą o kilka słów wprowadzenia do tematu dyskusji.

Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda odnosząc się do tematu poinformowała, że nastąpiła konieczność wprowadzenia w/w zmian. Pani Renata Subda wyjaśniła, że

wprowadzane zmiany mają również związek ze zmianą struktury szkół. Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda zwróciła uwagę, że projekt uchwały również zawiera w swojej treści zapisy, które powinny zostać zamieszczone odrębnie. Pani Renata Subda nawiązując do powyższej wypowiedzi wyjaśniła, że ma na myśli fundusz zdrowotny dla nauczycieli oraz fundusz na przyznawanie nagród dla nauczycieli.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk nawiązując do tematu zwróciła uwagę, że praktyka pokazuje, że łatwiejszym działaniem jest dokonywanie zmian w pojedynczych regulaminach jeżeli wyniknie taka konieczność. Dyrektor CUW zwróciła uwagę, że nie wszystkie regulaminy wymagają konieczności uzgadniania co do ich treści ze Związkami Zawodowymi. Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk wyjaśniał, że umieszczenie wszystkich w/w kwestii w jednym regulaminie powoduje, że całość zapisu podlega obowiązkowi dokonywania uzgodnień ze Związkami Zawodowymi. Dyrektor CUW poinformował, że regulacje w tym zakresie dokładnie mówią, które kwestie podlegają uzgodnieniom, a które opiniowaniu. Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk zauważyła, że w związku z powyższym propozycja wydzielenia i stworzenia trzech oddzielnych regulaminów jest zarówno wygodniejsza jak i bardziej obrazowa dla każdego.

Radny p. Michał Kacprzak nawiązując do tematu projektu uchwały w/s regulaminu wynagradzania nauczycieli zwrócił uwagę, że z powyższych zapisów wynika, że zwiększeniu uległ dodatek za wychowawstwo dla nauczycieli. Radny zauważył, że na chwilę obecną wysokość procentową dodatku ustalono na 6 %. Radny zapytał jaka wobec tego była poprzednia wysokość w/w dodatku.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odpowiedziała, że w dotychczasowym regulaminie wysokość dodatku za wychowawstwo dla nauczycieli wynosiła 3,5% od wysokości wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego.

Radny p. Michał Kacprzak nawiązując do tematu dodatku poddał pod rozważenie czy dodatek za wychowawstwo nie powinien być trochę wyższy od proponowanego. Radny wyraził zdanie, że na chwilę obecną wysokość dodatku za wychowawstwo nie jest adekwatna do wykonywanych z tego tytułu obowiązków. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że wychowawca oprócz wykonywanych obowiązków musi drugie tyle czasu (prywatnego) poświęcić na sprawy związane wychowawstwem. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu dodatku motywacyjnego, który przyznawany jest w granicach od 2% do 30%. Radny zwrócił uwagę, że z przeprowadzonej przez niego kalkulacji wynika, że dodatek motywacyjny nauczyciela dyplomowanego może wynieść nawet w granicach 1000 zł. Radny w związku z powyższym wyraził chęć zgłoszenia wniosku o zwiększenie dodatku za wychowawstwo.

Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda odnosząc się do podjętych powyżej kwestii zwróciła uwagę, że oceniając pracę nauczyciela dyplomowanego dyrektor ocenia go w ramach dodatku motywacyjnego. Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda zauważyła, że w związku z powyższym ustalając wysokość dodatku motywacyjnego dyrekcja bierze również pod uwagę jego pracę jako wychowawcy.

Radny p. Henryk Wilczewski nawiązując do tematu dodatku motywacyjnego wyraził zdanie, że rozpiętość od 2 % do 30 % jest to za duża rozpiętość.

Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda odnosząc się do tematu zwróciła uwagę, że do chwili obecnej w uchwale nie było uregulowanej najniższej stawki dodatku.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk nawiązując do powyższej wypowiedzi poinformowała, że do chwili obecnej najniższy dodatek motywacyjny na terenie miasta wynosił 30 zł. co stanowiło niecały 1 %.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że 2% dodatku to jest minimum, które musi zostać przewidziane w regulaminie. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że w czasach kiedy on pełnił funkcję dyrektora zdarzali się nauczyciele, którzy wcale nie mieli dodatku motywacyjnego.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odnosząc się do powyższej wypowiedzi poinformowała, że na chwilę obecną również mają miejsce takie sytuacje.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do tematu dyskusji zwróciła uwagę, że z punktu widzenia zarządzania podejście w sposób „bo tak się należy” jest absolutnie demotywujące. Radna wyraziła opinię, że w związku z powyższym 2% wysokości dodatku jest to zupełnie przyzwoita wysokość. Radna wyraziła zdanie, że grupa społeczna nauczycieli jest w porównaniu do innych grup społecznych i tak grupą uprzywilejowaną. Radna w następnej kolejności nawiązała do kwestii finansowania w/w zmian. Radna zapytała czy w związku z powyższym zostanie zwiększona subwencja przyznawana na finansowanie szkół.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odnosząc się do powyższego pytania radnej wyjaśniła, że przy formułowaniu wysokości dodatku za wychowawstwo przyjęła ona nowe stawki zawarte w tabeli.

Radna p. Ewa Orzechowska zauważyła, że biorąc pod uwagę 2017 i 2018 rok oraz dokonując ich porównania można zauważyć wzrost i podwyżkę środków przeznaczonych na wynagrodzenia.

Radny p. Michał Kacprzak ponownie nawiązał do tematu zaproponowanego przez siebie wniosku. Radny zapytał czy może zgłosić wniosek o wzrost dodatku za wychowawstwo z 6 % do 8%.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do propozycji wniosku radnego zwróciła uwagę, że przy formułowaniu w/w wniosku należałoby wskazać z kont zdjąć środki, które następnie zostaną przekazane na zwiększenie dodatku za wychowawstwo. Radna zapytała ilu na chwilę obecną jest wychowawców na terenie miasta.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odpowiedziała, że na terenie miasta wychowawców jest 136 we wszystkich jednostkach z terenu miasta.

Radny p. Michał Kacprzak zapytał czy te środki na dodatek motywacyjny są w jakiś sposób zabezpieczone w budżecie.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał jaka kwota ogółem przeznaczona jest na wynagrodzenia dla nauczycieli z terenu miasta.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odpowiedziała, że kwota przyznawana na wynagrodzenia dla nauczycieli z terenu miasta wynosi 14 155 344 zł.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił uwagę, że w dotychczasowej uchwale znajduje się adnotacja, że wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela wynosi do 20% dla wicedyrektora 25 % a dla dyrektorów 30 %. Radny w związku z powyższym zapytał ile wynosi dodatek motywacyjny w SP Nr. 1.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odnosząc się do pytania radnego wyjaśniła, że średnia wysokość dodatku na osobę w poszczególnych szkołach kształtuje się w następujący sposób: SP Nr. 1 – 197 zł., SP Nr. 2 – 240 zł., SP Nr. 3 – 202 zł.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał ile wobec tego wynosi maksymalny dodatek motywacyjny przyznawany dla nauczycieli z terenu miasta.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk nawiązując do pytania radnego odpowiedziała, że w SP Nr.1 jest to kwota 660 zł. Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk wyjaśniła, że w SP Nr. 1 zatrudnionych nauczycieli jest 64 z czego 57 nauczycieli otrzymuje dodatek motywacyjny.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy możliwe jest przesunięcie środków z kwoty przewidzianej na dodatek motywacyjny i przeznaczenie jej na zwiększenie kwoty dodatku za wychowawstwo. Radny zapytał jaki sens ma zapisywanie kwoty 30 % dodatku skoro na podstawie analizy jednej ze szkół wynika, że wypłacany dodatek motywacyjny wynosi 6%.

Radna p. Ewa Orzechowska zauważyła, że z powyższej dyskusji wynika, że dodatek motywacyjny otrzymują wszyscy pracujący nauczyciele. Radna zapytała jak wobec tego przedstawia się kwestia dodatku przyznawanego za wychowawstwo. Radna poddała pod rozagę czy każdy nauczyciel zatrudniony w szkole otrzymuje dodatek za wychowawstwo. Radna poddała również pod rozagę czy zasadnym działaniem jest obniżanie środków przeznaczonych na dodatek motywacyjny i tym kosztem zwiększenie dodatku za wychowawstwo. Radna wyraziła zdanie, że w/w działanie spowoduje zwiększenie środków dla mniejszości, która otrzymuje dodatek za wychowawstwo kosztem większości, która również ciężko pracuje.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys odnosząc się do tematu wyraził zdanie, że wychowawstwo jest dodatkowym bonusem do tego aby otrzymać większy dodatek motywacyjny. Przewodniczący Komisji zauważył, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że Związki Zawodowe są zadowolone z propozycji zaproponowanego regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do tematu dyskusji poinformowała, że przed podjęciem decyzji dotyczącej głosowania chciałaby posiadać wiedzę skąd zostaną zdjęte środki przeznaczone na zwiększenie kwoty dodatku motywacyjnego. Radna wyraziła zdanie, że jeżeli podwyżka ma nastąpić poprzez zwiększenie deficytu miasta to ona nie zgadza się na takie działanie. Radna zauważyła, że od 2009 roku dodatek za wychowawstwo został zwiększony dwukrotnie.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do wypowiedzi radnej wyraził zdanie, że powyższe porównanie nie jest adekwatne do sytuacji. Radny uzasadnił to tym, że od 2009

roku nastąpił znaczny wzrost cen wobec czego nie właściwym jest przytoczone powyżej porównanie.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk nawiązując do tematu związanego ze zwiększeniem stawek za wychowawstwo zwróciła uwagę, że na 254 zatrudnionych nauczycieli wychowawstwo ma 136 nauczycieli. Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk zauważyła, że zwiększenie w/w stawek dotyczyłoby połowy nauczycieli.

Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda odnosząc się podjętych powyżej kwestii poinformowała, że szacując procentowe „widelki” zostało wzięte pod uwagę to co realnie jest wypłacane.

Radny p. Michał Kacprzak zapytał do jakiej kwoty wzrośnie dodatek motywacyjny jeżeli środki przeznaczone na jego finansowanie zostaną pomniejszone o 2%.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do powyższego pytania odpowiedział, że zamiast około 700 tys. zł. środki z tego tytułu będą wynosiły 600 tys. zł.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk poinformowała, że głównym założeniem jest aby wszyscy nauczyciele zatrudnieni na terenie miasta osiągnęli poziom wyznaczony kartą nauczyciela.

Radny p. Michał Kacprzak zapytał czy kwota dodatku motywacyjnego zawarta w projekcie uchwały została określona na podstawie wypłaty w/w dodatku w roku ubiegłym.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odpowiedziała, że pula środków z w/w tytułu została zwiększona o 5 %.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys podsumowując temat dyskusji zaproponował aby z decyzją na temat zwiększenia środków dotyczących zwiększenia dodatku za wychowawstwo wstrzymać się np. do następnego roku. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys wyraził zdanie, że ze strony pracodawców i organu prowadzącego zaproponowany nakład środków jest to duży nakład.

Radny p. Michał Kacprzak odniósł się do zaproponowanego przez siebie wniosku. Radny poinformował, że zaproponował powyższy wniosek licząc na to, że inne koszty nie ulegną zmianie. Radny wyraził zdanie, że jest ostatnią osobą będącą za zmniejszeniem środków jednym a przyznawaniu ich komuś innemu. Radny poinformował, że w związku z powyższym przychylił się on do pozostania przy 6% dodatku za wychowawstwo i wycofuje zgłoszony przez siebie wniosek.

Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda odnosząc się do tematu stawek dodatku motywacyjnego i dodatku za wychowawstwo zwróciła uwagę, że ustalanie stawek odbywało się przy udziale Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zaproponował zakończenie dyskusji w przedmiotowym projekcie uchwały.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk zapytała czy radni śledzą działania w Ministerstwie związane ze zmianą stawek zasadniczych. Dyrektor CUW p. Danuta

Włodarczyk poinformowała, że codziennie śledzi w/w działania i wyłapuje informacje dotyczące powyższego tematu. Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk zauważyła, że propozycje ministerstwa są bardzo różne. Dyrektor CUW poinformowała, że jedną z propozycji jest dopisanie do rozporządzenia różnego rodzaju dodatków. Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk poddała pod rozagę czy w związku z powyższym zasadne jest zwiększenie dodatku biorąc pod uwagę, że prawdopodobnie zostaną one również zwiększone przez Ministerstwo.

Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda nawiązując do powyższej wypowiedzi dodała, że regulamin wynagradzania objęty jest szczególną procedurą czyli procedurą uzgadniania jego zapisów ze Związkami Zawodowymi. Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda poinformował, że do przeprowadzenia uzgodnień potrzebny jest co najmniej miesiąc czasu. Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda zwróciła uwagę, że w związku z powyższym każda zmiana wprowadzona do regulaminu wymaga ponownego wszczęcia procedury.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys odnosząc się do tematu projektu uchwały w/s regulaminu wynagradzania nauczycieli poinformował, że z przeprowadzonej rozmowy z Przewodniczącą Związków Zawodowych uzyskała informacje, że Związki Zawodowe są usatysfakcjonowane propozycją zmian zawartych w regulaminie. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys w związku z zakończeniem dyskusji w/s zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w/s regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt w przedstawionym kształcie.

b) w/s określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do przedstawionego projektu uchwały w/s określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały został wyodrębniony z poprzedniej uchwały a zawarte w niej zapisy w zasadzie pozostały niezmienione. Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda wyjaśniła, że dodanym zapisem w przedstawionym projekcie uchwały jest zapis dotyczący terminu wypłaty świadczenia. Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda zwróciła uwagę, że w/w projekcie uchwały zostały zamieszczone zapisy dotyczące tego, że środki finansowe znajdują się w dyspozycji Burmistrza Miasta, w jakiej formie oraz za co mogą zostać przyznane. Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda podsumowując zwróciła uwagę, że powyższe zapisy zostały przeniesione z poprzedniej uchwały do obecnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys w związku z dalszym brakiem pytań w przedmiotowym projekcie uchwały zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w/s określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Projekt uchwały w/s określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

c) w/s ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody, dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy w przedstawionym projekcie uchwały zostały zawarte nowe zapisy związane z ustalaniem kryteriów i przyznawaniem nagród dla nauczycieli.

Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda odnosząc się do pytania Przewodniczącego Komisji p. Waldemara Pałysa odpowiedziała, że nowym elementem zawartym w przedstawionym projekcie uchwały jest zapis dotyczący dopuszczenia zwiększenia środków o 20% jeżeli chodzi o nagrody Burmistrza Miasta. Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda wyjaśniał, że do chwili obecnej takiego zapisu nie było informując jednocześnie, że była jedynie pula środków finansowych, która z okazji dnia Edukacji Narodowej była wyczerpywana. Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda zwróciła uwagę, że ze względu na zdarzające się wyjątkowe sytuacje (np. odejście na emeryturę zasłużonego nauczyciela) do chwili obecnej nie było możliwości przyznania dodatkowej nagrody. Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda poinformowała, że w związku z powyższym zapis ten został na chwilę obecną zmieniony i umożliwia przyznanie nagrody z inicjatywy własnej Burmistrza Miasta.

Radny p. Henryk Wilczewski nawiązał do zapisu zawartego w przedstawionym projekcie uchwały w następującym brzmieniu: „ W uzasadnionych przypadkach, środki na Nagrody Burmistrza Miasta mogą zostać zwiększone, nie więcej niż o 20%”. Radny zapytał od jakich środków finansowych może nastąpić w/w zwiększenie.

Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda odnosząc się do pytania radnego odpowiedziała, że mowa jest o środkach finansowych będących w gospodarowaniu Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys odnosząc się do powyższych kwestii wyraził zdanie, że dobrym elementem ujętym w projekcie uchwały jest zapis dotyczący terminu wypłaty nagrody.

Dyrektor CUV p. Danuta Włodarczyk odnosząc się do tematy dyskusji poinformowała, że nagrody wypłacane są w październiku podczas gdy wykonana jest już analiza finansowa za okres 9 miesięcy. Dyrektor CUV p. Danuta Włodarczyk zwróciła uwagę, że 2018 roku aby zabezpieczyć środki na zamknięcie w pełni całego roku CUV otrzymał dodatkowe środki pochodzące z rezerwy miasta. Dyrektor CUV p. Danuta Włodarczyk wyraziła zdanie, że nagrody, o których mowa przyznawane są raz lub dwa razy w roku i w stosunku do realiów oświaty gdzie plan finansowy wynosi 5 mln. zł. są to niewielkie środki.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do zapisu zawartego w projekcie uchwały w następującym brzmieniu: „Nauczyciel, któremu została przyznana nagroda, otrzymuje dyplom, którego kopię włącza się do jego akt osobowych”. Radny zapytała co dzieje się w przypadku kiedy nauczyciel nie zgłosi się po dyplom w dniu jego wręczenia.

Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda odnosząc się do pytania radnego wyjaśniła, że dyplom jest kserowany i przekazywany do szkoły, w której zatrudniony jest dany nauczyciel.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji nad przedłożonym projektem uchwały zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w/s ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody, dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Projekt uchwały w/s ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody, dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekty uchwał:

a) w/s nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej.

b) w/s nadania Statutu Miejskiemu Domowi Kultury w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys nawiązując do tematu przedłożonego projektu uchwały w/s nadania Statutu MBP zauważył, że kwestie zawarte w Statucie dotyczą zmian związanych ze zmianą adresu MBP. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że Statut MBP określa regulamin organizacyjny biblioteki nadawany przez dyrektora po zaciągnięciu opinii organizatora. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys w związku z powyższym zapytał kto w mieście jest osobą odpowiedzialną za powyższe kwestie.

Dyrektor CUW p. Danuta Włodarczyk odpowiedziała, że osobą odpowiedzialną jest Burmistrz Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys poddał pod rozagę czy niezasadne byłoby dołączenie Regulaminu Organizacyjnego MBP od Statutu MBP jako załącznika.

Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda odnosząc się do powyższej kwestii poruszonej przez Przewodniczącego Komisji poinformowała, że elementy wymagane do zamieszczenia w statucie określone są w przepisach ustawy. Inspektor ds. Oświaty p. Renata Subda wyjaśniła, że z tego co pamięta w przepisach ustawowych taki element nie był wymagany.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że Regulamin Organizacyjny MBP nie jest żadną tajemnicą podobnie jak Regulamin Organizacyjny MDK. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zauważył, że z zapisów zawartych w Statucie MDK wynika, że

powołany zostanie Z-ca Dyrektora MDK. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy wiadome jest już kto to będzie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną nie jest jeszcze wiadomo kto będzie pełnił funkcję Z-cy Dyrektora MDK.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys nawiązując do tematu stanowisk pracy w MDK poinformował, że docierają do niego głosy, że w/w instytucji kultury tworzone są sztuczne kierownicze stanowiska pracy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyżej poruszonej kwestii odpowiedział, że jest to nieprawda. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że MDK są stanowiska kierownicze jednocześnie informując, że są to stanowiska, które funkcjonują od dawna.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys nawiązując do zapisu zawartego w Statucie MDK dotyczącego powołania Z-cy Dyrektora MDK odczytał treść w/w zapisu w następującym brzmieniu: „ Zastępcę Dyrektora MDK powołuje i odwołuje Dyrektor MDK”. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że z powyższego zapisu wynika, że powołanie Z-cy Dyrektora MDK następuje na podstawie powołania a nie konkursu. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys wyraził zdanie, że zgadza się on z tym zapisem w pełni. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił się z prośbą o przedstawienie w/w regulaminów na najbliższe posiedzenie Komisji ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy są jeszcze jakieś pytania co do procedowanego projektu uchwały. W związku z brakiem dalszych pytań w/s Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej.

Projekt uchwały w/s nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w/s nadania Statutu Miejskiemu Domowi Kultury w Ostrowi Mazowieckiej.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w/s podziału i scalenia nieruchomości

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys nawiązując do powyższego tematu dyskusji zapytał o kwestie dotyczące szerokości dróg. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zauważył, że z powyższego projektu uchwały wynika, że długości jednej z dróg wynosi do 100 m. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie powyżej kwestii.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że szerokość dróg będzie jednakowa. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka przedstawił do zapoznania mapę planu podziału i scalenia nieruchomości.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys nawiązując do tematu wyjaśnił, że jego powyższe pytanie ma związek z tym, że często ulice tworzone na małych osiedlach nie zdają egzaminu i pełnią jedynie funkcję dróg wewnętrznych.

AD. 3

Opracowanie planu pracy Komisji na 2019 rok.

Projekt uchwały w/s zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys nawiązując do tematu planu pracy Komisji stałych Rady Miasta odczytał w projekt planu pracy celem zapoznania pozostałych członków Komisji z jego treścią.

Plan Pracy Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego na 2019 rok

L.p	Termin	Tematyka
1.	I Kwartał - styczeń, luty, marzec	1). Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 r. 2). Informacja o bezpieczeństwie miasta w 2018 r. 3). Informacja o Funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście za 2018 r.
2.	II Kwartał - kwiecień, maj, czerwiec	1). Rozpatrzenie raportu o stanie miasta. 2). Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2018 r. 3). Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2018 r. 4). Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta
3.	III Kwartał - lipiec, sierpień, wrzesień	1). Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w 2018 r. 2). Informacja o funkcjonowaniu pomocy społecznej. 3). Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6-cy 2019 r.
4.	IV Kwartał - październik, listopad,	1). Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Ostrów Mazowiecka

	grudzień	w roku szkolnym 2018 /2019 2). Analiza projektu budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.
5.	Termin stały	1). Rozpatrzenie spraw kierowanych do Komisji. 2). Rozpatrzenie i opiniowanie materiałów zgodnie z właściwością Komisji

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” przyjęła plan pracy Komisji.

AD. 4

Sprawy różne.

Radny p. Michał Kacprzak zwrócił się z prośbą o możliwość przedstawienia informacji na temat planu realizacji remontów w jednostkach oświatowych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w/w plan znajduje się u Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej z możliwością wglądu dla osób zainteresowanych.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys nawiązał do tematu Uchwały Nr. III/17/2018 Rady Miasta z dnia 19 grudnia 2018 r w/s ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys wyraził zdanie, że w związku z tym, że w/w uchwała została uchylona w części poprzez Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Mazowieckiego temat uchwały będzie ponownie poddany pod dyskusję na jednym z najbliższych posiedzeń Komisji. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys wyraził opinię, że w/w problem nie jest to problem rozwiązany.

Więcej głosów niebyło.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Waldemar Pałys.