

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i
Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 17 maja 2019 r.

Ostrów Mazowiecka 17 maja 2019 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 17 maja 2019 roku pod przewodnictwem p. Mirosława Gromka - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji. Nieobecny na posiedzeniu Komisji był Radny p. Krzysztof Laska (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta - p. Daniel Choinka;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na VII sesję Rady Miasta;
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka dnia 17 maja 2019 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym 4 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na VII sesję Rady Miasta;

Projekt uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania stawki opłaty.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek nawiązał do tematu spotkania, które odbyło się w dniu 7 maja br. i miało na celu przedstawienie problemu związanego

z gospodarką odpadami. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że z informacji przedstawionych na w/w spotkaniu wynikało skąd ma miejsce propozycja podwyższenia cen opłat.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy została przedstawiona w formie pisemnej kalkulacja przedstawiająca informację skąd wynika proponowana podwyżka cen.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do powyższego pytania odpowiedział, że na wspólnym posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu 7 maja br. zostały przedstawione czynniki, które mają wpływ na proponowaną podwyżkę cen. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że proponowana kwota podwyżki umożliwi zbilansowanie kosztów związanych z gospodarowaniem odpadami. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zauważył, że wystarczy się przyjrzeć gminom ościennym aby zobaczyć jak wygląda sytuacja związana z gospodarowaniem odpadami. Z-ca Burmistrza Miasta przypomniał, że zgodnie z ustawą gospodarka odpadami powinna być gospodarką samo bilansującą się. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka przypomniał również, że miejscowy ZGK Sp. z o.o. przystąpił do dwóch przetargów które wygrał. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że mowa o Gminie Goworowo oraz Różan.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że z przedstawionych informacji wynika, że opłaty związane z zagospodarowaniem odpadów znacznie wzrosły. Radny wyraził zdanie, że przedstawienie informacji jak w/w opłaty mają się w strukturze kosztów pozwoli na zobrazowanie sytuacji jak ma się ona do wzrostu stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego przypomniał, że w/w kwestie został przedstawiony w prezentacji multimedialnej podczas spotkania w dniu 7 maja 2019 r.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że Prezes ZGK Sp. z o.o. w przedstawionej prezentacji nie wskazał w/w kosztów a jedynie przedstawił informację w sposób ogólny. Radny wyraził opinię, że aby podjąć decyzję w/s należy w pierwszej kolejności zobaczyć całą strukturę związaną z gospodarką odpadami.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że ceny w/w kwestii są bardzo zróżnicowane dlatego ponieważ odległości od odbioru są różne. Radny w związku z powyższym wyraził zdanie, że nie ma co sugerować się stawką jaka obowiązuje w innych gminach.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że na chwilę obecną prowadzone są działania zmierzające do ogłoszenia postępowania przetargowego w/s.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że skoro przygotowywane jest postępowanie przetargowe oznacza to, że musi być również w tym kierunku przygotowywana jakaś kalkulacja.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w/w kalkulacją jest proponowana podwyżka cen, która wskazuje, że przy podniesieniu stawki opłat za gospodarowanie odpadami do proponowanej wysokości zbilansują się koszty związane z gospodarowaniem odpadami. Z-ca Burmistrza Miasta zwrócił uwagę, że niektóre koszty związane z gospodarką odpadową wzrosły nawet o 1000 %.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że rozmawiał z mieszkańcami miasta na temat podwyżki cen opłat za gospodarowanie odpadami przedstawiając jednocześnie kwestie związane z podwyżką. Radny oznajmił, że mieszkańcy miasta przerażeni są tak znacznym (prawie 100%) wzrostem cen opłat za odbiór odpadów komunalnych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do tematu wyjaśnił, że ponoszenie kosztów związanych z dofinansowywaniem gospodarki odpadami powoduje, że miasto zamiast wykonania inwestycji np. drogi przeznacza te środki na gospodarkę odpadami. Z-ca Burmistrza Miasta ponownie przypomniał, że ustawodawca wyraźnie wskazuje, że gospodarka odpadami ma być gospodarką samofinansującą się.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że z przedstawionych w/s informacji wynika, że 4 tys. osób nie złożyło deklaracji na odbiór odpadów komunalnych. Radny w związku z powyższym poddał pod rozagę kto ponosi koszty za tych mieszkańców. Radny wyraził zdanie, że są to pozostali mieszkańcy miasta. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu stanu osób zadeklarowanych a rzeczywistego stanu osób w gospodarstwach domowych. Radny zauważył, że w/w problem szczególnie widoczny jest w blokach mieszkalnych. Radny zwrócił uwagę, że w szczególnym stopniu dotyczy on osób wynajmujących mieszkania. Radny w związku z powyższym jako rozwiązanie zaproponował uszczelnienie sytemu.

Radna p. Beata Herman zapytała czy z chwilą składania deklaracji przez mieszkańców bloków zostało zadeklarowane w w/w deklaracjach ile osób zamieszkuje w danym gospodarstwie domowym.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odpowiedział, że tak.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do powyższego tematu dyskusji poinformował, że deklaracje składane przez Spółdzielnie Mieszkaniowe do Urzędu Miasta mają charakter ogólny. Z-ca Burmistrza Miasta nawiązując do tematu weryfikacji danych zawartych w deklaracji a rzeczywistym stanem faktycznym mieszkańców bloków zwrócił uwagę, że Urząd Miasta może wystąpić do Spółdzielni Mieszkaniowych o podanie liczby faktycznej mieszkańców. Z-ca Burmistrza Miasta w związku z powyższym poddał pod rozagę jak zweryfikować w/w dane. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka uzasadnił powyższe wątpliwości tym, że deklaracja zbiorcza złożona przez Spółdzielnię Mieszkaniową wykazuje, że 100 % mieszkańców segreguje odpady komunalne. Z-ca Burmistrza Miasta wyraził zdanie, że weryfikacja zgodności danych ze stanem faktycznym powinna leżeć w kompetencjach Spółdzielni Mieszkaniowych.

Radna p. Beata Herma zwróciła uwagę, że z dostępnych informacji w zakresie gospodarki odpadowej na terenie miasta wynika, że z roku na rok rośnie liczba osób składających deklarację na odbiór odpadów i deklarujących segregację.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do powyższego tematu dyskusji odpowiedział, że owszem jednocześnie poddając pod rozważenie czy nie jest to w dużej mierze związane ze względami ekonomicznymi (czyli niższą stawką opłaty). Radny wyraził opinię, że prawidłowym rozwiązaniem w/s mogło by być sprawdzenie czy liczba osób zadeklarowanych jako osoby wytwarzające odpady rośnie czy maleje.

Radna p. Beata Herma odnosząc się do tematu dyskusji zauważyła, że z przedstawianych w/s informacji wynika, że prowadzone są kontrole w gospodarstwach domowych podczas, których mieszkańcy zobowiązani są również do wnoszenia opłaty za odbiór odpadów.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że kontrola ta jest znacznie łatwiejsza w przypadku domów jednorodzinnych.

Radny p. Stanisław Dylewski odczytał wpisy internautów dotyczących tematu ustawy tzw. „śmieciowej”. Radny odczytał szereg negatywnych komentarzy zawartych na forum internetowym. Radny nawiązując do tematu wyraził zdanie, że niedopuszczalne jest działanie gdzie osoby prowadzące działalność gospodarczą wyrzucają wytworzone odpady do kontenerów bloków. Radny wyraził opinię, że prawidłowym działaniem w tym zakresie powinna być właściwa kontrola.

Radna p. Beata Herma nawiązując do tematu dyskusji wyraziła zdanie, że obecny system gospodarowania odpadami powinien być uszczelniany. Radna zwróciła uwagę, że jednak Urząd Miasta podejmuje właściwe działania w tym kierunku. Radna wyraziła opinię, że nie rozwiązuje to jednak na chwilę obecną powstałego problemu. Radna uzasadniła swoje powyższe stanowisko tym, że uszczelnianie systemu jest to proces powolny a na chwilę obecną istnieje problem finansowy, który wymaga natychmiastowego rozwiązania.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że powyższy problem istnieje nie od dziś a już cztery lata. Radny w związku z powyższym zapytał co przez cztery lata zostało zrobione w tej kwestii.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że system na pewno szczelny nie jest. Radny uzasadnił to tym, że osoby podrzucające odpady do kontenerów są to osoby, które nie wnoszą opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Radny wyraził przekonanie, że gdyby osoby te uiszczały opłaty nie byłyby zmuszone do podrzucania odpadów komunalnych od obcych kontenerów. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że podrzucanie odpadów oznacza, że dana osoba jest poza systemem. Radny zapytał czy miasto posiada informację na temat tego czy każdy przedsiębiorca ma zawartą umowę w zakresie odbioru odpadów komunalnych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że informację z tego zakresu posiada ZGK Sp. z o.o.

Radny p. Edward Zalewski odnosząc się do powyższego tematu dyskusji wyraził zdanie, że wątpi aby ktoś z przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą porywał się na takie działania.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że jest on za tym aby mieszkańcy płacili sumienie za wytwarzane przez siebie odpady informując jednocześnie, że on sam płaci sumienie. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu mieszkańców osiedla ul. Taczanowskiego. Radny poinformował, że mieszkańcy w/w ulicy nie płacą zarówno za śmieci jak i za wodę czy innego rodzaju opłaty. Radny wyraził zdanie, że niezrozumiałe jest dlaczego w/w mieszkańcy pobierając różnego rodzaju świadczenia nie płacą żadnych opłat. Radny wyraził opinię, że osoby te są to pasożyty, które przyzwyczajają się do tego rodzaju stylu życia z pokolenia na pokolenie. Radny zwrócił uwagę, że w związku z powyższym Urząd Miasta powinien poczynić jakieś kroki w kierunku zobligowania powyższej grupy mieszkańców do płacenia za wytwarzane odpady komunalne.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że na chwilę obecną istnieje problem związany z gospodarką odpadową w mieście w związku z czym zaproponowane ceny nowych stawek opłaty jest to propozycja ze strony miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że na chwilę obecną ZGK Sp. z o.o. musi wypracować zysk aby mieć środki na dalsze inwestycje. Radny zauważył, że zarówno Stacja Uzdatniania Wody jak i Oczyszczalnia Ścieków wymagają remontu i modernizacji. Radny w związku z powyższym poddał pod rozagę jakie jest podejście do w/w kwestii skoro na daną chwilę miasto zabiera ZGK Sp. z o.o. dywidendę. Radny wyraził zdanie, że powyższa dywidenda powinna pozostać w zasobach ZGK Sp. z o.o. i powinna służyć ZGK celem dalszego rozwoju i inwestowania w infrastrukturę własną.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że ZGK Sp. z o.o. jest spółką miasta wobec czego miasto powinno partycypować w kosztach w przypadku realizacji inwestycji takich jak SUW czy oczyszczalnia ścieków.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził obawy, że nowe inwestycje podejmowane przez ZGK Sp. z o.o. spowodują wzrost ceny wody co z kolei odbije się na finansach mieszkańców.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że w niektórych samorządach zostały wdrożone pilotażowe programy odnośnie segregacji. Przewodniczący Komisji zauważył, że powyższy program opiera się na kodowaniu worków na odbiór odpadów komunalnych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że powyższy program jest możliwy do zrealizowania ale jedynie w przypadku domów jednorodzinnych. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że w/w system nie ma racji bytu w przypadku bloków mieszkalnych.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że gdyby społeczeństwo było uczciwe nie byłoby takich problemów.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odnosząc się do tematu dyskusji gospodarki odpadowej na terenie miasta zwrócił uwagę, że widoczne na daną chwilę jest, że gospodarka odpadami w mieście z roku na rok coraz bardziej się nie bilansuje. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że na chwilę obecną wiele samorządów ma ten sam problem.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu złożył wniosek aby podwyżka opłaty za odpady segregowane została zmniejszona z kwoty 7 zł. do kwoty 4 zł. Radny uzasadnił swoją propozycję tym aby kwota podwyżki była adekwatna do możliwości mieszkańców miasta. Radny jako rozwiązanie niebilansujących się kosztów gospodarki odpadami zaproponował przeznaczenie powstałej dywidendy na pokrycie różnicy powstałej z tytułu w/w gospodarki. Radny wyraził zdanie, że podjęcie w/w możliwości pozwoli na zbilansowanie kosztów i uzyskanie wyniku zerowego.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek odnosząc się do tematu proponowanej podwyżki cen opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyraził zdanie, że jest ona za tym aby w/w ceny na chwilę obecną podnieść a w między czasie szukać innych alternatywnych rozwiązań.

Radna p. Beata Herman jako jedno z rozwiązań zaproponowała wzmożenie kontroli prowadzonych przez Straż Miejską na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka. Radna jako propozycję innego rozwiązania zaproponowała powtórzenie deklaracji na odbiór odpadów komunalnych.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że wielokrotnie pytał co Urząd Miasta w przeciągu 4 lat zrobił aby uszczelnić system gospodarki odpadowej na terenie miasta. Radny zwrócił uwagę, że do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi na zadane przez siebie pytania w/s. Radny wyraził opinię, że brak odpowiedzi świadczy o tym, że nic w/s nie zostało zrobione.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązał do tematu naliczania opłaty za odbiór nieczystości na podstawie zużycia wody. Radny wyraził opinię, że powyższy system jest systemem o wiele bardziej wiarygodnym od obecnego. Radny uzasadnił swoje powyższe stanowisko tym, że jeżeli chodzi o naliczenie opłat na podstawie złożonych przez mieszkańców deklaracji należy liczyć się z tym, że każdy składa deklarację taka jak chce. Radny zauważył, że natomiast w przypadku naliczania opłaty w zależności od zużytej wody odbywa się to na podstawie wskazań liczników.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że zarówno za kadencji obecnego jak i byłego burmistrza wielokrotnie poruszał temat nowych inwestycji w mieście. Radny wyraził zdanie, że powstanie nowych inwestycji przyniosłoby dla miasta nowe podatki dzięki, którym miasto mogłoby się rozwijać. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną ma jednak miejsce obciążanie mieszkańców miasta wzrostem cen opłat. Radny zauważył, że do tego wszystkiego zostały zbilansowane koszty utrzymania trzech nowych obiektów takich jak Jatki, MDRP czy Stara Elektrownia. Radny podsumowując zwrócił uwagę, że podatki na chwilę obecną nie ulegają wzrostowi natomiast wzrostowi ulegają koszty. Radny w związku z powyższym

zapytał jaka kwota w 2018 roku została uzyskana z tytułu podatków oraz jaka kwota została wydana przez miasto na utrzymanie nowych obiektów kultury.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek odnosząc się do powyższego tematu dyskusji zwrócił uwagę, że do kultury zawsze samorządu dokładały środki finansowe. Przewodniczący Komisji w następnej kolejności nawiązał do tematu nowych inwestycji na terenie miasta. Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek wyraził zdanie, że miasto nie jest instytucją, która cały czas będzie prowadzić nowe inwestycję.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że bez nowych inwestycji nie ma również rozwoju miasta. Radny jako przykład godny naśladowania wskazał miasto Przasnysz. Radny wyraził opinię, że w kompetencji miasta leży pozyskanie, przygotowanie i uzbrojenie terenu pod budowę nowych inwestycji na terenie miasta. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu remediacji terenu po Nasycalni. Radny poinformował, że do chwili obecnej nie zostały podjęte żadne działania w/s informując jednocześnie, że na chwilę obecną zostało ogłoszone nowe postępowanie przetargowe w/s.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwróciła uwagę, że ogłoszenie nowego postępowania przetargowego w/s świadczy o tym, że jakaś inicjatywa w/s została podjęta.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu oczyszczenia terenu po byłej Nasycalni wyraził zdanie, że w wyniku braku działań powstałe na w/w terenie skażenie dojdzie w końcu do ujęć wody pitnej i wówczas będzie już za późno na podjęcie właściwych działań w/s.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek nawiązując do tematu gospodarki odpadami na terenie miasta zwrócił uwagę, że podwyżka stawek opłat za odbiór nieczystości i tak nie rozwiąże w całości problemu. Przewodniczący Komisji zauważył, że nawet przeznaczenie dywidendy na pokrycie kosztów może okazać się niewystarczające. Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek uzasadnił swoją powyższą wypowiedź tym, że dywidendy jest 500 tys. zł. a straty z tytułu gospodarki odpadami wynoszą 1,5 mln. zł.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odnosząc się do poruszonego powyżej tematu dywidendy zwrócił uwagę, że po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego w/s może okazać się, że kwota dywidendy jest i tak niewystarczająca.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu proponowanej podwyżki opłaty zapytał co z osobami najmniej zarabiającymi lub pobierającymi niewielkie świadczenia emerytalno – rentowe. Radny zaapelował o zrozumienie w/w grupy osób oraz wyraził zdanie, że proponowana podwyżka cen jest dla w/w grupy bardzo znaczną podwyżką.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zwrócił uwagę, że na chwilę obecną przepisy prawa są takie, że każdy musi zapłacić za wytworzone przez siebie śmieci.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że poprzez on proponowaną podwyżkę opłat jeżeli wzrośnie ona o 4 zł. a nie 7 zł. od osoby.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka poinformował, że jedynym oczekiwaniem miasta w/s jest to aby gospodarka odpadami była gospodarką samobilansującą się.

Radny p. Stanisław Dylewski w następnej kolejności nawiązał do tematu nieprawidłowego wydatkowania środków finansowych przez miasto. Radny wyraził zdanie, że niewłaściwym działaniem ze strony miasta jest wydawanie sporych środków finansowych na procesy sądowe. Radny wyjaśnił, że przytaczając powyższą wypowiedź ma na myśli zwolnienie pracowników Urzędu Miasta będących w Zarządzie Związków Zawodowych. Radny zauważył, że w związku z w/w działaniem miały miejsce procesy sądowe, które zakończyły się nałożeniem na miasto obowiązku wypłaty odszkodowania. Radny w następnej kolejności nawiązał do procesu sądowego, którego przedmiotem było wykonanie ronda przy ul. Warszawska – Różańska. Radny zwrócił uwagę, że był to również proces, w rezultacie którego miasto zobowiązane było wypłacić znacznej wysokości odszkodowanie. Radny wyraził zdanie, że w/w środki finansowe są to pieniądze, które nie powinny wypłynąć z miasta.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwróciła uwagę, że trudno przewidzieć wyroki sądowe.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że niedopuszczalne jest zwalnianie osób, którzy są chorzy i którzy są w Związkach Zawodowych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu dyskusji odpowiedziała, że faktycznie odszkodowania zostały przez miasto wypłacone i wynikały one z wyroku sądowego.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji w przedmiotowym projekcie uchwały poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Projekt uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019 – 2029.

c/ w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu dyskusji i przedstawienie zaproponowanych zmian.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedstawionego projektu uchwały wyjaśniła, że zaproponowane zmiany dotyczą zmian w planie dochodów, wydatków, wydatków majątkowych oraz planowanego kredytu. Skarbnik Miasta poinformowała, że jeżeli chodzi o dochody zaproponowane zmiany związane są z wydatkami inwestycyjnymi. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że do realizacji w 2019 r. zostały zaplanowane dwa zadania rewitalizacyjne z udziałem środków zewnętrznych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że zadania te zostały rozłożone w WPF na dwa lata co spowodowało zmniejszenie dochodów w 2019 r. Skarbnik Miasta w następnej kolejności nawiązała do planowanej inwestycji „Rewitalizacja Miasta – Bajkowy Łącznik”. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że w związku z w/w inwestycją został zmniejszony plan wydatków w 2019 roku o kwotę 900 000,00 zł. z jednoczesnym wydłużeniem okresu realizacji tego przedsięwzięcia w latach następnych. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że kolejna zmiana zawarta w projekcie uchwały dotyczy inwestycji „Rewitalizacja – Nowe Centrum Miasta”. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że powyższa zmiana dotyczy zmniejszenia planu dochodów w roku 2019 o kwotę 2 320 000,00 zł. z jednoczesnym wydłużeniem okresu realizacji tego przedsięwzięcia w latach następnych. Skarbnik Miasta poinformowała, że są to dwie dotacje zewnętrzne mające wpływ na zmniejszenie kwot dochodów w 2019 r. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że kolejną zmianą zawartą w przedłożonym projekcie uchwały jest zmiana związana z planowaną inwestycją „Prusa - Lubiejewska – Remont i Rozbudowa”. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w/w zmiana związana jest ze zmniejszeniem planu wydatków w roku 2019 o kwotę 150 000, 00 zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska w następnej kolejności nawiązała do tematu kolejnej zmiany budżetowej dotyczącej zadania pod nazwą: „Budowa ul. Żale”. Skarbnik Miasta poinformowała, że powyższa zmiana wprowadza zwiększenie planu wydatków w formie dotacji celowej na pomoc finansową w roku 2019 o kwotę: 150 000,00 zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła również inne zmiany zawarte w propozycji przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał, czy planowany wykup gruntu w pobliżu obecnego wysypiska związany jest z planem powiększenia jego powierzchni.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w przyszłości być może tak.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że teren planowany do wykupu jest to teren znajdujący się po sąsiedzku z obecnym wysypiskiem.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że działka planowana do wykupu to teren o powierzchni 1,4 ha w Lubiejewie Starym przy ul. Łomżyńskiej.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że cena za jaką miasto planuje wykupić powyższą nieruchomość to zbyt wysoka cena jak na taką działkę.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że prowadzone były negocjacje w zakresie ceny za zakup w/w nieruchomości.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy cena w/w nieruchomości opiera się na wycenie rzeczoznawcy.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał kto jest właścicielem wysypiska czy jest to miasto czy spółka.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że właścicielem wysypiska jest ZGK Sp. z o.o.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do tematu zmian ujętych w WPF poinformowała, że zwiększony został limit wydatków w roku 2020 na budowę ciągów pieszo – rowerowych. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zmniejszony również został limit na ul. Prusa – Lubiejewska. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że w WPF wprowadzone zostało nowe zadanie, które realizowane jest przez MOPS pod nazwą „Kuchnia Miejska – wydawanie posiłków”. Skarbnik Miasta podsumowując wyjaśniła, że powyżej przytoczone zmiany kształtują WPF w taki a nie inny sposób.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę na duży wydatek miasta związany z budową ścieżek rowerowych. Radny zauważył, że podejmowane w tym kierunku działania wskazują na to, że miasto będzie musiało zainwestować ponad 11 mln. zł. w budowę ścieżek rowerowych z środków własnych. Radny wyraził zdanie, że powyższa kwota jest bardzo duża. Radny zapytał z czym jest związany tak znaczny wzrost.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że taka cena została wyłoniona w prowadzonym w/s postępowaniu przetargowym.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jaka firma wygrała przetarg na realizację inwestycji ul. Kościuszki.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną nie zostało jeszcze przeprowadzone postępowanie na realizację inwestycji ul. Kościuszki. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że na chwilę obecną został złożony wniosek o uzyskanie dofinansowania w powyższym zakresie informując jednocześnie, że do końca maja wyznaczony został termin do udzielenia odpowiedzi w zakresie przyznania dofinansowania. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że przetarg na modernizację ul. Kościuszki będzie ogłoszony niezależnie do wyniku przyznania dofinansowania.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy realizacji w/w inwestycji będzie prowadzona równolegle z realizacją inwestycji z zakresu budowy ciągów pieszo – rowerowych.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do tematu WPF wyraził opinie, że jeżeli chodzi o środki na rewitalizację miasta to kwota w/w środków jest bardzo duża i wynosi ona kilka milionów. Radny wyraził jedno zadanie, że kwota ujęta w WPF jest to kwota fikcyjna.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że początkowy budżet miasta jest bardzo obszerny i rozbudowany po czym zdejmowane są kolejno różnego rodzaju dochody. Radny w związku z powyższym zacytował powiedzenie „kupił by wieś ale pieniądze gdzieś”. Radny zwrócił uwagę, że można planować różne działania jednak jeżeli nie będzie na ich realizację środków również ich realizacja okaże się niemożliwa. Radny poddał pod rozważenie dlaczego jeżeli są środki (dywidenda) to podwyżka opłat za odbiór odpadów komunalnych ma być aż tak znaczna.

Radna p. Beata Herman nawiązując do tematu dywidendy przypomniała, że z powyższych wyjaśnień wynika, że środki pochodzące z dywidendy mają zostać przeznaczone na zakup gruntu dla ZGK Sp. z o.o. celem powiększenia wysypiska.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do powyższego tematu dyskusji wyraził zdanie, że nie zgadza się z zabranieniem dywidendy i przeznaczeniem jej na zakup gruntu. Radny wyraził opinię, że dywidenda powinna służyć zupełnie innym celom. Radny uzasadnił swoje stanowisko tym, że ZGK Sp. z o.o. na chwilę obecną ma bardzo duże potrzeby inwestycyjne zwłaszcza w infrastrukturę swoją własną.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyższego tematu dyskusji wyjaśnił, że przepisy formalne nie pozwalają na to aby to ZGK Sp. z o.o. zakupił powyżej wskazany teren w związku z powyższym została podjęta decyzja, że miasto zakupi w/w teren na rzecz ZGK Sp. z o.o.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że prawidłowym działaniem w/s byłaby sytuacja, w której miasto z własnych środków wykupiłoby powyższy grunt a następnie swoim wkładem w spółkę, która jest spółką miejską przekazała ZGK Sp. z o.o. Radny wyraził zdanie, że niedopuszczalna jest sytuacja, w której spółka wypracowuje zysk kosztem mieszkańców czyli kosztem opłat, które mieszkańcy wnoszą.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do powyższej wypowiedzi zapytała jak należy rozumieć stwierdzenie, że ZGK Sp. z o.o. wypracował zysk kosztem mieszkańców.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do pytania radnej uzasadnił swoje stanowisko tym, że ZGK Sp. z o.o. wypracowała zysk przez podniesienie stawek opłat za wodę i ścieki w roku ubiegłym. Radny zwrócił uwagę, że spółka poprzez powyżej wskazane działania uzyskała zysk, który nie powinna uzyskać ponieważ nie musiała podnosić w/w cen.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii braku nowych zakładów pracy na terenie miasta. Radny jako przykład godny naśladowania podał Miasto Przasnysz. Radny poinformował, że w w/w samorządzie zostało pozyskane około 18 mln. zł. z RIT dzięki czemu miasto zaczęło dynamicznie się rozwijać. Radny następnie nawiązał do tematu nowych inwestycji na terenie miasta. Radny wyraził zdanie, że nowe obiekty kultury takiej jak Jatki czy Stara Elektrownia będą generowały jedynie nowe koszty dla miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązał do wypowiedzi byłego Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka. Radny przypomniał, że na jednym ze spotkań Pan Zbigniewa Chrupek wyraził zdanie, że przy planowanej inwestycji budowy obwodnicy powstanie również

infrastruktura towarzysząca dzięki, której miasto pozyska dodatkowe środki z podatków. Radny przypomniał również, że w odpowiedzi obecna na spotkaniu minister zwróciła uwagę, że przy w/w inwestycjach powstająca infrastruktura towarzysząca są to przeważnie firmy spedycyjne, które szybko powstają i szybko znikają w związku z czym pokładanie nadziei w/w zakresie jest niewłaściwe. Radny przypomniał również, że Pani Minister wyraziła opinię, że miasto powinno inwestować w takie inwestycje, które trwale wiążą się z miastem.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy ktoś jeszcze z radnych ma jakieś pytania w zakresie omawianej uchwały budżetowej. W związku z brakiem dalszych pytań w/s Przewodniczący Komisji zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektów uchwał w/s zmiany uchwały budżetowej na 2019 r, w/s WPF, w/s zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019 – 2029.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zwrócił się z prośbą o przedstawienie kwestii związanych z powyższym projektem uchwały.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do tematu dyskusji zapytał z ką tak znaczny wzrost kosztu dofinansowania powyższej inwestycji. Radny zauważył, że raz już była zwiększana kwota w w/w zakresie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka nawiązując do powyższego pytania odpowiedział, że zwiększenie środków na realizację powyżej inwestycji ma związek z rozstrzygniętymi w/s postępowaniami przetargowymi. Z-ca Burmistrza poinformował, że zgodnie z umową 50 % inwestycji finansowane jest przez miasto a 50 % przez gminę.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy zostały rozszerzone jakieś zadania związane z realizacją tej inwestycji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że żadne zadania nie zostały rozszerzone informując jednocześnie, że wzrosła jedynie cena.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy mowa jest o ulicy, która leży na pograniczu miasta i gminy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że na w/w ulicy są dwa odcinki.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał, który wobec tego odcinek ma być robiony. Radny zapytał czy będzie to odcinek od ul. Kolejowej aż do trasy Łomżyńskiej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak jednocześnie wyjaśniając, że nie na całej odległości tego odcinka.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek w związku z wyczerpaniem dyskusji temacie przedmiotowego projektu uchwały poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek nawiązując do przedmiotowego projektu uchwały zwrócił uwagę, że ma on w dużej mierze związek z uregulowaniem wymagań w powyżej kwestii.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy zmianie uległy jakieś kwestie zawarte w projekcie uchwały w stosunku do roku poprzedniego.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że kwestie związane z budżetem obywatelskim zostały uregulowane w przepisach ustawowych. Skarbnik Miasta poinformowała, że do chwili obecnej budżet obywatelski nie był realizowany z inicjatywy miasta przy czym samorządy angażowały się w budżet obywatelski ponieważ istnieje taka potrzeba. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że przepisy ustawowe nakazują aby budżet obywatelski był realizowany na podstawie uchwały a nie Zarządzenia Burmistrza Miasta. Skarbnik Miasta zauważył, że powyżej przytoczona zmiana jest to zmiana formalna z punktu widzenia miasta.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek w związku z wyczerpaniem dyskusji temacie przedmiotowego projektu uchwały poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.

Projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do tematu dyskusji przedmiotowego projektu uchwały.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka nawiązując do tematu wyjaśnił, że na chwilę obecną konieczne jest podjęcie programu jak ma to miejsce wzorem lat ubiegłych.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy w przedstawionym programie zostały uwzględnione jakieś zmiany.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka wyjaśnił, że powyższy program obejmuje między innymi: odławianie i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu miasta, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, zapewnienie zwierzętom całodobowej opieki weterynaryjnej, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich oraz wiele innych. Z-ca Burmistrza Miasta

p. Daniel Choinka poinformował, że firma wyłoniona w postępowaniu przetargowym na odławianie zwierząt jest to firma z siedzibą w Radysach.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że firma znajdująca się w Radysach nie cieszy się zbyt dobrą opinią.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że bez względu na opinię w/w firmy nie ulega wątpliwości, że ilość bezpańskich psów na terenie miasta radykalnie się zmniejszyła.

Radny p. Jerzy Pawluczuk poddał pod zastanowienie czy zmniejszenie ilości psów bezpańskich na terenie miasta ma związek z działalnością prowadzoną przez w/w firmę czy raczej z wprowadzeniem kastracji lub sterylizacji zwierząt.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy ktoś z Urzędu Miasta zapoznawał się z opiniami na temat placówki w Radysach.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że zarówno w minionym jak i bieżącym roku delegacja z Urzędu Miasta była na kontroli w/w placówce. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że w wyniku przeprowadzonej kontroli nie zauważono żadnych nieprawidłowości związanych z prowadzeniem tej placówki. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że została również sprawdzona zgodność stanu rzeczywistego z warunkami zamówienia zawartymi w specyfikacji.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji w przedmiotowym punkcie porządku obrad poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2019 rok.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2019 rok.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2018 r.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kto z Rady Miasta został wybrany do Związku „Ziemia Ostrowska”.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na pewno Przewodniczący Rady Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował aby rozważyć możliwość zawalczenia o władzę miejsko – gminną tak jak ma to miejsce np. w Wyszkanie, Zambrowie itp. Radny zwrócił uwagę, że powyższa struktura pozwoli na przesunięcie granicy.

Radny p. Jerzy Pawluczek zwrócił uwagę, że aby połączyć miasto z gminą to gmina musi wyrazić na to zgodę.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że w innych samorządach taki system jest stosowany.

Radny p. Jerzy Pawluczek zauważył, że wdrożenie powyższego systemu w pierwszej kolejności wymaga przeprowadzenia referendum.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że owszem jednocześnie informując, że można rozpowszechnić to tak aby przyniosło zamierzony skutek. Radny w następnej kolejności zapytał co udało załatwić się dla miasta poprzez działalność Związku „Ziemia Ostrowska”. Radny wyraził zdanie, że z obserwacji działalności związku wynika, że odbywają się jedynie spotkania, które nie przynoszą żadnego rezultatu ani korzyści dla miasta. Radny zaproponował ukierunkowanie działalności związku na działania promocyjne mające na celu ściąganie do miasta inwestorów. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu oświetlenia ulicznego na terenie miasta. Radny zapytał kiedy można się spodziewać zamontowania oświetlenia przy ul. 11-go Listopada , 3 Maja.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że udzielał on już wyjaśnień w powyższym temacie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że na chwilę obecną prowadzone są działania w tym kierunku.

Informacja o działalności Międzygminnego Związku „ Ziemia Ostrowska” za 2018 r.

Komisja zapoznała się z informacją na temat działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2018 r.

AD. 3

Sprawy różne.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu Młodzieżowej Orkiestry Dętej działającej na terenie miasta. Radny przypomniał, że z wypowiedzi Dyrektora MDK p. Marty Molskiej wynikało, że w/w orkiestra już przy MDK funkcjonuje i zagra ona w dniu uroczystości 3 Maja. Radny poinformował, że z pozyskanych przez niego informacji wynika, że członkowie zespołu grającego w dniu 3 Maja są to osoby ze Szkoły Muzycznej w Łomży. Radny zwrócił uwagę, że z powyższych informacji wynika również, że osób w w/w zespole z terenu miasta było jedynie sześć natomiast cała reszta osób były to osoby z Łomży. Radny wyraził zdanie, że powyższe działania są to działania niewłaściwe. Radny zapytał dlaczego

jeżeli wydaje się ogromne środki na stworzenie orkiestry miasto nie posiada własnej tylko ściąga orkiestrę z innego miasta na co ponosi jeszcze duże nakłady finansowe.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że z posiadanych informacji wynika, że orkiestra liczy około 23 osoby i są to osoby z terenu miasta. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że próby w/w orkiestry odbywają się w budynku „Starej Elektrowni” wobec czego można iść i zobaczyć.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że obecny kapelmistrz jest to kapelmistrz z Zambrowa. Radny zapytał dlaczego z innego miasta a nie z terenu Ostrowi Mazowieckiej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że w powyższym zakresie został przeprowadzony konkurs, w którym wyłoniono kapelmistrza z pośród złożonych ofert.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązał do tematu przejścia przy ul. Kościuszki na wysokości plebani. Radny zwrócił uwagę, że przejście dla pieszych w tym rejonie wychodzi bezpośrednio na trawnik. Radny zwrócił się z prośbą o skorygowanie powyżej wskazanej nieprawidłowości.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że zostanie to zmienione i skorygowane przy najbliższym remoncie lub modernizacji ulicy.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu planowanej inwestycji budowy stacji paliw. Radny zapytał czy został już ogłoszony przetarg na wykonanie raportu środowiskowego przez firmę niezależną.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że na chwilę obecną cała sprawa została wstrzymana.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy inwestycja budowy nowej stacji paliw dojdzie do skutku czy nie. Radny poinformował, że mieszkańcom miasta zależy na tym aby powyższa inwestycja niepowstała. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu funkcjonowania teatru „Scena Kotłownia”. Radny poinformował, że z posiadanych przez niego w tym zakresie informacji wynika, że Starosta Ostrowski do końca maja br. wypowiedział pomieszczenia dla powyżej wskazanej działalności. Radny zaproponował aby władze miasta rozważyły możliwość przydzielenia lokalu zastępczego (Jatki, Stara Elektrownia) dla Pana Swaczyny. Radny wyraził zdanie, że Pan Swaczyna poprzez swoją działalność prowadził pracę twórczą na rzecz mieszkańców miasta i miasta. Radny zwrócił się z prośbą aby nie niszczyć tego rodzaju inicjatyw i działalności. Radny poinformował, że pokładał nadzieje w tym, że Pan Swaczyna zostanie nowym dyrektorem MDK ze względu na swoje doświadczenie i wiedzę w dziedzinie kultury.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że Pan Swaczyna nie miał wówczas właściwego wykształcenia aby zostać dyrektorem MDK w Ostrowi Mazowieckiej.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi zauważył, że Pan Swaczyna ma jak najbardziej odpowiednie i właściwe wykształcenie w tym kierunku ponieważ ukończył szkołę związaną z kulturą. Radny wyraził zdanie, że jeżeli chodzi o dodatkowe studia uzupełniające Pan Swaczyna zawsze mógł uzupełnić brakujące kwalifikacje. Radny wyraził opinię, że Pan Swaczyna pochodzi z Ostrowi poprzez swoją działalność zrobił on bardzo dużo dla miasta wobec czego powinno się takie osoby promować i takim osobom pomagać.

Radna p. Beata Herman nawiązując do powyższej wypowiedzi radnego zwróciła uwagę, że taka pomoc jest przez miasto udzielana ponieważ otrzymuje on dotacje na prowadzenie w/w działalności. Radna również wyraziła zdanie, że Pan Swaczyna jest osobą wartościową i kreatywną.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy Pan Swaczyna występował o przydzielenie innego lokalu zastępczego.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że nic mu na ten temat nie wiadomo.

Radna p. Beata Herman zwróciła uwagę, że powyższa kwestia dotyczy sprawy należącej do kompetencji Starostwa Powiatowego. Radna uzasadniła swoją wypowiedź tym, że lokal, w którym na chwilę obecną znajduje się „Scena Kotłownia” należy do zasobów lokalowych Starostwa Powiatowego a nie Miasta.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Mirosław Gromek**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady