

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju
Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 4 czerwca 2019 r.

Ostrów Mazowiecka 4 czerwca 2019 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 czerwca 2019 roku pod przewodnictwem p. Ewy Orzechowskiej – Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 4 czerwca 2019 r. swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji. Nieobecny na posiedzeniu Komisji był Radny p. Stanisław Dylewski (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad;
2. Analiza sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2018 rok.
3. Sprawy różne.

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Burmistrz Miasta – p. Jerzy Bauer;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
3. Inspektor ds. działalności gospodarczej – p. Krzysztof Grochowski.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 4 czerwca 2019 r.. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu jawnym.

Jednogłośnie 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2018 rok.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała aby ze względu na dużą ilość materiału rozpocząć analizę do pytań członków Komisji w/w temacie. Przewodnicząca Komisji zwróciła się z prośbą do Skarbnik Miasta o wyprowadzenie do tematu dyskusji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedłożonego sprawozdania poinformowała, że za 2018 rok wykonane dochody wynoszą 94 400 000,00 zł. w tym dochody bieżące wynoszące 80 440 000,00 zł. oraz majątkowe w kwocie prawie 7 mln. zł. Skarbnik Miasta w następnej kolejności nawiązała do tematu wydatków przedstawiając jak one się kształtują w poszczególnych działach. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że daje to razem wynik budżetu wskazujący na deficyt w kwocie prawie 6 mln. zł. przy planowanym wyniku budżetu 12 260 000,00 zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w przychodach znalazł się kredyt, który przy planowanym 11 300 000,00 zł. został wzięty w kwocie 6 200 000,00 zł. Skarbnik Miasta poinformowała również, że wolne środki z lat ubiegłych kształtują się w kwocie 3 240 000,00 zł., natomiast w rozchodach spłacone zostało to co zostało zaplanowane czyli 2 271 664,00 zł. stanowiące poprzednie zobowiązania czyli kredyty i pożyczki. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że przedstawione powyżej informacje przedstawiają ogólny obraz budżetu. Skarbnik Miasta poinformowała, że jeżeli będą jakieś pytania w powyższym zakresie chętnie udzieli na nie odpowiedzi.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązała do zapisu działu 700 rozdział 70005 dotyczącego dochodów z najmu. Radna zwróciła uwagę, że plan był taki jak w 2017 roku natomiast wykonanie wyniosło jedynie 65%. Radna zapytała z czego wynika tak niewysokie wykonanie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że plan nie został wykonany. Skarbnik Miasta wyjaśniał, że plan został założony większy i w rezultacie nie został on wykonany. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że wynika to z tego, że nie było podwyżek oraz nie było zwiększenia ilości wynajmowanych powierzchni.

Radna p. Renata Trojanowska wyraziła zdanie, że w przedstawionym sprawozdaniu nie znalazła wyjaśnienia dlaczego wykonanie jest tak stosunkowo niewielkie. Radna w następnej kolejności nawiązała do tematu zaległości czynszowych. Radna zauważyła, że przypisu jest ponad 1,5 mln. zł. co w skazuje, że zaległości jest około 200 tys. zł. Radna zwróciła uwagę, że w 2017 roku było dużo więcej. Radna zapytała czy w związku z powyższym należy rozumieć, że nie były one ściągane.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na pewno nie było odpisów jeżeli chodzi o czynsze. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w przypadku nieściągalności są one jak najbardziej zamieniane na odpracowanie.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązała do tematu sprawozdania MOSiR za 2018 r. Radna wyraziła zdanie, że sposób pisania sprawozdania jest taki jak od wielu lat. Radna poddała pod rozważenie czy nie należałoby zmienić formy sporządzania w/w sprawozdania. Radna zwróciła uwagę, że zasadne mogłoby być ujęcie w/w sprawozdaniu informacji wskazującej na to skąd się biorą dochody i skąd się biorą koszty. Radna zauważyła, że z przedstawionego sprawozdania wynika, że 2018 rok był bardzo dobry jeżeli chodzi o wydatki natomiast dużo słabszy jeżeli chodzi o wpływy. Radna wyraziła opinię, że nie wiele dają informację, że dochody z sauny wynoszą 130 zł. natomiast remont awarii sauny 35 tys. zł. Radna w związku z powyższym zaproponowała powiązanie przedstawianych w sprawozdaniu informacji.

Radny p. Paweł Pecura zauważył, że oddzielna pozycja dotycząca sauny ma odniesienie do budynku przy ul. Warchalskiego.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że być może w/w pozycja dotyczy budynku przy ul. Warchalskiego, gdzie został przeprowadzony remont w ubiegłym roku.

Radny p. Bogusław Konrad odnosząc się do tematu dyskusji zauważył, że z przedłożonego sprawozdania wynika, że wydatki MOSiR w 2018 r. wyniosły 5 930 138,24 zł. Radny zwrócił uwagę, że wpływy w 2018 r. wyniosły natomiast 1 297 157,89 zł. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu prezentacji multimedialnej, z której wynikało, że w MOSiR pracuje 62 pracowników. Radny zapytał czy w przedłożonym sprawozdaniu znajduje się informacja dotycząca liczby osób zatrudnionych wraz z wykazem zajmowanych stanowisk. Radny w następnej kolejności zauważył, że w MOSiR w godzinach od 8⁰⁰ do 14³⁰ prowadzone są zajęcia z nauczycielami wychowania fizycznego. Radny w związku z powyższym zauważył, że schemat przedstawiający strukturę zatrudnienia mógłby wiele w tej sprawie wyjaśnić. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu oświetlenia w rejonie MOSiR i Ogródka Jordanowskiego. Radny wyraził zdanie, że w jego ocenie w/w rejonie świeci się zbyt dużo lamp. Radny zwrócił uwagę, że oczywistym jest, że w/w obiekt musi zostać doświetlony poddając jednocześnie pod rozważenie czy akurat o tak dużym natężeniu. Radny wyraził zdanie, że według niego połowa oświetlenia jest zbędna. Radny zauważył, że podejmowana kwestia może wydawać się drobną oszczędnością ale przy 5 latach kadencji jest ona już znaczna.

Radna p. Renata Trojanowska wyraziła zdanie, że w przedkładanym sprawozdaniu analiza dochodów i wydatków jest potrzebna. Radna uzasadniła swoją powyższą wypowiedź tym, że za 2018 rok stosunek dochodów do wydatków pokazuj, że 1 zł. dochodu kosztowała 4 zł. Radna zauważyła, że wskazuje to na generowanie bardzo dużych kosztów. Radna wyraziła zdanie, że nasuwa to pytanie skąd biorą się tak wysokie koszty i gdzie zostały one wydatkowane.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odnosząc się do tematu sprawozdania MOSiR poinformowała, że w przedstawionej informacji nie znalazła tzw. dochodów utraconych. Przewodnicząca Komisji zauważyła, że zabrakło informacji i rozliczenia na temat obiektów udostępnianych nieodpłatnie.

Radna p. Renata Trojanowska zauważyła, że do dochodów utraconych można również zaliczyć sale udostępniane dla szkół.

Radny p. Bogusław Konrad przypomniał, że powyższe informacje były prezentowane podczas prezentacji multimedialnej przedstawianej przez Dyrektora MOSiR. Radny przypomniał, że zwracał się z prośbą aby w/w dane dotarły i zostały przekazane do odbioru w Biurze Rady. Radny zapytał czy w powyższe informacje wpłynęły.

Pracownik Biura Rady odpowiedział, że informacje, o które pyta radny na chwilę obecną nie dotarły informując jednocześnie, że prośba w/w zakresie została przekazana.

Radna p. Renata Trojanowska wyraziła opinię, że dla niej informacja zawarta w sprawozdaniu MOSiR jest niewystarczająca.

Radny p. Bogusław Konrad zauważył, że budynek MOSiR przy ul. Trębieckiego w br. będzie miał 10 lat natomiast budynek przy ul. Warchalskiego 19 lat. Radny poinformował, że gdy oddawany był do użytku budynek przy ul. Warchalskiego był on członkiem Rady Miasta oraz Komisji Rewizyjnej. Radny zwrócił uwagę, że podczas przeprowadzanej kontroli w w/w zakresie Komisja Rewizyjna przedstawiła wniosek, że tematem powinna zająć się NIK. Radny poinformował, że 28 radnych wszyscy co do jednego byli zgodni wobec przedstawionego wniosku. Radny wyjaśnił, że w planach w/w obiekt miał kosztować 3 800 000, 00 zł. wraz z wyposażeniem a w efekcie kosztował 7 205 000,00 zł. Radny poinformował, że wszyscy radni uznali, że jest to zbyt duża różnica.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał jaki był końcowy wynik przeprowadzonej kontroli NIK.

Radny p. Bogusław Konrad odpowiedział, że w wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer z chwilą dołączenia do obrad Komisji zapytał w czym tkwi problem.

Radny p. Bogusław Konrad odpowiedział, że podczas omawianego sprawozdania MOSiR podjęto temat struktury zatrudnienia w MOSiR. Radny poinformował, że podejmował starania odszukania w dostępnych materiałach w/w informacji. Radny w związku z powyższym zwrócił się z prośbą o przedstawienie w/w informacji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał czy radny oczekuje opublikowania informacji dotyczącej struktury zatrudnienia.

Radny p. Bogusław Konrad zauważył, że w wielu jednostkach podległych informację z tego zakresu są dostępne i podane do publicznej wiadomości.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania odnośnie przedstawionego sprawozdania MOSiR.

Radny p. Bogusław Konrad ponownie nawiązał do tematu oświetlenia przy Ogródku Jordanowskim. Radny wyraził zdanie, że według niego jest on za dużo oświetlony. Radny wyraził opinię, że wszystkie wydatki powinny być mnożone przez 5 czyli przez czas trwania kadencji.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązała do tematu dochodów majątkowych. Radna zauważyła uwagę na zapis dotyczący dotacji na ul. Kolejową w wysokości ponad 155%. Radna zapytała jak jest to liczone.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że powyższa inwestycja została zaplanowana do realizacji na zasadzie porozumienia zawartego między Urzędem Miasta a Gminą Ostrów Mazowiecka w proporcjach 50% na 50%. Burmistrz Miasta poinformował, że w powyższej kwestii nic się nie zmieniło. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że wszelkie inne zapisy mogą wynikać z ludzkiego błędu.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązała do kolejnego zapisu zawartego w dochodach majątkowych. Radna zauważyła, że jest to dotacja unijna. Radna zwróciła uwagę, że w/w dotacja została połączona i wynika z tego, że została ona wykonana w 114%. Radna zauważyła, że wynika to z połączenia dwóch zapisów „Dotacja zabytkowego budynku Jatki” i „Kultura pod napięciem”. Radna wyraziła opinię, że patrząc na wyżej przedstawiony plan dochodów majątkowych widać, że nie jest to właściwa klasyfikacja. Radna wyraziła zdanie, że natomiast w „Kulturze pod napięciem” widać niewykonanie. Radna zapytała czy oznacza to, że coś się zmieniło.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że raczej nie informując jednocześnie, że musi to jeszcze wyjaśnić z dyrektorem wydziału.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązała do zapisu sprawozdania w rozdziale 921 rozdział 92120 dotyczącym ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Radna zauważyła, że z w/w zapisu wynika, że dotacja nie została wykonana. Radna wyraziła zdanie, że wskazuje to na to, że w/w klasyfikacji znów jest plan a nie ma wykonania. Radna w związku z powyższym zapytała gdzie jest w/w dotacja.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie ma informując jednocześnie, że skoro nie ma wykonania to oznacza to, że dotacja nie została uzyskana.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy oznacza to, że na Jatki nie zostały otrzymane żadne środki.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że na Jatki uzyskane zostały środki unijne a nie otrzymane zostały środki z dotacji krajowych. Skarbnik Miasta poinformowała, że powyższe kwestie wyjaśni jeszcze na następnym posiedzeniu Komisji.

Radna p. Renata Trojanowska zwróciła uwagę, że jeżeli w/w dotacja ma zostać również otrzymana w br. to również tego nie widać w zapisach po stronie dochodów. Radna zapytała czy należy przez to rozumieć, że nie jest planowana dotacja a zostanie otrzymana. Radna zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania w omawianym temacie.

Radna p. Renata Trojanowska poinformowała, że chciałaby jeszcze zapytać o kwestię wydatków. Radna zapytała jaka kwota została wydana na dwa w/w zadania. Radna w następnej kolejności nawiązała to tematu wydatków na VAT. Radna zapytała na co została zaplanowana kwota 100 tys. zł. na VAT.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że wynika to z założonego w tym zakresie planu. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że powyższy paragraf został zaplanowany w przypadku gdyby zaszła konieczność zapłacenia Vat – u.

Radna p. Renata Trojanowska w związku z powyższym zauważyła, że musiał się zmienić system rozliczeń. Radna zwróciła uwagę, że został założony plan, który nie został wykonany. Radna zapytała po co wobec tego rozdmuchiwać wydatki i robić plan skoro nie będzie on wykonany.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do tematu podjętej uchwały dotyczącej Młodzieżowej Rady Miasta. Radny przypomniał, że przez kilka lat do 2014 r. w/w Rada funkcjonowała. Radny poinformował, że był czas kiedy Młodzieżowa Rada Miasta przejęła funkcję Rady Miasta. Radny zapytał jak na chwilę obecną przedstawia się sytuacja realizacji uchwały powołującej Młodzieżową Radę Miasta. Radny wyraził opinię, że jeżeli została podjęta uchwała w/w zakresie to powinna być ona realizowana albo powinno się z niej zrezygnować.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w budżecie miasta zaplanowane zostały jakieś wydatki z przeznaczeniem na Młodzieżową Radę Miasta wobec czego należy rozumieć, że uchwała, o której mowa jest w jakiś sposób realizowana.

Radny p. Bogusław Konrad wyraził zadowolenie, że młodzież angażowana jest w wiele pozytywnych wydarzeń. Radny jako przykład podał między innymi Konferencję Regionalistyczną. Radny zwrócił uwagę, że jeżeli mowa jest o samorządności może również warto by w/w działania włączyć młodzież.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu poinformowała, że przekaze w/w uwagi Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi. Skarbnik Miasta zadeklarowała, że odpowiedź w/w zakresie zostanie przygotowana i przedstawiona radnym do zapoznania.

Radna p. Renata Trojanowska w następnej kolejności nawiązała do tematu gospodarki odpadowej na terenie miasta. Radna zauważyła, że z zapisu zawartego w sprawozdaniu z wykonania budżetu w rozdziale 4300 wynika, że została wydatkowana kwota 2 727 000,00 zł. Radna zapytała czy na gospodarowanie odpadami na terenie miasta był ogłaszany przetarg czy zamówienie w trybie in- house.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do pytania radnej wyjaśniła, że w pierwszym momencie mało miejsce zamówienie in – house a w następnej kolejności

gospodarka odpadowa była realizowana na podstawie rozstrzygniętego postępowania przetargowego.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała na jaką kwotę została podpisana umowa w zakresie gospodarki odpadowej. Radna zauważyła, że dostępnych informacji w tym zakresie wynika, że umowa została podpisana na kwotę 2,5 mln. zł. rocznie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że podpisana umowa jest to umowa zawierająca warunki. Skarbnik Miasta zaproponowała, że udostępni do wglądu umowę z w/w zakresu.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do propozycji Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie ma takiej potrzeby. Radna zapytała czy oprócz kosztów stanowiących odbiór nieczystości od mieszkańców miasta są jeszcze jakieś inne koszty wynikające z gospodarowania odpadami komunalnymi.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do tematu punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Radny zauważył, że w/w punkt czynny jest codziennie do 7⁰⁰ do 15⁰⁰, natomiast w soboty od 9⁰⁰ do 14⁰⁰. Radny zaproponował aby na harmonogramie odbioru odpadów komunalnych znalazła się również powyższa informacja. Radny zaproponował również aby w tygodniu oraz w soboty w/w godziny zostały wydłużone. Radny wyraził zdanie, że ograniczenie wynikające z powyżej wskazanych godzin jest dla mieszkańców uciążliwe.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że przekaże wszystkie uwagi Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi.

Radny p. Paweł Pecura nawiązując do tematu gospodarki komunalnej zwrócił uwagę na wywóz nieczystości biodegradowalnych w sezonie jesiennym. Radny poinformował, że mieszkańcy miasta zgłaszają uwagi, że w/w wywozy są zbyt rzadko.

Radny p. Bogusław Konrad odnosząc się do powyższego tematu wyraził zdanie, że zgadza się w pełni z powyżej zgłoszoną uwagą.

Radny p. Paweł Pecura zaproponował aby rozważyć zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów biodegradowalnych w sezonie jesiennym.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła uwagę, że z informacji przedstawionych w sprawozdaniu wynika, że w 2018 roku zostało wystawione 283 wezwania do zapłaty z tytułu opłaty za odbiór odpadów komunalnych oraz 137 wniosków do Komornika. Przewodnicząca Komisji zapytała czy udało się odzyskać w/w pieniądze.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że z tytułu opłaty za odbiór odpadów komunalnych z lat ubiegłych zostało nie wyegzekwowane 130 tys. zł., czyli takich, których nie udało się ściągnąć. Skarbnik Miasta poinformowała, że do wyegzekwowania w/w opłat przykładana jest bardzo duża uwaga.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała z czego wynika wzrost należności wskazanych przez RIO.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w sprej części tak jak RIO pisze jest to wzrost zaległości podatkowych. Skarbnik Miasta poinformowała, że nie wynika on z braku bezczynności organów natomiast ma związek z sytuacją w jakiej znajdują się podmioty. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że wiąże się to z tym, że jedno z podmiotów generuje ogromne zaległości.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał ile na chwilę obecną znajduje się na terenie miasta punktów sprzedaży alkoholu.

Radny p. Bogusław Konrad odpowiedział, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że na terenie miasta znajduje się około 46 punktów sprzedaży alkoholu.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał jak wygląda procedura przyznania nowo otwartemu sklepowi zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Radny zapytał czy przyznawana koncesja jest indywidualna. Radny zapytał również czy w przypadku zamknięcia punktu sprzedaży alkoholu zwalnia się również koncesja na sprzedaż alkoholu.

Radny p. Bogusław Konrad zauważył, że ilość koncesji określonych w uchwale Rady Miasta jest stała.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zaproponowała aby na posiedzenie Komisji poprosić pracownika Urzędu Miasta właściwego merytorycznie do udzielenia odpowiedzi w powyższym zakresie.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odnosząc się do pytania radnego ile jest na terenie miasta punktów sprzedaży alkoholu odpowiedział, że na chwilę obecną nie liczy się ile jest punktów a ile jest zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Pan Krzysztof Grochowski wyjaśnił, że w/w zmiana wynika z zmiany przepisów ustawowych. Inspektor ds. działalności gospodarczej zwrócił uwagę, że gdyby w każdym sklepie było po jednym zezwoleniu to funkcjonowałyby 123 sklepy. Pan Krzysztof Grochowski poinformowała, że na daną chwilę w sklepach znajduje się po trzy zezwolenia na wino, piwo i wódkę.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał czy zezwolenie przypisane jest od danego sklepu czy może obejmować ono również handel obnośny.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że zezwolenie musi zostać wydane dla sklepu. Pan Krzysztof Grochowski wyjaśnił, że Sanepid obierając dany sklep wypisuje decyzję, że może być w nim sprzedawany alkohol. Inspektor ds. działalności gospodarczej poinformował, że Urząd Miasta może wydać zezwolenie na sprzedaż alkoholu wyłącznie na podstawie w/w zapisu.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał ile wobec tego na chwilę obecną miasto posiada zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że Uchwała przewiduje 123 zezwolenia informując jednocześnie, że na chwilę obecną wydany jest komplet zezwoleń.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do tematu zmniejszenia liczby zezwoleń. Radny poinformował, że w/w propozycja wyszła podczas obecnego posiedzenia Komisji.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że na chwilę obecną liczba zezwoleń i tak została znacznie zmniejszona informując jednocześnie, że sukcesywnie będzie ona nadal zmniejszana. Pan Krzysztof Grochowski zwrócił uwagę, że do niedawna koncesji na sprzedaż alkoholu było 46 natomiast na chwilę obecną liczba ta została ograniczona do 39 zezwoleń. Inspektor ds. działalności gospodarczej zauważył, że podobna sytuacja ma miejsce w przypadku piwa, które do niedawna było Nielimitowane. Pan Krzysztof Grochowski wyjaśnił, że na chwilę obecną zezwolenia na sprzedaż piwa zostały ograniczone w związku z czym aby nie skrzywdzić tych, którzy te zezwolenia posiadali został utrzymany stan dotychczasowy. Inspektor ds. działalności gospodarczej poinformował, że limit zezwoleń na sprzedaż piwa wynosi 43 zezwolenia. Pan Krzysztof Grochowski zwrócił uwagę, że na daną chwilę wszystkie zezwolenia zostały rozdysponowane w związku z czym nowy podmiot może otrzymać zezwolenie dopiero w przypadku aż któryś zrezygnuje. Inspektor ds. działalności gospodarczej wyjaśnił, że istnieje również możliwość aby w przypadku rezygnacji jakiegoś podmiotu z zezwolenia na sprzedaż alkoholu uchwałą zmniejszyć ilość zezwoleń.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwrócił się z prośbą aby w przypadku rezygnacji któregoś z podmiotów z prowadzonej działalności poinformować bezzwłocznie Radę Miasta o wolnym zezwoleniu na sprzedaż alkoholu. Radny uzasadnił swoją powyższą prośbę tym, że umożliwi to wówczas Radzie Miasta podjęcie uchwały zmniejszającej liczbę zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że podmiot likwidujący działalność gospodarczą ma 14 dni na poinformowanie Urzędu Miasta o zaistniałym fakcie. Pan Krzysztof Grochowski wyjaśnił również, że w przypadku nowego podmiotu starającego się o koncesję Urząd Miasta ma aż 30 dni na wydanie decyzji w/w zakresie.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał jak na chwilę obecną przedstawia się kwestia wolnych zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o sklepy na chwilę obecną nie ma wolnych zezwoleń jednocześnie informując, że jeżeli chodzi natomiast o gastronomię Urząd Miasta dysponuje jeszcze wolnymi zezwoleniami w/w zakresie.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał jaki jest roczny dochód miasta z tytułu wydawanych zezwoleń.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że na chwilę obecną dochód miasta z tego tytułu wynosi 600 tys. zł. Pan Krzysztof Grochowski wyjaśnił, że wynika to ze wzmożonej kontroli w/w zakresie. Inspektor ds. działalności gospodarczej poinformował, że opłaty wnoszone są przez pomioty w zależności od wartości sprzedanego alkoholu za rok poprzedni.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał na jakiej podstawie odbywa się naliczanie opłaty. Radny zapytał czy opłata wnoszona jest na podstawie złożonej w oświadczeniu informacji.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że informacje składane przez podmioty odbywają się na podstawie złożenia oświadczenia o wartości sprzedanego alkoholu. Pan Krzysztof Grochowski wyjaśnił, że MKRPA ma uprawnienia do tego aby zażądać od danego podmiotu wydruków dziennych lub z kas fiskalnych rocznych. Inspektor ds. działalności gospodarczej poinformował, że na powyżej wskazanej podstawie sprawdzana jest uczciwość składanej deklaracji.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał jakie są kary za nieuczciwość w powyższym zakresie.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że w przypadku naruszenia i podania nieprawdziwych informacji karą jest cofnięcie koncesji i zakaz sprzedaży alkoholu na okres 3 lat.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał jak przedstawia się sytuacja planowanej inwestycji stacji paliw. Radny zapytał czy tam również będzie sprzedawany alkohol.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że na daną chwilę nie ponieważ nie ma wolnego zezwolenia. Inspektor ds. działalności gospodarczej wyjaśnił, że jedyną możliwością jest rezygnacja, któregoś z podmiotów z prowadzonej działalności.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał czy właściciel stacji paliw zgłosił się już o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że nie. Pan Krzysztof Grochowski w następnej kolejności nawiązał do tematu planowanego otwarcia sklepu Żabka.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał czy właściciel sklepu Żabka zgłosił się z wnioskiem o wydanie koncesji na alkohol.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że nie. Pan Krzysztof Grochowski wyjaśnił, że w przypadku sklepów Żabka zwyczajowo właściciel sam podpisywał umowę z podmiotem chętnym do nabycia franczyzy. Inspektor ds. działalności gospodarczej poinformował, że osoby nabywające franczyzę sami organizowali pracę sklepu przy czym otrzymywali produkty od Żabki. Pan Krzysztof Grochowski zwrócił uwagę, że na chwilę obecną Żabka zrobiła inaczej czyli sama otworzyła trzy sklepy,

wyposażyla je po czym podjęła działania mające na celu znalezienie osób chętnych do podpisania umowy. Inspektor ds. działalności gospodarczej poinformował, że na chwilę obecną znalazła się jedna osoba chętna do popisania umowy. Pan Krzysztof Grochowski wyjaśnił, że mowa jest o sklepie usytuowanym przy ul. 3 Maja za Starostwem Powiatowym. Inspektor ds. działalności gospodarczej poinformował, że to właśnie w/w sklep przejął ostatnią wolną koncesję na sprzedaż alkoholu.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał czy protest mieszkańców osiedla dotarł do Urzędu Miasta.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że dotarł informując jednocześnie, że na chwilę obecną przygotowywana jest odpowiedź. Pan Krzysztof Grochowski poinformował, że powyższa odpowiedź będzie zawierała informację dotyczącą barku wolnych koncesji. Inspektor ds. działalności gospodarczej wyjaśnił, że w związku z tym podmiot, o którym mowa nie otrzyma zezwolenia. Pan Krzysztof Grochowski zauważył, że inną kwestią jest, że na chwilę obecną nikt chętny o takie zezwolenia się jeszcze nie zwrócił.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski zajmuje się również wydatkowaniem w/w środków.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że nie informując jednocześnie, że całość sprawy trafia do wydziału edukacji.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał jaki jest procent wykonania z kwoty 600 tys. zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w ubiegłym roku wykonanie dotyczące kwestii środków pochodzących ze sprzedaży alkoholu było bardzo wysokie ponieważ realizowany był projekt pod nazwą „Kuchnia miejska”.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do tematu przeznaczania środków finansowych pochodzących z alkoholi na obozy, kolonie lub wspieranie dzieci z rodzin alkoholowych zapytał czy powyższe działania również mają miejsce.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że oczywiście.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał jak kwota na chwilę obecną przeznaczana jest rocznie na finansowanie kolonii, zimowisk itp.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o alkohole w/w środki ujęte są w różnych paragrafach. Skarbnik Miasta nawiązując do powyższego pytania poinformowała, że zapis ten został ujęty w paragrafie pod nazwą obozy, kolonie lub inne formy wypoczynku a jego wykonanie wynosi 11 752, 31 zł.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał jaki był założony plan.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że założony plan był 32 183,00 zł.

Radny p. Bogusław Konrad odnosząc się do powyższej wypowiedzi zauważył, że z przedstawionych informacji wynika, że niewykorzystanie zostało prawie 20 tys. zł. Radny zapytał czy w związku z tym należy rozumieć, że nie zwracały się do Urzędu Miasta żadne organizacje chętne do skorzystania z powyższych środków. Radny zapytał czy może ze względu na to, że nie zostały spełnione kryteria udzielano decyzji odmownych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie kojarzy sytuacji aby udzielane były decyzje odmowne lub względy formalne uniemożliwiające udzielenia dotacji. Skarbnik Miasta wyraziła przekonanie, że niewykorzystanie środków wynika raczej z zapotrzebowania.

Radny p. Bogusław Konrad podziękował Skarbnik Miasta p. Annie Wilczyńskiej za wyjaśnienie sprawy.

Radny p. Paweł Pecura zapytał jak są rozwiązywane kwestie sprzedaży alkoholu na Dniach Ostrowi.

Inspektor ds. działalności gospodarczej p. Krzysztof Grochowski odpowiedział, że udzielane jest zezwolenie jednorazowe. Pan Krzysztof Grochowski wyjaśnił, że tego rodzaju zezwolenie wydawane jest maksymalnie do dwóch dni i podlega oddzielnej procedurze. Inspektor ds. działalności gospodarczej poinformował, że powyższe zezwolenie wydawane jest wyłącznie w przypadku jeżeli organizator imprezy planuje sprzedaż alkoholu. Pan Krzysztof Grochowski wyjaśnił, że w/w przypadku najczęściej wydzielone zostaje miejsce a sprzedawany alkohol to z reguły wyłącznie piwo.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy w przypadku organizacji obozów lub kolonii finansowanych z środków alkoholowych wystarczające jest oświadczenie organizatora, że uczestnikami są dzieci z rodzin dotkniętych alkoholizmem czy jest może to w jakiś sposób weryfikowane.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższych pytań radnego poinformowała, że postara się przygotować stosowną w tym zakresie informacje wyjaśniającą ile było wydatkowane środków na obozy, kolonie itp. dla dzieci pochodzących z rodzin alkoholowych.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska podziękowała pracownikowi Urzędu Miasta p. Krzysztofowi Grochowskiemu za udział w posiedzeniu i złożenie wyczerpujących wyjaśnień.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do tematu funkcjonowania Klubów Sportowych i wykorzystania na ten cel środków z budżetu Miasta. Radny przypomniał, że zwracał się z prośbą o przedstawienie zestawienia w/w zakresie. Radny zauważył, że do chwili obecnej powyższe zestawienie nie zostało przedstawione. Radny poinformował, że dotarło do niego natomiast zestawienie zawodników w klubach sportowych z marca br. Radny poinformował, że z powyższego zestawienia wynika, że w 10 klubach sportowych znajdujących się na terenie miasta jest 700 zawodników w tym 200 zawodników jest spoza miasta. Radny ponowił swoją prośbę o przedstawienie powyżej wskazanych informacji. Radny

zaproponował wystąpienie do samorządów, z których są zwodnicy z propozycją zawarcia porozumienia partycypowania w kosztach. Radny wyraził zdanie, że kosztami refundowanymi mogą być między innymi koszty wyjazdów, obozów oraz inne koszty łatwe do wyliczenia. Radny zwrócił uwagę, że według jego wyliczeń można wywnioskować, że 70 % kosztów są to koszty zawodników z terenu miasta natomiast 30 % kosztów są to koszty zawodników spoza terenu miasta. Radny zauważył, że z posiadanej przez niego wiedzy wynika, że samorząd może świadczyć na rzecz własnych mieszkańców. Radny poinformował, że w związku z powyższym podjęta została uchwała dotycząca stypendiów sportowych. Radny wyraził przypuszczenie, że znacznie większa kwota przeznaczana jest na finansowanie zawodników spoza miasta niż na finansowanie obozów czy kolonii dla dzieci.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że kwotowo być może tak.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu zgłaszanych przez radnych zapytał zaproponował aby w udzielanej na zapytanie odpowiedzi była zamieszczana informacja na temat jakiego zapytania dotyczy dana odpowiedź oraz kto ją przygotowywał.

Radny p. Waldemar Pałys przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji również dołączył się do apelu radnego w powyższej sprawie. Radny wyraził opinię, że jeżeli radni zwracają się o przedstawienie informacji w danym zakresie informacji, o które wnioskuje powinny zostać im udostępnione.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że przekaze osobom przygotowującym odpowiedzi powyższe uwagi.

Radny p. Bogusław Konrad odnosząc się do tematu dyskusji poinformował, że jeżeli podczas Komisji radni zwracają się o przedstawienie informacji w danym zakresie odpowiedzi powinna zostać przygotowana przez wydziały właściwe merytorycznie i przekazana do Biura Rady. Radny w następnej kolejności zapytał czy możliwe jest udostępnienie zestawienia wykorzystania przyznanych środków przez Kluby Sportowe. Radny poinformował, że otrzymał on powyższe zestawienie ale za 2017 rok. Radny zwrócił uwagę, że z powyższego zestawienia wiele wynikało. Radny poinformował, że z w/w zestawienia wynikało między innymi, że Klub Sportowy Sokół wydał 70 tys. zł. na transport. Radny zauważył, że w sezonie rozrywkowym przeprowadzone zostało 26 meczów z czego 13 meczów odbyło się na miejscu a 13 na wyjeździe. Radny wyliczył, że z powyższych informacji wynika, że średnio koszt jednego meczu wynosi 5 tys. zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zapytała czy radni oczekują aby przygotować takie samo zestawienie za 2018 r. jak zostało przygotowane za 2017 r.

Radny p. Bogusław Konrad odpowiedział, że tak.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że zestawienie za 2018 rok zostanie przygotowane.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy są jeszcze jakieś pytania co do omawianego tematu dyskusji.

Radny p. Bogusław Konrad odniósł się do tematu przedstawianej informacji dotyczącej funkcjonowania oświaty. Radny poddał pod rozagę czy nie zasadne byłoby ujęcie w informacji danych dotyczących nauczyciela, którego uczeń odnosi sukcesy w randze konkursów wojewódzkich. Radny swoją powyższą propozycję uzasadnił tym, że w/w informacji podawana jest informacja na temat sukcesów rangi powiatowej a nie ma informacji na temat sukcesów rangi wojewódzkiej.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poinformowała, że wpłynęła opinia RIO dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka. Przewodnicząca Komisji poinformowała również, że powyższa opinia jest opinią pozytywną.

AD. 3

Sprawy różne.

Radny p. Paweł Pecura nawiązał do tematu ul. B. Prusa. Radny zwrócił uwagę, że w minionym roku była wykonana nowa wylewka nawierzchni ulicy. Radny zauważył, że przy realizacji powyższej inwestycji dewastacji uległy chodniki, które do chwili obecnej nie zostały jeszcze poprawione. Radny w związku z powyższym zapytał czy w najbliższym czasie planowane jest naprawienie w/w chodników.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie jest w stanie udzielić informacji, które z chodników zaplanowane zostały do realizacji.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał jak przedstawia się sytuacja modernizacji ul. Kościuszki.

Radny p. Paweł Pecura w następnej kolejności nawiązał do tematu braku części nawierzchni asfaltowej w części nowo wykonanej ul. Prusa. Radny zapytał czym jest to spowodowane oraz czy planowane jest naprawienie w/w wyrwy.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że przekaze powyższe uwagi Dyrektor Wydziału p. Sylwii Kos.

Radny p. Paweł Pecura zapytał jak przedstawia się rozstrzygnięcie postępowania przetargowego na budowę ścieżek rowerowych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w dniu dzisiejszym miało miejsce otwarcie ofert na trzecią część zadania budowy ścieżek rowerowych. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że udało się zmieścić w kwocie, która była przedstawiana radnym jako kwota zaplanowana na te zadanie.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał czy wśród oferentów znalazła się również firma „Ostrada”.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie uczestniczyła w komisji przetargowej w związku z powyższym na daną chwilę nie odpowie na zadane pytanie.

Radny p. Paweł Pecura zapytał jak przedstawia się sytuacja postępowania przetargowego na zadanie pod nazwą ciepła strona miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że otwarcie ofert zaplanowane zostało na dzień 5 czerwca br.

Radny p. Bogusław Konrad poinformował, że zwracał się o położenie chodników w części ul. Pasterskiej. Radny poinformował, że w związku z powyższym otrzymał pismo, że na początku 2019 r. ustalany będzie harmonogram planowanych do modernizacji ulic i chodników usytuowanych na terenie miasta. Radny wyraził opinię, że według niego można uznać, że początek 2019 rok już jest.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania w punkcie sprawy różne.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Ewa Orzechowska

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady