

**UCHWAŁA NR XI/123/2019
RADY MIASTA OSTRÓW MAZOWIECKA**

z dnia 30 października 2019 r.

w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571 i 1696.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 i z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133), uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. W związku z ponownym złożeniem w dniu 23 marca 2019 r. przez p. /anonimizacja danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych Dz. U. z 2019 r. poz. 1781/ skargi na działalność Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się rozstrzygnięcie wyrażone w uchwale nr IV/37/2019 z dnia 13 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i uchwale nr VI/58/2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Robert Krajewski

Załącznik do uchwały Nr XI/123/2019

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia 30 października 2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 5 kwietnia 2019 r. do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka wpłynęła skarga p. /anonimizacja danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych Dz. U. z 2019 r. poz. 1781/ z 23 marca 2019 r. na działalność Burmistrza Miasta. Skarga została przekazana Radzie Miasta przez Wojewodę Mazowieckiego pismem WK-III.1411.29.2019.SK z dnia 29 marca 2019 r.

Po wstępnej analizie treści skargi Przewodniczący Rady Miasta wystąpił do skarżącego z pismem z dnia 25.04.2019 r. o doprecyzowanie zarzutów zawartych w skardze. W odpowiedzi na wystąpienie Przewodniczącego Rady Miasta skarżący przedłożył:

- w dniu 7 maja 2019 r. wniosek zawierający 5 załączników,
- w dniu 30 maja 2019 r. wniosek zawierający 3 załączniki.

W dniu 5 czerwca 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w którym wziął udział skarżący. Przedmiotem posiedzenia była analiza ww. skargi i dokumentacji z nią związanej. Komisja uznała, że zarzuty podejmowane w wyżej wymienionej skardze dotyczące wysokości zadłużenia z tytułu użytkowania przez skarżącego lokalu mieszkalnego były już przez Komisję i Radę Miasta analizowane podczas rozpatrywania poprzednich skarg skarżącego, a sam skarżący jak również przedstawiona przez niego dokumentacja nie wniosła nic nowego do sprawy. Stanowisko Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odnośnie poszczególnych skarg wnoszonych przez skarżącego zostało zawarte w niżej wymienionych uchwałach:

- Uchwała Nr IV/37/2019 z dnia 13 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta – skarga z dnia 13 grudnia 2018 r.

- Uchwała Nr VI/58/2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta – skarga z dnia 24 stycznia 2019 r.

Wyżej wymienione skargi zostały uznane za bezzasadne i ich bezprzedmiotowość wykazano w odpowiedziach a skarżący został pouczone o treści art. 239 ust. 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Podnoszone w skardze z 23 marca 2019 r. kwestie dot. wysokości zadłużenia były już przedmiotem analizy Rady Miasta podczas, rozpatrywania skargi z 24 stycznia 2019 r. W dokumentacji tej sprawy znajduje się pismo RG-K.7140.30.2019 z dnia 11 marca 2019 r. stanowiące odpowiedź na skargę skarżącego z dnia 22 lutego 2019 r. skierowaną do Burmistrza Miasta dot. zadłużenia z tytułu użytkowania lokalu mieszkalnego. Burmistrz Miasta w kwestii dotyczącej zadłużenia przedstawił pismo TBS/178/2018 z dnia 19 marca 2018 r. zawierające wyjaśnienia i informacje.

W dokumentacji skargi na działalność Burmistrza Miasta wniesionej do Rady Miasta przez skarżącego w dniu 13 grudnia 2018 r. znajduje się pismo Burmistrza Miasta RG-K.7140.144.2018 z dnia 28 grudnia 2018 r. które również zawiera dane dot. zadłużenia, stanowiącego przedmiot omawianej skargi.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2019 r. opowiedziała się za tym, aby opierając się o art. 239 § 1 Kodeksu postępowania

administracyjnego, Rada Miasta podtrzymała swoje poprzednie stanowisko. Powyższe stanowisko Komisji zostało przyjęte w głosowaniu jawnym: 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”. Jednakże, po ww. głosowaniu na tym samym posiedzeniu, Komisja uznała, że należy uzyskać dodatkowe informacje. Przewodniczący Komisji pismem z dnia 6 czerwca 2019 r. skierował do Burmistrza Miasta m.in. prośbę o wyjaśnienie rozbieżności w kwotach składających się na zadłużenie skarżącego. W dniu 27 czerwca br. Burmistrz Miasta pismem RG-K.7140.56.2019 udzielił wyjaśnień na zadane przez Komisję pytania, potwierdzając dotychczas wskazywaną wysokość zadłużenia skarżącego z tytułu użytkowania lokalu mieszkalnego.

W dniu 10 lipca 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła kolejne posiedzenie podczas, którego kontynuowała analizę skargi, ze szczególnym uwzględnieniem odpowiedzi Burmistrza Miasta na ww. pytania. Efektem tego posiedzenia było skierowanie przez Komisję pisma do Burmistrza Miasta zawierającego prośbę o przesłanie skarżącemu pisma, które szczegółowo wyjaśni kwestie zadłużenia.

Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka pismem RG-K.7140.72.2019 z dnia 26 lipca 2019 r. poinformował Komisję o tym, że skarżący wielokrotnie otrzymywał szczegółowe informacje dot. swojego zadłużenia oraz jego przyczyn. Jednocześnie Burmistrz Miasta potwierdził że wszystkie wyjaśnienia dot. zadłużenia skarżącego zawarte są w pismach TBS/178/2018 z dnia 19 marca 2018 r. i RG-K.7140.144.2018 z dnia 28 grudnia 2018 r. i nie wniósł do nich żadnych korekt.

Kolejne posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji poświęcone ww. skardze oraz stanowi technicznemu mieszkania zajmowanego przez skarżącego a także temu czy skarżący nadal jest najemcą lokalu czy użytkuje go bezumownie odbyło się w dniu 4 września br.

Komisja na posiedzeniu w dniu 1 października 2019 r. zapoznała się z pismem Burmistrza Miasta RG-K.7140.89.2019 z dnia 19 września 2019 r. zawierającym informację na temat prac remontowych budynku przy ul. Legionowej 11 i informację o tym, że skarżący zajmuje mieszkanie bez tytułu prawnego oraz o możliwości ponownego zawarcia umowy najmu lokalu, który skarżący zamieszkuje, po uregulowaniu zaległości finansowych względem miasta. Reasumując Komisja uznała, że skarżący i analiza przedstawionej dokumentacji nie wniosła nic nowego do sprawy w związku z powyższym Komisja w głosowaniu 4 głosami” za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” opowiedziała się za zastosowaniem art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego mówiącego o tym, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpoznania, została uznana za bezzasadną i jej bezprzedmiotowość wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 października 2019 r., kończąc analizę skargi, wypracowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska.

W wyniku rozpatrzenia skargi z dnia 23 marca 2019 r. Rada Miasta Ostrów Mazowiecka podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwałach:

- Uchwała Nr IV/37/2019 z dnia 13 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta – skarga z dnia 13 grudnia 2018 r.

- Uchwała Nr VI/58/2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta – skarga z dnia 24 stycznia 2019 r.