

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

Protokół Nr XI/2019 sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 30 października 2019r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

Protokół nr XI/2019

Obrady rozpoczęto 30 października 2019 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 20:37 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Stanisław Dylewski
2. Mirosław Gromek
3. Beata Herman
4. Michał Kacprzak
5. Bogusław Konrad
6. Anna Krajewska
7. Robert Krajewski
8. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
9. Krzysztof Laska
10. Ewa Orzechowska
11. Waldemar Józef Pałys
12. Jerzy Pawluczuk
13. Paweł Adrian Pecura
14. Mirosław Pędzich
15. Andrzej Pęksa
16. Edward Witold Podbielski
17. Mieczysław Szymalski
18. Renata Teresa Trojanowska
19. Henryk Wilczewski
20. Jacek Wilczyński
21. Edward Zalewski

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski dokonał otwarcia XI sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wypowiadając formułę „Otwieram XI sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że na stan 21 Radnych, na sesji obecnych jest 21 radnych, w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że Rada Miasta

może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Zapytał czy ktoś z Radnych zgłasza wnioski bądź uwagi do porządku obrad sesji Rady Miasta.

Radny p. Krzysztof Łaska zwrócił się o przesunięcie punktu 8 */podjęcie uchwał:*
a) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości; b) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych / do punktu 5 z uwagi na prośbę Prezesa Rady Zrzeszenia Międzynarodowych Przewoźników Drogowych p. Kazimierza Duckiego oraz obecność na sali osób zainteresowanych przedmiotem uchwały.

Innych wniosków bądź uwag do porządku obrad nie było.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z X sesji Rady Miasta.
4. Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w 2018 r.
5. Podjęcie uchwał: a) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, b) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
6. Informacja o funkcjonowaniu pomocy społecznej.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Ostrów Mazowiecka w roku szkolnym 2018/2019
8. Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2019 r.
9. Podjęcie uchwał: a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r., b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019-2029.
10. Wybory ławników - podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję od 2020 r. do 2023 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Ostrowi Mazowieckiej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026”- prezentacja programu przez autorów odbędzie się na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w dniu 24 października o godz. 1500.
13. Podjęcie uchwał: a) w sprawie zmiany Uchwały nr IV/31/2019 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 13 lutego 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka, b) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej, c) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 2 w Ostrowi Mazowieckiej, d) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 3 w Ostrowi Mazowieckiej, e) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 4 w Ostrowi Mazowieckiej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Rocznego Programu Współpracy Miasta Ostrów Mazowiecka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3

ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok.

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad ustalania przyznawania świadczeń z pomocy społecznej w formie gorących posiłków.

16. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka - podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska-dokumentacja skargi do wglądu, dla radnych w Biurze Rady.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

19. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych.

20. Wolne wnioski i sprawy różne.

21. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie Protokołu z X sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o tym, że Protokół z obrad X sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół został przez Radę Miasta przyjęty.

4. Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w 2018 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, iż co roku Rada Miasta podejmuje temat funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej w mieście. Dodał, że Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję informacje o funkcjonowaniu placówek: SPZOZ, Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Zdrowie”, Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Serducho”. Podziękował za przygotowane dokumenty. Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, iż Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego przyjęła przedłożoną informację.

Doktor p. Ryszard Wolf zwrócił uwagę na temat problemów z zatrudnieniem kadry medycznej. Dodał, że wskazany problem wpływa na pracę szpitali, funkcjonowanie specjalizacji, zapewnienie ciągłości leczenia oraz możliwości dyżurowania. Podał, iż na obszarze kraju 30% lekarzy to emeryci. Nadmienił, że odejście z pracy ww. grupy lekarzy wywołałoby poważny kłopot. Zauważył, że co tydzień prasa medyczna przekazuje informację o zamknięciu jakiegoś oddziału na terenie kraju. Wymienił przykład, że 50% lekarzy w pediatrii stanowią osoby emerytowane, przez co dochodzi do zamykania oddziałów pediatrycznych ze względu na brak możliwości zapewnienia ciągłości pracy. Powiadomił, że pozyskanie młodej kadry medycznej wymaga długoterminowego procesu. Zaznaczył, że w przyszłości może dojść do sytuacji, w której nie wszystkie samorządy będą miały zapewnioną opiekę medyczną ze względu na rozpoczynający się „wyścig lekarzy”. Dodał, że wówczas samorządy oferujące np. mieszkania czy szkolenia dla lekarzy uzyskają specjalistów w swoich rejonach.

Dyrektor SPZOZ p. Artur Wnuk powiedział, że Szpital poza kadrą medyczną udzielającą codziennie świadczeń zdrowotnych zatrudnia lekarzy stażystów

przygotowujących się do zawodu lekarza. Wspomniął, że podczas wstępnych rozmów ze stażystami pada pytanie o elementy wyróżniające Szpital spośród innych placówek, które wpłynęłyby na decyzję o pozostaniu stażystów w SPZOZ. Podkreślił, że przekonanie stażystów do pozostania w Szpitalu wymaga przygotowania wspólnej oferty szpitala, miasta, gminy i powiatu. Sprecyzował, że chodzi o: zapewnienie mieszkań, szkoleń, możliwość realizacji aspiracji w zawodzie lekarza dla stażystów przygotowujących się do zawodu. Zauważył, że lekarze stażyści są młodymi i ambitnymi ludźmi mającymi wiele do zaoferowania szpitalowi, dlatego też placówka musi zapewnić tym osobom korzystne warunki pracy. Podkreślił, że temat poruszony przez doktora p. Ryszarda Wolfa powinien pojawiać się na kolejnych posiedzeniach Rady Miasta.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Stanisław Dylewski podziękował za profesjonalne świadczenie usług medycznych przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Zdrowie”. Przytoczył sytuację syna, który musiałby zapłacić 140 tys. zł za odmowę odbycia 10-letniej służby wojskowej po zakończeniu edukacji na wyższej uczelni. Uznał, iż podobne wymaganie powinno dotyczyć zawodu lekarza, co oznaczałoby pozostanie w kraju osób kształcących się w tym zawodzie. Podał, że w szpitalu na wizytę do kardiologa czy neurologa czas oczekiwania wynosi półtora roku. Wyraził zdanie, że nie do zaakceptowania jest sytuacja, w której osoby z wieloletnim stażem pracy i płacące opłaty muszą czekać na wykonanie badań, bądź robić je prywatnie. Zwrócił się do Dyrektora SPZOZ o podjęcie działań mających na celu zmniejszenie kolejek do specjalistów. Dodał, że rząd zwiększył dofinansowanie dla służby zdrowia o 1 mld zł, a sytuacja nie uległa zmianie. Wyraził przekonanie, że na szczeblu rządowym powinien zostać rozwiązany problem w służbie zdrowia.

Radny p. Krzysztof Laska spostrzegł, że pacjenci w codziennym życiu mają styczność z problemem jaki przedstawił doktor p. Ryszard Wolf. Zasugerował niezwłoczne zorganizowanie dyskusji z udziałem Międzygminnego Związku Ziemia Ostrowska, Rady Społecznej Szpitala oraz przedstawicieli gremium menadżerów i specjalistów z zakresu medycyny, czego efektem byłoby wypracowanie sposobu na poradzenie sobie z problemem kadry medycznej. Dodał, że rozwiązania przyjęte podczas ww. dyskusji będą zapewniać bezpieczeństwo w zakresie opieki medycznej dla mieszkańców powiatu i innych ludzi. Zaznaczył, że omawiany temat wymaga podjęcia decyzji organizacyjnych przez władze lokalne. Zwrócił się o udzielenie informacji o sytuacji służby zdrowia zważywszy na zwiększenie nakładów finansowych przez rząd na ten sektor życia społecznego. Radny opowiedział o zdarzeniu, gdzie będąc w szpitalu wyraził chęć wykonania badania za uiszczeniem opłaty, lecz nie było to możliwe z uwagi na to, że urządzenie do badania było zakupione z pozyskanych środków unijnych. Wyjaśnił, że przytoczona sytuacja ma wpływ na długie kolejki osób oczekujących, ponieważ osoby wyrażające chęć zapłacenia za wykonanie usługi medycznej zmuszone są do oczekiwania w kolejce wraz z innymi osobami w ramach NFZ.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer złożył podziękowania placówkom służby zdrowia za przesłane dokumentacje oraz świadczenie usług medycznych. Poinformował o prowadzonych rozmowach na temat rozwiązań mających na celu rozwiązanie problemów z brakiem kadry medycznej. Zadeklarował poruszenie tematu kadry medycznej na posiedzeniu Międzygminnego Związku Ziemia Ostrowska w celu przekazania informacji reprezentantom władz wykonawczych i uchwałodawczych sąsiednich gmin. Jednocześnie podkreślił, że MZZO posiada symboliczne składki, a sprawozdanie z działalności MZZO jest corocznie przedkładane Radzie Miasta. Dodatkowo powiedział, iż podejmie rozmowy w omawianej sprawie ze Starostą Ostrowskim. Poprosił Radnych Miasta o zabranie głosów

wyrażających zdanie na temat ewentualnego finansowania przyjętych rozwiązań w omawianym temacie. Uznał, że podjęcie działań zapobiegających problemowi braku kadry medycznej jest właściwym kierunkiem działania.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska podziękowała za sprawowanie opieki zdrowotnej na terenie miasta. Udzieliła informacji, że problem kadry medycznej również odnosi się do zawodu pielęgniarek i pielęgniarzy. Dodała, że przytoczenie ww. informacji przez radną wynika z wykonywania pracy zawodowej w Urzędzie Pracy. Wyjaśniła, że uczestniczyła w konferencji w/s opieki paliatywnej i hospicyjnej, gdzie poruszono problem związany z osobami starszymi jaki będzie widoczny w przyszłości. Wskazała, że w Polsce pracuje 300 lekarzy geriatrów. Złożyła podziękowania Staroście Ostrowskiemu oraz Dyrektorowi SPZOZ za organizację konferencji. Podkreśliła, iż Rada Miasta powinna znaleźć rozwiązanie dla problemu dot. zarówno kadry medycznej jak i opieki nad osobami starszymi. Zadeklarowała chęć podjęcia rozmów w ww. sprawach.

Radna p. Beata Herman wyjaśniła, że do radnej nie wpływają duże uwagi jeśli chodzi o świadczenie usług medycznych w mieście. Zadała pytania o ilość mieszkań będących obecnie w dyspozycji szpitala oraz czy pielęgniarki lub lekarze korzystają z tych mieszkań.

Dyrektor SPZOZ p. Artur Wnuk wyjaśnił, że szpital nie dysponuje żadnymi mieszkaniami, z których mogłaby korzystać kadra medyczna. Podkreślił, że dyspozycja mieszkaniowa może odbywać się w postaci wsparcia w formie bonu mieszkaniowego polegającego na zagwarantowaniu opłat za wynajmowanie mieszkania bądź domu dla lekarza stażysty. Spostrzegł, że osoby przygotowujące się do zawodu lekarza zazwyczaj mają rodziny, co oznacza różne wymagania lokalowe. Kontynuując stwierdził, iż lekarze przeprowadzający się z innych rejonów Polski przenoszą swoje różne sprawy życiowe. Udzielił informacji, że szpital nie może zwiększyć stawek opłat za świadczenia zdrowotne, mimo ogólnego wzrostu cenowego. Dodał, że szpital ma do rozdisponowania wyłącznie środki pieniężne pochodzące z NFZ. Zaznaczył, że prawo powszechnie obowiązujące zabrania przyjmowania opłat za skorzystanie z urządzeń pozyskanych ze środków unijnych. Nadmienił, że przyjęcie jakichkolwiek pieniędzy wiązałoby się ze zwróceniem przez szpital kosztów uzyskanego dofinansowania do urządzenia. Powiadomił, że placówki państwowe posiadają ograniczenie dot. finansowania w odróżnieniu od placówek prywatnych, w których można pobierać dodatkowe opłaty za świadczenia zdrowotne.

Radny p. Stanisław Dylewski wtrącił pytanie czy planowane jest likwidowanie jakichś oddziałów w szpitalu.

Dyrektor SPZOZ p. Artur Wnuk zawiadomił, że nie przewidziana jest likwidacja żadnych oddziałów bądź komórek. Dodał, że szpital jest w stanie zabezpieczyć usługi we wszystkich komórkach obowiązujących w szpitalu.

Radny p. Paweł Adrian Pecura poprosił o wskazanie szczegółowych informacji w/s omawianego problemu kadry medycznej tj. wskazanie wieloletniej analizy, podanie skali problemu, wyjaśnienia czy zachęty byłyby przeznaczone wyłącznie dla osób kształcących się w zawodzie lekarzy w ramach określonych kryteriów oraz czy jak przytoczone zachęty miałyby wyglądać w perspektywie wieloletniej.

Doktor p. Ryszard Wolf powtórzył, że większość lekarzy to osoby w wieku emerytalnym bądź zbliżający się do wieku emerytalnego zaś proces kształcenia nowego lekarza to 12 lat. Nadmienił, że dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania opieki lekarskiej na 1000-1500 mieszkańców powinien przypadać 1 lekarz. W związku z powyższymi informacjami zauważył, że nie ma czasu na dyskutowanie potrzeba szybkich

działań. Wskazał, że inne gminy, powiaty i województwa w obecnym czasie podejmują przedsięwzięcia w zakresie rozwiązania problemu kadry medycznej. Podkreślił, że w przyszłości dojdzie do sytuacji, gdzie lekarze będą pracować wyłącznie w samorządach oferujących korzystniejsze warunki pracy. Konkludował wypowiedź stwierdzeniem, że w kompetencji Rady Miasta jest decyzja o przyszłości opieki zdrowotnej na obszarze miasta, gminy oraz powiatu.

Radny p. Jacek Wilczyński złożył podziękowania za świadczenia usług zdrowotnych w placówce zdrowotnej prowadzonej przez doktora p. Ryszarda Wolfa. Nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera odpowiedział, iż Radni wyrażają chęć pomocy lokalnej służbie zdrowia. Powiedział, że decyzja jest w gestii Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, który przygotowuje kwestię budżetu miasta na następny rok. Zasugerował, żeby Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przedstawił możliwości finansowe pozwalające na pomoc lokalnej służbie zdrowia, zaś Rada Miasta podejmie decyzję w tej sprawie.

Radny p. Waldemar Józef Pałys wyraził zdanie, że podstawową kwestią dla rozwiązania omawianego problemu to finanse, dlatego powiat oraz miasto jako dwa najbogatsze samorządy powinny podjąć działania w tej sprawie. Dodał, że po konsultacjach władz miasta z władzami powiatu oraz specjalistami można zdecydować o kolejnych podmiotach partycypujących w zakresie rozwiązania problemu kadry medycznej. Zwrócił uwagę, że dyskusje w małym gronie rozmówców przyczynią się do szybkiego zapadania decyzji. Podkreślił, iż omawiany problem zwiększa się wraz z mijającym czasem. Wskazał, że atrakcyjna oferta szpitala dla lekarzy stażystów wpłynie na decyzję tych osób o pozostaniu w ostrowskiej placówce zdrowia w celu dalszego samodzielnego kształcenia. Wyraził nadzieję, że w obecnej kadencji zostaną podjęte kolejne rozmowy, a także zapadną decyzje w omawianym temacie. Wyraził zdanie, że Radni Miasta są zgodni w kwestii przyznania pomocy lokalnej służbie zdrowia.

Radna p. Anna Krajewska zgodziła się ze słowami dot. zajęcia się problemem kadry medycznej przez miasto oraz powiat. Podkreśliła, że również gminy powinny partycypować i decydować o sprawach dot. służby zdrowia.

Innych głosów dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informacje o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w 2018 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski ogłosił 2-minutową przerwę.

Przerwa.

5. Podjęcie uchwał: a) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, b) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że zmiana w wysokości stawek podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych wynika m. in. ze zmiany w poziomie inflacji i zwiększenia oczekiwań mieszkańców wobec ilości inwestycji realizowanych przez władze miasta. Zwrócił uwagę, iż wykonanie jakichkolwiek przedsięwzięć wymaga przeznaczenia środków pieniężnych na ten cel z budżetu miasta. Zazaczył, iż podstawowe wpływy w samorządzie stanowią wpływy z udziałów w podatków CIT, PIT, dotacje

i dofinansowanie z programów zewnętrznych. Podał, że ostatnia zmiana stawki podatku od nieruchomości miała miejsce ok. 5 lat temu, zaś poprzednia zmiana stawki podatku od środków transportowych była ok. 9 lat temu. Poinformował, iż argumentami branymi pod uwagę podczas podejmowania decyzji o zmianie wysokości stawek ww. podatków były: skala realizacji miejskich przedsięwzięć i usług, ukształtowanie wysokości stawek podatków na poziomie krajowym oraz porównanie sytuacji stawek ww. podatków w innych samorządach.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przy pomocy prezentacji multimedialnej wyjaśniła, że dotychczasowa stawka podatku od nieruchomości obowiązuje na obszarze miasta od 2015 roku, z kolei stawka podatku od środków transportowych od 2010 r. Powiadomiła, że przygotowane projekty uchwał dot. obu podatków zawierają średni wzrost na poziomie 7%. Podała, że w przypadku podjęcia uchwał skutki finansowe będą wynosiły: w przypadku podatku od nieruchomości- wzrost o 900 tys. zł, podatku od środków transportowych- wzrost 98 tys. zł. Poinformowała, że na przestrzeni lat odbył się znaczący wzrost zasobów pieniężnych w budżecie miasta. Jako przykład wskazała wysokość budżetu w 2010r. w wysokości 50 mln zł oraz budżetu miasta w 2019r. wynoszący 130 mln zł.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał. Podał następująco wyniki głosowań:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego- 4 członków „za” 0 członków „przeciw” 2 członków „wstrzymujących się”.

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami- 4 członków „za” 0 przeciw 2 członków „wstrzymujących się”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska- 3 członków „za” 0 członków „przeciw” 2 członków „wstrzymujących się”.

Komisja Rewizyjna- 3 członków „za” 0 członków „przeciw” 2 członków „wstrzymujących się”.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Jacek Wilczyński poddał pod zastanowienie porównywanie miasta do gmin ościennych niżeli położonych w znacznej odległości np. Wyszków. Zauważył, że podwyżka podatku od środków transportowych jaka miała miejsce sześć lat temu była uzasadniona, ponieważ wówczas dobrze funkcjonował rynek transportowy. Dodał, że obecnie nie jest opłacalny rynek transportowy. Udzielił informacji, że transportowcy są zdegrustowani wysokością podatku na obszarze miasta i zamierzają wyprowadzić swoje działalności gospodarcze poza teren miasta. Nadmienił, że to będzie oznaczać korzystanie z miejskich dróg i przestrzeni, a odprowadzanie podatku do innej gminy. Wspomniał, że związek transportowców na swoim posiedzeniu planował złożyć pismo do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o obniżenie podatku bądź zawieszenie podatku. Podał, że w 2008 r. podczas kryzysu w transporcie została podjęta decyzja przez władze miasta o obniżeniu podatku początkowo o 50 %, zaś później o 20 % w związku z poprawą sytuacji. Zasugerował rozpoczęcie szukania oszczędności poprzez obniżenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i diet przysługujących Radnym Miasta. Zwrócił się o umożliwienie zabrania głosu Prezesowi Rady Zrzeszenia Międzynarodowych Przewoźników Drogowych p. Kazimierzowi Duckiemu.

Prezes Rady Zrzeszenia Międzynarodowych Przewoźników Drogowych p. Kazimierz Ducki wyraził zrozumienie wobec szukania dodatkowych pokładów finansowych przez władze miasta na realizację zaplanowanych przedsięwzięć. Zwrócił uwagę, że aktualnie transport znajduje się w trudnej sytuacji. Wyjaśnił, że czynniki mające wpływ na sytuację transportu to: Brexit Wielkiej Brytanii, uchwalenie przez Francję, Niemcy i inne kraje

zachodnie tzw. New Yorku czyli pakietu mobilności oraz pojawienie się na rynku firm z dużym wschodnim kapitałem. Podał przykład zarejestrowania dwóch firm, z czego pierwsza pochodząca z Niemiec zadeklarowała 70 samochodów; druga pochodząca z Litwy oraz z kapitałem rosyjskim zadeklarowała 50 samochodów. Dodał, że ww. firmy mają wprowadzonych do kraju pierwsza 700 samochodów, druga 1700 samochodów, a także ubiegają się o miejsce we władzach organizacji transportowców. Wy tłumaczył, że ilość kapitału wschodniego wiąże się z bankructwem polskich firm posiadających np. 170 czy 200 samochodów. Poprosił o możliwość przesunięcia czasowego podwyżki stawki podatku od środków transportowych mając na względzie sytuację na rynku.

Jacek Wilczyński (Ad Vocem) podał, że Polska posiada 25% udziałów w międzynarodowym transporcie. Wyraził zdanie, że brak pomocy ze strony polskich władz samorządowych może oznaczać spadek posiadanych udziałów. Wspomnił, że w przeszłości Polska zrobiła coś, co aktualnie próbuje zrobić wschód. Poinformował, że sytuacja jest trudna zważywszy na wypychanie polskich przewoźników z rynku zachodniego i wschodniego. Zauważył, że transportowcy zmagają się trudnościami w pozyskaniu nowych kierowców. Zgodził się z propozycją złożoną przez Prezesa Rady Zrzeszenia Międzynarodowych Przewoźników Drogowych p. Kazimierza Duckiego dot. utrzymania na obecnym lub niższym poziomie wysokości stawki podatku. Powiadomił, że na spotkaniu Zrzeszenia Międzynarodowych Przewoźników Drogowych rozpatrywana będzie sprawa wypracowania pisma do odpowiedniego organu dot. stawek podatku od środków transportowych.

Radny p. Stanisław Dylewski wspomnił, że Minister Infrastruktury p. Jadwiga Emilewicz podczas wizyty w mieście mówiła o braku rozwoju miasta bez otwierania nowych zakładów pracy i w ten sposób pozyskiwania większych i nowych podatków. Radny spostrzegł, że wielokrotnie wspominał ww. wypowiedź władzom miasta. Wyraził zdanie, że uwaga władz miasta była skupiona na rozwoju kultury dzięki nowym miejscom do celów kulturowych generowane są koszty. Radny powiedział, że są przedsiębiorstwa, które przeniosą swoje działalności gospodarcze do innych miejscowości w celu szukania oszczędności. Podkreślił, że wraz z mieszkańcami miasta nie zgadza się na podwyżkę stawki podatków. Zwrócił uwagę, iż w następnych latach Burmistrz Miasta w przypadku braku środków pieniężnych w budżecie miasta ponownie zwiększy stawki podatków. Wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nie podejmuje działań w problematycznych sprawach dla miasta.

Radny p. Mieczysław Szymalski nawiązując do wypowiedzi przedmówców zwrócił się do Radnych Miasta o „wstrzymanie się” podczas głosowania w/s projektu uchwały dot. stawki podatku od środków transportowych. Radny wspomnił, że w czasie pełnienia przez niego funkcji Burmistrza Miasta podnoszono stawkę podatku od środków transportowych o wskaźnik inflacji. Wyraził opinię, iż 7% to wysoki wzrost stawki podatków uwzględniony w projektach uchwał. Powiedział, że Rada Miasta powinna współpracować z ludźmi, a nie działać na ich niekorzyść. Wyraził stanowisko Klubu Radnych „Niezależni Razem”, który zagłosuje „przeciwko” w trakcie głosowania nad projektami uchwał. Poprosił pozostałych Radnych o ww. zachowanie podczas procedury głosowania.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do wypowiedzi radnego p. Jacka Wilczyńskiego poddał pod zastanowienie możliwość obniżenia stawki podatku od środków transportowych w celu zachęcenia przedsiębiorców do przekazywania podatku na rzecz miasta. Podkreślił, iż podwyższenie stawki podatku dającą kwotę 98 tys. zł do budżetu miasta odbędzie się kosztem utraty transportowców odprowadzających wysokie podatki w chwili obecnej.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) poinformował, że gmina sąsiadująca z miastem Ostrów Mazowiecka posiada wyższe stawki podatków co jest uciążliwe dla transportowców.

Dodał, że jeśli miasto zaoferowałoby korzystną ofertę, wówczas byłby to argument dla przeniesienia się przedsiębiorców z innych gmin do miasta. Nadmieniał, że ta sytuacja oznaczałaby większe wpływy do budżetu miasta z tytułu odprowadzania podatków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że podnoszenie stawek podatków nie należy do łatwych decyzji. Przytoczył sytuację sprzed 5 lat, kiedy podejmowano decyzję o podniesieniu stawek podatku o ok. 3 %. Dodał, iż wówczas były podobne głosy ze strony transportowców o złej sytuacji rynku transportowym. Zauważył, że ówczesny wzrost podatku od środków transportowych jest nadal poniżej poziomu inflacji. Wskazał, że proponowana stawka podatku od środków transportowych będzie stanowić wyrównanie. Wyraził zaskoczenie wobec wypowiedzi Radnego p. Mieczysława Szymalskiego, który również sprawował funkcję Burmistrza Miasta. Zaznaczył, że podniesienie stawki podatku od środków transportowych ma na celu poniesienie wspólnej odpowiedzialności za budżet miasta w związku ze zwiększeniem oczekiwań wobec ilości inwestycji w mieście. Przypomniał, iż miasto jest w trakcie realizacji poważnych inwestycji jak: budowa nowej szkoły. Zwrócił uwagę, że Klub Radnych „Niezależni Razem” złożył wniosek z wieloma przedsięwzięciami dot. miejskich dróg.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) powtórzył, że mieszkańcy miasta chcieliby pozostawienia bez zmian wysokości podatku. Zauważył, że miasto nie posiada najniższych stawek podatku w regionie. Wyraził zdanie, że rozdysponowanie miejskich środków pieniężnych jest łatwiejsze niżeli środków pieniężnymi pochodzącymi z działalności gospodarczej. Radny zinterpretował wypowiedź Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera jako uznanie, iż mieszkańcy miasta nie płacą podatków. Zaznaczył, że dzięki osobom płacącym podatki miasto ma aktualny wygląd. Wyraził niezadowolenie ze sposobu przeprowadzania inwestycji miejskich np. ul. 63 rok, ul. Podstoczysko, ul. Żale.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) podał, że miasto straciło szansę na dodatkowe środki pieniężne z: czynszów jakie powinny wpłynąć do TBS w kwocie 400 tys. zł oraz zamkniętego Zakładu Produkcyjnego „Ostrowia” zatrudniającego 120 osób i odprowadzającego opłaty m. in. za ścieki w wysokości 460 tys. zł. Wyraził zdanie, że nieporównywalna jest ilość środków pieniężnych utraconych przez miasto w ww. sposób z kwotą 90 tys. zł zaplanowanych dochodów w przypadku uchwalenia uchwały podnoszącej stawkę podatku. Zapytał dlaczego władze miasta nie podejmują działań mających na celu uszczelnienie systemu poprzez wyegzekwowanie środków pieniężnych od mieszkańców miasta nieuiszczających należnych opłat. Stwierdził, że w zaistniałej sytuacji podwójną opłatę będą ponosić osoby regularnie opłacające wszelkie należności finansowe.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) zadał pytanie o podanie powodu umorzenia podatków wschodniej firmie zlokalizowanej w obszarze miasta przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Zapytał czy radny również może zwrócić się o umorzenie podatku z prowadzonej działalności gospodarczej jeśli przedstawi Burmistrzowi Miasta odpowiednie dokumenty.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiadomił, że każdy mieszkaniec miasta ma prawo ubiegać się o umorzenie podatków jeśli złoży odpowiednie dokumenty w tej sprawie. Dodał, że zakresem podatków zajmuje się Wydział Realizacji Budżetu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła skalę umorzeń podatku od nieruchomości: 2015r. - 8 podmiotów na łączną kwotę 122 tys. zł, 2016r. - 3 podmioty na łączną kwotę 26 tys. zł, 2017r. - 2 podmioty na łączną kwotę 17 tys. zł, 2018 r. - 3 podmioty na łączną kwotę 36 tys. zł, 2019r. - 3 podmioty na łączną kwotę 50 tys. zł.

Innych głosów dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski ogłosił 5-minutową przerwę.

Przerwa.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/109/2019 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/110/2019 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na to, że przerwa była tak długa bo czekano, aż na salę obrad powróci jeden z radnych, co pozwoliło uzyskać większości podczas głosowania. Powiedział, że zgłosi wniosek o obniżenie stawki wynagrodzenia Burmistrza Miasta oraz diet Radnych Miasta.

6. Informacja o funkcjonowaniu pomocy społecznej.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Gwardiak przy pomocy prezentacji multimedialnej przedstawiła informację o funkcjonowaniu pomocy społecznej w jednostce MOPS. Prezentacja znajduje się w załączeniu do protokołu.

Radny p. Stanisław Dylewski podziękował kierownik MOPS p. Agnieszce Gwardiak za zaangażowanie w wykonywanie zadań realizowanych przez MOPS. Zaznaczył, że ma świadomość ciężaru wykonywanej pracy przez MOPS, ponieważ współpracuje z tą jednostką. Wyraził obawy, że Polska staje się krajem socjalnym. Wspomniał, że dodatkowo są przypadki pokoleniowego otrzymywania pomocy socjalnej. Podał przykład Niemiec będących krajem socjalnym, co spowodowało 20% niedostosowanie społeczne wśród obywateli tego kraju.

Kierownik MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że świadczenia w ramach pomocy społecznej stanowiące bezpośrednią pomoc skierowane jest do 5% populacji miasta. Dodała, że MOPS podejmuje przedsięwzięcia by sytuacja na obszarze miasta nie uległa pogorszeniu.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że Polska również uzyska poziom 20 % osób niedostosowanych społecznie jeżeli nie zostaną podjęte działania zmierzające do aktywizacji zawodowej osób pobierających pomoc społeczną, a będących zdolnymi do wykonywania pracy zawodowej. Zauważył, że z biegiem lat zwiększa się ilość środków pieniężnych przeznaczanych w ramach pomocy społecznej, które stanowią wspólne pieniądze podatników.

Kierownik MOPS p. Agnieszka Gwardiak udzieliła informacji, że struktura osób korzystających z pomocy społecznej uległa zmianie, czynnikiem dominującym nie jest już bezrobocie. Dodała, że największym zaopatrzeniem w pomoc społeczną objęte są osoby chore i niepełnosprawne.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że w obrębie miasta brakuje pracowników fizycznych do prac porządkowych. Zasugerował, by zdrowe osoby otrzymujące pomoc społeczną były włączone w przytoczone prace.

Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy p. Katarzyna Kolasińska w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła informacje o funkcjonowaniu pomocy społecznej w ŚDS. Prezentacja znajduje się w załączeniu do protokołu.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Anna Krajewska spostrzegła, że działania podejmowane w ŚDS mają wpływ na integrację osób niepełnosprawnych z otaczającym społeczeństwem. Podkreśliła, że jest to duża wartość. Wspomniała, że w przeszłości osoby niepełnosprawne rzadko opuszczały swoje domy. Podała, że osoby niepełnosprawne uczą ludzi empatii oraz pokory. Podziękowała za wykonywaną pracę kierownik ŚDS p. Katarzynie Kolasińskiej. Zwróciła się do kierownik MOPS p. Agnieszki Gwardiak o wyjaśnienie dot. kwoty całkowitej z przyznawanych świadczeń pochodzących ze z programu rządowego 500 plus.

Kierownik MOPS p. Agnieszka Gwardiak udzieliła informacji, że kwota jest różna, ponieważ świadczenia są dzielone.

Radna p. Beata Herman pochwaliła oraz wyraziła uznanie wobec pracy wykonywanej przez jednostki MOPS i ŚDS.

Radny p. Paweł Adrian Pecura wymienił przedsięwzięcia jakie były realizowane w ramach pracy MOPS i ŚDS. Podziękował za ciężką pracę wykonywaną w przytoczonych jednostkach.

Radny p. Mirosław Gromek powiedział, że będąc członkiem koła wędkarskiego ma okazję współpracować z ŚDS m. in. podczas organizacji turnieju tenisa stołowego czy konkursu rysunkowego w trakcie obchodów Dnia Dziecka. Złożył podziękowania pracownikom ww. instytucji za zaangażowanie w pracę z podopiecznymi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za wypowiedzi radnych dot. omawianych jednostek. Podkreślił, że widoczne są zmiany jakie nastąpiły w ostatnim czasie w MOPS. Wyraził słowa uznania dla kierownik SDS p. Katarzyny Kolasińskiej, a w szczególności kierownik MOPS p. Agnieszki Gwardiak za poprowadzenie w „nową stronę” funkcjonowania MOPS. Podał, że MOPS pozyskał ponad 3 mln zł dofinansowania zewnętrznego. Podkreślił wkład pracy Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak, Skarbnika Miasta p. Anny Wilczyńskiej oraz Z-cy Burmistrza Miasta p. Daniela Choinki w pomoc przy realizacji przedsięwzięć MOPS tj. kuchnia miejska, projekt Senior Plus, remont budynku przy ul. 3 Maja 57, rozdysponowanie środków związanych np. z programem 500 plus. Zwrócił uwagę na zwiększający się odsetek skuteczności ściągłości w zakresie funduszu alimentacyjnego z 5 % w roku 2010 do ok. 40 % na chwilę obecną. Wyraził przekonanie, iż ww. działania wymagają ogromnej ilości pracy, a także współpracy z pozostałymi instytucjami. Poprosił ww. Panie Kierownik o przekazanie pracownikom podziękowań oraz życzył powodzenia w przyszłości.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zaznaczyła, że praca wykonywana przez MOPS i SDS składa się z działań wykonywanych z osobami borykającymi się z różnymi problemami zdrowotnymi, rodzinnymi i finansowymi. Podkreśliła, że w tym przypadku indywidualna jest sprawa każdego człowieka. Złożyła podziękowania kierownik SDS p. Katarzynie Kolasińskiej oraz kierownik MOPS p. Agnieszce Gwardiak, a także pracownikom z którymi współpracują panie kierownik. Wskazała, że kwota przeznaczona w budżecie miasta na działalność MOPS wynosi ok. 2 600 000,00 zł, z kolei ilość pozyskanych środków zewnętrznych przez MOPS to ok. 3 200 000,00 zł.

Innych głosów dyskusji nie było

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że Rada Miasta przyjęła informację o funkcjonowaniu pomocy społecznej.

7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Ostrów Mazowiecka w roku szkolnym 2018/2019

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaproponował formę dyskusji w postaci zadawania pytań przez Radnych Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego przyjęła przedłożoną informację.

Brak głosów dyskusji

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że Rada Miasta przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Ostrów Mazowiecka w roku szkolnym 2018/2019.

8. Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Radni Miasta otrzymali przed sesją Rady Miasta materiał dot. omawianego punktu.

W dyskusji wzięli udział:

Mieszkanka ul. Piaskowej poinformowała, o tym, że jest to najstarsza ulica na terenie miasta. Powiedziała, że na ul. Piaskowej znajdują się same doły, koleiny, błoto szczególnie

uciążliwe podczas poruszania się ulicą w okresie jesienno-zimowym. Wyjaśniła, iż dzieci uczęszczające do szkoły nie są w stanie samodzielnie dotrzeć do placówki oświaty z uwagi na warunki panujące na ulicy Piaskowej. Nadmieniała, że jako przyszła mama również nie będzie miała możliwości wychodzenia na spacer z dzieckiem w wózku podczas niesprzyjających warunków atmosferycznych. Zwróciła się z prośbą o podanie informacji o planach związanych z ulicą, w której mieszka. Wspomniała, że mieszkańcy od dawna żyjący na ul. Piaskowej oraz Radna Miasta p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska od dłuższego czasu ubiegają się o poprawę nawierzchni tej ulicy. Dodała, że mieszkańcy żyjący od wielu lat na ul. Piaskowej stracili nadzieję na uwzględnienie tej ulicy w inwestycjach drogowych realizowanych przez władze miasta. Podkreśliła, że mieszkańcy ulicy Piaskowej proszą o zainteresowanie się władz miasta ww. ulicą mimo sporu prawnego dot. ul. Wołodajowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że Rada Miasta przyjęła informację o stopniu realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2019 r.

9. Podjęcie uchwał: a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r. wraz z autopoprawką, b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019-2029 wraz z autopoprawką.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zasugerował, by w dalszym ciągu procedowanie punktów odbywało się w formie zadawania pytań przez Radnych Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekty uchwał. Sprecyzował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego 4 członków było „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujący się”. Podał, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej 5 członków było „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Brak głosów dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/111/2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r. wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/112/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019-2029 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Anna Krajewska

10. Wybory ławników - podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję od 2020 r. do 2023 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, iż wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku - Prawo o ustroju sądów powszechnych. Objął, że wybory ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników. Dodał, że Prezes Sądu Okręgowego w Ostrołęce, pismem z dnia 16 maja 2019 r. wystąpił do Rady Miasta Ostrow Mazowiecka o przeprowadzenie wyborów ławników na kadencję 2020-2023. Nadmieniał, że Rada Miasta Ostrow Mazowiecka będzie wybierać 5 ławników dla potrzeb Sądu Okręgowego w Ostrołęce oraz 1 ławnika dla potrzeb Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiedział, że w terminie do 30 czerwca 2019r. uprawnione podmioty oraz grupy obywateli dokonały zgłoszeń kandydatów, których zgłoszenia spełniały wymagania formalne. Wymienił, że do Sądu Okręgowego w Ostrołęce jest 6 kandydatów, zaś do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej jest 2 kandydatów.

Wspomniał, że uchwałą Nr VIII/90/2019 z dnia 19 czerwca 2019 r. Rada Miasta Ostrow Mazowiecka powołała Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników. Podał, że na posiedzeniu w dniu 3 września 2019 r. zespół dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w art. 158 i art. 159 ustawy, a także przeanalizował informację Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu z dnia 22 lipca 2019 r. dot. tego czy kandydaci na ławników figurują w policyjnych systemach informatycznych. Poinformował, że zespół po dokonaniu analizy zgłoszeń stwierdził, że wszyscy kandydaci zarówno do Sądu Okręgowego jak i do Sądu Rejonowego spełniają wymogi określone w art. 158. § 1 ustawy. Dodatkowo zespół stwierdził, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniach, w tym szczególnie w kartach zgłoszeń, że kandydatów nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Poinformował, że opinia Zespołu została radnym dostarczona wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski przypomniał, że projekt zasad głosowania został radnym przesłany wraz z zaproszeniem na sesję. W związku z tym, że nikt nie zgłosił uwag do projektu oraz nie zgłosił sprzeciwu Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski uznał, że Rada Miasta zaakceptowała zasady głosowania. Udzielił informacji, że

wybory ławników są tajnym głosowaniem przeprowadzonym przez wybraną spośród radnych Komisję Skrutacyjną. Zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna pracowała w składzie wybranym na pierwszej sesji tj.: Przewodniczący radna P. Beata Herman oraz członkowie radny p. Mirosław Pędzich i radny p. Henryk Wilczewski. Dodał, że brak wyrażenia sprzeciwu będzie oznaczać, że Rada Miasta wyraziła zgodę, aby Komisja Skrutacyjna pracowała w wyżej wymienionym składzie.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski przedstawił w skrócie zasady głosowania:

1. *Radni, wybierają:*
 - a. *5 ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce spośród 6 kandydatów;*
 - b. *1 ławnika do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej spośród 2 kandydatów;*
2. *Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania sporządzonych odrębnie dla każdego Sądu.*
3. *Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym.*
4. *Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.*
5. *Karty do głosowania, sporządzone odrębnie dla każdego Sądu. Na karcie zamieszczone zostaną w kolejności alfabetycznej nazwisko i imię (imiona) zgłoszonych kandydatów na ławników. Obok, po nazwisku i imieniu każdego z kandydatów, z prawej strony, w jednej linii umieszczona zostanie jednakowa kratka.*
6. *Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaków "x" w kratkach, obok co najwyżej tylu kandydatów ilu jest wybieranych ławników, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem;*
7. *Jeżeli radny postawił znak "x" przy mniejszej liczbie kandydatów niż liczba wybieranych ławników do danego sądu oznacza to, że głosuje odpowiednio tylko na tych kandydatów i głos ten jest ważny, oddany na tych kandydatów.*
8. *Głos uważa się za nieważny jeżeli radny, na karcie do głosowania:*
 - a. *nie postawił znaku "x" w kratce obok nazwiska żadnego kandydata;*
 - b. *postawił znak "x" przy większej liczbie nazwisk kandydatów od liczby wybieranych ławników*
9. *Za wybranych na ławników uważa się :*
 - a. *5 kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce;*
 - b. *1 kandydata na ławnika do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej*
którzy uzyskali największą ilość głosów (znaków "x" w kratce przy nazwiskach tych kandydatów).
10. *W przypadku, gdy w głosowaniu dwóch lub więcej kandydatów otrzyma jednakową liczbę głosów, która stanowi liczbę uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałoby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, przeprowadza się II turę głosowania spośród tych kandydatów.*

11. W II turze głosowania, stosuje się zasady określone powyżej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski ogłosił przerwę w celu przygotowania kart do głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa.

Następnie odbył się akt tajnego głosowania nad wyborem ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce oraz Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej na kadencję od 2020 r. do 2023 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski ogłosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Beata Herman odczytała Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania w wyborach na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce oraz Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej na kadencję od 2020 r. do 2023 r.

W związku z tym, że dwóch kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce p. Ryszard Mierzejewski i p. Irena Kulesza otrzymali taką samą liczbę głosów konieczne było przeprowadzenie II tury wyborów pomiędzy ww. kandydatami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski ogłosił przerwę w celu przygotowania kart do głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa.

W dalszej kolejności odbył się akt tajnego głosowania nad wyborem ławników w II turze wyborów.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski ogłosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Beata Herman odczytała Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania w II turze wyborów na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce.

Protokoły Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał Uchwałę XI/113/2019 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka w sprawie wyboru ławników na kadencję od 2020 r. do 2023 r.

Ławnikami wybranymi do Sądu Okręgowego w Ostrołęce na kadencję od 2020 r. do 2023 r. zostali:

- 1) Jutrzenka - Wykrota Teresa,
- 2) Kraszewski Tomasz,
- 3) Małyszko Joanna Maria,
- 4) Morawski Andrzej Jerzy,
- 5) Mierzejewski Ryszard

Ławnikiem wybranym do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej na kadencję od 2020 r. do 2023r. została Monika Tyska.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: 6 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Brak głosów dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/114/2019 w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Ostrowi Mazowieckiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

BRAK GŁOSU (2)

Anna Krajewska, Krzysztof Laska

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026” wraz z poprawkami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska odbyła się prezentacja programu, w której uczestniczyli Radni spoza komisji. Przytoczona komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: 5 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odnosząc się do uwag jakie pojawiły się na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska poinformowała, że większość danych opiera się na informacjach z GUS. Dodała,

iż rozbieżność w danych w/s sieci gazowej z poprzednich lat wynikają z brania pod uwagę miasta i gminy podczas określania ilości zużycia. Podkreśliła, że bieżące dane są przedstawione prawidłowo. Następnie zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na:

- dodaniu pkt. B na stronie 38,
- uwzględnieniu przeznaczonych do termomodernizacji budynków użyteczności publicznej tj. Szkoła Podstawowa nr 4, MOSiR na ul. Warchalskiego, budynek CIS na ul. Chopina. Z tego powodu zostanie zmieniona wartość docelowa z 1 na 4.
- zmianie liczby zmodernizowanych budynków z 1 na 4, które znajdują się na stronie 135.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Ewa Orzechowska poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego odbytym 26 października Komisja wypracowała wniosek o następującej treści: *Komisja wnosi do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o dokonanie doraźnego pomiaru natężenia hałasu na terenie miasta Ostrów Mazowiecka. Komisja wnosi również o wystosowanie pisma do Głównej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dot. możliwości zamontowania ekranu dźwiękoszczelnego w obrębie obwodnicy miasta. Wniosek dot. odcinka 1550 do 1850 drogi krajowej S8 i ma na celu poprawienie jakości życia mieszkańców.* Udzieliła informacji, że przytoczony wniosek został przyjęty w głosowaniu 6 „za” przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. Zwróciła się o uwzględnienie ww. wniosku.

Radny p. Stanisław Dylewski wymienił, że zagrożeniami dla mieszkańców miasta są: hałas, powietrze, woda i fale elektromagnetyczne. Zwrócił uwagę, że przed rozpoczęciem obrad sesji Rady Miasta Radni otrzymali od niego informację dot. szkodliwości fal elektromagnetycznych. Przeczytał informację dot. dronów wykrywających smog o treści: *Polska ma najbardziej zanieczyszczone powietrze w Unii Europejskiej. Smog każdego roku zabija 45 tys. mieszkańców naszego kraju.* Przedstawił, że działania podejmowane przez władze miasta to wymiana prawie ok. 80 palenisk oraz pomysł umożliwienia podłączenia się do miejskiej sieci ciepłowniczej dla osób zainteresowanych. Złożył wniosek formalny odnoszący się do ustawy podjętej przez Sejm Rzeczypospolitej w dniu 5 lipca 2019r. w/s piątej generacji brzmiały następująco: *Rada Miasta zobowiązuje pana Burmistrza do zorganizowania debaty otwartej dla wszystkich mieszkańców i zaproszenie kompetentnych specjalistów z dziedziny techniki mikrofalowej i kompetentnych w tej dziedzinie lekarzy. Prośba o zapoznanie się z artykułami, których dotyczy zagrożenie dla naszego zdrowia i sieci 5G.* Poprosił Radnych Miasta o to, aby nie bagatelizowali sprawy i pozytywne głosy podczas głosowania. Porównał, że podobna sytuacja miała miejsce ze sprawą Nasycalni, gdzie zorganizowanie debaty ukazało istotność tego problemu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poddał pod zastanowienie procedowanie indywidualnych pomysłów w formę uchwał obligujących Burmistrza Miasta do określonych działań. Wyraził zdanie, że w przyszłości mogą pojawić się kolejne uchwały bądź wnioski o przykładowej treści zaproszenia nie odpowiednich osób na debatę co będzie skutkowało konfliktem. Zapytał z jakiego powodu Burmistrz Miasta ma brać odpowiedzialność za urzeczywistnienie pomysłów indywidualnych osób. Poinformował, że realizacja pomysłów indywidualnych osób jest możliwa na przestrzeni należącej do miasta po uprzednim złożeniu prośby.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) wyraził zdanie, że skierowanie wniosku do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera wynika z pełnienia przez niego funkcji gospodarza miasta. Stwierdził, że jeśli Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nie zorganizuje wskazanej przez radnego debaty, to radny wraz z innymi osobami podejmie się organizacji tego przedsięwzięcia. Wspomniał o debacie dot. problemu Nasycalni, w której uczestniczyły kompetentne osoby. Uznał, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer samodzielnie rządzi miastem, a także nie wyraża chęci współpracy z Radnymi Miasta. Zwrócił się do Radnych Miasta o doprowadzenie do realizacji wskazanej przez radnego debaty. Przypomniał o prośbach radnego dot. zamontowania czujników jakości powietrza w mieście. Podkreślił, że podejmowanie działania nie są skierowane dla radnego, ale do wszystkich mieszkańców miasta.

Radny p. Paweł Adrian Pecura zwrócił uwagę, że Urząd Miasta jest przychylny wobec udostępniania pomieszczeń czy wsparcia w zakresie organizacji przedsięwzięć. Radny zachęcił do realizacji pomysłów oraz zadeklarował swój udział w przedsięwzięciach. Wspomniał, że radna p. Ewa Orzechowska udzieliła informacji o aplikacji mobilnej dot. zanieczyszczenia powietrza, gdzie można uzyskać bieżące dane o jakości powietrza w określonym miejscu. Podał, że w miejscowości Jednoróżec stowarzyszenie samodzielnie pozyskało środki na zamontowanie w obszarze miejscowości czujników jakości powietrza.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził słowa pochwały dla Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera za działania związane z ochroną środowiska.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) zauważył, że mimo istnienia aplikacji, o której wspomniał radny p. Paweł Pecura nie każda osoba posiada telefon umożliwiający otwarcie ww. aplikacji. Dodał, że w miejscowości Małkinia Górna na stronie Urzędu Gminy są dostępne aktualne dane dot. jakości powietrza. Zapytał o podanie przyczyny niezamontowania czujnika jakości powietrza na budynku np. Ratusza.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska podała informację, że ilość czujników znajdujących się na obszarze miasta jest zgodna z przepisami. Wyraziła opinię, że radnemu p. Stanisławowi Dylewskiemu chodzi o zamontowanie dodatkowych czujników jakości powietrza.

Radny p. Paweł Adrian Pecura (Ad Vocem) uznał, iż radny p. Stanisław Dylewski bardzo szybko stawia tezy. Zasugerował radnemu p. Stanisławowi Dylewskiemu użycie metody falsyfikacji. Powiedział, że radny stara się wskazać rozwiązanie.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) podkreślił, iż sposób rozwiązania wskazany przez radnego p. Pawła Pecurę wyklucza mieszkańców nie posiadających odpowiednich telefonów komórkowych. Porównał, że rozwiązanie radnego kosztuje kilkaset złotych, zaś rozwiązanie radnego p. Pawła Pecury kilka tysięcy złotych. Wyraził zdanie, że obecna większość Rady Miasta powinna się liczyć z propozycjami pozostałych radnych oraz mieszkańcami, którzy wybrali tych radnych.

Innych głosów dyskusji nie było.

Głosowano wniosek w sprawie zobowiązania Burmistrza do zorganizowania debaty otwartej dla wszystkich mieszkańców i zaproszenia kompetentnych specjalistów z dziedziny techniki mikrofalowej i kompetentnych w tej dziedzinie lekarzy.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

PRZECIW (9)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edward Zalewski

BRAK GŁOSU (2)

Anna Krajewska, Krzysztof Laska

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/115/2019 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026” wraz z poprawkami.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Dylewski

NIEOBECNI (2)

Anna Krajewska, Krzysztof Laska

13. Podjęcie uchwał: a) w sprawie zmiany Uchwały nr IV/31/2019 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 13 lutego 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka, b) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej, c) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 2 w Ostrowi Mazowieckiej, d) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 3 w Ostrowi Mazowieckiej, e) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 4 w Ostrowi

Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w głosowaniach do poszczególnych punktów:

- a) 5,,za” 0 „przeciw” 1,,wstrzymujących się”
- b) 6,,za” 0,,przeciw” 0,,wstrzymujących się”
- c) 6,,za” 0,,przeciw” 0,,wstrzymujących się”
- d) 6,,za” 0,,przeciw” 0,,wstrzymujących się”

Brak głosów dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/116/2019 w sprawie zmiany Uchwały nr IV/31/2019 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 13 lutego 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2)

Anna Krajewska, Krzysztof Laska

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/117/2019 w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2)

Anna Krajewska, Krzysztof Laska

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/118/2019 w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 2 w Ostrowi Mazowieckiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2)

Anna Krajewska, Krzysztof Laska

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/119/2019 w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 3 w Ostrowi Mazowieckiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2)

Anna Krajewska, Krzysztof Laska

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/120/2019 w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Publicznego nr 4 w Ostrowi Mazowieckiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

14. Podjęcie uchwały w sprawie Rocznego Programu Współpracy Miasta Ostrów Mazowiecka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu 3 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Michał Kacprzak przypomniał, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego w poprzednim roku wnioskowała o zwiększenie środków pieniężnych na program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dodał, że wniosek nie uzyskał akceptacji podczas dalszego procedowania. Nadmieniał, iż obecnie kwota jaka została przeznaczona na ten cel wynosi 175 tys. zł, a składa się z niezmiennej dotacji na współpracę z organizacjami pozarządowymi w kwocie 50 tys. zł oraz 125 tys. zł środków przeznaczonych na finansowanie dyscyplin wspieranych. Wyraził obawy, że połączenie ww. dotacji może w konsekwencji oznaczać nietrafienie środków pieniężnych do wszystkich klubów sportowych. Poinformował, że Klub Radnych „Niezależni Razem” w związku z planowaniem projektu budżetu miasta na 2020 r. przedstawił wniosek uwzględniający zwiększenie dotacji na kulturę i sport. Zwrócił się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Jako argument do powyższego wniosku radny podał informację o sukcesie miejskiego Klubu Sportowego Ostrovia w Pucharze Polski naszego okręgu. Złożył na ręce Przewodniczącego Rady Miasta p. Roberta Krajewskiego upominek w formie zdjęcia od sportowców, którzy osiągnęli zwycięstwo. Radny zauważył, że w ubiegłych latach argumentem w/s zmniejszenia dotacji dla niektórych klubów sportowych był brak osiągania wyników sportowych. Zasugerował stworzenie systemu nagradzania za osiągnięte wyniki sportowe w postaci zwiększenia dotacji dla klubów sportowych odnoszących sukcesy sportowe.

Radny p. Henryk Wilczewski udzielił informacji, że w bieżącym roku mija 95 lat istnienia klubu sportowego, do którego należą zawodnicy widoczni za ww. zdjęciu. Wymienił, że osiągnięte sukcesy sportowe to zasługa zjednoczenia zawodników z miasta i powiatu oraz kadry szkoleniowej. Wspomniał, iż zawodnicy to osoby od lat związane z Klubem Sportowym Ostrovia, które nie przykładają wagi do otrzymywania wynagrodzenia za grę czy trenowanie. Dodał, że zawodnicy to ludzie z pasją do gry w piłkę nożną poświęcający w dużych ilościach swój wolny czas na ten sport. Wyraził nadzieję na dalsze wspieranie klubu sportowego Ostrovia. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Michała Kacprzaka również zwrócił się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie wniosku, o którym wspominał przedmówca. Powiedział, że zwiększenie środków na sport i kulturę będzie miało korzystny wpływ na zdrowie osób zainteresowanych taką formą spędzania czasu. Zaznaczył, że są różne ważne dziedziny wymagające przeznaczania dodatkowych środków pieniężnych jak drogownictwo, służba zdrowia. Podkreślił, że równorzędnie do wspomnianych dziedzin powinny być przeznaczane środki pieniężne bezpośrednio dla ludzi.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował, że uczestniczył w zwycięskim meczu Klubu

Sportowego Ostrovia z Klubem Sportowym Nasielsk. Wspomniał, że radny był pod wrażeniem zaangażowania w grę zawodników Klubu Sportowego Ostrovia oraz dopingowania zawodników. Zwrócił uwagę, iż zawodnicy grający w Klubie Sportowym Ostrovia są osobami pochodzącymi z obszaru miasta i powiatu oraz zawodnik z Ukrainy od lat grający w składzie Klubu Sportowego Ostrovia. Zaznaczył, że posiadanie własnych zawodników będzie wpływać na sukcesy sportowe w przyszłości. Przypomniał, że w przeszłości niektórzy zawodnicy np. z Ostrołęki byli kupowani na sezon rozgrywek, co generowało dodatkowe koszty i stwarzało problem w momencie zakończenia sezonu. Podkreślił, że kwestii związanych z dziećmi i sportem nie należy łączyć z polityką.

Radny p. Mieczysław Szymalski zadeklarował, że Klub Radnych „Niezależni Razem” będzie wspierać działania związane ze sportem. Złożył podziękowania sponsorom i ludziom zaangażowanym w sport na obszarze miasta. Wyraził nadzieję na dalsze rozpatrzenie słów jakie zostały wypowiedziane w omawianym temacie.

Innych głosów dyskusji nie było.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/121/2019 w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta Ostrow Mazowiecka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2)

Anna Krajewska, Krzysztof Laska

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad ustalania przyznawania świadczeń z pomocy społecznej w formie gorących posiłków.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Brak głosów dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/122/2019 zmieniającej uchwałę w sprawie zasad ustalania przyznawania świadczeń z pomocy społecznej w formie gorących posiłków.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2)

Anna Krajewska, Krzysztof Laska

16. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka - podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że dniu 5 kwietnia 2019 r. do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka wpłynęła skarga z 23 marca 2019 r. na działalność Burmistrza Miasta. Dodał, że skarga została przekazana Radzie Miasta przez Wojewodę Mazowieckiego pismem WK-III.1411.29.2019.SK z dnia 29 marca 2019r. Nadmienił, że analizą skargi zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która poświęciła jej 4 posiedzenia. Powiedział, że komisja w toku prac występowała do Burmistrza Miasta o dodatkowe informacje i wyjaśnienia.

Powiadomił, że Komisja w efekcie swojej pracy uznała, że zarzuty podejmowane w wyżej wymienionej skardze dotyczące wysokości zadłużenia z tytułu użytkowania przez skarżącego lokalu mieszkalnego były już przez Komisję i Radę Miasta analizowane podczas rozpatrywania poprzednich skarg skarżącego, a sam skarżący jak również przedstawiona przez niego dokumentacja nie wniosła nic nowego do sprawy.

W związku z powyższym przedstawił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” opowiedziała się za tym, aby opierając się o art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego mówiącego o tym, że: *w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpoznania, została uznana za bezzasadną i jej bezprzedmiotowość wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*, Rada Miasta Ostrów Mazowiecka podjęła uchwałę w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska wyrażonego w uchwałach:

- Uchwała Nr IV/37/2019 z dnia 13 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta – skarga z dnia 13 grudnia 2018 r.

- Uchwała Nr VI/58/2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta – skarga z dnia 24 stycznia 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zawiadomił, że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesję mogli również zapoznać się całością dokumentacji skargi, która znajduje się w Biurze Rady.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zadała pytanie z którego posiedzenie pochodzi

głosowanie, które odczytał Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski. Podała, że 5 czerwca odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie skarżący przedstawił cztery nowe wątki do wyjaśnienia. Wówczas Komisja uznała skargę za bezzasadną w głosowaniu 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Zapytała o podanie powodów zwoływania następnych 4 posiedzeń ww. komisji po posiedzeniu odbytym w dniu 5 czerwca br. Podkreśliła, że odbyło się 5 posiedzeń komisji w sprawie skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że odczytany wynik głosowania pochodzi z ostatniego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska pytała czy teraz Komisja będzie głosować dwukrotnie w jednej sprawie z różnymi wynikami głosowań. Powtórzyła, że 5 czerwca Komisja głosowała wniosek o bezzasadność skargi. Zapytała czy po kolejnych kilku posiedzeniach przytoczonej komisji również odbędzie się głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski wytłumaczył, że głosowanie jakie odbyło się na ostatnim posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dot. podtrzymania poprzedniego stanowiska wyrażonego w dwóch uchwałach.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska poprosiła o odczytanie fragmentów protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 5 czerwca br. Wyraziła zdanie, że po raz drugi była głosowana ta sama sprawa.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odnosząc się do wypowiedzi radnej p. Jolanty Jadwigi Kwiatkowskiej powiedziała, że radna błędnie rozumie dwa różne głosowania. Zaznaczyła, że Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski podczas odczytywania uzasadnienia projektu uchwały podtrzymującego poprzednie stanowisko odczytał wynik głosowania odnoszący się do przytoczonego projektu uchwały. Wyjaśniła, że wyłącznie Rada Miasta może podjąć uchwałę. Dodała, że Komisja na swoim posiedzeniach miała możliwość analizowania sprawy.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska (Ad Vocem) powtórzyła, iż Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski odczytując uzasadnienie do projektu uchwały przytoczył wynik głosowania Komisji. Wyraziła przekonanie, iż głosowanie, o którym mówił Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski miało miejsce 5 czerwca br.

Radny p. Paweł Adrian Pecura poinformował, że sprawa skarżącego była wielokrotnie analizowana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jak również osobiście przez radnego. Poinformował, że sprawa skarżącego dot. modernizacji budynku przy ul. Legionowej. Przedstawił zdjęcie obrazujące stan budynku przy ul. Legionowej jakie wykonał w piątek przed posiedzeniem sesji Rady Miasta.

Skarżący wtrącił, że został przywrócony wygląd budynku. Określił jako fatalny stan techniczny budynku. Zaznaczył, że skarżący ubiega się o podjęcia działań w obu kwestiach.

Radny p. Paweł Adrian Pecura powiedział, że sprawa skarżącego dodatkowo miała związek z decyzjami Inspektora Nadzoru Budowlanego, których przebieg weryfikowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Wyjaśnił, że prace zostały wykonane. Nadmienił, że zmianie uległ budynek na ul. Legionowej oraz w przyszłości zmieni się otoczenie budynku z uwagi na realizację inwestycji budowy ciągów pieszo-rowerowych na ww. ulicy. Udzielił informacji, że stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest uznanie tematów zawartych w skardze za omówione w przeszłości.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska (Ad Vocem) przeczytała fragment protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 5 czerwca 2019 r., w

którym radna brała udział: *Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zaproponował aby Komisja w związku z powyższym w oparciu o przepis art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który mówi, że „ w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach”* pozostawiła powyższą skargę bez rozpatrzenia. Przewodniczący Komisji w następnej kolejności poddał pod głosowanie zaproponowane stanowisko. Powyższe stanowisko zostało przyjęte w głosowaniu jawnym: 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”. Wyraziła przekonanie, że głosowanie dot. bezzasadności skargi odbyło się 5 czerwca br., zaś później Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała kolejnego głosowania. Zapytała czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dwukrotnie głosowała nad tą samą kwestią.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski wyjaśnił, że głosowanie jakie jest zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 1 października br. Określił, że Przewodniczący Rady Miasta i radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska mówią o różnych głosowaniach.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Pawła Pecury o udzielenie wyjaśnień w jakich kwestiach głosowano na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytych 5 czerwca i 1 października br.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pracuje w sposób marnujący czas osób uczestniczących na posiedzeniach przytoczonej komisji. Wyraził przekonanie, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie powinna przez cały rok zajmować się jedną skargą. Wy tłumaczył, że do zadań komisji należy analiza dokumentacji, a w przypadku wątpliwości zapoznanie się z decyzją kierownika budowy oraz Inspektora Nadzoru Budowlanego. Uznał, że skoro decyzjami ww. jednostek jest zgoda na zamieszkiwanie ludzi w budynku przy ul. Legionowej to osoba, której nie pasują warunki lokalowe budynku przy ul. Legionowej może wynająć mieszkanie na obszarze miasta. Wspomniał, że pełniąc funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radny w sprawach skarżącego zwołał trzy posiedzenia komisji. Przypomniał, że zadając pytanie skarżącemu o podanie tego, czego dotyczą sprawy, skarżący w odpowiedzi nie potrafił sprecyzować konkretnych kwestii. Zwrócił się do skarżącego o wyjaśnienie sprawy, z którą przychodzi do Rady Miasta.

Skarżący przerwał wypowiedź twierdząc, że składane przez niego skargi są odrębnymi sprawami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski ponownie zwrócił się do skarżącego o to, aby nie zakłócał wypowiedzi Radnych Miasta. Zaznaczył, że radny p. Jacek Wilczyński został poproszony o zabranie głosu z uwagi na zgłoszenie się do dyskusji. Powtórzył, że skarżący otrzyma możliwość wypowiedzi po zabraniu głosów przez Radnych Miasta.

Radny p. Paweł Adrian Pecura (Ad Vocem) wyraził zdanie, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji może pracować wspólnie nad sprawą oraz angażować wszystkich radnych.

Skarżący wtrącił i stwierdził, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nic nie potrafi. Wspomniał, że od sześciu miesięcy ww. komisja zajmuje się jedną sprawą. Uznał, że z protokołów komisji nic nie wynika. Wyraził zdanie, że komisja jest stronnica.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zaznaczył, że jeśli skarżący będzie przerywać wypowiedzi to nie otrzyma możliwości wypowiedzenia się w omawianym punkcie.

Radny p. Paweł Adrian Pecura kontynuował wypowiedź mówiąc, że Radni uczestniczą w procesie planowania poszczególnych posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dodał, że w miarę potrzeb są organizowane posiedzenia Komisji. Udzielił informacji, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dwukrotnie głosowała nad zasadnością skargi, z tym że, po pierwszym głosowaniu Komisja zwróciła się do Burmistrza Miasta o udzielenie odpowiedzi na pytania wypracowane w toku analizy skargi przez Komisję. Dodał, że po odbyciu kilku posiedzeń po raz drugi komisja głosowała ponownie nad zasadnością skargi.

Radny p. Stanisław Dylewski wspomniał sytuację innego mieszkańca miasta, którego sprawa była rozpatrywana przez władze miasta przez ponad dwa lata. Stwierdził, że sprawa skarżącego również może być potraktowana w podobny sposób. Wspomniał, że podczas rozmowy ze skarżącym radny zasugerował skarżącemu przeniesienie jego sprawy dot. finansów na drogę sądową. Wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer mając na względzie dobre relacje z mieszkańcem miasta powinien poprosić osobę zajmującą się finansami w Urzędzie Miasta o udzielenie informacji skarżącemu w tym zakresie. Zaproponował polubowne załatwienie sprawy mieszkańca ul. Legionowej.

Skarżący określił, że skarga jaka aktualnie wpłynęła do Wojewody Mazowieckiego dot. przedstawiania zadłużenia, które uległo przedawnieniu. Zwrócił się do radnych miasta o to, aby nie łączyć skarg skarżącego. Powiedział, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka udzielił skarżącemu informacji o prawidłowym przebiegu sprawy. Zaznaczył, że jest to nieprawdziwe stwierdzenie, a szczegóły dot. terminu prowadzenia ściagalności należności z tytułu najmu lokalu na ul. Wołodyjowskiego zna obecny na sali konferencyjnej przedstawiciel TBS. Dodał, że 31 grudnia 2018 r. powołano komornika, zaś wcześniej nie była prowadzona żadna ściagalność co spowodowało przedawnienie roszczeń.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) nawiązując do powyższych wypowiedzi stwierdził, że zrozumiał, że sprawa dot. ściągania należności od skarżącego. Zaproponował, by Rada Miasta wystąpiła z wnioskiem do Burmistrza Miasta o umorzenie zadłużenia. Spostrzegł, że skarga na działalność Burmistrza Miasta ma związek z zaniechaniem lub działaniem bezpośrednio dotyczącym Burmistrza Miasta.

Skarżący podkreślił, że wyłącznie ta kwestia jest aktualnie rozpatrywana. Zauważył, że uregulował należność główną zadłużenia. Uznał, że odpowiedzialność za sytuację w jakiej się znalazł ponosi Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer, ponieważ nie zna sprawy skarżącego co spowodowane jest zleceniem zajęcia się sprawą skarżącego przez pracowników. Uznał, że jedynym zadłużeniem mieszkańca ul. Legionowej stanowiącej powód do eksmisji z lokalu na ul. Wołodyjowskiego był wyrok sądu, gdzie orzeczono kwotę 795 zł. Wyjaśnił, że wyłącznie orzeczenia sądowe nie są zbywalne w myśl art. 118 kc, ale znowelizowany art. 125 kc mówi o 6 letnim okresie przedawnienia orzeczeń sądowych. Wy tłumaczył, że w czasie przeprowadzki skarżącego do lokalu na ul. Legionowej w 2016 r. nastąpił okres przedawnienia roszczeń. Wskazał, że mimo przytoczonej informacji Urząd Miasta w 2018 r. wystąpił o powołanie komornika, choć przez okres ośmiu lat nie było żadnych udokumentowanych prób ściągania należności. Zapytał o podanie przyczyny powołania komornika przez Urząd Miasta jeżeli skarżący dobrowolnie od 1 marca 2018 r. spłacał główne zadłużenie w formie ratalnej. Dodał, iż ww. powołanie komornika nastąpiło w momencie uregulowania przez skarżącego połowy zadłużenia głównego. Podał, że 31 stycznia 2019 r. komornik wystosował pismo do mieszkańca ul. Legionowej z informacją o podjęciu ściagalności opłat z poprzedniej egzekucji komorniczej na wniosek miasta jako wierzyciela. Wy tłumaczył, że wówczas chodziło o przeprowadzenie eksmisji z budynku. Wskazał, że posiada całą korespondencję wysłaną do skarżącego w związku z tą sprawą, a w treści pism nie ma wzmianki o ściagalności należności. Spostrzegł, że 28 grudnia 2012 r komornik, który prowadził przedstawioną sprawę mieszkańca ul. Legionowej zakończył działalność i decyzją KRS

sprawa skarżącego została prawomocnie zakończona. Pytał na jakiej podstawie prawnej komornik w dniu 31 grudnia 2018 r. mógł wystosować pismo do skarżącego o ściąganiu należności z poprzedniej egzekucji w kwocie 3200 zł jeśli sprawa uległa przedawnieniu. Zaznaczył, że sprawa dot. finansów zostanie wyjaśniona z uwagi na przekierowanie sprawy na drogę sądową. Wyraził opinię, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest stronnica, a protokoły z posiedzeń przytoczonej komisji nie wnoszą nic do sprawy skarżącego. Zwrócił uwagę, że mimo składania wniosków w trybie dostępu do informacji publicznej skarżący nie otrzymał pozytywnej odpowiedzi. Nadmieniał, że nie chce mieszkać w obecnych warunkach lokalowych, gdzie występuje 70% zawilgocenia mieszkania.

Paweł Adrian Pecura (Ad Vocem) wytłumaczył, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pochyliła się nad szczegółową analizą sprawy skarżącego, w tym kwestii związanej z zadłużeniem. Podkreślił, że przedstawiciele TBS dwukrotnie informowali skarżącego o wysokości zadłużenia. Udzielił informacji, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dopełniła wszelkich powinności.

Skarżący zwrócił się o przekazanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wniosków Sądu po zakończonym postępowaniu sądowym.

Innych głosów dyskusji nie było.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/123/2019 w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Jolanta Jadwiga Kwiatkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

NIEOBECNI (2)

Anna Krajewska, Krzysztof Laska

17. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że w dniu 26 września 2019 r. do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka i do wiadomości Burmistrza Miasta wpłynął wniosek Wójta Gminy Nur o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Miasta Ostrów Mazowiecka p. Renatą Teresą Trojanowską. Na podstawie art. 25

ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506, 1309, 1571 i 1696), Wójt Gminy Nur zwrócił się z wnioskiem o podjęcie przez Radę Miasta Ostrów Mazowiecka, na najbliższej sesji stosownej uchwały. Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt. 1 ustawy o samorządzie gminnym do zadań wójta/burmistrza należy w szczególności przygotowanie projektów uchwał rady gminy w związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały zgodny z wnioskiem Wójta Gminy Nur.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Mieczysław Szymalski poinformował, że posiada uzasadnienie do projektu uchwały w/s rozwiązania stosunku pracy z radną p. Renatą Teresą Trojanowską podpisane przez Przewodniczącego Rady Gminy Nur. Powiedział, że w dniu wczorajszym odbyła się sesja w gminie Nur, w której podtrzymano stanowisko o rozwiązanie stosunku pracy z radną p. Renatą Teresą Trojanowską. Uznał jako uwłaczające potraktowanie radnej p. Renaty Teresy Trojanowskiej przez władze gminy Nur. Podkreślił, że Rada Miasta powinna wspólnie bronić zatrudnienia radnych. Wyraził zdanie, że zachowanie władz gminy Nur jest podsumowaniem wieloletniej pracy radnej p. Renaty Teresy Trojanowskiej. Zwrócił uwagę, że Rada Miasta miała 30 dni na zajęcie stanowiska. Zapytał Przewodniczącego Rady Miasta p. Roberta Krajewskiego dlaczego nie została zwołana sesja nadzwyczajna w związku z omawianą sprawą, gdzie Rada Miasta mogłaby w sposób wyraźny określić swoje stanowisko. Dodał, że jako Przewodniczący Klubu Radnych „Niezależni Razem” miał prawo do zwołania sesji nadzwyczajnej, lecz członkowie Klubu nie mieli wiedzy na temat wpłynięcia do Urzędu Miasta pisma od Wójta Gminy Nur. Wyraził oburzenie zaistniałą sytuacją. Zaznaczył, że rozwiązanie stosunku pracy może się odbywać z zachowaniem kultury, co powinno być wymagane zarówno od władz gminy Nur jak i władz miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński poddał pod zastanowienie czy brak zwołania sesji nadzwyczajnej w terminie 30 dni w związku z omawianą sprawą było celowym działaniem Przewodniczącego Rady Miasta p. Roberta Krajewskiego. Radny zażądał złożenia wyjaśnień na ww. przypuszczenie przez Przewodniczącego Rady Miasta p. Roberta Krajewskiego. Wyraził stanowisko, iż funkcją Przewodniczącego Rady Miasta jest reprezentowanie Rady Miasta, nie zaś Burmistrza Miasta. Powiedział, że obowiązkiem Przewodniczącego Rady Miasta po wpłynięciu wniosku do Rady Miasta jest poinformowanie o sprawie chociażby Przewodniczącego Klubu opozycyjnego. Przypomniął, że Klub Radnych również miał możliwość wystąpienia o zwołanie sesji nadzwyczajnej w terminie 30 dni w związku z omawianą sprawą. Zauważył, że brak zajęcia stanowiska przez Radę Miasta w ciągu 30 dni stanowiło milczącą zgodę na działania podejmowane przez Wójta Gminy Nur. Określił jako powód do wstydu treść przedłożonego uzasadnienia Wójta Gminy Nur. Wyraził przekonanie, iż stwierdzenie zawarte w uzasadnieniu Wójta gminy Nur jest absurdałne, ponieważ osoba pełniąca kompetencje skarbnika nie ma podstaw do tego, aby nie przyjmować w gabinecie osoby z zewnątrz bez względu na to kim jest ta osoba. Zwrócił uwagę, iż wśród Radnych Miasta są osoby zajmujące stanowiska w instytucjach publicznych, którzy nie chcieliby być potraktowani w sposób podobny do sytuacji radnej p. Renaty Teresy Trojanowskiej. Podkreślił, że nigdy nie zagłosowałby przeciwko innemu radnemu w sprawie dot. zatrudnienia radnego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że nie miał wiedzy o 30-dniowym terminie zwołania sesji na zajęcie stanowiska przez Radę Miasta. Dodał, że mając informację o ww. okolicznościach Przewodniczący Rady Miasta na pewno zwołałby sesję w trybie nadzwyczajnym. Zadeklarował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości podczas głosowania nad projektem uchwały będzie głosować „przeciw”.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że jeśli Sekretarz Miasta przyjmuje korespondencję w Urzędzie Miasta to powinien poinformować Przewodniczącego Rady Miasta o zaistniałej sytuacji.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał jako nieprzyzwoite manipulowanie stanowiskami w administracji publicznej podczas zmiany opcji politycznej. Wyraził przekonanie, iż stanowiska urzędnicze oraz stanowiska w jednostkach podległych powinny być apolityczne. Wspomniał o zajmowanej przez radnego funkcji z-cy przewodniczącego solidarności w oświacie, przypomniał że wówczas twierdzono, iż nie ważne jaki jest dany kandydat na zajmowane stanowisko, lecz istotna jest jego przynależność do odpowiedniej grupy.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził zrozumienie wobec Przewodniczącego Rady Miasta p. Roberta Krajewskiego, który może nie znać wszystkich przepisów prawa. Wspomniał, że w przeszłości osoba pełniącą funkcję Sekretarza Miasta koordynowała obieg dokumentacji i terminowość załatwiania spraw. Zwrócił się do Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak o udzielenie informacji w omawianej kwestii. Zapytał czy działania Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak były celowe.

Radny p. Bogusław Konrad wspomniał, że pismo od Wójta Gminy Nur wpłynęło do Urzędu Miasta w dniu 26 września br. Odczytał fragment uzasadnienia ww. wniosku o brzmieniu: *Wójt gminy Nur zwraca się z wnioskiem o podjęcie przez Radę Miasta Ostrów Mazowiecka na najbliższej sesji Rady Miasta uchwały w/s wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną miasta Ostrów Mazowiecka*. Zaznaczył, że wyrażenie na najbliższej sesji Rady Miasta jest wyraźnie podkreślone we wniosku. Wyraził zdanie, że być może nie zostało złamane prawo mając na względzie powyższy zapis uzasadnienia wniosku.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił informacji, że władze miasta w całości wykonały treść wniosku złożonego przez Wójta Gminy Nur.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) odpowiadając na wypowiedź radnego p. Bogusława Konrada i Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera stwierdził, iż odczytany fragment wniosku Wójta Gminy Nur należy rozumieć „na najbliższej sesji Rady Miasta z zachowaniem obowiązujących terminów”. Spostrzegł, że sesja nadzwyczajna i sesja zwołana w zwykłym trybie mają identyczny zakres możliwości.

Radny p. Waldemar Józef Pałys wyraził przekonanie, że rolą władz miasta jest posiadanie wiedzy o 30-dniowym terminie zwołania sesji w przypadku pojawienia się wniosku o podjęciu działań na najbliższej sesji. Dodał, że ma to związek z terminowością sprawy. Wyraził opinię, że sposób rozpatrywania omawianej sprawy wygląda jako działania manipulacyjne. Przeprósł w swoim imieniu za zaistniałą sytuację radną p. Renatę Teresę Trojanowską.

Radna p. Renata Teresa Trojanowska wyraziła zaskoczenie nieznaną ustawą o samorządzie gminnym. Zauważyła, że brak zajęcia stanowiska przez Radę Miasta w ciągu 30 dni zgodnie z art. 89 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym oznacza zgodę z decyzją Wójta Gminy Nur. Udzieliła informacji, że Wójt Gminy Nur popełnił błąd podczas pierwszej próby podjęcia uchwały, ponieważ nie zasięgnął opinii Rady Miasta. Powiedziała, iż obecnie wszystko zostało ułożone w sposób umożliwiający Radzie Gminy Nur podjęcie uchwały zgodnie z wnioskiem Wójta. Podkreśliła, że dotrzymanie 30-dniowego terminu wymagało zwołania sesji Rady Miasta najpóźniej w dniu 28 października. Spostrzegła, iż w związku z zaistniałą sytuacją radna nie miała możliwości złożenia wyjaśnień, które powinna poznać Rada Miasta o czym mówi § 76 ust. 3 Statutu Miasta. Poinformowała, że została postawiona w trudnej sytuacji. Wspomniała, że wniosek Wójta Gminy Nur otrzymany przez radną dnia 24 października stanowił zaskoczenie dla radnej. Dodała, że Wójt gminy Nur od momentu

wygrania wyborów do obecnej chwili nie przekazywał radnej zastrzeżeń co do wykonywanej przez nią pracy. Ponadto Wójt gminy Nur wyrażał zadowolenie wobec wykonywania przez radną funkcji Skarbnika Gminy. Wy tłumaczyła, że zamierzała przejść na emeryturę w innych okolicznościach.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powtórzył, iż sesja Rady Miasta odbyłaby się w innym terminie, lecz Przewodniczący Rady Miasta nie miał wiedzy o 30-dniowym terminie.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) zaznaczył, że nieznajomość prawa nie zwalnia z wypełniania obowiązków. Wyraził zdanie, że Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski nie miał złych intencji. Wyraził negatywną opinię wobec zachowania Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak, która nie wypowiedziała się w omawianej sprawie. Zapytał czy Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak chciałaby być w podobnej sytuacji do sprawy radnej p. Renaty Teresy Trojanowskiej. Przypomniał, że w przeszłości dwa razy miały miejsce sprawy dot. rozwiązania stosunku pracy z Radnymi Miasta. Dodał, że wówczas mino różnych poglądów politycznych Rada Miasta wspólnie zagłosowała „przeciwko” wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnymi Miasta. Stwierdził, że niektórzy Radni Miasta mogą w przyszłości również znaleźć się w podobnej sytuacji.

Radny p. Stanisław Dylewski spostrzegł, że we wniosku Wójta Gminy Nur w miejscu do wiadomości uwzględniony jest Burmistrz Miasta. Powiedział, że w tym wypadku Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer i Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak musieli wiedzieć o zaistniałej sytuacji. Zgodził się z wypowiedzią radnego p. Waldemara Pałysa dot. działań manipulacyjnych. Podkreślił, że Rada Miasta ponosi winę za przebieg sprawy radnej p. Renaty Teresy Trojanowskiej. Przeprosił radną p. Renatę Teresę Trojanowską za zaistniałą sytuację.

Radny p. Michał Kacprzak wyraził zdanie, że radnego nie przekonują argumenty zawarte we wniosku Wójta Gminy Nur. Stwierdził, że nie ma możliwości, aby nie spotykać się z osobą, z którą wcześniej pracowało się przez 8 lat.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska wyraziła zdanie, że niewyobrażalną sytuacją dla radnej jest brak możliwości spotkania się z pewnymi osobami ze względu na zajmowane stanowisko. Podała pod zastanowienie sytuację w której na miejscu radnej p. Renaty Teresy Trojanowskiej znajduje się osoba bez możliwości przejścia na emeryturę, a posiadająca rodzinę oraz różne zobowiązaniami. Uznała sytuację za niedopuszczalną.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o podjęcie przedsięwzięć naprawiających zaistniałą sytuację.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) zasugerował złożenie skargi na działania Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak i Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera z uwagi na zaistniałą sytuację radnej p. Renaty Teresy Trojanowskiej. Dodał, że w tej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji miałyby możliwości do podjęcia działań.

Innych głosów dyskusji nie było.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XI/124/2019 w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (19)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2)

Anna Krajewska, Krzysztof Laska

18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, że uchwałą Nr X/108/2019 z dnia 24 września ze składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została odwołana radna p. Jolanta Kwiatkowska, w związku z powyższym Klub Radnych „Niezależni - Razem” nie ma w Komisji swojego przedstawiciela. Zgodnie z art. 18b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów. Zwrócił się do Klubu Radnych „Niezależni – Razem” o zgłoszenie kandydata do składu Komisji.

Radny p. Mieczysław Szymalski udzielił informacji, że na wczorajszym posiedzeniu Klubu Radnych „Niezależni Razem” udało się wyłonić kandydata do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a mianowicie radnego p. Jacka Wilczyńskiego. Objął, że radny p. Jacek Wilczyński ma duże doświadczenie, zważywszy na pełnienie funkcji m. in. Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Przewodniczącego Komisji Finansowej czy Przewodniczącego Rady Miasta. Wyraził zdanie, że radny p. Jacek Wilczyński jako członek ww. komisji pomoże Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Pawłowi Pecurze podczas posiedzeń komisji. Podziękował w imieniu klubu „Niezależni Razem” radnemu p. Jackowi Wilczyńskiemu za wyrażenie zgody na kandydaturę.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zadał pytanie radnemu p. Jackowi Wilczyńskiemu czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny p. Jacek Wilczyński przeprosił radnego p. Mieczysława Szymalskiego za to, że jednak nie wyraził zgody na kandydowanie. Radny swoje stanowisko argumentował zachowaniem członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wraz z Przewodniczącym Rady Miasta p. Robertem Krajewskim. Dodatkowo na decyzję radnego miał wpływ przebieg aktualnej sesji Rady Miasta.

Radny p. Mieczysław Szymalski wyraził zaskoczenie decyzją radnego p. Jacka Wilczyńskiego. Stwierdził, że przebieg sesji Rady Miasta mógł mieć wpływ na rezygnację radnego p. Jacka Wilczyńskiego. Powiedział, że Klub Radnych „Niezależni Razem” spróbuje do kolejnej sesji Rady Miasta wyłonić kandydata. Nadmienił, że jest to trudne zadanie z uwagi na brak osób chętnych wśród członków Klubu.

Innych głosów w dyskusji nie było.

19. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że na podstawie art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy radni miasta Ostrów Mazowiecka. Oświadczenia majątkowe, składane na początku kadencji oraz te składane do 30 kwietnia 2019 r. według stanu na 31 grudnia 2018 r. wraz z kopią zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym

2018 zostały złożone w terminie. Powiedział, że wszystkie oświadczenia zostały wypełnione całkowicie, czytelnie oraz bez nieprawidłowości. Podał, że świadczenia majątkowe zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Ostrowi Mazowieckiej i umieszczenia w BIP. Dodał, że do Rady Miasta wpłynęły również analizy oświadczeń majątkowych wykonane przez Wojewodę Mazowieckiego, Urząd Skarbowy w Ostrowi Mazowieckiej, Urząd Skarbowy w Białymstoku i Burmistrza Miasta Ostrowi Mazowiecka. Zaprosił radnych Miasta do Biura Rady w celu zapoznania się ze szczegółami analiz.

20. Wolne wnioski i sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, że petycje w/s budowy dróg przekazywane są do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z właściwością. Poinformował o tym, że wpłynęła skarga na uchwałę budżetową. Sprecyzował, że skarga dotyczy ustalenia wysokości funduszu remontowego. Poinformował, że za pośrednictwem Rady Miasta skarga zostanie przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zapytała czy coś się zmieniło w zakresie działań na rzecz realizacji ulic Wołodyjowskiego i Olszynowej. Pytała o to na jakim etapie są prace dot. chodnika na placu Waryńskiego. Wspomniała, że mieszkańcy miasta obawiają się doznania uszczerbku na zdrowiu ze względu na trudności w poruszaniu się ww. chodnikiem. Zadała pytanie kto jest właścicielem chodnika na placu Waryńskiego. Zwróciła się o zajęcie się sprawą. Zauważyła, że kostki brukowe będące w dobrym stanie zdejmowane z chodników, gdzie aktualnie jest realizowana inwestycja budowy ciągów pieszo-rowerowych mogłyby zostać wykorzystane do innych celów np. wymiany kostki na skwerku w rejonie ulic: 3 Maja, Mieczkowskiego i Partyzantów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał, że są to sprawy ważne dla radnej p. Jolanty Jadwigi Kwiatkowskiej. Podkreślił, że omawiany punkt odnosi się do składania uwag, wolnych wniosków i oświadczeń.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) nawiązując do kwestii inwestycji na placu Waryńskiego zadał pytania: czy było wystąpienie o zajęcie pasa drogowego, jaki termin był wskazany we wniosku i pozwoleniu oraz czy naliczane są opłaty za zajęcie pasa drogowego.

21. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że porządek obrad 11-jej sesji Rady Miasta Ostrowi Mazowiecka został wyczerpany. Następnie podziękował za aktywny udział w obradach sesji i zamknął obrady.

Podjęte uchwały w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta

Robert Krajewski

Przygotował(a): Magdalena Tyl- pomoc administracyjna

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl