

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 4 grudnia 2019 r.

Ostrów Mazowiecka 4 grudnia 2019 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 grudnia 2019 roku pod przewodnictwem p. Edwarda Podbielskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

-Na posiedzeniu Komisji w dniu 4 grudnia br. swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
2. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Daniel Choinka.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Analiza projektu budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok;
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 4 grudnia 2019 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza projektu budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązując do tematu projektu budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok zapytał o kwestie związane z planowaną inwestycją Łącznik – Targowa – Kopernika w kwocie 300 tys. zł.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że całkowity koszt realizacji powyższej inwestycji będzie znany po przeprowadzeniu postępowania przetargowego.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu dyskusji związanej i ukształtowaniem projektu budżetu miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedłożonego projektu budżetu poinformowała, że zapisy ujęte w projekcie budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka ukształtowały dochody miasta na poziomie 130 mln. zł., wydatki na poziomie 154 mln. 700 tys. zł. przy czym wynik budżetu wynosi 24 mln. 600 tys. zł. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wynik budżetu kształtuje się na minusie i stanowi deficyt miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że do powyżej przytoczonych zapisów dochodzi jeszcze kredyt w wysokości 27 mln. 350 tys. zł. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w wydatkach budżetu na 2020 rok wydatki inwestycyjne zostały ukształtowane na wysokości prawie 54 mln. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że powyższej przedstawiona kwota wydatków majątkowych jest to bardzo duża kwota. Skarbnik Miasta poinformowała, że natomiast dochody majątkowe zawarte w projekcie budżetu ukształtowane zostały w kwocie 29 mln. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że większość wydatków wprowadzonych do projektu budżetu miasta na 2020 rok są to wydatki wieloletnie, w które w większości na chwilę obecną miasto jest już zaangażowane. Skarbnik Miasta nawiązując do tematu wydatków na budowę dróg poinformował, że planowana w tym zakresie kwota wydatków wynosi 41 mln. zł. jednocześnie zwracając uwagę, że w powyższej kwocie znajdują się również środki finansowe na realizację inwestycji budowy ścieżek rowerowych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zauważyła, że dużą planowaną inwestycją jest inwestycja ul. Prusa. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że w/w inwestycja została zaplanowana na kwotę 15 mln. zł. przy czym 10 mln. zł. na w/w inwestycję zostało ujęte w dochodach majątkowych.

Radny p. Mieczysław Szymalski nawiązując do tematu wydatków majątkowych wyraził opinię, że zaplanowana w tym zakresie kwota 41 mln. zł. jest to bardzo duża kwota.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązując do tematu planowanej inwestycji pod nazwą Przebudowa Przejazdu Kolejowego ul. Wileńskiej na kwotę 100 tys. zł. zapytał czy miasto uzyskało właściwą w tym zakresie zgodę do PKP.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że zaplanowana w budżecie miasta kwota 100 tys. zł. zostanie wydatkowana na dokończenie budowy odcinka ulicy znajdującego się na terenie miasta przed przejazdem kolejowym. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że na chwilę obecną w/w lokalizacji znajduje się odcinek nawierzchni około 50 m, który wymaga dokończenia.

Radny p. Mirosław Pędzich zapytał jak na chwilę obecną przedstawia się sytuacja planowanej do realizacji inwestycji przebiecia ul. Trębickiego do ul. 3 Maja.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną zostało uzyskane pozwolenie na budowę, które wydane zostało przez Starostwo Powiatowe w Wyszkowie. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że powodem takiego sposobu załatwienia sprawy jest decyzja Wojewody Mazowieckiego. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że taki a nie inny przebieg postępowania ma związek z tym, że na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji znajdują się działki będące własnością obecnego Starosty Powiatu.

Radny p. Waldemar Pałys nawiązał do tematu dokumentacji technicznej na realizację ul. Sikorskiego.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że dokumentacja w tym zakresie została wykonana informując jednocześnie, że planowane jest złożenie w tym zakresie wniosku o pozyskanie dofinansowania na realizację powyższej inwestycji.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał jaki zakres prac jest przewidziany do realizacji w ramach wykonanej w tym zakresie dokumentacji technicznej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że dokumentacja techniczna ul. Sikorskiego obejmując wymianę nawierzchni ulicy oraz wymianę krawężników oraz wykonanie wjazdów.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zaproponował aby Komisja w swojej pracy oparła się na planie wydatków majątkowych zawartych w projekcie budżetu miasta i kolejno omówiła poszczególne punkty.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązał do tematu stanu nawierzchni ul. Legionowej. Radny zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości naprawy lub modernizacji nawierzchni w/w ulicy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyżej poruszonego tematu wyjaśnił, że obecny stan nawierzchni ul. Legionowej ma związek z prowadzonymi pracami wykonania studni chłonnych. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że po ukończeniu wyżej wskazanych prac uszkodzona nawierzchnia zostanie naprawiona.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał czy na ul. Sielskiej chociaż po jednej stronie zostanie położony chodnik.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną w projekcie budżetu miasta zostało ujęte 300 tys. zł. z przeznaczeniem na modernizację chodników na terenie miasta. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że ma to związek z tym, że na chwilę obecną spora ilość chodników na terenie miasta jest realizowana w ramach inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę na zapis zawarty w projekcie budżetu miasta dotyczący środków finansowych na rewitalizację centrum miasta – ul. Batorego. Przewodniczący Komisji zapytał z czy jest to związane.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w projekcie budżetu miasta zostały zabezpieczone środki finansowe na realizację w/w zadanie w razie gdyby pojawiły się właściwe programy rządowe w tym zakresie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że do rewitalizacji miasta zgłaszane również były projekty indywidualnych osób, które następnie zostały uwzględnione w programie rewitalizacji.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązał do tematu środków finansowych na realizację zadania pod nazwą Ciepła Strona Miasta. Przewodniczący Komisji zapytał z czy związane jest powyższe zadanie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że zadanie pod nazwą Ciepła Strona Miasta związane jest z termomodernizacją budynków na terenie miasta. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że w skład budynków przewidzianych do termomodernizacji należą CIS, MOSiR przy ul. Warchalskiego oraz SP. Nr. 4. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że rozpoczęte zostały również inwestycje takie jak remont stadionu miejskiego, realizacja inwestycji ul. Łącznej czy remont MBP. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że dosyć sporymi inwestycjami, które zostały zaplanowane do realizacji w 2020 roku są inwestycje ul. B. Prusa, ul. Najmoły, ul. Kościuszki.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał o realizację inwestycji parkingu przy szpitalu.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że realizacja inwestycji parkingu przy szpitalu realizowana jest przez dyrekcję szpitala. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że na chwilę obecną prowadzona jest inwestycja budowy płatnego parkingu, który będzie znajdował się na terenie szpitala.

Radny p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że są dni kiedy nawet duży parking przy szpitalu jest niewystarczający.

Radny p. Mieczysław Szymalski zwrócił uwagę, że problem związany z miejscami parkingowymi na chwilę obecną ma miejsce na terenie całego miasta. Radny zauważył, że rozwiązaniem powyższego problemu może być budowa parkingów podziemnych.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji na temat planowanej inwestycji budowy szkoły. Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji na temat na jakim etapie na chwilę obecną znajduje się powyższa inwestycja.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną przeprowadzony został konkurs prac na projekt budynku szkoły. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że w końcowym etapie oceny prac, które wpłynęły zostały wyłonione trzy. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że następnie zostały przeprowadzone negocjacje z przedstawicielami trzech wyłonionych prac konkursowych. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że ostatecznie wyłoniona została firma z Krakowa informując jednocześnie, że na chwilę obecną trwają przygotowania do podpisania umowy w/w zakresie.

Radny p. Mieczysław Szymalski zapytał czy na realizację inwestycji budowy szkoły ogłoszone zostanie postępowanie przetargowe.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że wszelkie kwestie związane z wykonaniem w/w inwestycji były podejmowane w ramach negocjacji.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji związanych z realizacją inwestycji budowy szkoły i przedszkola.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyższego pytania poinformował, że ostatecznie wybrany został taki projekt aby zarówno szkołę jak i przedszkole można było wybudować oddzielnie. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że taki podział ma na celu ułatwienie realizacji w/w inwestycji aby jedna od drugiej nie była zależna. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że ostateczna decyzja w tym zakresie jeszcze nie zapadała informując jednocześnie, że jedynie istnieje możliwość podzielenia inwestycji na etapy.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązał do tematu środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie zieleni na terenie miasta Ostrów Mazowiecka. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu miasta na w/w cel zabezpieczone zostało 507 tys. zł. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski poddał pod rozagę czy bardziej właściwym działaniem nie byłoby utworzenie przy ZGK oddziału zajmującego się utrzymaniem porządku i czystości na terenie miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do kwestii poruszonej przez radnego przypomniał, że z początkiem 2020 roku ruszy spółdzielnia socjalna, która w zakresie swoich działań również będzie miała utrzymanie czystości i porządku na terenie miasta. Z-ca Burmistrza Miasta zadeklarował, że w 2020 roku na pewno duża uwaga zostanie zwrócona na zieleni i jej utrzymanie.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał z czym wiąże się planowany wydatek w kwocie 150 tys. zł. na bezpieczeństwo. Przewodniczący Komisji zapytał czy ma to związek z wydatkowaniem środków na straż miejską.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że ma to związek z planowanym złożeniem wniosku o dofinansowanie na zakup samochodu dla straży miejskiej. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że planowany do zakupu samochód będzie to samochód elektryczny.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał gdzie będzie można ładować w/w samochód.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną została podpisana w tym zakresie umowa, która przewiduje powstanie na terenie miasta trzech miejsc do ładowania samochodów. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśniła, że planowanymi na chwilę obecną lokalizacjami są lokalizacja obok szpitala, przy ul. Trębickiego oraz przy Urzędzie Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał z czy związane jest zadanie inwestycyjne pod nazwą Rewitalizacja – Lokalne Centrum / Nowy Świat.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że jest to podobna sytuacja jak w przypadku rewitalizacji ul. Batorego.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązał do tematu budowy ścieżek rowerowych. Radny zwrócił uwagę, że w obszarach gdzie realizowana była powyższa inwestycja wytworzył się spory bałagan. Radny w związku z powyższym zapytał czy po całkowitym zakończeniu inwestycji wykonawca realizujący w/w inwestycję zobowiązany będzie do uprzątnięcia terenu i przywróceniu go do stanu użyteczności.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że w ramach inwestycji przewidziane również zostało nasadzenie traw, drzew i krzewów.

Radny p. Mieczysław Szymalski zapytał jaka inwestycja jest na chwilę obecną realizowana na odcinku od ul. 3 Maja do ul. B. Prusa.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w ramach powyższej inwestycji wykonane zostaną ścieżki rowerowe, chodniki, ławki, oświetlenie, siłownia zewnętrzna oraz zagospodarowany zostanie teren w obrębie w/w inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał o kwestie związane z wysoką kwotą jaka ujęte została w projekcie budżetu miasta z przeznaczeniem na kulturę fizyczną. Przewodniczący Komisji zauważył, że w skład powyższej kwoty wchodzi środki na modernizację stadionu miejskiego. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski w związku z powyższym zapytał co jeszcze obejmuje w/w kwota.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w skład przytoczonych przez Przewodniczącego Komisji środków finansowych wchodzi kwota na termomodernizację budynków, kluby sportowe, wydatki MOSiR oraz modernizacja stadionu miejskiego. Z-ca Burmistrza Miasta zwrócił uwagę, że w przyszłym 2020 roku zaplanowana została duża liczba inwestycji jednocześnie informując, że spowoduje to znaczne utrudnienia w ruchu drogowym.

Radny p. Mieczysław Szymalski zwrócił uwagę, że środki finansowe dla klubów sportowych zaplanowane w budżecie miasta na 2020 rok ukształtowane zostały na takim samym poziomie jak w obecnym 2019 roku.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak środki finansowe dla klubów sportowych znajdują się na takim samym poziomie jak w 2019 roku.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał o ile zwiększyły się wydatki na MDK.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że wydatki na MDK nie zmniejszyły się w 2020 roku zostały zaplanowane na takiej samej wysokości jak 2019 r. Skarbnik Miasta poinformowała, że zmianie uległy natomiast zadania MDK.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał kiedy planowane jest rozpoczęcie inwestycji ul. Kościuszki.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że jest on na bieżąco w kontakcie telefonicznym z wykonawcą co do terminu rozpoczęcia prac budowlanych.

Radny p. Mieczysław Szymalski zapytał jakie wydatki ponoszone są na oświatę.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski odpowiedział, że wydatki ponoszone na oświatę jest to różnica pomiędzy kwotą wydatków a subwencją jaka zostaje.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższego tematu dyskusji wyjaśniła, że całkowita kwota wydatków ponoszonych na oświatę jest to 31 mln. zł. natomiast subwencja oświatowa wynosi 17 mln. zł. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w kwocie 31 mln. zł. zawierają się środki finansowe na budowę szkoły 1 mln. zł., ciepła strona miasta (wydatki na termomodernizację SP. Nr.4). Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że subwencja oświatowa wzrosła w niewielkim stopniu (300 tys. zł.).

Radny p. Mieczysław Szymalski zapytał w jakiej wysokości dopłacane są do oświaty środki własna miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że do szkół podstawowych dokładane jest przez miasto około 6 mln. zł.

Radny p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że dyrektorzy poszczególnych szkół przedstawiają do budżetu miasta plan wydatków na dany rok. Radny w związku z powyższym zapytał ile planowanych wydatków z przedstawionych przez szkoły okazuje się niewystarczające.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że plany przedstawione przez dyrektorów szkół, które trafiły do urzędu miasta podlegają weryfikacji ze strony urzędu miasta.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązał do tematu obsługi długu publicznego. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w tym zakresie w projekcie budżetu miasta zostały zawarte dwie kwoty 700 tys. zł. oraz 93 tys. zł. z przeznaczeniem na gwarancje i poręczenia. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zauważył, że kwota 93 tys. zł. nie jest wydatkiem miasta uzasadniając powyższą wypowiedź tym, że jest to kwota zabezpieczająca, która od początku do końca roku budżetowego musi znajdować się w zasobach miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że owszem jednak musi ona zostać zaplanowana w przypadku gdyby zdarzyło się tak, że miasto weszło by w poręczenie dla TBS. Skarbnik Miasta poinformował, że w związku z powyższym środki te muszą zostać przez miasto zapewnione w projekcie budżetu miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że jeżeli będzie wiadomo, że w/w koszty przez miasto nie będą ponoszone zostają one zdjęte w uchwale czyszczącej.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski wyraził zdanie, że powyższe działanie jest działaniem logicznym. Przewodniczący Komisji następnie zapytał o informację na temat wydatków niewygasających.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że projekt uchwały w sprawie wydatków niewygasających zostanie przedstawiony radnym wraz z materiałami na sesję Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał czy kredyt na koniec 2019 roku kształtować się będzie w granicach 26 mln. zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak informując jednocześnie, że na chwilę obecną w WPF kredyt wynosi 29 mln. zł. po pomniejszeniu go o uchwałę czyszczącą wyniesie on 26 mln. zł. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że kwota kredytu jeszcze ulegnie zmianie. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przypomniała, że budżet miasta jest dokumentem planistycznym, który cały czas ulega zmianie.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej w zakresie projektu budżetu miasta na 2020 rok.

AD. 3

Sprawy różne.

Radny p. Mieczysław Szymalski zapytał czego dotyczy nowy projekt uchwały w/s ustalania zasad i wysokości diet przysługujących radnym.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższego pytania radnego wyjaśniła, że uchwała na podstawie, której wypłacane są diety pochodzi z 2002 roku. Skarbnik Miasta poinformowała, że w przypadku powyższej uchwały konieczna jest zmiana informując jednocześnie, że przedłożony projekt uchwały dotyczy mechanizmu funkcjonowania diety. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że w przedłożonym projekcie uchwały zawarta została zmiana przewidująca brak wypłacenia diety w przypadku gdy w danym miesiącu nie ma żadnego posiedzenia Komisji lub sesji Rady Miasta. Skarbnik Miasta wyraziła zdanie, że takie sytuacje również powinny zostać przewidziane.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak uzupełniając powyższą wypowiedź Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej wyraziła zdanie, że problemu nie stanowi brak posiedzeń zwracając jednocześnie uwagę, że konieczne będzie natomiast dbanie o frekwencję. Kierownik Biura Rady przypomniała, że na chwilę obecną za każdą nieobecność wysokość diety obniżana jest o 15 %. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak wyraziła zdanie, że absolutnie nie może to tak nadal wyglądać informując jednocześnie, że warunkiem wypłacenia diety jest czynna aktywność radnego. Kierownik Biura Rady wyjaśniła, że jeżeli np. w danym miesiącu odbędą się dwa posiedzenia, w których radny nie będzie uczestniczył wówczas nie otrzyma on diety, jeżeli natomiast weźmie udział w jednym posiedzeniu otrzyma on 50% diety.

Radny p. Mieczysław Szymalski wyraził zdanie, że rozumie on treść wprowadzonych zastrzeżeń. Radny zapytał z czego one wynikają.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak odpowiedziała, że obowiązująca na chwilę obecną uchwała oparta jest o najniższą krajową, która na chwilę obecną cały czas wzrasta

w związku z czym wzrasta również wysokość diet. Kierownik Biura Rady poinformował, że w związku ze zmianą płacy minimalnej a tym samym diet radnych ustalone proporcje między członkami Komisji się zacierają. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak wyjaśniła, że aby utrzymać wysokość diet na tym samym poziomie, który został zaplanowany należy odnieść się do kwoty bazowej, która została określona w stawie budżetowej. Kierownik Biura Rady zwróciła uwagę, że brak posiedzeń w danym miesiącu są to pojedyncze przypadki. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak wyraziła opinię, że najbardziej właściwym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie płacenia diet za każde obyte posiedzenie. Kierownik Biura Rady przypomniała, że na początku każdego roku opracowywany jest plan pracy Komisji w związku z czym to od Przewodniczących Komisji zależy jak ustalą oni sobie plan pracy a w związku z tym również terminy posiedzeń.

Radny p. Mieczysław Szymalski wyraził zdanie, że według niego nie jest to właściwy sposób rozwiązania sprawy. Radny wyraził obawę, że podjęcie uchwały spowoduje generowanie większej ilości posiedzeń Rady Miasta oraz Komisji Rady Miasta.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji
Edward Witold Podbielski

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady