

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i
Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 29 stycznia 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 29 stycznia 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 29 stycznia 2020 roku pod przewodnictwem p. Mirosława Gromka - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Sekretarz Miasta – p. Sylwia Kos;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
3. Dyrektor Wydziału RG – p. Sylwia Kos.
4. Prezes ZGK Sp. z o.o. – p. Paweł Mieczkowski.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Opracowanie planu pracy Komisji na 2020 rok;
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XIII sesję Rady Miasta;
4. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka dnia 29 stycznia 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym 6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z prośbą aby na posiedzenie Komisji poprosić właściwą osobę, która wyjaśni i odpowie na pytania związane a planowaną budową stacji paliw.

AD. 2

Opracowanie planu pracy Komisji na 2020 rok;

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek nawiązując do tematu opracowania planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska odczytał zaproponowany projekt planu pracy w następującej treści:

Plan Pracy

Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska na 2020 rok

L.p	Termin	Tematyka
1	I Kwartał / styczeń, luty, marzec	1). Przyjęcie planu pracy Komisji na 2020 r. 2). Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2020 r.
2	II Kwartał / kwiecień, maj, czerwiec	1). Rozpatrzenie raportu o stanie miasta. 2). Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2020 rok.
3	III Kwartał / lipiec, sierpień, wrzesień	1). Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2020 r. 2). Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka: ZEC, ZGK i TBS za okres 2019 r.
4	IV Kwartał / październik, listopad, grudzień	1). Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2020 rok. 2). Analiza projektu budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka na 2021 rok.
6	Termin stały	1). Rozpatrzenie i opiniowanie spraw kierowanych do Komisji. 2). Rozpatrzenie i opiniowanie materiałów zgodnie z właściwością Komisji

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy ktoś z członków Komisji ma jakieś inne propozycję do planu pracy Komisji niż te, które zostały ujęte w odczytanym planie pracy Komisji. Przewodniczący Komisji zauważył, że Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2020 rok zawarta została w każdym kwartale. Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zauważył, że zawsze w razie konieczności można będzie zaplanować wizję lokalną celem obejrzenia realizowanych inwestycji. Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek w związku z brakiem uwag w/s poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt planu pracy Komisji.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała plan pracy Komisji.

AD. 3

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XIII sesję Rady Miasta

Projekty uchwał:

a/ w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty.

b/ w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek nawiązując do tematu przedmiotowego projektu uchwały zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie dlaczego w przedłożonym projekcie uchwały stawka opłaty z tytułu odbioru odpadów komunalnych segregowanych ustalona została w wysokości 7,5 zł. za m³ zużycia wody.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały zwrócił się z prośbą o potwierdzenie osoby, która opłatę wyliczała czy faktycznie ilość metrów sześciennych wody z ubiegłego roku sprzedanej mieszkańcom bez działalności gospodarczej a koszt, który wyszedł z obecnego przetargu.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odnosząc się do tematu dyskusji poinformowała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały, które zostało przedłożone radnym z opóźnieniem zawarte zostały wszystkie dane, które były brane pod uwagę przy wyliczeniu stawki.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się również z prośbą o przedstawienie informacji jaki koszt świadczenia usługi przez ZGK Sp. z o.o. w tym roku uległ zmianie w stosunku do roku poprzedniego. Radny wyjaśnił, że chodzi mu o przedstawienie informacji jak wzrósł ten koszt lub kwotowo. Radny wyraził zdanie, że rozumie on, że pewne kwestie wynikają z przeprowadzonego w tym zakresie przetargu. Radny zauważył jednak, że ZGK jest spółką miasta wobec tego mieszkańcy mają prawo wiedzieć jak organizacyjnie funkcjonuje spółka oraz czy koszty związane z zagospodarowaniem odpadów komunalnych rosną lawinowo czy też związane są wyłącznie ze wzrostem kosztów niezależnych.

Radny p. Stanisław Dylewski przychylił się do powyższej prośby radnego. Radny zwrócił się z prośbą o przedłożenie informacji jak wzrosły koszty w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że jak wiadomo poprzednie postępowanie przetargowe było ogłoszone w 2017 roku. Prezes ZGK zwrócił uwagę, że powyższe postępowanie przetargowe był to przetarg dwuletni na 2018 i 2019 rok. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że wówczas wyłoniła kwota przetargowa wyniosła 5 mln. zł. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że obecnie ZGK Sp. z o.o. w przeprowadzonym postępowaniu przetargowym złożyło ofertę na kwotę 4 mln. 800 tys. zł.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy tak znaczny wzrost opłat związany jest z opłatami i kosztami niezależnymi od ZGK.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że owszem.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do tematu dyskusji poinformował, że gdyby ZGK Sp. z o.o. nie była firmą miasta takiego pytania by nie zadawał. Radny zwrócił uwagę, że ponieważ ZGK Sp. z o.o. jest spółką miasta oczekuje się, że będzie ona generowała koszty w sposób racjonalny a nie kierowała się wyłącznie prawami rynku.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o prawa rynku można porównać różne postępowania przetargowe. Prezes ZGK wyraził przekonanie, że oferta złożona przez ZGK Sp. z o.o. w postępowaniu przetargowym jest bardzo konkurencyjna. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zauważył, że trudno powiedzieć dlaczego tylko jedna oferta została złożona. Prezes ZGK wyraził zdanie, że ceny dla miasta związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych są bardzo niskie zważywszy na duży wzrost kosztów związanych z opłatami środowiskowymi lub za frakcje nadsitową. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że koszty związane z zagospodarowaniem odpadów komunalnych rosną w zaskakująco szybkim tempie nie w dziesiątkach procentów tylko w setkach procentów w skali roku. Prezes ZGK zwrócił uwagę, że ceny w tym zakresie zmieniają się błyskawicznie np. cena za zagospodarowanie odpadów komunalnych za 1 t wynosiła 770 zł. natomiast na chwilę obecną wynosi ona za 1 t 1000 zł. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że wykonana kalkulacja została zrobiona po kosztach przy założeniach, że w ciągu roku nie zmieniają się diametralnie ceny.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do powyższej wypowiedzi Prezesa ZGK zwrócił uwagę, że niektóre składniki kalkulacyjne mogą wzrosnąć nawet dwu lub trzykrotnie co nie oznacza, że przenosi się to na całą cenę wynikającą z kalkulacji. Radny wyraził zdanie, że aby ocenić na ile faktycznie ten wzrost jest niezależny od ZGK powinno przedstawić się wykaz wszystkich pozycji.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski nawiązując do tematu dyskusji wyjaśnił, że głównym składnikiem wpływającym na wzrost kosztów z tytułu zagospodarowania odpadów komunalnych jest zwrot kosztów zagospodarowania frakcji nadsitowej. Prezes ZGK przytoczył porównanie jak przedstawiały się ceny wcześniej a jak na chwilę obecną w zakresie zagospodarowania frakcji nadsitowej. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski zwrócił uwagę, że problem na rynku stanowi to, że nikt nie chce odbierać tego rodzaju asortymentu informując jednocześnie, że powyżej wskazany problem jest to problem ogólnopolski. Prezes ZGK poinformował, że jeżeli chodzi o wodę ZGK Sp. z o.o. jest monopolistą w związku z czym może przedstawić wszelkie kalkulacje w tym zakresie.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązał do tematu zagospodarowania i odbioru frakcji nadsitowej zwrócił uwagę, że oferta z 300 podwyższona zostaje do prawie 600 i ofert w tym zakresie prawie nie ma. Radny w związku z powyższym zapytał czy jak będzie 800 lub 100 to wówczas oferty będą. Radny zauważył, że nasuwa się pytanie jaka jest moc przerobowa poszczególnych punktów i za ile możliwy jest odbiór. Radny wyraził zdanie, że samo

wINDOWANIE CENY TYLKO DLATEGO, ŻE NIE MA PODMIOTÓW CHĘTNYCH DO ODBIORU FRAKCJI NADSIŁOWEJ JEST NIE UZASADNIŁONE I NIE MA SENSU. RADNY W ZWIĄZKU Z POWYŻSZYM ZAPYTAŁ JAKA JEST GÓRNA GRANICA ABY KTOŚ ZŁOŻYŁ OFERTĘ. RADNY POINFORMOWAŁ, ŻE INTERESUJE GO JAKIE SĄ REALNE MOŻLIWOŚCI ZBYCIA TEJ FRAKCJI NADSIŁOWEJ. RADNY ZAPYTAŁ ILE WYNOŚI OKRES NA ZAGOSPODAROWANIE FRAKCJI CZYLI ILE MOŻE BYĆ ONA PRZETRZYMYWANA.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że rok. Prezes ZGK poinformował, że po przekroczeniu limitu zamykana jest instalacja.

Radny p. Krzysztof Łaska wyraził zdanie, że widzi on sens podwyższania cen opłaty za odbiór odpadów komunalnych jeżeli spowoduje to porządek zarówno w mieście jak również na wysypisku.

Radna p. Beata Herman wyraziła zdanie, że powinny zostać podjęte w tym zakresie rozwiązania rządowe.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że może czas najwyższy pomyśleć o spalarni, która ułatwiła by pozbywanie się odpadów. Radny zauważył, że jeżeli w tym zakresie istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych na budowę spalarni warto wziąć to pod rozwagę.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że z tego co wiadomo wszędzie gdzie były podejmowane jakieś próby wybudowania spalarni miały miejsce ogromne protesty społeczeństwa.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że jeżeli spalarnia zostanie usytuowana w pobliżu osiedla wiadomo, że spowoduje to protest społeczeństwa jeżeli natomiast zostanie ona usytuowana gdzieś daleko nie powinno wzbudzić to żadnych protestów. Radny poinformował, że na zachodzie władze potrafią zagospodarować odpady jeszcze na tym zyskując. Radny w następnej kolejności odczytał fragment artykułu dotyczącego naliczania opłaty za wywóz odpadów komunalnych. Radny zapytał ile osób z terenu miasta nie jest ujęte w systemie gospodarki odpadowej. Radny poinformował, że kontaktował się telefonicznie z Prezesem ZGK Sp. z o.o. w sprawie pozyskania informacji w zakresie możliwości zobligowania osób zamieszkających w mieszkaniach socjalnych do uiszczenia opłat z tego tytułu. Radny zauważył, że wiele z tych osób otrzymuje szereg świadczeń np. 500+ jednak nie poczuwa się do obowiązku uiszczania podstawowych opłat wynikających z użytkowania zajmowanego lokalu. Radny poddał pod rozwagę dlaczego jeżeli 5 tys. osób nie ponosi opłaty z tytułu gospodarowania odpadami dlaczego reszta osób ma za te osoby płacić.

Radny p. Edward Zalewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego wyraził zdanie, że grupa osób, o której mówi radny stanowi zaledwie margines całego systemu.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jaki wobec tego procent całości stanowi ten margines skoro proponowane są tak wysokie stawki w porównaniu do innych miast.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do powyższego tematu dyskusji wyraziła zdanie, że gdyby mieszkańcy przestrzegali segregacji odpadów komunalnych wówczas cena za ich odbiór byłaby znacznie niższa. Radna wyraziła zdanie, że zaproponowany system pozwala na wyłapanie tych osób, które złożyły fałszywą deklarację albo nie złożyły wcale.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązał do tematu zapisu § 3 punkt 2 w następującym brzmieniu: „W przypadku nieruchomości zamieszkałych, na których nie można ustalić ilości zużycia wody (brak opomiarowania, brak podłączenia do sieci wodociągowej) podstawą ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest przeciętna norma zużycia wody wynosząca 4 m³ miesięcznie na osobę przebywającą na nieruchomości”. Radny zapytał jak wobec powyższego należy stwierdzić powyżej wskazy wskaźnik.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że w powyższej wskazanym przypadku będzie to dosyć trudne informując jednocześnie, że tych nieruchomości jest niewiele. Sekretarz Miasta poinformowała, że możliwe jest sprawdzenie liczby osób zamieszkałych a wobec podejrzeń, że w deklaracji została podana nieprawda wszczynane jest postępowanie administracyjna. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że w ramach postępowania administracyjnego możliwe jest przeprowadzenie oględzin jednocześnie poddając pod rozagę w jaki sposób można stwierdzić czy tam mieszka jedna, dwie czy trzy osoby. Sekretarz Miasta zauważyła, że liczba osób nie podłączonych jest niewielka stanowiący znikomy procent.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał skąd został wzięty wskaźnik 4 m³, który został zapisany w przedłożonym projekcie uchwały.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że powyższy wskaźnik został ustalony na podstawie wielkość zużycia w stosunku do osób zadeklarowanych. Sekretarz Miasta wyjaśniła, że obowiązujące przepisy prawa nakazują realnie wyliczać na podstawie danych, które w ustawie są wskazane.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do powyższej wypowiedzi Sekretarz Miasta p. Bożeny Szostak zauważył, że 4 m³ jest to średnie zużycie wody przypadające na mieszkańca.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że tak informując jednocześnie, że jest to średnie zużycie wyliczone na podstawie tych osób, które są zadeklarowane.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do zapisu § 4 w następującym brzmieniu: „Na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku, ustala się ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, w wysokości: 1) 240 zł. za rok, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny; 2) 480 zł. za rok, jeżeli odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny”. Radny zapytał kogo dotyczy powyższy zapis oraz czy dotyczy on również ogródków działkowych.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że nie informując jednocześnie, że powyższe kwestie rozdziela ustawa. Sekretarz Miasta wyjaśniła, że dotyczy to tych osób, które deklarowały zamieszkanie okresowe. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że ryczałt wyliczony został przy założeniu, że w danym gospodarstwie zamieszkują dwie osoby. Sekretarz Miasta uzasadniła swoją powyższą wypowiedź tym, że na wypoczynek raczej nie przyjeżdża jedna osoba a dwie osoby. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że powyższe regulacje są na tyle regulowane na ile pozwala na to ustawa.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do tematu dyskusji poinformował, że jego wątpliwości kwestia rozdzielania wodomierzy. Radny wyjaśnił, że chodzi o to, że jeżeli w danym gospodarstwie domowym znajduje się ogródek to wówczas zużycie wody na ten ogródek również będzie wliczane do opłaty śmieciowej.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że ustawa wyraźnie mówi, że ze względu na zużycie wody i nie rozdziela na jakie cele ta woda jest zużywana. Sekretarz Miasta zwróciła uwagę, że posiadanie ogródków przydomowych również powoduje wytwarzanie odpadów komunalnych. Sekretarz Miasta poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały zawarty został zapis mówiący o możliwości częściowego zwolnienia z opłaty w wysokości 15% dla osób, które posiadają kompostowniki.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził opinię, że duże wątpliwości budzi zaproponowany sposób rozliczania. Radny zauważył, że w zaproponowanym projekcie uchwały rozliczanie następuje w oparciu o rok poprzedni. Radny zwrócił uwagę, że sytuacja osób w danym gospodarstwie domowym jest to sytuacja bardzo płynna i ulegająca ciągłej zmianie.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że zaproponowany projekt uchwały ma na celu zejście od osób.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że rozliczenie zużycia wody powinno być brane pod uwagę na podstawie co miesięcznego lub kwartalnego zużycia w bieżącym roku.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że to co wydaje nam się logiczne i oczywiste to niekoniecznie w świetle przepisów jest do zrealizowania. Sekretarz Miasta wyjaśniła, że opłata musi być naliczana na podstawie deklaracji informując jednocześnie, że deklaracje nadal będą obowiązywały. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że wzór deklaracji ulegnie zmianie.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że na chwilę obecną nie został przedstawiony do zapoznania dla radnych załącznik proponowanego wzoru deklaracji.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że na chwilę obecną załącznik został już dołączony informując jednocześnie, że dlatego tak późno ponieważ jeszcze dzisiaj był on dopracowywany. Sekretarz Miasta zwróciła uwagę, że prace nad uchwałą nie były takie proste i oczywiste jak może się to wydawać informując również, że projekt uchwały uzgadniany był z prawnikami jak do niego podejść.

Radny p. Krzysztof Laska poinformował, że dla niego niepokojącą kwestią jest nadchodzący 2021 rok. Radny wyraził zdanie, że nie ulega wątpliwości, że zużycie wody w 2020 roku spadnie w związku z czym w rezultacie może się okazać, że na 2021 rok brakuje kolejne 2 mln. zł. Radny wyraził opinię, że połowa osób w mieście będzie zwracać większą uwagę na pobór i zużycie wody.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kiedy był ogłoszony przetarg na odbiór odpadów komunalnych na 2020 rok.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że postępowanie przetargowe ogłoszone było na koniec listopada br.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jak została rozwiązana kwestia naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych w Szumowie.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że opłata naliczana jest od rodzin.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że wprowadzenie powyższej uchwały w życie daje duże możliwości dla Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej aby podjąć właściwe rozwiązania w kwestii podrzucania śmieci czy propagowania edukacji. Radny poinformował, że na chwilę obecną duży problem stanowi nie tylko podrzucanie odpadów ale również wyrzucanie do kontenerów ogromnych kartonów przez właścicieli sklepów.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że to zostało powiedziane powyżej na chwilę obecną ma ogromne znaczenie jednocześnie informując, że w latach poprzednich nie miało żadnego znaczenia ponieważ obowiązywał ryczałt. Prezes ZGK wyjaśnił, że czy tych ilości ton było 5 czy 10 miasto płaciło ryczałt. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że natomiast teraz czy będzie to ilość 5,8 czy 10 ton miasto zapłaci różną cenę. Prezes ZGK wyjaśnił, że za każdy podrzuty przez miasto odpad na chwilę obecną miasto zapłaci.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że oprócz ceny poważniejszą rzeczą w projekcie uchwały jest to, że znika kwestia segregacji lub nie segregacji odpadów. Radny zauważył, że wszystko ma być zbiórka selektywna. Radny wyraził zdanie, że na chwilę obecną mogą to być duże problemy organizacyjne dla Spółdzielni Mieszkaniowych i Wspólnot Mieszkaniowych. Radny zwrócił uwagę, że miasto liczy około 23 tys. osób. Radny w związku z powyższym zapytał ile na tą liczbę mieszkańców składa się rodzin.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że na chwilę obecną trudno jest jej odpowiedzieć na zadane powyżej pytanie.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odnosząc się do zadanego przez radnego powyżej pytania poinformował, że może odpowiedzieć na pytanie ile jest na terenie miasta zawartych z ZGK Sp. z o.o. umów na wodę. Prezes ZGK poinformował, że zawarta liczba umów na wodę wynosi 4 tys.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że w pierwszej kolejności należy zacząć od szerzenia edukacji w zakresie gospodarki odpadowej.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do tematu gospodarki odpadowej na terenie miasta poinformował, że w niektórych miastach są bardzo restrykcyjne przepisy w tym zakresie. Radna zwróciła uwagę, że w dużych Wspólnotach Mieszkaniowych określone zostały nawet godziny, w których można wynosić do kontenerów odpady komunalne informując jednocześnie, że obywateli się to pod właściwym w tym zakresie nadzorem.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zauważył, że temat gospodarki odpadowej jest bardzo szerokim tematem. Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że proponowany system wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi spowoduje większe uszczelnienie systemu.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do wypowiedzi Radnego p. Jerzego Pawluczuka dotyczącej przedstawienia kalkulacji kosztów. Radny wyraził zdanie, że przedstawienie informacji dotyczącej kalkulacji jest jak najbardziej zasadnym działaniem.

Radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował, że składa on wniosek formalny o przedstawienie w terminie do najbliższej sesji Rady Miasta informacji na temat kalkulacji kosztów w rozdzieleniu na koszty zależne i niezależne.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował aby powyższa informacja została przedstawiona do zapoznania dla radnych w terminie do najbliższego posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego. Radny swoją powyższą propozycję uzasadnił tym, że aby nad czymś zagłosować trzeba to zrobić w oparciu o jakieś informacje.

Radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował, że z informacji dostępnych w prasie wynika, że pomimo, że ZGK Sp. z o.o. jest spółką miejską oraz, że miasto posiada własne wysypisko śmieci to cena w powiecie jest jedną z najdroższych.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski odnosząc się do tematu gospodarki odpadowej na terenie miasta zaproponował aby rozróżniać dwa rodzaje cen. Prezes ZGK poinformował, że cena naliczana mieszkańcom to jest jedna kwestia a inną kwestią jest cena wynikająca z przetargu. Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski poinformował, że jest on w stanie wykazać, że cena zaproponowana przez ZGK Sp. z o.o. w postępowaniu przetargowym była ceną najniższą.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że brakuje mu informacji uzasadniających wzrost cen. Radny zwrócił uwagę, że rozumie on, że znacznie wzrósł koszt obsługi systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Radny zauważył, że bardziej właściwym działaniem było przedstawienie bardziej szczegółowych informacji w tym zakresie, które pozwoliłyby zrozumieć proponowaną podwyżkę cen opłaty.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że owszem jednocześnie wyjaśniając, że nie mogła podać powyższych danych ponieważ obowiązująca w tym zakresie ustawa wyraźnie mówi na jakich liczbach i danych można się opierać.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek wyraził zdanie, że na chwilę obecną nie ma sprawiedliwego w 100 % systemu.

Radna p. Beata Herman wyraziła zdanie, że zaproponowane rozwiązanie pozwoli na uszczelnienie systemu gospodarki odpadowej.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji poddał pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno przedłożone projekt uchwał.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok;

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020 – 2030;

c/ w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek nawiązując do tematu przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu dyskusji przedłożonego projektu uchwały.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały wyjaśniła, że przedstawiony projekt uchwały zakłada zmniejszenie planu dochodów o kwotę 1 760 641,61 zł. do wysokości 130 437 690,54 zł. oraz zwiększenie planu wydatków o kwotę 1 711 618,39 zł. do wysokości 159 447 086,54 zł. Skarbnik Miasta poinformowała, że w projekcie uchwały budżetowej zawarte zostało również zmniejszenie planu wydatków majątkowych o kwotę 314 381,61 zł. do wysokości 56 503 303,87 zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że wprowadzenie wskazanych powyżej zmian powoduje zwiększenie kredytu dla miasta do wysokości 28 570 000,00 zł. Skarbnik Miasta poinformował, że to co nie zostało wykonane w 2019 rok wprowadzone zostaje do 2020 roku i jest to zmiana porządkująca. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że to co

jest nowe w przedłożonej uchwale to zwiększenie dochodów i wydatków miasta o kwotę 2 mln. 15 tys. zł. związaną z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zakładany jest również wzrost opłaty za gospodarowanie odpadami oraz wzrost wydatków z tego tytułu. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że wskazane powyżej zmiany są to wszystkie zmiany jakie zostały ujęte w projekcie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu środków finansowych na realizację planowanej inwestycji ul. Kościuszki. Radny zauważył, że na chwilę obecną proponowanej jest zmniejszenie środków finansowych o kwotę 640 tys. zł. Radny zapytał co jest powodem zmniejszenia w/w środków.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że zmniejszenie w/w środków związane jest z rozstrzygniętym postępowaniem przetargowego w/s. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że środki finansowe na realizację ul. Kościuszki wprowadzane były do budżetu miasta według sporządzonego kosztorysu natomiast na chwilę obecną po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym następuje ich zmniejszenie do kwoty kosztów rzeczywistych.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu realizacji inwestycji ul. Kościuszki wyraził zdanie, że jest on zniesmaczony wypowiedzią Burmistrza Miasta. Radny przypomniał, że z powyższej wypowiedzi wynikało, że to Radny p. Stanisław Dylewski przyszedł do Urzędu Miasta i to przez Pana Dylewskiego ul. Kościuszki nie została realizowana.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że ona nic takiego nie powiedziała.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwrócił uwagę, że może Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos nic takiego nie powiedziała ale Burmistrz Miasta owszem. Radny wyraził zdanie, że w związku z powyższym burmistrz powinien te słowa cofnąć.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania co do omawianego projektu uchwały. Przewodniczący Komisji wobec braku dalszych pytań co do przedłożonego projektu uchwały poddał pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projekty uchwał:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020 – 2030.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu realizacji inwestycji na terenie miasta wyraził zdanie, że chciałby mieć możliwość spotkania się z Burmistrzem Miasta chociaż raz na pół roku celem przedstawienia potrzeb do realizacji w rejonie, w którym jest on radnym. Radny wyraził zdanie, że skoro w swoich działaniach pomija się radnych to i radni mają czyste sumienie, że zachowują się tak a nie inaczej.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego wyraził zdanie, że gdyby jego pomysły były realizowane poprzez budżet złotówki na realizację ul. Kościuszki miasto by nie otrzymało. Radny zauważył, że na chwilę obecną otrzymana z środków zewnętrznych dotacja wynosi 75 %.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że na szczęście Radny p. Jerzy Pawluczuk jest w obecnej Radzie Miasta jak również był on w poprzedniej. Radny przypomniał, że „Pan Chrupek chłopak z Ostrowi obiecał, że załatwi dotację i że ta ulica będzie robiona. Chłopak poszedł sobie i z dotacją nie wyszło”. Radny wyraził zdanie, że za to dzięki Panu Chrupkowi będzie na terenie miasta stacja paliw.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zaapelowała aby radny był odpowiedzialny za swoje słowa. Radna uzasadniła swoją powyższą wypowiedź tym, że powyższa wypowiedź radnego zostanie zwarta w protokole. Radna zwróciła uwagę, że radny opowiada różne rzeczy na mieście jednocześnie zwracając uwagę aby uważał on na wypowiadane przez siebie słowa.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał na co on ma uważać czy ma on uważać naprawdę. Radny zapytał czy Radna p. Beata Herma wstydzi się prawdy. Radny wyraził zdanie „wy się wstydzicie co wy robicie”.

Radna p. Beata Herman zapytała „ale kto ja jestem odpowiedzialna za stację paliw”.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział PiS, PiS się powinien wstydzić, rządzący powinien się wstydzić.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zaproponował aby przejść do omawiania kolejnego projektu uchwał.

Radna p. Beata Herman ponownie zaapelowała do radnego aby uważał na to co mówi.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział aby radna go nie straszyła.

Radna p. Beata Herman odpowiedziała, że nie straszy a tylko ostrzega.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że Radna p. Beata Herman ostrzegała go telefonami, że „mnie zabiją i tak dalej”.

Radna p. Beata Herman – „ja, ja Pana je też takie telefony dostawałam Proszę Pana”.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zaproponował aby zakończyć powyższą dyskusję i przejść do tematu kolejnych projektów uchwał.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Ostrowskim na wspólne finansowanie zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”.

b/ w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Ostrowskiego na realizację zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził zdanie, że bardzo mu się podoba powyższy punkt. Radny wyraził zdanie, że kiedyś było rzeczą nie wyobrażalną by miasto otrzymało wsparcie finansowe na realizację wspólnie z powiatem inwestycji w kwocie 750 tys. zł. Radny zauważył, że za poprzedniej władzy były to rzeczy niewyobrażalne. Radny wyraził pochwałę dla obecnej współpracy miasta i powiatu.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do omawianych projektów uchwał. W związku z brakiem pytań w powyższej sprawie Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek poddał pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projekty uchwał:

Projekt uchwał w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Ostrowskim na wspólne finansowanie zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Ostrowskiego na realizację zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał w jakim stopniu wzrasta wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos przedstawiła do zapoznania dla radnych tabelkę wzrostu powyższych stawek opłat w porównaniu do miejscowości ościennych. Dyrektor Wydziału poinformowała, że największy wzrost stawek ma miejsce w przypadku opłat za umieszczenie urządzeń. Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos wyjaśniła, że opłaty za zajęcie pasa drogowego zostaje na podobnym poziomie jak miało to miejsce w latach poprzednich. Dyrektor Wydziału poinformowała, że do chwili obecnej opłata z tytułu wody i ścieków CO wynosiła 1 zł. na chwilę obecną następuje podniesienie tej opłaty do 40 zł.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy jest to opłata jednorazowa czy pobierana co rocznie.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że jest to kwota, która następnie jest mnożona przez m².

Radny p. Jerzy Pawluczuk odpowiedział, że rozumie on powyższą kwestię jednocześnie zwracając się z pytaniem czy wnoszona opłata jest wnoszona jednorazowo.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że opłata wnoszona jest co rocznie, wkładowo. Dyrektor Wydziału wyjaśniła, że jest ona naliczana na podstawie wniosku, z którym występuje dana osoba.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do tematu dyskusji zapytał co w przypadku osób, które złożyły deklarację na 20 lat.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że po upływie tego okresu konieczne jest złożenie nowego wniosku i podpisanie nowej umowy.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do omawianych projektów uchwał. W związku z brakiem pytań w powyższej sprawie Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały:

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg Miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek nawiązując do tematu przedmiotowego projektu uchwały zwrócił uwagę, że mowa jest o działce położonej pomiędzy ul. Różańską a ul. Różaną. Przewodniczący Komisji zapytał czy należy rozumieć, że jest to działka przeznaczona jako na drogę.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że tak.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy w powyższej sytuacji konieczne będą wykupy gruntów.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że nie informując jednocześnie, że jedna z działek jest własnością miasta. Dyrektor Wydziału zwróciła uwagę, że pozostaje jeszcze kwestia drugiej działki, która również została przewidziana pod budowę drogi.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał dlaczego droga nie została przedłużona do ul. Różanej.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że na chwilę obecną regulowane są sprawy własnościowe.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do omawianych projektów uchwał. W związku z brakiem pytań w powyższej sprawie Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały:

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg Miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia ulicy na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek nawiązując do tematu przedmiotowego projektu uchwały zwrócił uwagę, że powyższy projekt dotyczy ul. Tamkowej. Przewodniczący Komisji zauważył, że ulega ona przedłużeniu po drugiej stronie do ul. Prusa.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy na powyższym terenie są już zabudowania.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że tak informując jednocześnie, że na chwilę obecną są już zabudowania na całej długości ulicy.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że powyższa sytuacja wskazuje na to, że robiona jest droga dla terenu gdzie jest tylko kilka zabudowań.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że podjęcie przedłożonej uchwały jest konieczne aby nadać numer domu osobą mieszkającym przy tej ulicy.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek w związku z brakiem dalszych pytań w powyższej sprawie poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały:

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia ulicy na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD. 3

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo mieszkańców miasta ul. Grota Roweckiego i ul. 11-go Listopada. Przewodniczący Komisji w następnej kolejności odczytał treść powyższego pisma w/s celem zapoznania pozostałych członków Komisji z jego treścią. Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zauważył, że w/w pismo dotyczy zanieczyszczenia powietrza i prośby

o zmianę sposobu ogrzewania budynku mieszkalnego usytuowanego przy ul. 11-go Listopada.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do tematu dyskusji przytoczył przekład jak prowadzona jest kontrola źródeł i materiałów grzewczych w innych miastach prowadzona wspólnie z Strażą Miejską.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że na terenie miasta również prowadzona jest tzw. „akcja posesja”, która jest prowadzona przy współpracy ze Strażą Miejską.

Radny p. Edward Podbielski odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że sytuacja z Panem Jagielskim trwa już kilka lat. Radny zauważył, że na chwilę obecną mowa jest o tym, że samorząd nie posiada właściwych narzędzi do zbadania i określenia źródła opał. Radny poinformował, że informacji dostępnych w mediach jest natomiast mowa o tym, że Straż Miejska w jednej z miejscowości dokonała rewizji czym właściciele domu opalają. Radny zauważył, że w związku z powyższym rodzi się pytanie czy Straż Miejska nie ma prawa sprawdzić czym jest w danym gospodarstwie opalane.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że owszem informując jednocześnie, że sprawdzić zawsze można. Sekretarz Miasta zwróciła uwagę, że problem natomiast stanowi udowodnienie źródła opalania.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że do prowadzenia powyższych kontroli konieczne jest przeprowadzenia właściwych szkoleń w zakresie właściwego poboru próbek.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy walka z mieszkańcami przynosi oczekiwany rezultat.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że absolutnie z nikim ona nie walczy.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy ktoś jeszcze z członków Komisji ma jakieś pytania w punkcie sprawy różna.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że ma on pytania w zakresie planowanej inwestycji stacji paliw. Radny zwrócił się z prośbą o przedstawienie jak na chwilę obecną wygląda sytuacja.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że miasto otrzymało stosowne uzgodnienia i na chwilę obecną miasto jest przed podjęciem decyzji w/s.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że niepokojące jest to, że dyrektor PSSE wypowiedział słowa, że do puki on będzie dyrektorem to nie pozwoli on na powstanie stacji paliw. Radny zwrócił uwagę, że natomiast na wniosek Starosty Powiatu p. Zbigniewa Chrupka został odwołany obecny dyrektor PSSE i powołany został nowy dyrektor. Radny zauważył, że nowa dyrektor powołana została 13 maja 2019 r.,

która to następnie podpisała pozytywnie powyższą opinię w/s. Radny wyraził zdanie, że powyższe działania są to działania niedopuszczalne. Radny wyraził opinie, że nie rozumiał jest, że radni i mieszkańcy miasta o powyższych sprawach dowiadują się nie od burmistrza a od księdza. Radny wyraził zdanie, że tym bardziej niezrozumiałe jest, że dyrektor w oparciu o powyższą opinię pisze następujące zdanie: „Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.”.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do przytoczonego powyżej zapisu zapytał kto jest autorem powyżej wypowiedzi.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że osobą, która podpisała się pod powyżej odczytaniem pismem jest Dyrektor Regionalny Ochrony Środowiska. Radny poddał pod rozagę na podstawie czego zostało sporządzone powyższe pismo skoro konserwator zabytków wypowiedział się jasno, że kategorycznie zabrania się budowy stacji paliw w rejonie gdzie znajdują się zabytki. Radny zwrócił uwagę, że jego córka jest architektem budowlanym informując jednocześnie, że z jej wypowiedzi co do powyższej sprawy wynikało, że na etapie koncepcji można było powyższego pisma nie podpisywać.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zapytała o czym on mówi o jakiej koncepcji jest mowa.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że mówi on o koncepcji danej inwestycji na podstawie, której następnie wykonywany jest projekt.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że na chwilę obecną powyższa sprawa jest na etapie decyzji dopiero do projektu. Dyrektor Wydziału wyjaśniła, że w pierwszej kolejności zbiera się dokumenty a następnie wykonuje się koncepcję.

Radny p. Stanisław Dylewski w związku z powyższym zapytał czy jak była planowana inwestycja budowy szkoły czy w pierwszej kolejności była koncepcja a następnie projekt.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że powyższa kwestia zależy od inwestora.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos uzupełniając powyższą wypowiedź Sekretarz Miasta p. Bożeny Szostak wyjaśniła, że w/w kwestia zależy do inwestora, od zawartej umowy, od porozumień.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że wystąpi on do Burmistrza Miasta z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w zakresie czy była wykonana koncepcja inwestycji budowy stacji paliw i kto ją podpisał.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do tematu powyższej dyskusji zwrócił uwagę, że nie zna on treści powyżej przytaczanych dokumentów ale jeżeli dana osoba pisze, że na terenie gdzie ma być realizowana inwestycji nie ma żadnych zabytków powinna znaleźć się

osoba, która w/w sprawie zareaguje. Radny w następnej kolejności poddał pod rozwałę czy decyzja wydana przez Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej jest bezwarunkowa. Radny wraził opinię, że powyższej przytoczone kwestie są to ważne rzeczy na obecnym etapie sprawy.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że tak informując jednocześnie, że procedura przeprowadzanie tego rodzaju spraw jest bardzo ściśle opisana. Sekretarz Miasta wyjaśniła, że obecny etap jest to etap kiedy burmistrz uzyskał stosowne uzgodnienia. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że teraz dopiero Burmistrz Miasta jest przed podjęciem decyzji ostatecznej.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że w powyższej sprawie powinno w pierwszej kolejności przed podjęciem działań zostać zorganizowane spotkanie informacyjne z radnymi.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji
Mirosław Gromek

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady