

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka ds. Planowania
Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki
Gruntami**

z dnia 3 grudnia 2019 r.

Ostrów Mazowiecka 3 grudnia 2019 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 grudnia 2019 roku pod przewodnictwem p. Edwarda Zalewskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 3 grudnia 2019 r. swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta - p. Daniel Choinka;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Analiza projektu budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok;
3. Sprawy różne.

AD. 1

Otwarcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w dniu 3 grudnia 2019 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu:

jawnym 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza projektu budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok;

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu projektu budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedłożonego projektu budżetu poinformowała, że zapisy ujęte w projekcie budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka

uksztaltowały dochody miasta na poziomie 130 mln. zł., wydatki na poziomie 154 mln. 700 tys. zł. przy czym wynik budżetu wynosi 24 mln. 600 tys. zł. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wynik budżetu kształtuje się na minusie i stanowi deficyt miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że do powyżej przytoczonych zapisów dochodzi jeszcze kredyt w wysokości 27 mln. 350 tys. zł.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy wysokość dochodów kształtują również środki finansowe przeznaczone na 500 plus.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska tak jak najbardziej ma to związek z wysokością dochodów. Skarbnik Miasta nawiązując do tematu projektu budżetu miasta zwróciła uwagę na dochody inwestycyjnej, które kształtują się w wysokości 24 mln. zł. jednocześnie informują, że wydatki majątkowe ukształtowały się na poziomie prawie 29 mln. zł.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski zapytał czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do tematu projektu budżetu miasta.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązała do tematu zapisu w projekcie budżetu miasta dotyczącym budowy Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego i przeznaczonej na to kwoty 1 mln. zł. Radna zwróciła uwagę, że powyższa inwestycja planowana jest do realizacji w ramach środków zewnętrznych. Radna zapytała co będzie w przypadku jeżeli środki finansowe na to zadanie nie zostaną pozyskane. Radna zapytała czy wówczas również w/w inwestycja będzie realizowana.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że powyższa inwestycja przewidziana jest wyłącznie do realizacji w ramach środków zewnętrznych. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że złożony w tym zakresie wniosek pierwszą ocenę formalną przeszedł pozytywnie.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązała do tematu wydatków na budowę szkoły ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Radna zwróciła uwagę, że w pierwszej wersji w WPF ujęta została w wydatkach kwota 8 mln. zł. z przeznaczeniem na budowę szkoły natomiast na chwilę obecną w WPF wydatki na budowę szkoły kształtują się na poziomie ponad 18 mln. zł. Radna zapytała czy koszty ponoszone na realizację inwestycji budowy szkoły będą aż tak wysokie. Radna zauważyła, że jest to kwota o ponad 10 mln. zł. większa.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że owszem jednocześnie informując, że zaplanowana kwota 18 mln. zł. jest to łączna kwota na całe przedsięwzięcie jakim jest realizacja inwestycji budowy szkoły. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że powyższa kwota zawiera również wydatki na zakup nieruchomości jaki został dokonany w roku bieżącym informując jednocześnie, że pozostała kwota 15 mln. zł. została rozpisana na lata kolejne w tym 2020 rok.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy założeniem władz miasta jest w głównej mierze wykup gruntów natomiast uczniowie i tak pomieszczą się w obecnej szkole.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do tematu kosztów przeznaczonych na realizację inwestycji budowy szkoły poddała pod rozważenie czy właściwym działaniem w/s nie byłoby ponowne przeanalizowanie kosztów. Radna wyraziła zdanie, że zastanawiające jest zwiększenie w tak krótkim czasie powyższych kosztów o 10 mln. zł. Radna w następnej kolejności nawiązała do tematu wykonania przebiecia ul. Trębickiego do ul. 3 Maja. Radna w związku z powyższym zapytała na jakim etapie znajduje się powyższa sprawa i co w tym zakresie na chwilę obecną zostało zrobione. Radna zwróciła się o udzielenie odpowiedzi czy w/w zakresie został wykonany projekt, czy zostały wykupione grunty oraz jakie są przewidywane koszty powyższej inwestycji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że na chwilę obecną zostało uzyskane pozwolenie na budowę, które wydane zostało przez Starostwo Powiatowe w Wyszku.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał dlaczego pozwolenie na budowę przebiecia ul. Trębickiego wydane zostało przez Starostwo Powiatowe w Wyszku a nie przez Starostwo Powiatowe w Ostrowi Mazowieckiej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że powodem takiego sposobu załatwienia sprawy jest decyzja Wojewody Mazowieckiego. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że taki a nie inny przebieg postępowania ma związek z tym, że na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji znajdują się działki będące własnością obecnego Starosty Powiatu. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka poinformował, że wydana na chwilę obecną decyzja nie jest jeszcze decyzją prawomocną jednocześnie informując, że na chwilę obecną nie została jeszcze dokonana wycena gruntów przeznaczonych do wykupu pod realizację w/w inwestycji. Z-ca Burmistrza Miasta zwróciła uwagę, że wyceny gruntów będzie dokonywał również rzeczoznawca z Wyszku.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała co będzie z budynkami, które znajdują się na gruntach przewidzianych pod planowaną inwestycję.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że budynki znajdujące się na terenie inwestycyjnym również będą podlegały wycenie rzeczoznawcy.

Radny p. Krzysztof Łaska zapytał na jakim etapie na chwilę obecną znajduje się realizacja inwestycji budowy szkoły. Radny zapytał czy z przedstawionych koncepcji została już wyłoniona koncepcja, która będzie realizowana.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że z spośród trzech koncepcji została wyłoniona jedna, która zostanie zrealizowana.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała która koncepcja została wybrana do realizacji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że zwyciężyła koncepcja druga z Krakowa.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała o kwestie związane z wydatkami niewygasającymi.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że uchwała dotycząca wydatków niewygasających zostanie przedstawiona i przekazana do zapoznania dla radnych wraz z materiałami na najbliższą sesję Rady Miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu wydatków niewygasających poinformował, że żadna inwestycja nie została ujęta w wydatkach niewygasających z uwagi na to, że wszystkie inwestycje zostały zakończone. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że w środkach niewygasających znajdzie się natomiast kilka dokumentacji technicznych.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała czy zostanie również ujęta dokumentacja techniczna na ul. Olszynową.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do tematu środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania pod nazwą Kuchnia Miejska zapytała czy ujęta w projekcie budżetu kwota 460 tys. zł. pochodzi z dotacji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak informując jednocześnie, że powyższy projekt realizowany jest przez MOPS.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała z czym związane jest zadanie inwestycyjne pod nazwą Rewitalizacja Miasta – Bajkowy Łącznik.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do powyższego pytania radnej wyjaśnił, że są to zdania rewitalizacyjne, na które w danej chwili nie ma programów rządowych w ramach, którym możliwe było by pozyskanie środków zewnętrznych. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że jednak powyższe zdania zostały ujęte w projekcie budżetu miasta co wiąże się z tym, że jak pojawią się właściwe w tym zakresie programy to miasto będzie na to przygotowane.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła uwagę, że miasto aby mogło wziąć udział w programach rewitalizacyjnych powinno musi zostać wpisane na właściwą w tym zakresie listę. Radna w związku z powyższym zapytała czy były już takie próby dopisania.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma takich programów. Z-ca Burmistrza Miasta nawiązując do tematu inwestycji zwrócił uwagę, że na chwilę obecną jest dużo inwestycji dwuletnich jak np. ul. Kościuszki czy ul. Łączna. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że złożone zostały również wnioski na realizację inwestycji ul. B. Prusa, Lubiejewska, Najmoły. Z-ca Burmistrza Miasta zwrócił uwagę, że na chwilę obecną prowadzone są starania w zakresie realizacji tych inwestycji drogowych, których pozwolenia na budowę wygasają.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała czy na daną chwilę Program Rewitalizacji Miasta jest już gotowy i można go wpisać na listę.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak Program Rewitalizacji Miasta jest gotowy natomiast na chwilę obecną nie ma ogłoszonych żadnych programów, z których można będzie skorzystać.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował, że z informacji podawanych w mediach wynika, że Łomża otrzymała w ramach rewitalizacji kwotę 5 mln. zł. na rewitalizację rynku w centrum miasta.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do tematu planowanego zakupu samochodu zapytała czy w/w wydatek jest planowany do realizacji jedynie w przypadku pozyskania środków.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do tematu projektu budżetu Miasta Ostrow Mazowiecka na 2020 rok wyraziła zdanie aby w ramach środków własnych w miarę możliwości sukcesywnie podejmować działania modernizacji centrum miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że takie działania będą w miarę możliwości podejmowane.

Radny p. Henryk Wilczewski nawiązał do tematu zadłużenia budżetu miasta. Radny zwrócił uwagę, że widoczna jest w sposób wyraźny tendencja wzrostowa w zakresie zadłużenia. Radny w związku z powyższym zapytał czy wzrost zadłużenia nie powoduje zbyt dużego zagrożenia.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że wykazane na chwilę obecną zadłużenie zostanie zmniejszone poprzez uchwałę czyszczącą i będzie o wiele mniejsze niż wykazana na chwilę obecną. Skarbnik Miasta poinformowała, że ostateczna korekta wykazująca faktyczne zadłużenie miasta zostanie przedstawiona w sprawozdaniu w styczniu 2020 roku.

AD. 3

Sprawy różne.

Radny p. Henryk Wilczewski zapytał jak na chwilę obecną przedstawia się sprawa rozwiązania stosunku pracy z Radną Rady Miasta p. Renatą Trojanowską. Radny przypomniał, że radni głosowali przeciw jednocześnie zadając pytanie czy powyższy wynik głosowania został uwzględniony i jakie były tego dalsze konsekwencje.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że zgodnie obowiązującym prawem organ, który planuje rozwiązanie stosunku pracy z radnym musi zasięgnąć opinii Rady Miasta.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do powyższego tematu dyskusji zwróciła uwagę, że radni zagłosowali w przedmiotowej sprawie pomimo tego, że upłynął termin. Radna

wyraziła opinie, że istotne jest podjęcie właściwych działań w/s aby zapobiec na przyszłość temu, żeby wystąpienie o wydanie przez Radę Miasta opinii nie było składane po terminie. Radna wyraziła zdanie, że Rada Miasta powinna w takich sytuacjach żądać terminowości.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy uchwała w/s rozwiązania stosunku pracy z radną została wysłana do właściwych w tym zakresie organów.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak odpowiedziała, że nie jednocześnie przypominając, że powyższa uchwała nie została podjęta ponieważ wszyscy radni głosowali przeciw.

Radny p. Henryk Wilczewski przypomniał, że uchwała została podjęta ale o odrzuceniu.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do powyższego tematu dyskusji zwróciła uwagę, że właściwym działaniem w/s byłoby przygotowanie odrębnej uchwały.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak wyjaśniła, że uchwała przedłożona podczas sesji Rady Miasta dotyczyła zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną. Kierownik Biura Rady zwróciła uwagę, że jednak Rada Miasta powyższej uchwały nie podjęła. Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak poinformowała, że nie podjęcie powyższej uchwały wcale nie oznacza, że została podjęta uchwała przeciwna.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Edward Zalewski

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady