

P r o t o k ó ł NR
z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju
Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka

z dnia 12 grudnia 2019 r.

Ostrów Mazowiecka 12 grudnia 2019 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 12 grudnia 2019 roku pod przewodnictwem p. Ewy Orzechowskiej – Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
2. Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego- p. Sylwia Kos;

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Analiza projektu budżetu miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XII sesję Rady Miasta.
4. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 12 grudnia 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu:

Jednogłośnie 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza projektu budżetu miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska przypomniała, że na poprzednich posiedzeniach Komisji omawiane był dochody miasta na 2020 rok oraz wydatki zaplanowane na 2020 rok. Przewodnicząca Komisji zaproponowała aby w związku z powyższym omówić wnioski oraz pisma, które wpłynęły do Rady Miasta i dotyczą spraw związanych z budżetem. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poinformowała, że część z w/w pism rozpatrywana już była na właściwych merytorycznie Komisjach informując jednocześnie, że w/w Komisji nie został wypracowany żaden wniosek do budżetu. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że do Komisji wpłynęły dwa pisma, które nie były rozpatrywane na wcześniejszych posiedzeniach.

Radny p. Bogusław Konrad odnosząc się do powyższej wypowiedzi zapytał czy żadna z Komisji nie wypracowała wniosku do Komisji Finansowej jednocześnie zwracając uwagę, że tak właśnie przedstawia się procedura.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odpowiedziała, że nie. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Komisji wypłynął natomiast wniosek Sceny Kotłownia dotyczący prośby przyznania dotacji na takim samym poziomie jak było to do chwili obecnej czyli jaka była przyznana w 2019 roku. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że powyższy wniosek wypłynął z datą 6 grudnia 2019 r. informując jednocześnie, że powyższy temat był również poruszany podczas posiedzenia Komisji Oświaty. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z powyższym zwróciła się z pytaniem do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej czy dofinansowanie na takim poziomie jak miało to miejsce w 2019 roku jest uwzględnione w projekcie budżetu miasta na 2020 rok.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższego pytania odpowiedziała, że bezpośrednia odpowiedź na zadane powyżej pytanie jest dosyć trudna. Skarbnik Miasta wyjaśniał, że pamięta ona początek ubiegłego roku kiedy miało być podpisane porozumienie i wystąpiły spore problemy z podpisaniem tego porozumienia. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że budżet zakład w paragrafie, w którym finansowane są spektakle utrzymanie poziomu dotacji z ubiegłego roku. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że nie potrafi ona jednak zagwarantować, w którym momencie dojdzie do podpisania porozumienia i na jakim poziomie kwot.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązując do tematu dyskusji przypomniała, że w ubiegłym roku wysokość dotacji była uzależniona do ilości premier. Przewodnicząca Komisji zapytała czy wobec tego można liczyć, że w poziom ten zostanie utrzymany.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że zależy to od tego kiedy zostanie podpisana umowa.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że chciałby odnieść się do tematu działalności Sceny Kotłownia. Radny wyraził uznanie do działania Teatru Scena Kotłownia i jego osiągnięć. Radny wyraził zdanie, że warto pielęgnować działalność Sceny Kotłownia, która jest dobra i jest ambasadorem miasta w całej Polsce. Radny wyraził opinię, że poziom działania teatru jest dosyć duży. Radny zwrócił się z prośbą aby nie podejmować pochopnych decyzji w zakresie przyznania dofinansowania dla Sceny Kotłownia.

Radny p. Bogusław Konrad odczytał fragment pisma złożonego przez Teatr Scena Kotłownia (*pismo w załączeniu do protokołu*).

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że podpisanie porozumienia nastąpiło później niż zostało to zaplanowane informując jednocześnie, że nie z winy miasta.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do prośby złożonej przez Scenę Kotłownia wyraził zdanie, że miasto jest w stanie spełnić w/w prośbę. Radny zwrócił uwagę, że podpisanie porozumienia powinno nastąpić wówczas gdy zostanie podpisana uchwała budżetowa.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy jeżeli przyjęta zostanie uchwała budżetowa Scena Kotłownia może liczyć na takie same warunki dofinansowania jak w latach ubiegłych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że warunki w budżecie pozwalają na to aby takie warunki były zachowane informując jednocześnie, że decyzję w tym zakresie będzie podejmował organ wykonawczy. Skarbnik Miasta poinformowała, że nie może ona zadeklarować, że porozumienie w takim kształcie jak dotychczas zostanie podpisane ponieważ osobą decyzyjną w tym zakresie jest burmistrz.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował aby przegłosować wniosek Sceny Kotłownia celem dania burmistrzowi wskazówki, że radni są „za”. Radny poddał pod rozagę wystąpienie z listem intencyjnym w/s do Burmistrza Miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska podsumowując zauważyła, że oczekiwanie radnych w/s jest takie aby utrzymać zawarte porozumienie na takim samym poziomie jak miało to miejsce do chwili obecnej.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała dlaczego wysokość dofinansowania jest uzależniona od wysokości premier. Radna wyraziła zdanie, że nie powinno być tego rodzajów zapisów w porozumieniu. Radna zwróciła uwagę, że przygotowanie premiery wiąże się z innego rodzaju środkami.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do tematu dyskusji poinformował, że Komisji Oświaty czyli Komisja właściwa dla tego rodzaju spraw wypowiedziała się pozytywnie. Radny wyjaśnił, że wyraziła jednomyślnie pozytywne stanowisko co do przedstawionej sprawy i w związku z powyższym wyraziła opinię, aby środki finansowe określone w porozumieniu na 2020 rok ukształtowane zostały na takim samym poziomie jak w roku ubiegłym (2019).

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że docenia on bardzo osoby twórcze takie jak Pan Swaczyna, które zrobiły coś z niczego.

Radny p. Waldemar Pałys wyraził zdanie, że również jak wiele innych osób docenia on działania prowadzone przez Scenę Kotłownia. Radny nawiązując do kwestii poprzedniej siedziby Sceny Kotłownia wyraził zdanie, że była ona niedostosowana do tego rodzaju działalności jaką prowadzi Teatr Scena Kotłownia.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy są środki finansowe na przyszły rok z przeznaczeniem na studia podyplomowe dla nauczycieli.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że sprawdziła i środki są za małe wobec czego przygotowywana jest w tym zakresie poprawka.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu dyskusji przypomniał, że zgłaszał aby rozważyć kwestie przyznawania stypendiów czy wspierania uczniów w innej formie niż wyłącznie podczas dni miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie ma jeszcze odpowiedzi w zakresie, o którym mówi radny.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska podsumowując wyraziła przekonanie, że opinią wszystkich członków Komisji jest to aby Scena Kotłownia nadal funkcjonowała i aby miasto tą działalność wspierało.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował podjęcie wniosku dotyczącego podpisania porozumienia w zakresie zgodnym z prośbą zawartą w złożonym piśmie.

Radny p. Waldemar Pałys wyraził zdanie, że jednoznaczne stanowisko zapisane w protokole powinno być wystarczające.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował aby wobec tego chociaż przegłosować stanowisko wyrażające wole członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poinformowała, że do Komisji wpłynął również wniosek złożony przez Radnego p. Stanisława Dylewskiego dotyczący prośby o założenie kamer z rejestratorem kontrolującym nowy plac zabaw przy MDK, ul. 3 Maja. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że już na poprzednim posiedzeniu Komisji zwracała uwagę, że złożony przez radnego wniosek jest niekompletny. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z powyższym zapytała czy radny chce uzupełnić złożony przez siebie wniosek o brakującą informację wskazania źródła finansowania.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższego pytania Przewodniczącej Komisji odpowiedział, że już wielokrotnie wyjaśniał, że obowiązujący w tym zakresie regulamin jest karkołomny. Radny poinformował, że nie wskaże on źródła finansowania. Radny wyraził zdanie, że nie do pomyślenia jest aby to radny szukał środków finansowych.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu wniosków do projektu budżetu miasta zwrócił uwagę, że wnioski można zgłaszać przez cały rok.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że owszem informując jednocześnie, że organem właściwym do podjęcia ostatecznej decyzji co do zgłaszanych wniosków jest organ wykonawczy.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu nowo powstałego placu zabaw poinformował, że zaprojektował on w/w teren w ramach budżetu obywatelskiego uwzględniając przy tym również kamery monitoringu miejskiego. Radny poddał pod rozważenie czy w związku z powyższym realizując w/w projekt Urząd Miasta nie mógł wziąć pod rozważenie aby za kwotę 4 tys. zł. również umieścić kamerę. Radny poinformował, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że w innych samorządach burmistrz rozmawia z radnymi na temat planów co do projektu budżetu miasta. Radny wyraził zdanie, że natomiast w przypadku Miasta Ostrów Mazowiecka nikt nie prowadzi żadnych rozmów z radnymi a burmistrz sam podejmuje decyzje co do projektu budżetu miasta.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odnosząc się do tematu dyskusji poinformowała, że sprawa nowo powstałego placu zabaw jest skomplikowana. Dyrektor Wydziału wyjaśniła, że w budżecie miasta nie było uwzględnionych środków na realizację w/w inwestycji. Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos zwróciła uwagę, że program, który się pojawił informujący o możliwości naboru wniosków trwał dwa tygodnie. Dyrektor Wydziału poinformowała, że były również gotowe projekty na siłownię zewnętrzną przy ul. Szkolnej informując jednocześnie, że w/w projekt w roku ubiegłym został odrzucony. Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos zauważyła, że natomiast w roku bieżącym oba projekty zostały sfinansowane. Dyrektor Wydziału RG poinformowała, że projekt placu zabaw zrealizowany został z środków Ministerstwa Sportu i Rekreacji informując jednocześnie, że w związku z powyższym wybrane zabawki musiały spełniać wymogi określone przez ministerstwo.

Radny p. Paweł Pecura zapytał czy na chwilę obecną zakończyła się inwestycja prowadzona przy ul. Szkolnej.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że tak informując jednocześnie, że zarówno inwestycja siłowni zewnętrznej jak i placu zabaw były realizowane w tym samym czasie. Dyrektor Wydziału RG wyjaśniła, że przy inwestycji siłowni zewnętrznej na chwilę obecną dorabiana jest jeszcze kostka oraz jeden chodniczek.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy kamery, które znajdują się na posterunku policji są obsługiwane i są czynne czy też nie. Radny poinformował, że posiada on informację, że powyższy monitoring jest nie czynny.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że skoro są tam osoby zatrudnione to muszą one na czymś pracować.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązując do środków finansowych ujętych w projekcie budżetu miasta na 2020 r. wyraziła zdanie, że kwota na remonty ulic i chodników jest bardzo mała. Radna zwróciła uwagę, że w ostatnim czasie zapadł się chodnik przy ul. Piłsudskiego.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązując do tematu monitoringu na terenie miasta zwróciła uwagę, że może należałoby pomyśleć nad rozszerzeniem monitoringu miejskiego o wszystkie place zabaw znajdujące się na terenie miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu przystanków komunikacyjnych przy ul. Kościuszki. Radny zwrócił uwagę na problem związany z wandalizmem w/w przystanków. Radny poinformował, że po jego interwencji zniszczone przystanki autobusowe zostały naprawione. Radny poddał pod rozważenie aby zastanowić się nad zamontowaniem kamer monitoringu również w obrębie przystanków komunikacyjnych.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania co do projektu budżetu miasta na 2020 rok.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do tematu projektu uchwały budżetowej na 2020 rok poinformowała, że do w/w projektu uchwały zostanie zgłoszona autopoprawka. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że ma to związek z tym, że w momencie przekazania projektu uchwały w dniu 15 listopada 2019 r. nastąpiły okoliczności związane z trzema wydarzeniami. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w/w okoliczności dotyczą między innymi: inwestycji budowy ścieżek rowerowych, inwestycja ul. Kościuszki stanowiąca wydatek majątkowy wraz z dofinansowaniem zewnętrznym oraz projekt Kultura pod napięciem. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że poza powyżej wskazanymi zmianami do projektu uchwały w ramach autopoprawki będzie wnioskowana prośba o dołożenie środków finansowych do punktu dotyczącego doksztalcania nauczycieli. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zmiany wprowadzone w autopoprawce spowodują zwiększenie dochodów i wydatków tym samym powodując zwiększenie zaplanowanego kredytu o kwotę 900 tys. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że te same zmiany wprowadzane są w formie autopoprawki w 2019 roku i powodują zmniejszenie kredytu w 2019 roku. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wprowadzone zmiany spowodują zmniejszenie planowanego zadłużenia miasta o kwotę ponad 3 mln. zł. do wysokości 50 662 113,98 zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zauważyła, że powyżej przedstawione zmiany są to zmiany, które będą przedstawiane w autopoprawce do 2020 r.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu Spółdzielni Socjalnej zapytał czy zostaje zwiększona z tego tytułu kwota o 10 tys. zł. Radny zapytał w jakim celu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że kwota 10 tys. zł. przeznaczone zostanie na wkład założycielski.

Radny p. Stanisław Dylewski zaapelował aby przestać pakować środki finansowe w życie socjalne i w życie na „krechę”. Radny jako przykład przytoczył sytuację rodziny, które z opieki socjalnej otrzymuje miesięcznie środki finansowe w wysokości 3,5 tys. zł. Radny poinformował, że ostatnio dowiedział się, że rodzinie przestało się opłacać gotować w związku z czym otrzymuje ona również darmowe obiady. Radny wyraził opinię, że złym działaniem jest stwarzanie sytuacji dawania tym osobą wszystkiego za darmo podczas gdy osoby te nie wykazują żadnej inicjatywy do pracy nawet w obrębie własnego mieszkania.

Radny p. Paweł Pecura odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego wyraził zdanie, że również jest on sceptyczny co do rozdawnictwa środków pieniężnych. Radny zwrócił uwagę, że jednak Spółdzielnia Socjalna jest odpowiedzią na tego rodzaju działania. Radny uzasadnił swoją powyższą wypowiedź tym, że założeniem Spółdzielni Socjalnej jest to aby zaktywizować osoby wykluczone zawodowo i społecznie. Radny poinformował, że osobiście rozmawiał z dwiema osobami, które wyraziły chęć dołączenia do Spółdzielni Socjalnej. Radny zwrócił uwagę, że faktycznie są to osoby, które dosyć długo poszukują pracy.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu środków finansowych na inwestycję budowy ścieżek rowerowych zwrócił uwagę, że z powyższej wypowiedzi Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej wynika, że zmniejszeniu ulega kwota 1 mln. 800 tys. zł. Radny zapytał czy powyżej wskazana kwota dotyczy całego zadania czy wyłącznie któregoś etapu inwestycji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że kwota, o której mowa dotyczy ogólnie całego zadania. Skarbnik Miasta poinformowała, że inwestycja budowy ścieżek rowerowych jest inwestycją dwuletnią.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kiedy została podpisana umowa na realizację inwestycji budowy ścieżek rowerowych a kiedy na remont dróg.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że umowa na realizację inwestycji budowy ścieżek rowerowych podpisana została latem informując jednocześnie, że przewidywany termin zakończenia prac wyznaczony jest na koniec października 2020 r. Dyrektor Wydziału RG w następnej kolejności odniosła się do tematu rozpoczęcia prac inwestycyjnych na ul. Kościuszki. Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos wyjaśniła, że przewidywany termin rozpoczęcia prac wstępnie wyznaczony został na 2 grudnia natomiast z rozmowy telefonicznej wynika, że termin ten zostanie przesunięty. Dyrektor Wydziału RG poinformowała, że w związku z powyższym termin ten zostanie przesunięty po nowym roku.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że prawidłowym działaniem w/s byłoby gdyby informacja podana powyżej przez Dyrektora Wydziału RG została zamieszczona w BIP.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania co do projektu budżetu miasta na 2020 rok. Radna p. Renata

Trojanowska zapytała z czym jest związany tak znaczny wzrost kosztów na realizację inwestycji budowy szkoły.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że obecnie przedstawiana kwota jest to kwota, która wyszła z dokumentów projektowych.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z brakiem dalszych pytań co do projektu budżetu miasta na 2020 rok zaproponowała aby poddać pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s uchwalenia uchwały budżetowej na 2020 r.

Projekt uchwały w/s uchwalenia uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką

Projekt uchwały w/s Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020 – 2030 wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką

AD. 3

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XII sesję Rady Miasta.

Projekty uchwał:

a/ w/s zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

b/ w/s Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019-2029.

c/ w/s ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2019.

d/ zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 r.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązując do tematu projektu uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2019 r. poinformowała, że zmniejszone zostają dochody z czynszu do poziomu 1 mln. 238 tys. zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak.

Radna p. Renata Trojanowska zwróciła uwagę, że w tym samym zakresie dołożone zostają środki finansowe o 300 tys. zł. Radna zapytała w związku z powyższym czy planowana jest podwyżka czynszów.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w momencie kiedy był przygotowywany projekt budżetu wszystko wskazywało na to, że zakładana kwota będzie możliwa do zrealizowania. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na chwilę obecną widać jednak, że zakładana kwota była zbyt wysoka w związku z czym jest ona zmniejszana.

Radna p. Renata Trojanowska zauważyła, że zmniejszeniu ulega również kwota z tytułu użytkowania wieczystego. Radna zapytała z czym jest związane tak znaczne

zmniejszenie w/w kwoty. Radna zwróciła uwagę, że wysokość zaległości jest tak samo duża jak i wpływy z tego tytułu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na chwilę obecną wiadomym jest, że większego wykonania z tego tytułu już nie będzie w związku z czym założony plan jest zmniejszany.

Radna p. Renata Trojanowska zwróciła uwagę, że zwiększony zostaje wpływ z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych na 3 mln. 267 tys. zł. Radna zapytała czy jest to realne wykonanie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższego pytania radnej poinformowała, że na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć na powyżej zadane pytanie. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na chwilę obecną założone wykonanie z tego tytułu jest o 2 mln. zł. większe co ma bezpośredni związek z poniesieniem stawek podatkowych.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała dlaczego jeżeli przedłożony projekt uchwały jest uchwałą czyszczącą dlaczego nie zostały wykonane wolne środki.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższego pytania radnej zwróciła uwagę, że na chwilę obecną mowa jest o budżecie miasta. Skarbnik Miasta zauważyła, że budżet miasta jest planem. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że rzeczywista kwota kredytu, rzeczywiste kwoty dochodów i wydatków osiągniętych i poniesionych znajdują się w WPF.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała jaka wobec tego jest przewidywana kwota kredytu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że przewidywana kwota kredytu tak jak zostało to powiedziane na poprzednim posiedzeniu Komisji wynosi 9 mln. zł.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jakie było w 2019 roku zatrudnienie pracowników w Urzędzie Miasta oraz czy przewidywane jest zwiększenie zatrudnienia w 2020 roku.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że zapisze ona powyższe pytanie i przygotuje odpowiedź na najbliższe posiedzenie Komisji. Skarbnik Miasta poinformowała, że nie słyszała ona o planowanym wzroście zatrudnienia w 2020 roku.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy Mleczarnia funkcjonująca na terenie miasta została zwolniona przez Burmistrza Miasta z podatku. Radny w związku z powyższym zapytał czego dotyczył ten podatek oraz jaka to była suma.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że wszystkie podatki, które są wmarzane w kwocie przekraczającej 500 zł. są podawane do publicznej wiadomości. Skarbnik Miasta poinformowała, że nie kojarzy aby został umorzony mleczarni podatek jednocześnie zwracając uwagę, że na pewno przekraczałby on 500 zł.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że poprzez likwidację mleczarni i zwolnienia kadry pracowniczej miasto straciło dochód z tytułu podatku PIT.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z brakiem dalszych pytań co do przedłożonego projektu uchwały poddała pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok. wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką

Projekt uchwały w/s Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2019-2029 wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką

Projekt uchwały w/s ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2019.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 r. wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących radnym.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu przedłożonego projektu uchwały zacytował treść artykułu w powyższym temacie w następującym brzmieniu: „apeluje do samorządów aby popatrzyły na przyrosty zatrudnienia u siebie. W urzędach aby patrzyli na oszczędności, które wiążą się z cyfryzacją, automatyzacją....by utrzymać budżet na poziomie zrównoważonym.”. Radny poinformował, że powyższe słowa zostały wypowiedziane przez obecnego Premiera. Radny zauważył, że w przytoczonej powyżej wypowiedzi nie ma nic na temat oszczędzania na radnych. Radny wyraził zdanie, że proponowany system potrąceń w zależności do aktywności radnych jest to bardzo niesprawiedliwy system. Radny poinformował, że w Starostwie Powiatowym do chwili obecnej po przedstawieniu zwolnienia lekarskiego nie potrącano z miesięcznego uposażenia dla radnych. Radny wyraził zdanie, że niezrozumiałe dla niego jest szukanie oszczędności u radnych.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała jak należy rozumieć zapis, że liczba diety radnych podlega obniżeniu proporcjonalnie w zależności od liczby dni w danym miesiącu.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że jeżeli nie będzie żadnego posiedzenia sesji lub Komisji w danym miesiącu wówczas radni nie otrzymają diety. Radny wyraził zdanie, że w związku z powyższym tak powinien zostać rozłożony plan pracy aby w każdym miesiącu było chociaż jedno posiedzenie sesji lub Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poddała pod rozagę czy w bieżącym roku był jakiś miesiąc gdzie nie było posiedzenie żadnej sesji Rady Miasta lub Komisji.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że takimi miesiącami był okres wakacyjny.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał jak to jest gdy radny jest członkiem kilku Komisji Rady Miasta. Radny zapytał również czy jeżeli nie będzie on na jednej z tych Komisji to wówczas również traci swoje uposażenie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższego tematu dyskusji poinformowała, że orzecznictwo tak ukształtowało całą sytuację związaną z dietami, że są one uzależnione od aktywności radnego. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w związku z powyższym jeżeli jest chociaż jedna Komisji lub sesja Rady Miasta w danym miesiącu wówczas przysługuje dieta w pełnej wysokości. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że problem pojawi się wówczas jeżeli w danym miesiącu spotkanie będzie wyłącznie jedno i ktoś z radnych nie będzie mógł w nim uczestniczyć. Skarbnik Miasta poinformowała, że wówczas przedłożony projekt uchwały nie przewiduje z tego tytułu usprawiedliwienia. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że jeżeli radny jest członkiem kilku Komisji wówczas ewentualne potrącenie będzie proporcjonalne do liczby posiedzeń.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że przedłożony projekt uchwały jest dla niego nie zrozumiały i niespójny. Radny w związku z powyższym zaproponował aby zostawić kwestię diet w takiej samej formie jak ma to miejsce na chwilę obecną.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała kto jest autorem przedłożonego projektu uchwały. Radna uzasadniła swoje powyższe pytanie tym, że jak zostało wspomniane powyżej był on przygotowany w oparciu o orzecznictwo. Radna wyraziła opinię, że aktywność radnego nie sprowadza się wyłącznie do udziału w posiedzeniach sesji Rady Miasta oraz Komisji.

Pracownik Biura Rady p. Sylwia Brzostek odnosząc się do powyższego pytania radnej odpowiedziała, że pod przedmiotowym projektem uchwały podpisała się Kierownik Biura Rady p. Izabela Brzostek oraz Radca Prawny.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy w obowiązującej na chwilę obecną uchwale w/s diet były jakieś potrącenia za nieobecność w posiedzeniu.

Pracownik Biura Rady p. Sylwia Brzostek odpowiedziała, że tak jednocześnie informując, że potrącenie za jedną nieobecność w posiedzeniu sesji Rady Miasta lub Komisji na chwilę obecną wynosi 15%.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy wobec tego nie można było pozostawić tego zapisu w takiej samej formie jak dotychczas. Radna zauważyła, że już w obowiązującej uchwale były uwzględnione sankcje.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał dlaczego jest to w ogóle wprowadzane.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązując do tematu dyskusji zwróciła uwagę, że rozumie, że ma to związek ze wzrostem płacy minimalnej i wprowadzenie zmian jest

konieczne aby zahamować wzrost diet, które są uzależnione do wysokości płacy minimalnej. Radna wyraziła zdanie, że jeżeli chodzi natomiast o sankcje były one już wystarczające w poprzedniej uchwale. Radna zauważyła, że wszystko wskazuje na to, że poziom wysokości diet pozostaje na tym samym poziomie dokłada się jedynie sankcje. Radna wyraziła zdanie, że uważa ona, że wysokość diet może być niższa natomiast sankcje powinny pozostać na takim samym poziomie jak w poprzedniej uchwale. Radna wyraziła opinię, że aktywność radnych nie polega wyłącznie na podpisywaniu listy obecności.

Radny p. Waldemar Pałys wyraził zdanie, że trudno jest mu zrozumieć zapisy zawarte w przedłożonym projekcie uchwały.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował aby plan pracy Rady Miasta został sporządzony na każdy miesiąc. Radny zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji plan pracy był tak rozplanowany, że w każdym miesiącu zaplanowane było jedno posiedzenie sesji Rady Miasta.

Radny p. Paweł Pecura odniósł się do kwestii dotyczącej aktywności radnego. Radny poinformował, że przychodząc do Rady Miasta uznał, że jego aktywność na polu działalności społecznej została przez ludzi doceniona. Radny w związku z powyższym wyraził zdanie, że dieta jest rekompensatą tego czasu. Radny wyraził zdanie, że aktywność radnego nie powinna być uzależniona od udziału w Komisjach czy sesjach Rady Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował aby z porządku obrad sesji Rady Miasta zdjąć punkt dotyczący ustalania wysokości diet dla Radnych Rady Miasta i zostawić taką samą formę jaka obowiązywała do chwili obecnej. Radny zaproponował aby poprawić przedłożony projekt uchwały.

Radna p. Renata Trojanowska zaproponowała, że właściwym działaniem w/s mogło by być spotkanie się wszystkich radnych celem wspólnego przedyskutowania tematu.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała aby na chwilę obecną zakończyć i zamknąć temat dyskusji w/s ustalania zasad i wysokości diet przysługujących radnym.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że zarówno plan pracy Rady Miasta jak i plan pracy Komisji powinien zostać zmieniony. Radny swoją powyższą wypowiedź uzasadnił tym, że jeżeli plan pracy w obecnie przedstawionym kształcie przejdzie i zaproponowane restrykcje pozostaną będzie możliwa bardzo duża manipulacja.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odnosząc się do tematu dyskusji zapytała czy środki na działalność Rady Miasta są zabezpieczone bez względu na to w jakiej formie zostanie podjęta uchwała.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że oczywiście.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odczytała treść planu pracy sesji Rady Miasta na 2020 r. celem zapoznania wszystkich członków Komisji z jego treścią.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał co mówią przepisy ustawy na temat konieczności zwoływania posiedzeń sesji Rady Miasta.

Radna p. Renata Trojanowska odpowiedziała, że ustawa mówi, że sesje Rady Miasta powinny być zwoływane raz na kwartał.

Radny p. Waldemar Pałys w związku z powyższym wyraził zdanie, że wobec tego również aktywność radnych powinna odnosić się do kwartału a nie do miesiąca.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy ktoś z członków Komisji ma jeszcze jakieś pytania lub sugestie do planu pracy Rady Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że zwraca się on o takie sformułowanie planu pracy aby na każdy miesiąc zostało zaplanowane chociaż jedno posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poddała pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s plan pracy Rady Miasta na 2020 rok.

***Projekt uchwały w/s uchwalenia planu pracy Rady Miasta
Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.***

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD. 4

Sprawy różne.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu ściętego przy ul. 3 Maja drzewa. Radny w związku z powyższym zapytał kiedy zostanie ono uprzątnięte.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że w przeprowadzonej w tym zakresie rozmowy telefonicznej z Panią Dyrektorem MZDW w Czerwinie prosiła o bezzwłoczne uprzątnięcie drzewa.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu poprawy bezpieczeństwa przy przejściu dla pieszych w pobliżu SP Nr.3. Radny zwrócił się z prośbą o doświetlenie w/w przejścia dla pieszych.

Radny p. Paweł Pecura zwrócił się z prośbą aby przy okazji remontu ul. Grota Roweckiego i ul. Lubiejewskiej o uwzględnienie przy okazji negocjacji aby umieścić dodatkowe przejście dla pieszych w obrębie ul. Młyńskiej.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że wielokrotnie z Spółdzielni Mieszkaniowej kierowane były pisma do Urzędu Miasta w/s rozważenia możliwości wykonania zatoczek przy sklepach od strony banku. Radny poinformował, że dostawcy dostarczający bardzo często wjeżdżają na chodnik tym samym go w znaczny sposób niszcząc.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że zgłoszony został remont powyżej wskazanego obszaru.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że Dyrektor MZDW w Czerwinie powiedziała, że jeżeli powyższa sprawa zostanie zgłoszona to wówczas zostanie ona

rozpatrzona. Radny zauważył, że Spółdzielnia Mieszkaniowa może partycypować w kosztach informując jednocześnie, że Zarząd Spółdzielni wyraził na to zgodę.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odpowiedziała, że samorządy unikają raczej decyzji aby wносить środki trwałe na czyjś grunt.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Ewa Orzechowska

Sporządziła:

Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady.