

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 16 grudnia 2019 r.

Ostrów Mazowiecka 16 grudnia 2019 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 16 grudnia 2019 roku pod przewodnictwem p. Edwarda Podbielskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

-Na posiedzeniu Komisji w dniu 16 grudnia br. swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XII sesję Rady Miasta;
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 16 grudnia 2019 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XII sesję Rady Miasta;

Projekt uchwały w sprawie ustalania zasad i wysokości diet przysługujących radnym.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązując do tematu przedłożonego projektu uchwały zapytał czy członkowie Komisji dysponują i zapoznali się z obecnie

obowiązującą w tym zakresie uchwałą. Przewodniczący Komisji poinformował, że przedłożony projekt uchwały związany jest ze wzrostem najniższej krajowej. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski wyraził zdanie, że zgadza się z propozycją wysokości stawek proponowanych w przedłożonym projekcie uchwały. Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że wątpliwości budzi natomiast § 3 niniejszego projektu uchwały dotyczący potrąceń. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że w poprzedniej uchwale zamieszczony został zapis, że nieobecność radnego na posiedzeniu sesji lub Komisji powoduje potrącenie w wysokości 15% bez względu na to czy jest ona usprawiedliwiona czy też nie. Przewodniczący Komisji zapytał z jakich przepisów prawa wynikają proponowane zmiany w zakresie sankcji oraz likwidacja okresu urlopowego.

Radny p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że wielu radnych jest członkami nie tylko jednej Komisji Rady Miasta. Radny w związku z powyższym zapytał czy nieobecność radnego na jednym z trzech posiedzeń Komisji również powoduje potrącenie.

Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak odpowiedziała, że tak informując jednocześnie, że naliczane potrącenie będzie naliczone proporcjonalnie do ilości posiedzeń w miesiącu. Kierownik Biura Rady poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został przygotowany w związku z tym, że na chwilę obecną wysokość diety uzależniona jest od wysokości minimalnego wynagrodzenia, które cały czas wzrasta. Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak zwróciła uwagę, że powyższe okoliczności powodują zachwianie się proporcji pomiędzy funkcjami. Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak wyjaśniła, że wprowadzenie nowych zasad w tym zakresie wiąże się z koniecznością podjęcia zupełnie nowej uchwały natomiast aby podjąć zupełnie nową uchwałę konieczne jest dostosowanie się do obowiązujących w tym zakresie przepisów. Kierownik Biura Rady poinformowała, że przygotowując projekt uchwały opierała się ona nie tylko na przepisach ustawy o samorządzie gminny ale również na szeregu Rozstrzygnięć Nadzorczych Wojewody Mazowieckiego wydanych w tym zakresie. Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak zwróciła uwagę, że na chwilę obecną zarówno orzecznictwo sądów jak również orzecznictwo Wojewody mówi jednoznacznie o tym, że dieta radnego ma być formą rekompensaty za utracone korzyści czyli za jego aktywność. Kierownik Biura Rady wyjaśniła, że mając na myśli aktywność radnego mowa jest o obecności radnych zarówno w Komisjach jak i sesjach Rady Miasta. Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak zwróciła uwagę, że w związku z powyższym jeżeli w danym miesiącu nie ma żadnego posiedzenia sesji oraz komisji wówczas żadna dieta się nie należy. Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak wyraziła zdanie, że w związku z powyższym najprostszym sposobem jest ustalenie diety za posiedzenie. Kierownik Biura Rady wyjaśniła, że jeżeli w danym miesiącu są trzy posiedzenia i np. radny jest nieobecny na jednym posiedzeniu potrącanie jest wówczas 33 % czyli 1/3 miesięcznego uposażenia, jeżeli natomiast w miesiącu są dwa posiedzenia z czego radny jest nieobecny na jednym z posiedzeń wówczas otrzymuje on 50% diety jeżeli w miesiącu posiedzenia są cztery wówczas wynagrodzenie podzielone zostaje proporcjonalnie na cztery. Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak poinformowała, że podobna uchwała funkcjonuje w Makowie Mazowieckim informując jednocześnie, że w/w samorządzie zaproponowane zostały dyżury radnych w tych miesiącach, w których nie ma posiedzeń. Kierownik Biura Rady zwróciła uwagę, że bardzo sporadycznie zdarzają się miesiące gdzie nie ma żadnego posiedzenia Komisji. Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak wyraziła zdanie, że rozumie ona, że proponowane działania będą rewolucyjne informując jednocześnie, że jeżeli nie zostanie podjęta nowa uchwała w tym zakresie to w dalszym ciągu będzie obowiązywała stara.

Radny p. Waldemar Pałys podsumowując powyższą wypowiedź zwrócił uwagę, że ma ona związek z koniecznością zmniejszenia diet dla radnych związanych ze wzrostem płacy

minimalnej. Radny w związku z powyższym zapytał jak zmniejszy się dynamika wzrostu wysokości diet po wprowadzeniu zaproponowanej uchwały i czy będą się ona zmniejszały.

Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak odpowiedziała, że wygląda na to, że podjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie pozwoli na kilka lat zachować status quo. Kierownik Biura Rady zwróciła uwagę, że w przedłożony projekt uchwały odnosi się do zapisów określania kwoty bazowej w ustawie budżetowej. Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak wyjaśniła, że jeżeli podniesie się kwota bazowa określona w ustawie budżetowej to również podniesie się maksymalna wysokość diety, którą radny może otrzymać. Kierownik Biura Rady zwróciła uwagę, że podjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie spowoduje, że zniknie niebezpieczeństwo samoczynnego wzrostu wysokości diet.

Radny p. Mieczysław Szymalski wyraził zdanie, że zaproponowany projekt uchwały byłby zasadny gdyby uprzednio przyjęty został plan Pracy Rady Miasta zgodnie, z którym w każdym miesiącu zaplanowane zostałyby przynajmniej jedno posiedzenie Komisji lub sesji Rady Miasta. Radny zauważył, że na chwilę obecną w planie Pracy Rady Miasta nie ma ustalonych terminów posiedzeń a jedynie tematy zaplanowane do procedowania przez Radę Miasta w poszczególnych kwartałach. Radny wyraził zdanie, że powyższy zapis oznacza, że zwołanie posiedzeń będzie zależało wyłącznie od dobrej woli Przewodniczącego.

Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak zwróciła uwagę, że poza planem Pracy Rady Miasta są jeszcze plany Pracy Komisji Rady Miasta. Kierownik Biura Rady zauważyła, że posiedzenie sesji Rady Miasta nie musi zostać zaplanowane w każdym miesiącu po to aby radni otrzymali dietę. Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak poinformowała, że wystarczy posiedzenie Komisji Rady Miasta aby radni otrzymali uposażenie. Kierownik Biura Rady zauważyła, że każdy z radnych jest w tej samej sytuacji czyli jeżeli nie będzie posiedzeń żaden z radnych nie otrzyma diety.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił uwagę, że praca radnego polega nie tylko na udziale w posiedzeniach Komisji Rady Miasta ale również na pracy w terenie i spotkaniach z mieszkańcami.

Radny p. Mieczysław Szymalski odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że w całej sprawie nie chodzi o wysokość diety ale o pewne mechanizmy.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że poprzez podjęcie zaproponowanego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta zostanie zmuszony do co miesięcznego umieszczenia w planie Pracy Rady Miasta co najmniej jednego posiedzenia sesji Rady Miasta oraz Przewodniczących Komisji Rady Miasta do umieszczenia w planie Pracy Komisji Rady Miasta co najmniej jednego posiedzenia w miesiącu Komisji Rady Miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu dyskusji zwróciła uwagę, że tak jak zostało już to powiedziane powyżej zarówno doktryna i orzecznictwo tak ukształtowały uchwały w sprawie diet we wszystkich samorządach, że potrącenia muszą zejść do zera. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w związku z powyższym w przypadku braku aktywności radnego nie będzie wypłacana dieta.

Radny p. Waldemar Pałys nawiązując do tematu dyskusji zapytał czy z powyższej przedstawionych informacji należy rozumieć, że nieobecności czy to na sesji czy komisji skutkuje 100 % potrącenia.

Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak odpowiedziała, że nie 100 % a proporcjonalnie do ilości posiedzeń.

Radny p. Mieczysław Szymalski zwrócił uwagę, że z przedstawionych informacji wynika, że jeżeli w danym miesiącu jest wyłącznie jedno posiedzenie wówczas nieobecności radnego skutkować będzie 100 % potrącenia.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski wyraził zdanie, że przedłożony projekt uchwały zmusza Przewodniczącego Rady Miasta oraz Przewodniczących Komisji do zwoływania fikcyjnych posiedzeń bez znaczenia czy taka potrzeba jest czy jej nie ma.

Radny p. Mirosław Pędzich odnosząc się do tematu diet dla Radnych Rady Miasta zwrócił uwagę, że wysokość diety jest to swego rodzaju rekompensata za utracone korzyści.

Radny p. Mieczysław Szymalski wyraził opinię, że przedłożony projekt uchwały można było przepracować i przedyskutować w zupełnie inny sposób. Radny zwrócił uwagę, że właściwym sposobem byłoby wspólne spotkanie i przedyskutowanie temat w oparciu o dostępne w tym zakresie orzecznictwo.

Radny p. Waldemar Pałys poinformował, że podczas Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego wypracowane zostało jednomyślnie stanowisko aby zorganizować wspólne posiedzenie wszystkich klubów celem wspólnego omówienia tematu diet oraz ewentualnego wypracowania alternatywnych rozwiązań.

Kierownik Biura Rady p. Iza Rejniak zwróciła uwagę, że żadna Komisji Rady Miasta nie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie ustalania zasad i wysokości diet przysługujących radnym.

Radny p. Mieczysław Szymalski jako rozwiązanie zaistniałej sytuacji zaproponował zdjęcie z porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta projektu uchwały w/s ustalania zasad i wysokości diet przysługujących radnym do czasu wspólnego wypracowania nowego projektu uchwały w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że jeżeli członkowie Komisji są zadania, że właściwym rozwiązaniem w/s byłoby zorganizowanie wspólnego posiedzenia klubów radnych aby postawili tego rodzaju wniosek formalny, który następnie zostanie poddany pod głosowanie. Przewodniczący Komisji w związku z powyższym zaproponował wniosek Komisji Rewizyjnej do Przewodniczącego Rady Miasta o następującej treści:

Komisja wnosi do Przewodniczącego Rady Miasta p. Roberta Krajewskiego o zorganizowanie spotkania z udziałem wszystkich Radnych Rady Miasta celem przeanalizowania i wypracowania nowego projektu uchwały w/s ustalania zasad i wysokości diet przysługujących radnym. Szczególne wątpliwości Komisji Rewizyjnej budzi zapis § 3 niniejszego projektu uchwały.

Komisja powyższy wniosek przegłosowała w głosowaniu jawnym:

5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że w odniesieniu do przedłożonego projektu uchwały dotyczącego zaproponowanych zmian nie ma najmniejszej wątpliwości co do przedstawionych kwot i odpowiednio przeliczeniu procentowemu. Radny wyraził opinię, że jego wątpliwości budzi §3 przedłożonego projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2019.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu dyskusji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały wyjaśniła, że cała uchwała dotyczy kwoty 200 tys. zł. z czego większą część stanowią środki finansowe na wykonanie dokumentacji technicznych. Skarbnik Miasta poinformowała, że główną przyczyną niewykonania dokumentacji jest brak uzyskania pozwoleń wodno – prawnych oraz inne względy formalne.

Radny p. Waldemar Pałys nawiązał do tematu ul. Żale. Radny zapytał co jeszcze w powyżej wskazanej inwestycji zostało do wykonania.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na w/w inwestycji zostało przewidziane jeszcze 400 tys. zł.

Radny p. Mieczysław Szymalski zauważył, że inwestycji ul. Żale realizowana jest wspólnie z Gminą Ostrów Mazowiecka.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak. Skarbnik Miasta poinformowała, że bardziej szczegółowych informacji w powyższym zakresie udzieli Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał jakie dochody zostały uzyskanie przez MDK.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że MDK posiada swoją osobowość prawną informując jednocześnie, że radnym przedstawiane jest jedynie to co zostało przyznane dla MDK w ramach dotacji z Urzędu Miasta. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że w/w przypadku jest zupełnie inaczej niż w przypadku MOSiR, który jest jednostką miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że w przypadku MOSiR dochody uzyskane przez jednostkę są dochodami miasta.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos odnosząc się do tematu inwestycji ul. Żale poinformowała, że prowadzone prace były dwuetapowe. Dyrektor Wydziału poinformowała, że etap który został zakończony był to etap I natomiast na chwilę obecną trwają prace po drugiej stronie. Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos zwróciła uwagę, że na II część inwestycji dokumentacja projektowa dopiero będzie wykonywana.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał ile do chwili obecnej kosztowała miasto powyższa inwestycja.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że do chwili obecnej koszt w/w inwestycji poniesiony przez miasto wyniósł 532 tys. zł.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do tematu wykonania powyższej inwestycji poddał pod rozważenie, że wykonanie nawierzchni z kostki jest dobrym rozwiązaniem pod tego typu drogi.

Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos zwróciła uwagę, że są sytuacje, w których nawierzchnia z kostki brukowej się sprawdza. Dyrektor Wydziału poinformował, że w przypadku wykonywania przyłączy znacznie łatwiejszy jest dostęp jeżeli nawierzchnia wykonana jest z kostki brukowej.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązała do tematu projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że

w przedłożonym projekcie uchwały ujęty został zapis dotyczący zmniejszenia kredytu. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że od czasu kiedy w/w została przygotowana do chwili obecnej zmieniło się tyle, że wpłynęła zaliczka na realizację inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych w związku z tym już na chwilę obecną wiadomo, że ścieżki rowerowe zrealizowane zostaną w innej wysokości niż w 2019 roku. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że w związku z powyższym konieczne jest wprowadzenie autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że autopoprawka dotyczyć będzie trzech zadań: budowy ciągów pieszo – rowerowych, ul. Kościuszki oraz zadania pod nazwą „Kultura pod napięciem”. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że uchwała czyszcząca po wprowadzeniu autopoprawki powoduje zmniejszenie kredytu w 2019 roku o kwotę 4 mln. 250 tys. zł. natomiast zwiększany w 2020 roku o kwotę 900 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski wyraził zdanie, że przedstawione zmiany są to zmiany na plus ponieważ zmniejszone zostaje zadłużenie.

AD. 3

Sprawy Różne.

Żadnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Edward Witold Podbielski**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady