

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 31 stycznia 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 31 stycznia 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2020 roku pod przewodnictwem p. Edwarda Podbielskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

-Na posiedzeniu Komisji w dniu 31 stycznia 2020 r. swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Sekretarz Miasta – p. Bożena Szostak;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
3. Prezes ZGK Sp. z o.o. – p. Paweł Mieczkowski;
4. Radna Rady Miasta – p. Jolanta Kwiatkowska.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XIII sesję Rady Miasta;
3. Opracowanie planu pracy Komisji na 2020 rok;
4. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 31 stycznia 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XIII sesję Rady Miasta.

Projekt uchwały:

a/ w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty.

b/ w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu dyskusji w zakresie przedłożonego projektu uchwały.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska oddał głos w sprawie Sekretarz Miasta p. Bożenie Szostak celem przedstawienia kwestii związanych z przedłożonym projektem uchwały.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że okolicznościami, które wpłynęły na przygotowania przedmiotowego projektu uchwały była sytuacja finansowa miasta.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że jednym z czynników, które wpłynęły na konieczność sporządzenia przedmiotowego projektu uchwały była nowelizacja obowiązującej w tym zakresie uchwały oraz wprowadzenie obowiązku założenia odrębnego konta wyłącznie do celów z zakresu gospodarowania odpadami.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższej wypowiedzi Przewodniczącego Komisji zwróciła uwagę, że w powyższej kwestii należy doprecyzować, że ustawa nakazuje gromadzenie opłat za gospodarowanie odpadami na wyodrębnionym rachunku.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski odnosząc się do tematu dyskusji zauważył, że ustawa znosi również podział na odpady segregowane i niesegregowane w związku z czym obowiązywać będzie jedynie system segregacji odpadów komunalnych.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że podział nadal będzie obowiązywał jednocześnie wyjaśniając, że nowelizacja nie daje wyboru pomiędzy segregacją a nie segregacją odpadów komunalnych. Sekretarz Miasta zwróciła uwagę, że za brak segregacji odpadów komunalnych Rada Miasta zobowiązana jest ustalić wyższe stawki. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że ustalone stawki mają się ograniczać w przedziale od dwukrotności do czterokrotności stawki za segregację.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał czy ustawa wskazuje osoby bądź organy uprawnione do kontroli w zakresie gospodarki odpadowej. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że jak rozumie kara, o której mowa powyżej będzie naliczana na podstawie decyzji wydawanej przez Burmistrza Miasta. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski w związku z powyższym zapytał kto stwierdzi powyższe naruszenie.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że osobą właściwą do przeprowadzenia w tym zakresie kontroli jest firma zajmująca się wywozem odpadów komunalnych. Sekretarz Miasta wyjaśniła, że firma, z którą podpisana została w tym zakresie umowa wskazuje gdzie odbierane odpady komunalne nie są segregowane wraz z udokumentowaniem w/w informacji.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski odnosząc się do powyższego tematu dyskusji poinformował, że kontrolować można na wiele sposobów. Prezes ZGK wyjaśnił, że jakość kontroli i sposób kontroli określa zamawiający w specyfikacji istoty warunków zamówienia.

Radny p. Andrzej Pęska nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że jednym z podstawowych problemów jest to, że ZGK Sp. z o.o. nie uświadamia mieszkańców na temat właściwej segregacji odpadów komunalnych. Radny zwrócił uwagę również na brak właściwych ulotek w tym zakresie. Radny wyraziła zdanie, że sam ma problem z rozpoznanie właściwej segregacji odpadów.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski odnosząc się do tematu dyskusji wyraził zadanie, że nie ma potrzeby myć i czyścić opakowań wystarczy jedynie wyrzucić je do właściwego pojemnika na odpady.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak również odnosząc się do tematu powyższej dyskusji poinformowała, że ulotki w tym zakresie były kilkakrotnie wysyłane do mieszkańców miasta. Sekretarz Miasta nawiązując do tematu proponowanej zmiany systemu naliczania opłat zwróciła uwagę, że do chwili obecnej opłaty były naliczane według osób zamieszkałych w danym gospodarstwie domowym. Sekretarz Miasta poinformowała, że okazało się jednak, że funkcjonujący system był to system bardzo nieszczelny. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniał, że nie jest możliwa kontrola powyższego systemu ze względu na wiele różnych czynników. Sekretarz Miasta poinformowała, że przepisy ustawy dopuszczają trzy możliwości naliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że powyższe metody są to naliczanie opłaty na podstawie liczby osób zamieszkałych w danym gospodarstwie domowym, na podstawie zużycia wody oraz na podstawie powierzchni zamieszkałej. Sekretarz Miasta wyraziła opinie, że ostatni z przytoczonych sposobów wydaje się najbardziej niesprawiedliwym sposobem. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyraziła zdanie, że system naliczania opłaty ze względu na zużycie wody jest najbardziej szczelnym systemem. Sekretarz Miasta uzasadniła swoją powyższą wypowiedź tym, że z informacji podawanych przez ZGK Sp. z o.o. w 90% ujęcia wody są olicznikowane. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że w uzasadnieniu do przedłożonego projektu uchwały ujęte zostały wszelkie wyliczenia w powyższym zakresie. Sekretarz Miasta zwróciła uwagę, że ustawodawca zobowiązuje również do uwzględnienia zniżki w tytule kompostowania informując jednocześnie, że w przedłożonym projekcie uchwały w/w zniżka ustalona została w wysokości 15 %. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak uzasadniła powyższe działanie tym, że odpady biodegradowalne stanowią problem i są kosztowne w zagospodarowaniu. Sekretarz Miasta zauważyła, że powyższa zniżka 15% dotyczyć będzie wyłącznie indywidualnych gospodarstw domowych. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że przepisy ustawy obligują również do tego aby wyznaczyć ryczałt wobec nieruchomości zamieszkałych sezonowo informując jednocześnie, że powyższy zapis nie dotyczy rodzinnych ogrodów działkowych. Sekretarz Miasta w następnej kolejności odniosła się co do składników na podstawie, których wyliczana była stawka opłaty za odbiór odpadów komunalnych. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że w powyżej wskazanym zakresie na pewno brane był pod uwagę rozstrzygnięcie przetargu informując jednocześnie, że na chwilę obecną przedłużona została umowa z ZGK poprzednia – aneksowana. Sekretarz Miasta poinformowała, że jeżeli nie będzie podstaw oraz jeżeli w budżecie miasta nie będzie zabezpieczonych środków finansowych nie będzie możliwe dalsze odbieranie odpadów komunalnych. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że istotą całej sprawy jest to, że system gospodarki odpadami musi się bilansować.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał dlaczego w 2019 i 2020 roku kwota przetargowa wynosiła 4 mln 850 tys. zł. Przewodniczący Komisji zapytał czy w związku z powyższym powyższą kwotę należy podzielić na 18 tys.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie informując jednocześnie, że należy również uwzględnić inne koszty. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że koszty obsługi systemu wynoszą 5 mln. 360 tys. zł. jednocześnie informując, że taka właśnie kwota powinna zostać zebrana od mieszkańców miasta.

Radny p. Mieczysław Szymalski odnosząc się do tematu dyskusji poinformował, że zastanawia go przyjęty sposób rozliczenia. Radny zauważył, że prawo nie działa wstecz. Radny w związku z powyższym wyraził zdanie, że na chwilę obecną władze miasta opierają się na tym co było w ubiegłym roku. Radny zwrócił uwagę, że mieszkańcy miasta podlewali

ogrody nie wiedząc, że bazą do ustalania kwoty za odbiór odpadów komunalnych będzie rozliczenie za zużycie wody. Radny wyraził zdanie, że na chwilę obecną mieszkańcy zostali postawieni przed faktem dokonanym jednocześnie wyrażając zdanie, że trudno jest znaleźć taki sposób, który zadowolilby wszystkich. Radny wyraził również przekonanie, że przyjęcie systemu na podstawie metrów kwadratowych byłoby jeszcze bardziej niesprawiedliwym systemem. Radny wyraził opinię, że usługa, którą wykonuje ZGK Sp. z o.o. jest bardzo dobra wyrażając jednocześnie podziw dla prowadzonych przez ZGK usług. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu kompostowania odpadów biodegradowalnych. Radny wyraził zdanie, że nie jest możliwe przekompostowanie całości wytwarzanych odpadów np. trawy.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązując do tematu dyskusji dotyczącej gospodarki odpadami zapytał dlaczego na chwilę obecną cena wyłoniona w postępowaniu przetargowym jest wyższa niż w latach poprzednich.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że w 2019 roku obowiązywała cena z przetargu rozstrzygniętego w 2017 r. Prezes ZGK wyjaśnił, że wiązało się to z zupełnie innymi kosztami zagospodarowania odpadów, innymi kosztami frakcji nadsitowej, innymi kosztami opłat środowiskowych. Prezes ZGK Sp. z o.o. poinformował, że na rynku gospodarki odpadami występuje dynamiczna sytuacja jeżeli chodzi o ceny. Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski jako przykład przytoczył jak na przełomie ostatnich lat kształtowała się cena frakcji nadsitowej. Prezes ZGK zwrócił uwagę, że wzrost kosztów jest bardzo duży zarówno zmiennych jak również kosztów stałych. Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski zauważył, że wzrost frakcji nadsitowej jest jednym z najbardziej dynamicznie rosnących kosztów informując jednocześnie, że wiąże się to z tym na rynku brakuje podmiotów zainteresowanych. Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że 50% w odpadach zmieszanych stanowi frakcja nadsitowa.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał ile wynosi koszt za 1 t jaki musi ZGK Sp. z o.o. zapłacić w spalarni.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że szacunkowo 600 zł. za 1 t. Prezes ZGK poinformował, że odpadów zmieszanych wytworzonych w 2019 r. na terenie miasta było około 4 tys. t. Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski zwrócił uwagę, że w sumie około 6 tys. t. zostało odebranych z miasta. Prezes ZGK wyjaśnił, że postępowanie przetargowe podzielone jest na odbiór i zagospodarowanie odpadów.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała o kwestie odrębnego konta oraz samofinansowania gospodarki odpadowej. Radna w związku z powyższym zapytała co będzie jeżeli wpłat pobranych opłat od mieszkańców będzie za mało do pokrycia kosztów związanych z zagospodarowaniem odpadów komunalnych.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że udzieliła już ona odpowiedzi na powyższe pytanie przypominając jednocześnie, że nie będzie podstaw do podpisania umowy w powyższym zakresie.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska następnie nawiązała do wypowiedzi w/s nałożenia kosztów administracyjnych jeżeli odpady będą niesegregowane. Radna zapytała czy będzie to na podstawie decyzji administracyjnej wydanej przez Burmistrza Miasta oraz dla kogo będzie ona wydawana.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że tak informując jednocześnie, że będzie ona wydawana dla zarządcy budynku.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do tematu dyskusji przypomniała, że na jednym z posiedzeń była mowa o wyposażeniu wspólnot mieszkaniowych w pojemniki do

właściwej segregacji odpadów. Radna poinformowała, że zaczerpnęła ona informacji z przetargu, z którego wynika, że wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego wyposażenia zamieszkałych nieruchomości różnego rodzaju pojemniki.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że wyposażenie w nieodpłatne pojemniki na odpady komunalne wynika z przepisów ustawy.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do powyższego tematu zapytała czy wobec tego pojemniki wstawiane będą nieodpłatnie czy może zostały one wliczone w koszty.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że oczywiście. Prezes ZGK zwrócił uwagę, że tak jak zostało powiedziane wcześniej kontrola, pojemniki, ulotki zostało wliczone w przetarg. Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że zamawiający określa powyższe kwestie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała, że porównała ona ceny ujęte w poprzednim postępowaniu przetargowym z ostatnio ogłoszonym. Radna zauważyła, że wcześniej nie zostały ujęte żadne pojemniki na odpady komunalne a na chwilę obecną taki zapis został zawarty. Radna w związku z powyższym zapytała czy wynika to z tego, że gospodarka odpadami ma być gospodarką samofinansującą. Radna nawiązała do tematu funkcjonowania gospodarki odpadowej w Wspólnotach Mieszkaniowych. Radna zwróciła uwagę, że koszt jednego pojemnika wynosi 60 zł. przy czym w danej Wspólnocie Mieszkaniowej takich pojemników należy umieścić kilka.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że powyższe kwestie ujęte zostały w specyfikacji zamówienie informując jednocześnie, że wliczono je w cenę. Prezes ZGK wyjaśnił, że zamawiający określił ilość pojemników oraz jakie posesje zostaną w nie wyposażone.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do powyższej wypowiedzi Prezesa ZGK wyraziła zdanie, że rozumiała, że powyżej wskazane koszty zostały wliczone w cenę jednocześnie zwracając uwagę, że powyższe czynniki również zwiększają koszt całkowity. Radna zapytała czy powyższe koszty były również wcześniej wliczone w cenę przetargu.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że worki, pojemniki zawsze wliczane były w cenę składanej oferty.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała, że podczas jednego z posiedzeń sesji Rady Miasta zapytała gdzie w umowie jest zapis mówiący o kontroli odpadów. Radna poinformowała, że na zadane powyżej pytanie otrzymała odpowiedź, że takiego zapisu nie ma. Radna w związku z powyższym zapytała gdzie we wzorze umowy została zawarty taki zapis.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że kontrola wynika z zapisów ustawy a nie z umowy. Sekretarz Miasta poinformowała, że kontrola jest praktycznym aspektem gospodarki odpadowej. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że obowiązek segregacji odpadów nakładają przepisy ustawowe informując jednocześnie, że na chwilę obecną nie ma innej możliwości.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska poddała pod rozagę postawienie przez Komisję wniosku czy nie powinien w umowie zostać zawarty jasny przepis mówiący o konieczności kontroli. Radna w następnej kolejności nawiązała do tematu organizacji przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych. Radna zwróciła uwagę, że przy przetargu wykonywana jest szacunkowa wartość zamówienia z należytą starannością. Radna poinformowała, że jeżeli chodzi o usługi należyta wartość zamówienia nie może być wykonana wcześniej jak trzy miesiące przed ogłoszeniem przetargu. Radna

zauważyła, że postępowanie przetargowe ogłoszone zostało w listopadzie 2019 r. w związku z czym należyta wartość zamówienia powinna zostać ustalona najwcześniej we wrześniu 2019 r. Radna zapytała jak została ustalona szacunkowa wartość zamówienia w przypadku ogłoszonego postępowania przetargowego. Radna wyraziła opinię, że publicznymi pieniędzmi szasta się fajnie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zaapelowała o wzajemny szacunek jednocześnie wyrażając zdanie, że nikt nie szasta publicznymi pieniędzmi.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zapytała czy Radna p. Jolanta Kwiatkowska przyszła na Komisję po to aby zbadać szacunkową wartość zamówienia czy mowa jest o zupełnie innym temacie.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odpowiedziała, że poddaje ona pod rozagę Komisji Rewizyjnej aby sprawdziła dokumenty z zakresu postępowania przetargowego gospodarki odpadami.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że na chwilę obecną według nowego systemu mieszkańcy miasta nie będą płacić od osoby a od zużycia wody w gospodarstwie domowym.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał ile będzie wynosiła stawka opłaty za odbiór odpadów komunalnych według nowych stawek.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że opłata będzie wynosiła 7,5 zł. za 1 m³ zużycia wody.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał czy przewidziane zostało rozróżnienie na wodę ciepłą i zimną.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że nie informując jednocześnie, że do rozliczenia brane jest pod uwagę całkowite zużycie wody w gospodarstwie domowym.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił uwagę, że z pozyskanych przez niego informacji wynika, że zmianie ma ulec również system rozliczania liczników w blokach mieszkalnych. Radny poinformował, że jest to spowodowane dużą nie szczelnością obecnego systemu oblicznikowania.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odnosząc się do powyższego tematu wyjaśniła, że przepisy ustawy mówią wyraźnie, że opłata powinna być naliczana na podstawie zużycia wody. Sekretarz Miasta w związku z powyższy zwróciła się z prośbą o wskazanie lepszego pomysłu na rozwiązanie powyższej kwestii naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zauważyła, że jeżeli na chwilę obecną rozliczenie prowadzone jest na podstawie zużycia wody za 2019 r. korekta opłaty będzie miała miejsce w 2021 roku.

Radny p. Andrzej Pęksa zaproponował aby rozważyć możliwość udzielenia ulgi dla emerytów i rencistów czyli grupy najmniej zarabiającej.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odnosząc się do tematu naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych wyraziła zdanie, że żaden system na jakiego wprowadzenie pozwala ustawa nie będzie do końca prawidłowy.

Radny p. Andrzej Pęksa wyraził zdanie, że zaproponowany przez Radną p. Jolantę Kwiatkowską wniosek jest zasadny.

Radny p. Mieczysław Szymalski zwrócił uwagę, że nie ulega wątpliwości, że stawki opłaty za odbiór odpadów komunalnych wzrosną w znaczny sposób. Radny zwrócił uwagę,

że obowiązujący do chwili obecnej system wymaga konieczności jego uszczelnienia. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną uszczelniając system mieszkańcy będą do niego dopłacać 100 % więcej. Radny wyraził opinię, że jest to dla niego niezrozumiałe.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał o ile w przeliczeniu na złotówki wzrosną koszty wywozu odpadów komunalnych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że 4 mln. 850 tys. zł. jest to oferta ZGK Sp. z o.o.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że nie da się uniknąć podlewania trawników a tym samym większych kosztów.

Radny p. Mieczysław Szymalski nawiązując do powyższej wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że do chwili obecnej większe zużycie wody wiązało się jedynie z większą opłatą za wodę natomiast na chwilę obecną będzie to również wiązało się z większą opłatą za odbiór odpadów komunalnych.

Radny p. Mirosław Pędzich wyraził zdanie, że cieszy się on z zaproponowanego rozwiązania. Radny zwrócił uwagę, że pomijając kwestię oszczędzania mieszkańców to biorąc pod uwagę sytuację pogodową Polski konieczność podlewania ogrodów nie jest duża.

Radny p. Mieczysław Szymalski poddał pod rozwałę czy zaproponowane rozwiązanie nie spowoduje, że miasto w znaczny sposób straci na wizerunku.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedłożonym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrow Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedłożonym kształcie.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązał do tematy pisma, które wpłynęło do Rady Miasta w sprawie Rozstrzygnięcia Nadzorcze Wojewody Mazowieckiego dot. ustalania zasad i wysokości diet przysługujących radnym. Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą do Sekretarz Miasta p. Bożeny Szostak o wprowadzenie do tematu dyskusji.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak nawiązując do tematu dyskusji zwróciła uwagę, że decyzja Wojewody Mazowieckiego spowodowała, że uchylone zostały § 1,2,3 i 4 natomiast § 5 nie został uchylony. Sekretarz Miasta zauważyła, że gdyby uchwała uchylona została w całości wówczas sytuacja ta doprowadziła by do punktu wyjścia. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że w związku z powyższym na chwilę obecną ma miejsce taka

sytuacja, że poprzedniej uchwały nie ma i jeżeli nie zostanie podjęta uchwała na najbliższej sesji Rady Miasta to luty będzie miesiącem bez diet.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak odnosząc się do tematu dyskusji poinformowała, że w zakwestionowanej uchwale zawarty został zapis w następującym brzmieniu: „Traci moc uchwała Nr II/3/2002 Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej z dnia 4 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących radnym Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej.”. Kierownik Biura Rady poinformowała, że w powyżej przytoczony zapis nie został uchylony.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że oznacza to, że Wojewoda Mazowiecki pozwolił na uchylenie poprzedniej uchwały informując jednocześnie, że poprzednia uchwała nie funkcjonuje a nowej uchwały w/s nie ma.

Radny p. Andrzej Pęksa wyraził zdanie, że w związku z powyższym należy przywrócić poprzednią uchwałę.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że powyżej przytoczone okoliczności skutkują tym, że jeżeli Rada Miasta nie podejmie nowej uchwały, która uzyska pozytywną opinię nadzoru nie będzie podstawy prawnej aby dokonać wypłaty diet.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania w powyżej przytoczonym zakresie.

AD. 3

Opracowanie planu pracy Komisji na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązując do tematu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok przedstawił członkom Komisji następujący projekt:

Plan Pracy

Komisji Rewizyjnej na 2020 rok

L.p.	Termin	Tematyka
1	I kwartał / styczeń, luty - marzec	1).Przyjęcie planu pracy Komisji na 2020 r. 2).Kontrola MDK dotycząca ostatniego etapu remontu kina przy ul. 11-go listopada – wizja lokalna.
2	II kwartał / kwiecień, maj, czerwiec	1).Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2019 rok w tym wypracowanie wniosków w/s absolutorium dla Burmistrza Miasta. 2).Rozpatrzenie raportu o stanie miasta.
3	III kwartał / lipiec, sierpień, wrzesień	1).Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 m-cy 2020r. 2). Kontrola MOSiR w zakresie uzyskanych dochodów z tytułu wynajmu w budynkach przy ul. Warchalskiego i ul. Trębickiego.
4	IV kwartał / październik, listopad, grudzień	1). Analiza projektu budżetu miasta na 2021r

5	Termin stały	1).Rozpatrzenie i opiniowanie spraw kierowanych do Komisji. 2).Rozpatrzenie i opiniowanie materiałów zgodnie z właściwością Komisji.

Komisja przyjęła plan pracy w zaproponowanym kształcie.

AD. 4

Sprawy różne

Żadnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji
Edward Witold Podbielski

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady