

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury
Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku
Publicznego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 6 marca 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 6 marca 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 6 marca 2020 roku pod przewodnictwem p. Waldemara Pałysa - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 6 marca 2020 r. swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Daniel Choinka;
2. Dyrektor Wydziału OS- p. Dorota Ambroziak.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XVI sesję Rady Miasta;
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 6 marca 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 7 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo dotyczące nadania nazwy ulicy. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w powyższym piśmie została złożona przez mieszkańca miasta propozycja nazwy ulicy oraz propozycja nazwy ulicy zaproponowana przez Burmistrza Miasta. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys poinformował, że powyższe pismo będzie bliżej omawiane w punkcie sprawy różne.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XVI sesję Rady Miasta.

Projekt uchwały w/s zmiany uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys przypomniał, że 2 marca 2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty poświęcone wyłącznie tematyce zezwoleń na sprzedaż alkoholu na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka. Przewodniczący Komisji przypomniał również, że w posiedzeniu powyżej Komisji uczestniczyła mieszkanka miasta będąca franczyzobiorcą sklepu Żabka, która wystąpiła z wnioskiem o uzyskanie koncesji na sprzedaż alkoholu w/w sklepie. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys poinformował, że stanowisko Komisji wypracowane na w/w posiedzeniu było takie aby dążyć do zmniejszania liczby zezwoleń na sprzedaż alkoholu a niżeli do jej zwiększania. Przewodniczący Komisji zauważył, że przedłożony projekt uchwały zmierza właśnie do zmniejszenia liczby zezwoleń. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys następnie odczytał celem zapoznania członków Komisji zapis zawarty w projekcie uchwały w następującym brzmieniu: „§ 1.1. Ustala się maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – 120, w tym: a) na sprzedaż napojów do 4,5 % zawartości alkoholu oraz piwa – 42 zezwolenia; b) na sprzedaż napojów powyżej 4,5 % do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) – 40 zezwoleń; c) na sprzedaż napojów powyżej 18% zawartości alkoholu – 38 zezwoleń.”. Przewodniczący Komisji zauważył, że każdy z powyżej przytoczonych punktów zmniejsza liczbę zezwoleń o jeden w stosunku do obecnie obowiązujących. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że intencją Komisji Oświaty było nie tylko to aby zmniejszać liczbę zezwoleń wyłącznie teraz ale również w przyszłości. Przewodniczący Komisji następnie odczytał treść uzasadnienia do projektu uchwały w/s zmiany uchwały w sprawie ustalania maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys wyraził zdanie, że głównym celem działania Komisji w powyższym zakresie jest realizacja celów ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Przewodniczący Komisji poinformował, że w związku z powyższym na poprzednim posiedzeniu Komisji wypracowane zostało stanowisko, aby w miarę istniejących możliwości prawnych sukcesywnie wygaszać ilość zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Komisja wniosła również aby rezygnacja z koncesji na sprzedaż alkoholu była jednoznaczna z jej wygaszaniem.

Radny p. Henryk Wilczewski zapytał czy oznacza to, że jedna z osób zrezygnowała z zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że nie. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśniła, że jeżeli dana osoba zrezygnuje to nikt inny na jej miejsce nie wejdzie, natomiast jeżeli komuś skończy się koncesja to wówczas następna osoba, która złoży zezwolenie uzyska zezwolenie.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił się z prośbą o dostarczenie pisma będącego Stanowiskiem Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Sprawa Socjalnych oraz Porządku Publicznego z dnia 2 marca 2020 r.

Radny p. Michał Kacprzak zapytał czy np. w przypadku sklepu przy ul. 3 Maja jeżeli będzie mu się kończyła koncesja ale będzie nadal wyrażał chęć utrzymania koncesji i prowadzenie działalności oznacza, że ta koncesja będzie nadal mu przedłużana.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys odczytał treść stanowiska, które zostało wypracowane podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Sprawa Socjalnych oraz Porządku Publicznego w dnia 2 marca 2020 r.

Radny p. Henryk Wilczewski zwrócił uwagę, że jeżeli przyjęta zostanie uchwała ustalająca daną liczbę koncesji wówczas jeżeli następnego dnia komuś będzie kończyła się koncesja to nie zostanie ona tej osobie przedłużona. Radny zauważył, że powodem w/w działania będzie konieczność zmieszczenia się w ustalonej liczbie 120 koncesji.

Radny p. Michał Kacprzak przypomniał, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji radni zwracali się z prośbą o przedstawienie wykazu podmiotów gospodarczych, którym w najbliższym czasie kończy się koncesja na sprzedaż alkoholu.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu dyskusji wyjaśnił, że jeżeli nie zostały wyczerpane limity wówczas miasto nie ma możliwości nie udzielenie koncesji, natomiast jeżeli limity zostały wyczerpane wówczas taka koncesja nie zostanie udzielona.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak nawiązując do tematu dyskusji zwróciła uwagę, że przy podejmowaniu decyzji w/w zakresie należy ustalić co jest ważniejsze czy zmniejszanie limitów koncesji oraz realizacja złożów wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości czy dbanie o interesy przedsiębiorców.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił uwagę, że całej dyskusji by nie było gdyby chodziło o sklep przy ul. 3 Maja, Kaufland lub Lewiatan. Radny wyraził zdanie, że nikt z radnych nie próbuje propagować alkoholizmu ale jeżeli dany podmiot gospodarczy prowadzi działalność od wielu lat to w myśl nowych przepisów w przypadku gdy mu się kończy działalność nie otrzyma on już zezwolenia.

Radna p. Beata Herman wyraziła zdanie, że od przedłożonego projektu uchwały oczekiwała by zawarcia zapisu stwierdzającego, że w przypadku rezygnacji z zezwolenia na sprzedaż alkoholu automatycznie zmniejsza się ilość koncesji.

Radny p. Henryk Wilczewski zaproponował aby w projekcie uchwały nie była określana liczba zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Radna p. Anna Krajewska odnosząc się do powyższej propozycji radnego zwróciła uwagę, że liczba zezwoleń na sprzedaż alkoholu musi zostać określona w uchwale.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu powyższej dyskusji zauważył, że zawsze może zostać podjęta kolejna uchwała zwiększająca lub zmniejszająca liczbę zezwoleń.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy możliwe jest uzyskanie informacji komu w najbliższym czasie kończy się koncesja na sprzedaż alkoholu.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że najbliższy termin wygaśnięcia koncesji przypada na maj i obejmuje czterech lub pięciu przedsiębiorców.

Radny p. Bogusław Konrad zauważył, że oczywistym jest to, że najlepszym działaniem jest propagowanie wychowania w trzeźwości. Radny wyraził opinie, że celem działania Rady Miasta nie jest jednak utrudnianie prowadzenie działalności gospodarczej przedsiębiorcom z terenu miasta.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odnosząc się do tematu dyskusji wyraziła zdanie, że sekwencja w tym zakresie jest bardzo dynamiczna. Dyrektor Wydziału zauważyła, że liczba punktów nieustannie się zmienia raz jest ich więcej raz mniej.

Radna p. Ewa Orzechowska w związku z powyższym zwróciła się z pytaniem ile przeciągu ostatniego roku zmieniło się punktów, która posiadały koncesje na alkohol.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w przeciągu ostatniego roku nie wiele się w tym zakresie zmieniło. Z-ca Burmistrza Miasta uzasadnił swoją powyższą wypowiedź tym, że koncesje na sprzedaż alkoholu wydawane są na kilka lat.

Radny p. Michał Kacprzak zwrócił uwagę, że na chwile obecną przy obowiązującej uchwale również istnieje możliwość odmówienia wydania zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

Radny uzasadnił swoje spostrzeżenie tym, że na chwilę obecną nie ma żadnego wolnego zezwolenia.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że na chwilę obecną problem polega na tym, aby nie stracił zezwolenia ten przedsiębiorca, który jest dla miast ważny i prowadzi swoją działalność od wielu lat.

Radna p. Anna Krajewska zaproponowała aby przyjąć uchwałę ze zmniejszonym limitem zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Radna zwróciła uwagę, że powyższy temat był już dyskutowany i analizowany wiele razy.

Radna p. Ewa Orzechowska zapytała co w sytuacji kiedy jest jedna wolna koncesja natomiast o uzyskanie zezwolenia wnioski złożyły trzy podmioty. Radna zapytała co wówczas decyduje, który z podmiotów uzyska zezwolenie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w takim przypadku zwoływana jest specjalna Komisja, która kierując się wieloma szeroko pojętymi kryteriami podejmuje decyzje, któremu z podmiotów zostanie udzielona koncesja. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że zazwyczaj koncesje uzyskuje ten punkt, który jest usytuowany najdalej od istniejącego już punktu sprzedaży alkoholu.

Radna p. Ewa Orzechowska zauważyła, że w związku z powyższym za chwilę okaże się, że sklep Żabka koncesji nie uzyska natomiast stacja CPN taką koncesję otrzyma.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że rozwiązaniem w powyższej sprawie może być podjęcie kolejnej uchwały zmniejszającej liczbę zezwoleń na sprzedaż alkoholu na terenie miasta. Radna odnosząc się do tematu planowanej inwestycji budowy stacji paliw zauważyła, że mieszkańcy miast nie chcą aby w/w inwestycja powstała dając wyraźny wyraz swojego niezadowolenia co do powstania powyższej inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały:

Projekt uchwały w/s zmiany uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy ktoś z członków Komisji ma jakieś pytania lub uwagi co do przedłożonego projektu uchwały.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła się z prośbą o bezwzględne odrzucenie przedstawionego programu.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił się z prośbą do radnej o skonkretyzowanie swoich uwag co do przedłożonego programu.

Radna p. Anna Krajewska odpowiedziała, że wielokrotnie przedstawiała ona swoje uwagi co do programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi, że nie zamierza po raz kolejny ich przedstawiać. Radna wyraziła opinie, że już same Radysy są dużym problemem. Radna

również wyraziła zdanie, że program nie powinien być tak konstruowany ponieważ trudno go nazwać programem. Radna przypomniała, że wielokrotnie zarówno na sesji Rady Miasta jak również na Komisjach Rady Miasta przytaczała konkretne przykłady dotyczące w/w programu. Radna wyraziła zdanie, że wiele punktów zawartych w programie nie działa w taki sposób w jaki powinny one działać i są jedynie fikcją.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys odczytał zapisy zawarte w § 2 przedłożonego projektu uchwały w następującym brzmieniu: „Celem Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrów Mazowiecka jest:

- 1) Odławianie i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu miasta Ostrów Mazowiecka,
- 2) Opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie,
- 3) Ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt,
- 4) Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt,
- 5) Zapewnienie zwierzętom całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem oraz zwierzętom bezdomnym, którym ze względu na stan zagrożenia zdrowia lub życia niezbędna jest pomoc lekarsko – weterynaryjna,
- 6) Wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich,
- 7) Poprawa bezpieczeństwa i porządku publicznego,
- 8) Edukacja mieszkańców w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt oraz obowiązków właścicieli wobec zwierząt domowych.”.

Przewodniczący Komisji zapytał dlaczego zapis dotyczący odławiania i zapewnienia opieki dotyczy tylko zwierząt bezdomnych. Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys w związku z powyższym zapytał co w przypadku zwierząt, które z różnych powodów oddaliły się od właściciela.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w sytuacji gdy zostanie dokonane zgłoszenie w pierwszej kolejności prowadzone jest poszukiwanie właściciela zwierzęcia. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że dopiero w następnej kolejności ma miejsce odłowienie zwierzęcia. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformowała, że jeszcze inna procedura ma miejsce w przypadku gdy jest to zwierzę agresywne.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał gdzie znajduje się schronisko Radysy. Przewodniczący Komisji zapytał czy w/w miejscowość położona jest na mazurach.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak jednocześnie informując, że Radysy położone są w pobliżu Pisz.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy ktoś z Urzędu Miasta był w Radysach celem sprawdzenia warunków.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że oczywiście informując jednocześnie, że w właściwym merytorycznie wydziale znajdują się zdjęcia z wizyty kontrolnej w Radysach.

Radna p. Beata Herman zapytała czy liczba bezdomnych zwierząt zmniejszyła się.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że oczywiście.

Radna p. Anna Krajewska zapytała ilu kotom udzielana jest pomoc.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że pomoc udzielana kotom odbywa się poprzez ich dokarmianie. Z-ca Burmistrza Miasta zwrócił uwagę, że jak powszechnie wiadomo koty są zwierzętami dzikimi w związku z czym nie są odławiane.

Radna p. Anna Krajewska zapytała jak wygląda w praktyce dokarmianie kotów.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że dokarmianie kotów odbywa się poprzez zakupywanie i rozstawianie w różnych miejscach na terenie miasta karmy.

Radna p. Anna Krajewska w związku z powyższym zwróciła się o przedstawienie zestawienia w jakiej ilości dokonywany jest zakup karmy oraz w jakich miejscach na terenie miasta jest ona rozstawiana.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał jak na chwile obecną przedstawia się skala adopcji psów.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że całą procedurą adopcji psów zajmuje się schronisko w Radysach.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy przez Urząd Miasta prowadzone są kontrole oraz inspekcje w schroniskach, które wyłonione zostały podczas postępowania przetargowego.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak informując jednocześnie, że zawsze przed podpisaniem umowy z schroniskiem wyłoniony w postępowaniu przetargowym przeprowadzana jest kontrola.

Radna p. Anna Krajewska zapytała w jaki sposób odbywa się kontrola wydatkowanych środków finansowych oraz tego co dzieje się z odłowionymi zwierzętami.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że całkowita informacja w tym zakresie znajduje się na stronie. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że sporządzony program wysłany został również do zatwierdzenia do fundacji zajmującej się ochroną zwierząt.

Radna p. Anna Krajewska odnosząc się do powyższej wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta zapytała jak w związku z powyższym została otrzymana odpowiedź.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że odpowiedź zwrotna nie wpłynęła do Urzędu Miasta co uważa się zgodnie z przepisami prawa jako milczącą zgodę.

Radna p. Anna Krajewska zapytała co w przypadku gdzie w roku ubiegłym do Urzędu Miasta wpłynęła taka odpowiedź z wyszczególnionymi wieloma punktami do poprawienia oraz uwagami. Radna zapytała co wówczas zostało zrobione w tym kierunku.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że mówi on o obecnej sytuacji a nie o sytuacji, która miała miejsce rok temu.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zapytał czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania lub uwagi w powyższym punkcie. W związku z brakiem dalszych pytań co do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 rok.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie określenia Regulaminu przyznawania Stypendium Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka dla uzdolnionych uczniów.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zwrócił się z prośbą do Dyrektora Wydziału OS p. Doroty Ambroziak o wprowadzenie do tematu przedłożonego projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały poinformowała, że zmianie ulega wyłącznie jeden punkt Regulaminu przyznawania Stypendiów Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka dla uzdolnionych uczniów. Dyrektor Wydziału OS wyjaśniła, że zmianie uległ punkt warunkujący, że pomoc materialną w postaci stypendium może otrzymać uczeń z terenu miasta rozszerzając ten zapis również na uczniów spoza miasta. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak poinformował, że w/w zapis jest ściśle związany ze zmianą przepisów ustawowych dających taką możliwość. Dyrektor Wydziału OS wyjaśniła, że powyższa zmiana ma charakter porządkujący związany z tym z reformą oświaty i wygaszeniem gimnazjów.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys zauważył, że z powyższej wypowiedzi wynika, że po przyjęciu powyższej uchwały uczniowie będą mogli ubiegać się o stypendium w zależności od miejsca uczenia się a nie od miejsca zamieszkania.

Radny p. Henryk Wilczewski zapytał czy powyższy regulamin obejmuje również stypendia sportowe.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odpowiedziała, że tak informując jednocześnie, że jest to stypendium jednorazowe traktowane jako nagroda. Dyrektor Wydziału OS wyjaśniła, że celem stypendium jest zmotywowanie uczniów szczególnie zdolnych do dalszej pracy. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak zwróciła uwagę, że jednym z kryteriów otrzymania nagrody jest zajęcie znaczącego miejsca podczas konkursów i olimpiad organizowanych przez Kuratorium. Dyrektor Wydziału OS wyjaśniła, że powyższe olimpiady są to olimpiady oparte na wiedzy ucznia natomiast osoby uzyskujące osiągnięcia w sporcie otrzymują wyróżnienia na podstawie innych przepisów prawa i innych ustaw.

Radny p. Bogusław Konrad przypomniał, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji wspominał o rozwoju uczniów szczególnie uzdolnionych np. w zakresie artystycznym oraz muzycznym. Radny zauważył, że w przedłożonym projekcie uchwały mowa jest o pomocy jednorazowej. Radny w związku z powyższym poddał pod rozważenie możliwości pomocy systematycznej dla osób uzdolnionych. Radny zauważył, że często rozwój osób uzdolnionych wiąże się z wysokimi kosztami. Radny zaproponował aby w perspektywie przyszłości rozważyć możliwość wspierania tych osób.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odpowiedziała, powyższa kwestia była rozważana wielokrotnie jednak przekracza ona możliwości finansowe miasta. Dyrektor Wydziału OS poinformowała, że osób chętnych do wzięcia pieniędzy jest bardzo dużo.

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały:

Projekt uchwały w sprawie określenia Regulaminu przyznawania Stypendium Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka dla uzdolnionych uczniów.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD. 3

Sprawy różne

Przewodniczący Komisji p. Waldemar Pałys poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo mieszkańca miasta dotyczące prośby nadania nazwy ulicy położonej na terenie miasta. Przewodniczący Komisji poinformował, że propozycją mieszkańca jest nadanie nazwy ul. Strażacka.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił uwagę, że Burmistrz Miasta jako nazwę ulicy proponuje nazwy zbóż.

Radna p. Anna Krajewska przychylając się do prośby mieszkańca miasta zaproponowała nazwę ul. Ochotników Straży Pożarnej.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Waldemar Pałys**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady