

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju
Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 23 kwietnia 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 23 kwietnia 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 23 kwietnia 2020 roku pod przewodnictwem p. Ewy Orzechowskiej – Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 23 kwietnia 2020 r. swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji. Radny p. Paweł Pecura brał udział w posiedzeniu za pomocą środków porozumiewania się na odległość art. 15 zzz ustawy z 31.03.2020 r. poz. 568 (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad;
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2019 r. / analiza wstępna, wypracowanie pytań do sprawozdania i ewentualne wskazanie kwestii do wyjaśnienia.
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 23 kwietnia 2020 r.. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu jawnym.

Jednogłośnie 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2019 r. / analiza wstępna, wypracowanie pytań do sprawozdania i ewentualne wskazanie kwestii do wyjaśnienia.

Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego na swoim posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2020 r. zajmowała się tematyką analizy sprawozdania

z wykonania budżetu miasta za 2019 rok. Komisja w wyniku wstępnej analizy wypracował szereg pytań oraz kwestii do wyjaśnienia w następującym brzmieniu:

1. Jakie są możliwości wyegzekwowania zaległości z tytułu użytkowania wieczystego.
2. Czynsze – jaka część z kwoty zaległości powstała w 2018 roku i wcześniej oraz jakie są możliwości zabezpieczenia tych zaległości.
3. Jaki jest przewidywany termin na spłatę należności ze sprzedaży nieruchomości oraz czy raty są spłacane terminowo.
4. 75615 § 0310 – zaległości stanowią już 25% wpłat, jakie są perspektywy otrzymania tych kwot.
5. 75616 § 0340 – zaległości wynoszą już 38% wpłat., pytanie jak wyżej.
6. Opłata śmieciowa – mimo podwyższonej opłaty o 60% od 1 lipca przypis należności zmalał. Jak wpłynęła na to zmiana deklaracji z niesegregowanych na segregowane oraz jak zmieniła się liczba osób wg deklaracji w II półroczu w porównaniu do I półrocza.
7. Czy było konieczne zaciągnięcie kredytu w wysokości 10 500 000,00 zł.
8. Niskie pensje pracowników przedszkoli, MOPS – naliczone usługi lat do minimalnej, płace kominowe.
9. Pensje w Muzeum Dom Rodziny Pileckich oraz zakup eksponatów do muzeum. Jak przedstawia się kwestia nieprzewidzianego wydatkowania środków finansowych na zakup eksponatów.
10. Migracja aktów w USC.
11. Czego dotyczą nagrody szczególne udzielane w Promocji Miasta – ilość pracowników.
12. Blok informacyjny – Promocja w prasie i telewizji w kwocie ponad 106 000 zł.
13. Jak wygląda współpraca z miastem partnerskim.
14. Straż Miejska 287 217 zł. – ile osób było zatrudnionych w 2019 roku.
15. Proszę podać ile wynoszą najniższe i najwyższe zarobki w instytucjach miasta.
16. Z czego wynika zmniejszony podatek CIT w 2019 roku w stosunku do lat ubiegłych.
17. Na jakim etapie na chwilę obecną znajduje się pisanie nowego programu rewitalizacji oraz jaki jest planowany termin przyjęcia planu w ramach uchwały przez Radę Miasta.
18. Warunki na jakich zostały zaciągnięte pożyczki z WFOŚiGW.
19. Czy była przygotowana analiza dotycząca zmian w wysokości wpłat podatków CIT i PIT ze względu na stan pandemii. Jeżeli powyższa analiza była wykonana proszę o udzielenie informacji jakie były uwagi.
20. Raport NIK jakie były uwagi wynikające z przeprowadzonej kontroli.
21. Jak przedstawia się kwestia dotycząca wycinki drzew oraz na sadzeń przy ul. Grota Roweckiego – Droga 627
22. Ścieżka rowerowa na ul. Sikorskiego – warunki korzystania.

23. Czy została udzielona odpowiedź mieszkańcom interweniującym w sprawie smogu (sprawa p. Jagielskiego).
24. Czy została udzielona odpowiedź mieszkance interweniującej w/s sklepu Żabka.

AD. 3

Sprawy różne.

Żadnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Ewa Orzechowska

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady