

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 28 maja 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 28 maja 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 28 maja 2020 roku pod przewodnictwem p. Edwarda Podbielskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 28 maja 2020 r. swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Analiza sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2019 rok – ciąg dalszy.
3. Sprawozdanie z pracy Komisji za 2019 rok.
4. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 28 maja 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2019 rok – ciąg dalszy.

Radny p. Andrzej Pęksa wyraził zdanie, że aby zająć jakieś stanowisko w sprawie należy posiadać w tym zakresie jakieś wiadomości oraz informacje. Radny zwrócił uwagę, że istotne jest również to jak na sprawozdanie z wykonania budżetu miasta zapatruje się Komisja Finansowa.

Radny p. Mieczysław Szymalski zaproponował aby na kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej zaprosić Skarbnik Miasta p. Annę Wilczyńską celem wyjaśnienia kwestii związanych z przedłożonym sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2019 rok.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że termin udzielania absolutorium dla władz samorządowych został przesunięty. Przewodniczący Komisji poinformował, że również interesuje go wyjaśnienie pewnych kwestii przez osoby właściwe merytorycznie w tym zakresie. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski wyjaśnił, że

interesuje go między innymi informacja ile miasto z środków własnych dopłaca do subwencji oświatowej.

Radny p. Mieczysław Szymalski nawiązując do tematu oświaty poinformował, że zadaniem miasta jest zapewnienie środków finansowych do jej realizacji. Radny zauważył, że samorządy dopłacają i będą dopłacać.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski odnosząc się do tematu dyskusji poinformował, że ani on ani nikt z radnych nie wykonywał klasyfikacji budżetowej. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że na chwilę obecną przedszkola dołączone zostały do działu w budżecie miasta jako oświata i wychowanie co jest normalną sprawą.

Radny p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że od wielu lat podnoszone są kwestie dokładania środków finansowych przez samorządy do funkcjonowania oświaty. Radny wyraził zdanie, że należy pogodzić się z powyższą kwestią i zwrócić uwagę, że dzięki temu znajdujące się na terenie miasta szkoły bardzo ładnie wyglądają. Radny w następnej kolejności odniósł się do tematu środków finansowych ponoszonych na finansowanie dodatków motywacyjnych. Radny zauważył, że podjęta w tym zakresie uchwała przewiduje dodatkowe 5% przeznaczenie środków w/w celu.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zaproponował aby zwrócić się do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej z prośbą o przygotowanie dla każdego z członków Komisji Rewizyjnej wersji papierowej sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2019 rok.

Radny p. Mieczysław Szymalski wyraził zdanie, że niezrozumiałe jest dla niego, że podczas posiedzenia Komisji, na którym omawiany jest temat sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta nie ma osoby właściwej do udzielenia wyjaśnień.

Radny p. Andrzej Pęksa poinformował, że na chwilę obecną radni posiadają za mało informacji do prowadzenia dyskusji oraz przeprowadzenia głosowania w powyższym temacie.

Radny p. Mieczysław Szymalski zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna jest to Komisja, która wypracowuje wniosek o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta w związku z czym zasadnym działaniem jest wyjaśnienie wszystkich wątpliwości związanych z przedłożonym sprawozdaniem. Radny zwrócił się z prośbą do pracownika obsługi Biura Rady o odnotowanie że: Komisja wnosi o wyznaczenie na kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej lub innej osoby właściwej do udzielenia wyjaśnień z zakresu sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2019 rok.

Radny p. Andrzej Pęksa odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego wyraził zdanie, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej powinna być obecna osoba właściwa merytorycznie do udzielania odpowiedzi.

Radny p. Mieczysław Szymalski przypomniał, że termin na udzielenie absolutorium ze względu na zaistniałą sytuację pandemii został wydłużony. Radny wyraził zdanie, że na chwilę obecną informacji w zakresie sprawozdania z wykonania budżetu Komisja Rewizyjna nie posiada żadnych zarówno w zakresie oświaty jak i wykonania inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zaproponował aby Komisja Rewizyjna wniosła do Burmistrza Miasta o przedstawienie w formie pisemnej bieżących informacji z realizacji inwestycji na terenie miasta oraz z funkcjonowania w czasie pandemii jednostek oświatowych (przedszkoli oraz szkół). Przewodniczący Komisji zaproponował aby informacja na temat realizacji inwestycji na terenie miasta obejmowała dane od ostatniej sesji Rady Miasta do chwili obecnej.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązał do tematu realizowanej na chwilę obecną inwestycji ul. Kościuszki. Radny zwrócił uwagę na stopień zaawansowania powyższej inwestycji oraz termin zakończenia jej prac wyznaczony na 30 września br. Radny wyraził zdanie, że powyższa inwestycja ma wiele niedociągnięć wymagających poprawy.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do tematu realizowanej inwestycji ul. Kościuszki wyraził zadowolenie oraz aprobatę wobec wykonawcy powyższej inwestycji. Radny zwrócił uwagę, że powyższa inwestycja wymaga drobnych zmian kosmetycznych takich jak nasadzenia drzew czy krzewów.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski odnosząc się do tematu utrzymania czystości oraz porządku na terenie miasta poinformował, że wielokrotnie podczas kadencji kiedy Burmistrzem Miasta był Pan Władysław Krzyżanowski proponował on przywrócenie przy ZGK oddziału zajmujące się utrzymaniem czystości oraz porządku na terenie miasta. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że gdy w/w oddział funkcjonował miasto było znacznie bardziej zadbane.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązując do tematu utrzymania porządku i czystości na terenie miasta wyraził zdanie, że miasto stać na to aby zadbać o utrzymanie czystości.

Radny p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że należy przestać przy wykonywaniu inwestycji wszystko wokół wykładać betonem.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązując do tematu projektowania inwestycji na terenie miasta zwrócił uwagę, że należy uwzględniać na etapie projektowania również pasy zieleni. Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że nie wyobraża on sobie, że w dokumentacji na wykonanie ścieżek rowerowych nie zostały uwzględnione żadne pasy zieleni.

Radny p. Mieczysław Szymalski odnosząc się do powyższej wypowiedzi Przewodniczącego Komisji zwrócił uwagę, że przepisy prawa mówią wyraźnie, że jeżeli jest udzielana zgoda na wycięcie drzew należy w to miejsce posadzić nowe.

Radny p. Waldemar Pałys nawiązując do tematu nowych na sadzeń drzew przy realizowanej inwestycji ścieżek rowerowych zaproponował aby z oceną zaczekać do

zakończenia prowadzonej inwestycji. Radny zwrócił uwagę, że firmy wykonujące inwestycję posiadają właściwe doświadczenie w tym zakresie.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązując do tematu realizowanej inwestycji budowy ścieżek rowerowych poinformował, że wykonana na ul. Brokowskiej ścieżka rowerowa budzi duże niezadowolenie mieszkańców. Radny następnie nawiązał do tematu wykonania ścieżki rowerowej na ul. Sikorskiego. Radny zwrócił uwagę, że zdarzają się sytuacje parkowania samochodów na ścieżce rowerowej znajdującej się przy w/w ulicy. Radny wyraził opinię, że jest to spowodowane brakiem innej możliwości parkowania samochodów.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do tematu realizowanych na terenie miasta inwestycji wyraził zdanie, że po ich zakończeniu miasto uzyska zupełnie innych wyraz.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że zgodnie z planem pracy przyjętym na 2020 rok zaplanowana została kontrola MDK dotycząca ostatniego etapu remontu kina przy ul. 11- go listopada. Przewodniczący Komisji w związku z powyższym zwrócił się z następującym wnioskiem:

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 28 maja 2020 roku postanowiła, że zgodnie z planem pracy na 2020 r. dokona:

Kontroli MDK dotyczącej ostatniego etapu remontu kina przy ul. 11-go listopada – wizja lokalna.

Komisja Rewizyjna w związku z powyższym wnosi o przygotowanie właściwej w tym zakresie dokumentacji wraz z wykazem kosztów poniesionych w tym zakresie.

Radny p. Mieczysław Szymalski nawiązał do tematu sytuacji epidemiologicznej na terenie kraju. Radny poinformował, że na chwilę obecną dochodzą głosy na temat redukcji etatów w oświacie. Radny wyraził zdanie, że Radnych Miasta powinien powyższy temat interesować.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do tematu redukcji etatów w oświacie poinformował, że osoby, które otrzymały wypowiedzenia są to osoby z nabytymi prawami emerytalnymi oraz posiadające umowy na czas określony.

AD. 3

Sprawozdanie z pracy Komisji za 2019 rok.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązując do tematu sprawozdania z pracy Komisji za 2019 rok odczytał sprawozdanie celem zapoznania pozostałych członków Komisji z jego treścią.

SPRAWOZDANIE

z pracy Komisji Rewizyjnej za 2019 rok

Komisja Rewizyjna liczy 5 członków Komisji. W ciągu okresu sprawozdawczego Komisja Rewizyjna odbyła 9 posiedzeń pracując zgodnie z planem pracy Komisji na 2019 rok, zatwierdzonym Uchwałą Rady Miasta Nr IV/38/2019 z dnia 13 lutego 2019 roku.

Komisja pracowała w oparciu o przyjęty i zatwierdzony przez Radę Miasta plan pracy, jak też rozpatrywała i analizowała sprawy bieżące zlecane przez Przewodniczącego Rady Miasta i Burmistrza Miasta.

Problematyka rozpatrywanych zagadnień na posiedzeniach Komisji w okresie sprawozdawczym była następująca:

- *wypracowanie planu pracy Komisji;*
- *rozpatrywanie i zaopiniowanie materiałów, w tym projektów uchwał będących przedmiotem obrad sesji Rady Miasta;*
- *analiza sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2018 rok oraz wypracowanie wniosków w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta;*
- *kontrola realizacji uchwały Nr. XXIX/200/2016 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 20 grudnia 2016 r. w/s określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania stawki opłaty;*
- *analiza projektu budżetu na 2020 rok;*
- *rozpatrywanie pism i wniosków skierowanych do Komisji.*

Komisja w ciągu okresu sprawozdawczego podczas swoich posiedzeń rozpatrywała i opiniowała materiały na sesję Rady Miasta dotyczące między innymi takich zagadnień jak:

- *zmiany w budżecie miasta oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta;*
- *zapoznanie się z opinią RIO, analiza sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2018 r.- wypracowanie wniosku w/s absolutorium dla Burmistrza Miasta;*
- *sprawy dot. określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania stawki opłat;*
- *zapoznanie się z opinią RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącej udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta;*
- *informacja o realizacji budżetu miasta za 6 m-cy 2019 r.;*
- *sprawy dot. określenia wysokości stawki podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych;*
- *prace nad projektem budżetu miasta na 2020 rok – analiza projektu budżetu miasta na 2020r.*

Ponadto w I kwartale roku Komisja zajmowała się kontrolą realizacji uchwały Nr. XXIX/200/2016 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 20 grudnia 2016 r. w/s określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami Komunalnymi oraz ustalania stawki opłaty.

Wypracowane przez Komisję opinie oraz wnioski podejmowane w wyniku rozpatrywania spraw na poszczególnych posiedzeniach Komisji w ciągu okresu sprawozdawczego, przedkładane były na sesjach Rady Miasta, a niektóre z nich o charakterze porządkowym, kierowane były bezpośrednio do Burmistrza Miasta.

W obradach Komisji udział brali: Burmistrz Miasta, Z-ca Burmistrza Miasta, Skarbnik Miasta, dyrektorzy i kierownicy poszczególnych jednostek i komórek organizacyjnych oraz w miarę potrzeb pracownicy Urzędu Miasta.

AD. 4

Sprawy różne.

Żadnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Edward Podbielski

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady