

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

**Protokół Nr XIII/2020
sesji
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
odbytej
w dniu 5 lutego 2020 r.**

Ostrów Mazowiecka

luty

2020 r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
Rada Miasta

Protokół nr XIII/2020

XIII Sesja w dniu 5 lutego 2020

Obrady rozpoczęto 5 lutego 2020 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 19:05 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Stanisław Dylewski
2. Mirosław Gromek
3. Beata Herman
4. Michał Kacprzak
5. ~~Bogusław Konrad~~
6. Anna Krajewska
7. Robert Krajewski
8. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
9. Krzysztof Laska
10. Ewa Orzechowska
11. Waldemar Józef Pałys
12. Jerzy Pawluczuk
13. Paweł Adrian Pecura
14. Mirosław Pędzich
15. Andrzej Pęksa
16. Edward Witold Podbielski
17. Mieczysław Szymalski
18. Renata Teresa Trojanowska
19. Henryk Wilczewski
20. Jacek Wilczyński
21. Edward Zalewski

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski dokonał otwarcia XIII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wypowiadając formułę „Otwieram XIII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że na stan 21 Radnych, na sesji obecnych jest 19 radnych, w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne. (Radny p. Jacek Wilczyński przybył na obrady w trakcie trwania sesji Rady Miasta). Poinformował, że swoją nieobecność na sesji usprawiedliwił Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad.

2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski nawiązał do Rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego dot. stwierdzenia nieważności uchwały nr XII/139/2019 z dnia 18 grudnia 2019 r. w/s ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących Radnym w zakresie ustaleń w §1, §2, §3, §4. W związku z powyższymi informacjami wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w/s ustalenia zasad i wysokości diet przysługującym Radnym Miasta. Dodał, że projekt uchwały jest merytorycznie tożsamy z projektem, który był przedmiotem poprzedniej sesji przed zmianami wprowadzonymi przez Radę Miasta. Nadmienił, że projekt uchwały różni się jedynie przepisami końcowymi dot. wejścia w życie. Zwrócił się z pytaniem czy są jakieś wnioski bądź uwagi do porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Mieczysław Szymalski w imieniu klubu Radnych „Niezależni Razem” wyraził stanowisko, że uchwała dot. ustalenia zasad i wysokości diet podjęta na poprzedniej sesji Rady Miasta nie naruszała w istotny sposób prawa materialnego. Argumentował zajęte stanowisko przepisami zawartymi w ustawie o samorządzie gminnym mówiącymi o kształtowaniu przez Radnych Miasta sposobu ustalania diet. Dodał, że ww. uchwała zmniejszała kwotę diet przysługujących Radnym Miasta. Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały złożonego przez Klub Radnych „Niezależni Razem” dot. skierowania skargi do WSA na Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego w/s uchwały Rady Miasta nr XII/139/2019 z dnia 18 grudnia 2019 r. , a także zasięgnięcie opinii prawnej. Odczytał fragment ww. projektu uchwały o treści: *Postanawia się wnieść skargę do WSA w Warszawie na Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 28 stycznia 2020 r. stwierdzające nieważność uchwały nr Rada Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2019 r. w/s ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących Radnym w zakresie ustawy. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zadał pytanie czy radny p. Mieczysław Szymalski zgłasza wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały.

Radny p. Mieczysław Szymalski potwierdził, że zgłasza wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zauważył, że projekt uchwały Klubu Radnych „Niezależni Razem” nie zawiera opinii radcy prawnego.

Radny p. Jacek Wilczyński wspominał, że w przeszłości na obradach sesji Rady Miasta był obecny radca prawny dzięki czemu radni mogli skorzystać z konsultacji prawnej w czasie przerwy. Zasugerował ogłoszenie 2-minutowej przerwy.

Radny p. Jerzy Pawluczuk podkreślił, że obecność radcy prawnego na sesji Rady Miasta pozwoliłaby na zweryfikowanie poprawności prawnej oraz ewentualne wprowadzenie poprawek do projektu uchwały, który Radni Miasta zgłosili jako wniosek o wprowadzenie do porządku obrad. Wskazał, że podczas tworzenia ww. projektu uchwały wzorowano się

uchwałami jakie obowiązują w innych miejscowościach.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaznaczył, że opiniowanie dokumentacji wymaga czasu, ponieważ osoba podpisująca dokument bierze na siebie odpowiedzialność za jego treść. Wyraził zdanie, że nadużyciem jest stwierdzenie o trwającym kilka minut zapoznawaniu się z treścią dokumentu. Zauważył, iż projekt uchwały w pierwszej kolejności powinien być analizowany przez komisje.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) odpowiedział, że zarówno Rada Miasta jak i Burmistrz Miasta powinni stosować się do obowiązujących norm. Zauważył, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer również składa wnioski o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miasta projektów uchwał bądź autopoprawek bez poprzedniej analizy na posiedzeniach komisji. Zwrócił uwagę na zachowanie Burmistrza Miasta wobec radnych opozycyjnych oraz mieszkańców miasta. Wyraził przekonanie, że projekt uchwały oparty na uchwałach podjętych w innych samorządach nie wymaga długiego czasu na sprawdzenie poprawności prawnej.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zapytała czy Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski jest przedstawicielem Rady Miasta czy Burmistrza Miasta. Podała, że Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski otrzymał od Radnej projekt uchwały na spotkaniu Radnych odbytym 10 lutego br. Radna zgłosiła wniosek formalny o głosowanie w pierwszej kolejności wniosku przedstawionego przez Radnego p. Mieczysława Szymalskiego.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził opinię, że nie należy podejmować na obecnej sesji Rady Miasta uchwały dot. wysokości i zasad przyznawania diet Radnym Miasta jeżeli rozpatrywane jest skierowanie do WSA skargi na Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody co do poprzednio podjętej uchwały nr XII/139/2019. Stwierdził, iż każdy Radny Miasta, grupa Radnych, Klub Radnych lub obywatel ma możliwość skierowania sprawy do sądu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) podkreślił, że wyłącznie Burmistrz Miasta ma prawo zaskarżenia Rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody do WSA. Powtórzył, iż jest potrzeba obecności radcy prawnego podczas sesji Rady Miasta z uwagi na rozwianie wątpliwości na temat możliwości jednoczesnego podjęcia nowej uchwały dot. ustalania zasad i wysokości diet przysługującym Radnym Miasta oraz zaskarżenia do WSA decyzji wydanej przez Wojewodę w/s uchwały podjętej na poprzedniej sesji Rady Miasta w omawianej kwestii. Wyjaśnił, że w sytuacji pozytywnego rozpatrzenia sprawy przez WSA Rada Miasta może poprzez uchwalenie kolejnej uchwały wrócić do stanu prawnego uchwały zakwestionowanej przez Wojewodę. Zapytał o powód braku zasięgnięcia opinii prawnej przez Przewodniczącego Rady Miasta p. Roberta Krajewskiego w/s projektu uchwały złożonego przez radnego p. Mieczysława Szymalskiego.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska podkreśliła, że projekt uchwały złożony przez radnego p. Mieczysława Szymalskiego jest zgodny z prawem. Przytoczyła fragment pouczenia Rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody o brzmieniu: *na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje miastu skarga*. Udzieliła informacji, że omawiana sprawa wymaga podjęcia stosownej uchwały, ponieważ prawo powszechnie obowiązujące do reprezentowania miasta wyznacza Burmistrza Miasta. Wspomniała, że radna przedstawiła dodatkowe interpretacje na spotkaniu Radnych Miasta odbytym w poniedziałek.

Radny p. Jacek Wilczyński złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Radny p. Mieczysław Szymalski odczytał art. 25 ustawy u samorządzie gminnych

o brzmieniu: *na zasadach ustalonych przez Radę Gminy radnemu przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych*. Powiedział, że przyjęcie diety stanowi obowiązek radnego, z kolei późniejsze rozdysponowanie środków pieniężnych jest indywidualną decyzją radnego. Przyłączył się do wniosku złożonego przez radnego p. Jacka Wilczyńskiego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poddał pod głosowanie poszczególne wnioski.

Głosowano wniosek w sprawie zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Dylewski, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mirosław Gromek, Edward Witold Podbielski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

Głosowano wniosek w sprawie głosowania nad wnioskiem Klubu Radnych Niezależni - Razem w pierwszej kolejności.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

PRZECIW (7)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Edward Witold Podbielski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

Głosowano wniosek w sprawie wprowadzenia do Porządku obrad punktu Podjęcie uchwały w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 28 stycznia 2020 roku nr WNP-0 4131.1.2020, stwierdzające nieważność uchwały nr XII/139/2019 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących radnym w zakresie ustaleń § 1, § 2, § 3 i § 4.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

PRZECIW (10)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

Głosowano wniosek w sprawie wprowadzenia do Porządku obrad punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących radnym.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (9)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XII sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwał: a) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty, b) w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.
5. Podjęcie uchwał: a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r., b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020-2030, c) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 r.
6. Podjęcie uchwał: a) w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Ostrowskim na wspólne finansowanie zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”, b) w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Ostrowskiego na realizację zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg Miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia ulicy na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020.
11. Podjęcie uchwał: a) w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących świadczeń materialnych o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka, b) w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących dodatku energetycznego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Ostrów Mazowiecka na rok szkolny 2019/2020.
13. Podjęcie uchwał: a) w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławnika, b) w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławnika.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 r.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących radnym.
17. Wolne wnioski i sprawy różne.

18. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie Protokołu z XII sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że protokół z XII sesji Rady Miasta był przekazany Radnym do wglądu i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag do jego treści. Stwierdził, że protokół z XII sesji Rady Miasta został przez Radę Miasta przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił się do Radnych Miasta o sygnalizowanie niskiego poziomu baterii w tabletach.

4. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty,

b) w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer rozpoczął wprowadzenie do tematu mówiąc jak sytuacja przedstawia się na szczeblu władz rządowych oraz samorządowych. Wymienił zmiany jakie wpływają na koszt systemu gospodarki odpadami, wskazał na wyodrębnienie rachunku bankowego gromadzącego opłaty zagospodarowanie odpadami od mieszkańców danej gminy; zachowywanie zasady 50% recyklingu, próba zatrzymania niekontrolowanego produkowania odpadów. Przytoczył przykładowe normy obowiązujące w państwach należących do Unii Europejskiej. Dodatkowo wskazał problemy jakie wiążą się z kwestią gospodarki odpadami, z którymi borykają się władze państwowe i samorządowe. Podał informacje o tym jak kształtuje się kwestia omawianego tematu w mieście Ostrów Mazowiecka na przestrzeni minionych lat. Udzielił informacji o zaproponowanym przez władze miasta projekcie uchwały dot. wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zauważył, że w najbliższy piątek kończy się dotychczasowa umowa w/s opłaty za gospodarowanie odpadami, a brak odpowiednich regulacji prawnych w postaci podjęcia uchwały uniemożliwi Burmistrzowi Miasta zawarcie kolejnej umowy.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski za pomocą prezentacji multimedialnej udzielił szczegółowych wyjaśnień o przedmiocie projektu uchwały stanowiącej punkt a. Treść prezentacji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał. Wymienił, że:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego: 1 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” w stosunku do obu projektów uchwał.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska 4 głosy „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się” w stosunku do obu projektów uchwał.

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami 4 głosy „za”, 3

„przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w stosunku do obu projektów uchwał,

Komisja Rewizyjna 3 głosy „za” , 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się” w stosunku do projektu uchwały z pkt a, natomiast odnośnie punkt b 5 głosów „za” , 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Jacek Wilczyński spostrzegł, że przyjęcie uchwały oznacza naliczanie opłaty zagospodarowanie odpadami na podstawie zużycia wody z poprzedniego roku. Udzielił informacji, że rejestr wyborców wskazuje liczbę ok. 18 tys. osób uprawnionych do głosowania, zaś w ewidencji ludności figuruje ilość ok. 23 tys. mieszkańców. Wyraził zdanie, że brakująca część deklaracji dot. mieszkańców miasta do 18 r. ż. Zwrócił uwagę, że odpowiednie instytucje powinny zająć się znalezieniem brakującej liczby deklaracji.

Radny p. Jerzy Pawluczuk podkreślił, że rolą Radnych Miasta jest obrona interesów mieszkańców miasta. Wyraził zaskoczenie wobec przyjęcia przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera wysokiej oferty przetargowej od ZGK, którego właścicielem jest miasto. Stwierdził, że wysoki wzrost ceny za gospodarowanie odpadami wynika ze złego zarządzania ZGK. Wspomniał o braku przedstawienia Radzie Miasta kalkulacji kosztów niezależnych i zależnych od ZGK. Wyjaśnił, że miasto powinno mieć niższą cenę ww. opłaty z uwagi na posiadanie własnej spółki miejskiej oraz własnego wysypiska śmieci. Spostrzegł, że w przypadku nie posiadania przez miasto podpisanej umowy na zagospodarowanie odpadami spółka miejska zajmuje się kwestią odbioru odpadów do chwili podpisania przez miasto nowej umowy. Podkreślił, że biorąc pod uwagę iloczyn średniej ilości zużytej wody w gospodarstwie domowym i cenę za średnie zużycie wody w gospodarstwie domowym to wysokość opłaty zagospodarowanie odpadami wynosi 30 zł na jedną osobę. Dodał, że przepisy ustawowe wskazują kwotę 33.80 zł jaką najwyższej dopuszczalną stawkę opłaty zagospodarowanie odpadami przez co miasto po przyjęciu projektu uchwały będzie miało jedną z najwyższych stawek w kraju. Powiedział, że miasto należy porównywać do gmin o podobnych elementach wpływających na kształtowanie się wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zwróciła uwagę, że szacunkowa wartość zamówienia dot. gospodarowania odpadami stworzona przez miasto wynosiła 2 mln 800 tys. zł, z kolei kwota podana w przetargu z uwzględnieniem wszelkich należności to 5 mln 300 tys. zł. Dodała, że przepisy dot. zamówień publicznych określają okres trzech miesięcy od chwili ogłoszenia przetargu na opracowanie szacunkowej wartości zamówienia z należytą starannością. Radna spostrzegła, że zaproponowana wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami zawiera koszt dot. wynajmu pojemników od ZGK. Udzieliła informacji, iż miesięczny koszt wynajęcia pojemnika KP-7 wynosi 80 zł. Dodała, że jest to niezgodne z przepisami regulaminu gospodarowania odpadami tj. *właściciel nieruchomości zapewnia utrzymanie czystości poprzez m. in. wyposażenie nieruchomości w pojemniki*. Spostrzegła, że ww. regulamin nie posiada uregulowań w/s nie obciążania kosztami za wynajem pojemników właścicieli nieruchomości posiadających własne pojemniki. Spostrzegła, że inne gminy w związku z przytoczoną kwestią podejmują stosowne uchwały. Zaznaczyła, że mieszkańcy miasta będą ponosić taką samą wysokość opłaty bez względu na źródło posiadania pojemnika na nieruchomości. Podała, że dotychczasowa umowa z ZGK zawiera informację o nieodpłatnym wyposażeniu nieruchomości w pojemniki.

Radny p. Paweł Adrian Pecura porównał sytuację miasta oraz miejscowości Wizna. Udzielił informacji o dumpingu. Wspominał, że na szczeblu państwowym trwają prace nad przyjęciem tzw. kaucji czyli opłaty jaką ponosi producent produktu za jego utylizację. Podał czynniki mające wpływ na koszt systemu gospodarki odpadami: wzrost ceny paliw energii; wydzielony rachunek bankowy; wzrost płacy minimalnej; wzrost opłaty środowiskowej tzw. marszałkowskiej; nowy sposób naliczania odzysku surowca; kary za nieutrzymanie minimalnej wartości 50% poziomu recyklingu; embargo w Chinach; wzrost importu śmieci z innych krajów europejskich do Polski; ograniczona ilość cementowni i spalarni śmieci. Wymienił działania mające wpływ na zmniejszenie się kosztów w systemie gospodarki odpadami: zmniejszenie ilości produkowanych śmieci poprzez użycie przedmiotów zwrotnych bądź wielokrotnego użytku; recykling; ponoszenie opłaty zagospodarowanie odpadami przez wszystkich mieszkańców gminy. Wyjaśnił, że ustalenie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami zależnie od ilości zużytej wody jest najtrudniejszą metodą naliczania ww. opłaty. Zwrócił uwagę, że żadna z dostępnych metod nie jest idealna. Podał pod zastanowienie ponowne przeanalizowanie tematu w celu wyboru najlepszego rozwiązania dla mieszkańców miasta.

Radna p. Beata Herman zauważyła, iż władze samorządowe w całym kraju próbują znaleźć odpowiednie wyjście z sytuacji dot. systemu gospodarki odpadami. Podkreśliła, że miasto znajduje się w komfortowej sytuacji zważywszy na posiadanie własnej spółki miejskiej. Zapytała prezesa ZGK p. Pawła Mieczkowskiego o poziom segregacji śmieci w mieście z podziałem na domy jednorodzinne i wspólnoty mieszkaniowe. Zaznaczyła, że mieszkańcy miasta będą ponosić różną opłatę za gospodarowanie odpadami w zależności od średniej ilości zużycia m³ wody w danym gospodarstwie domowym. Podkreśliła, że w najbliższym czasie kończy się dwuletnia umowa dot. odbioru i zagospodarowania odpadami na obszarze miasta, a brak tytułu prawnego do podpisania kolejnej umowy spowoduje uniemożliwienie ZGK odbioru odpadów z terenu miasta. Wyraziła zdanie, że opłata za gospodarowanie odpadami zależna od ilości zużycia wody jest optymalną metodą poboru ww. opłaty od mieszkańców miasta. Zasugerowała dyskusję w omawianym temacie i podjęcie odpowiedzialnej decyzji.

Radny p. Stanisław Dylewski określił, że w dwuosobowym gospodarstwie domowym radnego obowiązująca kwota opłaty zagospodarowanie odpadami wynosi 26 zł od osoby, zaś wysokość opłaty po przyjęciu zaproponowanego projektu uchwały wzrośnie do 55 zł co stanowi 120 % podwyżkę opłaty. Podał pod zastanowienia wysokość opłaty zagospodarowanie odpadami w gospodarstwach domowych, w których mieszkańcy miasta podlewali np. ogrody. Podał przykład wysokości opłaty z miejscowości Kwidzyń wynoszącą 5,55 zł przy ilości 27 tys. mieszkańców oraz posiadaniu własnego wysypiska śmieci. Powiedział, że w ww. miejscowości brakuje 10 tys. ilości deklaracji. Wyraził przekonanie, że władze państwowe powinny zmienić przeznaczenie wydatkowania pieniędzy państwowych w sposób zmniejszający „rozdawnictwo”. Wyraził negatywne zdanie o sposobie sprawowania władzy w mieście przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera podając jako argument brak współpracy z Radnymi Miasta i mieszkańcami miasta.

Radny p. Henryk Wilczewski zadał pytanie o przyczynę długiego oczekiwania na dostarczenie materiałów do Radnych Miasta. Powiedział, że otrzymywanie materiałów na sesję Rady Miasta siedem dni przed datą posiedzenia Rady Miasta jest niewystarczającym zakresem czasu na wykonanie szczegółowej analizy. Pytał Skarbnik Miasta p. Annę Wilczyńską o udzielenie informacji w/s przeznaczenia 600 tys. zł będących różnicą całkowitych kosztów systemu gospodarki odpadami, a kwotą na jaką opiewała oferta

przetargowa.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wymieniła, że w skład kwoty całkowitej stanowiącej wartość 5 mln 400 tys. zł wchodzi: usługa ZGK, obsługa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, wynagrodzenia pracowników i pochodne od wynagrodzeń oraz zakupy związane z funkcjonowaniem systemu np. zakupienie worków na odpady, ulotek. Zwróciła uwagę, że obsługa PSZOK nie jest ujęta w ofercie przetargowej ZGK, a generuje koszt 30 tys. zł miesięcznie.

Radny p. Henryk Wilczewski powiedział, że jest możliwość na zaoszczędzenie środków pieniężnych z ww. kwoty 600 tys. zł jeśli będą znane wszystkie wydatki wchodzące w skład tej kwoty.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer sprecyzował, że w przypadku zbilansowania kosztów kwota, o której mówił Radny p. Henryk Wilczewski będzie wynosić ok. 500 tys. zł. Wy tłumaczył, że zmiana w postaci wyodrębnionego rachunku bankowego powoduje konieczność klasyfikacji wspomnianej kwoty jako koszt obsługi systemu. Radna p. Anna Krajewska podała przykład próby rozwiązania kwestii gospodarki odpadami w miejscowościach Radzymin i Marki. Wymieniła argumenty przeciwko zaproponowanemu przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera projektowi uchwały czyli: domy jednorodzinne, w których zużycie wody dodatkowo dot. polewania ogródka bądź napojenia zwierząt. Wyraziła opinię grupy mieszkańców o braku opłacalności zachowywania się w sposób ekologiczny. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Jerzego Pawluczuka stwierdziła, że ZGK może być zarządzany w zły sposób.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził zdanie, że system gospodarki odpadami powinien cechować się przewidywalnością i sprawiedliwością. Dodał, że zaproponowany projekt uchwały stanowi zaskoczenie dla mieszkańców miasta. Spostrzegł, że niezależnie od wyboru sposobu naliczania opłaty zagospodarowanie odpadami na obszarze miasta niezmienny jest koszt obsługi tego systemu w kwocie powyżej 5 mln zł. Zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o ponowne przeanalizowanie dostępnych sposobów naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami w celu wyboru najkorzystniejszego sposobu. Radny powiedział o segregacji śmieci stanowiącej ważny element wpływający na wysokość kosztów systemu, na jaki ma wpływ współpraca mieszkańców miasta, pracowników Urzędu Miasta oraz ZGK. Oznajmił, że podczas głosowania zagłosuje „wstrzymując się” od głosu.

Radna p. Renata Teresa Trojanowska wyraziła przekonanie, że niesprawiedliwy jest sposób pobierania opłaty zagospodarowanie odpadami zaproponowany w projekcie uchwały. Udzieliła informacji, iż na obszarze miasta znajdują się domy jednorodzinne z niedoprowadzoną wodą, które będą zmuszone do uiszczania opłaty w kwocie 30 zł od osoby. Wskazała, że zaproponowana wysokość stawki opłaty zagospodarowanie odpadami jest porównywalna ze stawką jaką posiadają dzielnice warszawskie. Dodała, iż średnie wynagrodzenie w Warszawie wynosi 6400 zł, zaś w mieście jest to 3000 zł. Wspomniała, że kwoty systemu gospodarki odpadami na obszarze miasta nie bilansują się od kilku lat. Zwróciła uwagę, że mimo wyodrębnionego rachunku bankowego miasto będzie zmuszone zapłacić ogólną kwotę kosztów systemu gospodarki odpadami jeśli po raz kolejny ww. system nie będzie zbilansowany. Wyjaśniła, że miasto posiada inne dochody mogące uzupełnić brakującą część środków pieniężnych. Zaznaczyła, że wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami powinna być zależna od zamożności mieszkańców miasta.

Radny p. Mirosław Pędzich złożył propozycję podzielenia miasta na dwie części tj. domy wolnostojące z dotychczas obowiązującą opłatą oraz domy wielorodzinne z opłatą naliczaną w zależności od zużycia wody w danym gospodarstwie domowym.

Radny p. Michał Kacprzak wyraził przekonanie, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wraz ze specjalistami przeanalizują po raz kolejny sprawę systemu gospodarki odpadami w mieście w celu wypracowania rozwiązania, które spowoduje, że liczba osób, które nie składają deklaracji się zmniejszy.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) podkreślił, że w wypowiedziach Radnych Miasta nie poruszano kwestii cen dumpingowych. Nadmienił, że poprzednia wypowiedź radnego dot. zasugerowania Burmistrzowi Miasta ponownego zweryfikowania kalkulacji przygotowanej przez ZGK. Następnie nawiązał do słów radnej p. Beaty Herman wskazując, iż spółka miejska nie odmówi właścicielowi czyli miastu wykonywania zadania odbioru odpadów „po kosztach” do momentu rozstrzygnięcia przetargu w sprawie odbioru odpadów.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że czas dyskusji dobiegł końca, a w dniu dzisiejszym Rada Miasta musi podjąć decyzję. Zaapelował, by sposób naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami był zależny od zużycia ilości wody w br. Dodał, że ww. propozycja będzie sprawiedliwa w stosunku do mieszkańców miasta. Podał przykład gospodarstwa domowego radnego, gdzie po uchwaleniu przedstawionego projektu uchwały koszt opłaty zagospodarowanie odpadami będzie wynosił 659 zł miesięcznie. Wyraził opinię, że zaproponowany projekt uchwały spowoduje zmniejszenie ilości zużycia wody przez mieszkańców miasta. Wyraził zdanie na temat dalszego przebiegu sprawy dot. gospodarowania odpadami na obszarze miasta. Zasugerował podjęcie działań przez Urząd Miasta w celu weryfikacji rodzin, w których nie zadeklarowano mieszkańców miasta w wieku od 1 do 18 lat.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) wyraził zdanie, że omawiany projekt uchwały jest źle przygotowany. Podkreślił, że mieszkańcy miasta powinni mieć świadomość ponoszenia opłaty przed przystąpieniem do jej zapłacenia. Udzielił informacji, że z pisma otrzymanego od TBS dot. zadłużenia w lokalach komunalnych oraz socjalnych wynosi w sumie 350 tys. zł. Dodał, że osoby, które nie uiszczają opłaty mieliby środki pieniężne, które mogliby przeznaczyć na ten cel. Zasugerował zamontowanie na obszarze miasta radiowych liczników, by uniknąć przypadków zmieniania rzeczywistej ilości zużytej wody w danych gospodarstwach domowych. Wskazał, że wspólnota mieszkaniowa, do której należy radny podjęła taką decyzję.

Radna p. Renata Teresa Trojanowska zadała pytanie o wyjaśnienie działań jakie podejmą władze miasta jeśli do budżetu miasta wpłynie więcej środków pieniężnych niż ilość przewidziana w zaproponowanym projekcie uchwały. Dodała, iż zaproponowany projekt uchwały nie przewiduje żadnego wyjścia z ww. sytuacji. Zauważyła, że inne gminy posiadają na tą okoliczność rozwiązanie w postaci zwrotów pieniędzy mieszkańcom.. Zwróciła się z prośbą o zamknięcie dyskusji.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził zdanie, że gdyby każdy mieszkaniec miasta uiszczał opłatę zagospodarowanie odpadami to kwota przypadająca na jednego mieszkańca stanowiłaby 20 zł. Radny zauważył, że cena za wodę wzrośnie od przyszłego roku, ponieważ będzie mniejsze zużycie wody wśród mieszkańców jeśli zostanie podjęta uchwała w zaproponowanym kształcie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że bez względu na wynik dzisiejszego

głosowania nad projektem uchwały jest potrzeba prowadzenia rozmów w omawianej sprawie. Złożył podziękowania za merytoryczne uwagi. Odniósł się do słów przedmówców udzielając wyjaśnień, że wszyscy mieszkańcy miasta są odpowiedzialni za wytworzenie 6,5 tys. ton odpadów. Zazaczył, że ustawa o zamówieniach publicznych reguluje zakres działań jakie są prawnie dozwolone w procesie tworzenia systemu zagospodarowania odpadami. Zwrócił uwagę, że prawo wymusza bilansowanie się systemu. Podkreślił, iż nie będzie możliwy odbiór odpadów z nieruchomości położonych w obszarze miasta jeśli nie będzie podpisanej umowy po wygaśnięciu aktualnie obowiązującej umowy. Nadmienił, że możliwość podpisania umowy przez Burmistrza Miasta wymaga uchwalenia stosownej uchwały. Wskazał, że rolą organu wykonawczego jest odpowiedzialność za porządek na obszarze miasta, dlatego brak podjęcia uchwały w omawianym temacie będzie skutkowało złożeniem wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej przez Burmistrza Miasta w koniecznej ilości.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania:

ZA: 1, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Mirosław Gromek

PRZECIW (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Beata Herman, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski ogłosił 10-minutową przerwę.

5. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.,

b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020-2030,

c) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji o wynikach

głosowań poszczególnych komisji. Wymienił, że :

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 2 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego nie zajęła stanowiska z uwagi na wyniki głosowań dot. wszystkich projektów uchwał 3 głosy „za” przy 3 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła zakres zmian w zaproponowanych projektach uchwał.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Mieczysław Szymalski powiedział w imieniu Klubu Radnych „Niezależni Razem”, iż grupa Radnych podczas głosowania zagłosuje „za” przyjęciem ww. projektów uchwał. Jednocześnie zwrócił uwagę na zwiększoną kwotę przeznaczoną na przetarg dot. wysypiska śmieci.

Radny p. Paweł Adrian Pecura, Radna p. Beata Herman oraz Radny p. Krzysztof Laska wyrazili pozytywne zdania na temat zaproponowanych projektów uchwał.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/141/2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/142/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020-2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/143/2020 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

6. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Ostrowskim na wspólne finansowanie zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”,

b) w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Ostrowskiego na realizację zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji o wynikach głosowań poszczególnych komisji. Wymienił, że :

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami pozytywnie

zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujących się”. Dodał, że jeden członek komisji nie brał udziału w głosowaniach.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę na istotne znaczenie zawierania porozumień dla samorządów.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/144/2020 w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Ostrowskim na wspólne finansowanie zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/145/2020 w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Ostrowskiego na realizację zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

7. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji o wynikach głosowań poszczególnych komisji. Wymienił, że :

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zasugerował procedowanie punktu w formie zadawania pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/147/2020 w sprawie zaliczenia niektórych dróg Miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

8. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg Miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji o wynikach głosowań poszczególnych komisji. Wymienił, że :

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/147/2020 w sprawie zaliczenia niektórych dróg Miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

9. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia ulicy na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji o wynikach głosowań poszczególnych komisji. Wymienił, że :

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwały w głosowaniach 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/148/2020 w sprawie przedłużenia ulicy na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak udzieliła informacji o przedmiocie projektu uchwały.

Radny p. Krzysztof Laska zadał pytanie jaki jest czas obowiązywania ww. programu.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odpowiedziała, że jeden rok z ewentualną możliwością wydłużenia czasu jeśli nadal będzie obowiązywał program.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji o wynikach głosowań poszczególnych komisji. Wymienił, że :

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: 6 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/149/2020 w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

11. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących świadczeń materialnych o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka,

b) w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących dodatku energetycznego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał w głosowaniach: 6 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/150/2020 w sprawie upoważnienia

Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących świadczeń materialnych o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/151/2020 w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących dodatku energetycznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Ostrów Mazowiecka na rok szkolny 2019/2020.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji o wynikach głosowań poszczególnych komisji. Wymienił, że :

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: 6 głosów „za” przy 0

głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Brak głosów dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/152/2020 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Ostrów Mazowiecka na rok szkolny 2019/2020.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

13. Podjęcie uchwał:

***a) w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławnika,
b) w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławnika.***

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, iż Prezes Sądu Okręgowego w Ostrołęce pismem z dnia 20 grudnia 2019 r. /data wpływu do Urzędu Miasta 13 stycznia 2020 r./ wystąpił do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka o przeprowadzenie uzupełniających wyborów na ławników na kadencję 2020-2023. Rada Miasta Ostrów Mazowiecka wybierać będzie jednego ławnika dla potrzeb Sądu okręgowego w Ostrołęce. Termin zgłaszania kandydatów upłynął w dniu 31 stycznia 2020 r. Zgłosił się jeden kandydat. Wybory należy przeprowadzić do końca maja 2020 r. Na podstawie art 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem do wyboru ławników Rada Gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji Rady Gminy swoją opinię o zgłaszanych kandydatach w szczególności z zakresu spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie. Prezes Sądu Okręgowego w Ostrołęce zgłosił do pracy w zespole sędzię p. Iwonę Długoborską, Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zgłosił Sekretarza Miasta p. Bożenę Szostak oraz Kierownika Biura Rady p. Izabelę Rejniak. Określenie liczby członków zespołu należy do właściwości Rady Miasta. Poprosił o zgłoszenie się kandydatów z poszczególnych klubów Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił się do radnego p. Waldemara Pałysa o ponowne kandydowanie do zespołu opiniującego kandydatów na ławnika.

Radny p. Waldemar Pałys wyraził zgodę na kandydowanie do zespołu opiniującego kandydatów na ławnika.

Radny p. Mieczysław Szymalski powiedział, że kandydatką Klubu Radnych „Niezależni Razem” jest radna p. Anna Krajewska.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zapytał czy radna p. Anna Krajewska wyraża zgodę na kandydowanie do zespołu opiniującego kandydatów na ławnika.

Radna p. Anna Krajewska zgodziła się na kandydowanie do zespołu opiniującego kandydatów na ławnika.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/153/2020 w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławnika.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/154/2020 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławnika.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zawiadomił, że projekty planów pracy Komisji na 2020 r. zostały opracowane na posiedzeniach Komisji i przedstawione Radnym w formie elektronicznej w dniu dzisiejszym.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/155/2020 w sprawie zatwierdzenia planów

pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2020 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Andrzej Pęksa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Renata Teresa Trojanowska

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że uchwałą Nr X/ 108/2019 z dnia 24 września ze składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została odwołana radna p. Jolanta Kwiatkowska, w związku z powyższym Klub Radnych „Niezależni - Razem” nie ma w Komisji swojego przedstawiciela. Dodał, że zgodnie z art. 18b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów. Zwrócił się do Klubu Radnych „Niezależni – Razem” o zgłoszenie kandydata do składu Komisji.

Radny p. Mieczysław Szymalski przedstawił, że kandydatem do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest radny p. Michał Kacprzak.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał Radnego p. Michała Kacprzaka czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny p. Michał Kacprzak zgodził się na kandydowanie.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Jacek Wilczyński poddał pod zastanowienie prawidłowość podjętych uchwał mając na uwadze brak członka z klubu opozycyjnego w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Głosowano w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

Radny p. Paweł Adrian Pecura powitał radnego p. Michała Kacprzaka w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny p. Mieczysław Szymalski podziękował za jednogłosny wynik głosowania.

16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących radnym.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XIII/156/2020 w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących radnym.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

NIEOBECNI (1)

Bogusław Konrad

17. Wolne wnioski i sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że do Rady Miasta wpłynęło postanowienie Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie na mocy, którego WSA odrzucił skargę mieszkańca na uchwałę nr III/14/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2019 r. /skarga dotyczyła tzw. funduszu remontowego budynków komunalnych/. Dodał, że na postanowienie służy skarga kasacyjna. Nadmienił, że postanowienie zostanie umieszczone na portalu esesja.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Anna Krajewska podziękowała za pomoc w organizacji finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Wspomniała o styczniowych awariach wody na obszarze miasta zwracając uwagę, że podczas pierwszej awarii mieszkańcy miasta długo oczekiwali na informację w tej kwestii. Nadmieniła, że w trakcie drugiej awarii Urząd Miasta szybko powiadomił o zaistniałej sytuacji.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy naprzeciw kościoła pw. Wniebowzięcia NMP powstanie stacja paliw. Przytoczył fragment opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z Delegaturą w Ostrołęce odnośnie ww. sprawy. Udzielił również informacji o pozytywnej opinii sanitarnej. Przypomniał, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer miał różne stanowiska w sprawie w zależności od występowania w roli mieszkańca oraz organu wykonawczego.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska pytała czy w związku z wysłaniem pisma dot. odwieszenia postępowania uległa zmianie sytuacja na ul. Wołodyjowskiego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaznaczył, że mimo zmiany procedury składania interpelacji i zapytań przez Radnych Miasta udzielił odpowiedzi na wypowiedzi przedmówców. Powiadomił, że jeśli Radny p. Stanisław Dylewski nie zaprzestanie mówić nieprawdziwych wiadomości dot. Burmistrza Miasta, to Burmistrz Miasta będzie zmuszony podjąć decyzję o skierowaniu sprawy na drogę sądową. Dodał, że wobec przepisów prawa każda osoba jest traktowana w taki sam sposób niezależnie od miejsca zamieszkania i rodzaju sprawy. Zaprosił wszystkich zainteresowanych na rozprawę administracyjną dot. planowanej budowy stacji paliw naprzeciw kościoła WNMP, która odbędzie się 13 marca w Starej Elektrowni. Zwrócił się do Radnej p. Jolanty Kwiatkowskiej o przypomnienie kwestii poruszonej w wypowiedzi Radnej.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska powiedziała, że zgodnie z procedurą złoży zapytanie w formie pisemnej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił informacji, że sprawa ul. Wołodyjowskiego jest nadal na tym samym etapie.

Radny p. Stanisław Dylewski podał przykład raportu oddziaływania na środowisko z miejscowości Lubicz. Zapytał czy władze miasta uwzględniły w swojej dokumentacji informacje tj.: opis istniejących w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, uwarunkowanie planowanego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko i m. in. na krajobraz kulturowy, analiza konfliktów społecznych w związku z planowanym przedsięwzięciem. Powiedział, że na podstawie przepisów o udostępnienie informacji publicznej wystąpi o udostępnienie pism Burmistrza Miasta do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w związku ze sprawą. Powiedział, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer ma możliwość zaproponowania innej korzystnej lokalizacji dla budowy stacji paliw. Podkreślił, iż planowana stacja paliw naprzeciw kościoła WNMP będzie wyposażona w miejsce do tankowania samochodów ciężarowych.

18. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że porządek obrad 13-jej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka został wyczerpany. Następnie podziękował za

aktywny udział w obradach sesji i zamknął obrady.

Przewodniczący
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Robert Krajewski

Przygotował(a): Magdalena Tyl- pomoc administracyjna BR

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Przebieg posiedzenia XIII sesji zawiera nagranie dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrów Mazowiecka.