

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

PROTOKÓŁ Nr XV/2020

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 24 lutego 2020

Protokół nr XV/2020

XV Sesja w dniu 24 lutego 2020 Obrady rozpoczęto 24 lutego 2020 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 19:32 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

1. Stanisław Dylewski
2. Mirosław Gromek
3. Beata Herman
4. Michał Kacprzak
5. Bogusław Konrad
6. Anna Krajewska
7. Robert Krajewski
8. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
9. Krzysztof Laska
10. Ewa Orzechowska
11. Waldemar Józef Pałys
12. Jerzy Pawluczuk
13. Paweł Adrian Pecura
14. Mirosław Pędzich
15. Andrzej Pęksa
16. Edward Witold Podbielski
17. Mieczysław Szymalski
18. Renata Teresa Trojanowska
19. Henryk Wilczewski
20. Jacek Wilczyński
21. Edward Zalewski

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski dokonał otwarcia XV sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wypowiadając formułę „Otwieram XV sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że na stan 21 Radnych, na sesji obecnych jest 21 radnych, w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Przewodniczący Rady Miasta w związku z powyższym zapytał czy są wnioski lub uwagi do przedstawionego porządku obrad. Żadnych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty
 - b) w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka
4. Zakończenie obrad.

3. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty.***
- b) w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.***

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o wprowadzenie do tematu dyskusji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały zwrócił uwagę, że spotkanie sesji Rady Miasta w sprawie gospodarki odpadami ma miejsce po raz kolejny. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że sprawa obsługi gospodarki odpadami dotknęła albo dotyka wszystkie samorządy na terenie całego kraju. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że sprawa gospodarki odpadami jest ściśle regulowana przepisami prawa można nawet powiedzieć, że coraz ściślej. Burmistrz Miasta przypomniał, że na pewno każdy z zebranych pamięta jak jakiś czas temu z niewyjaśnionych powodów na obszarze całego kraju płonęły wysypiska śmieci. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że jest to zjawisko społeczne i gospodarcze, które kilka lat temu próbowano w sposób nowoczesny uporządkować przy pomocy jednolitych przepisów prawa. Burmistrz Miasta poinformował, że powyższych działań nie dało się przeprowadzić z dnia na dzień i bez poprawiania systemu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że wprowadzona niedawno nowa stawka za odpady i towarzysząca jej propozycja zmiany systemu naliczania z różnych powodów wprowadziła zaniepokojenie wśród mieszkańców, dużo krytyki oraz dużo wątpliwości. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że zarówno wójt, burmistrz jak i prezydent miasta nie mogą swobodnie kształtować prawa w tym zakresie informując

jednocześnie, że w kształtowaniu prawa lokalnego muszą się ściśle trzymać zapisów ustawy. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że dodatkową kwestią w sprawie jest jeszcze nadzór, który jest sprawowany albo przez RIO albo przez Wojewodę. Burmistrz Miasta poinformował, że w tym przypadku akurat przez RIO, która jeżeli uzna uchwałę za nie do końca odpowiadającą przepisom ustawy może uchylić ją w całości lub części lub zalecić jej poprawienie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że częścią tego mechanizmu nadzoru jest weryfikowanie czy cały system się bilansuje. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że chodzi o to, że wszystkie koszty, które gmina i miasto ponosi muszą być zbilansowane przez opłaty od mieszkańców. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że samorząd bez względu na to jak jest zamożny nie może finansować gospodarki odpadami informując jednocześnie, że powyższa kwestia jest egzekwowana bardzo mocno. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że uchwały tworzące deficyt są uchylane i nakazywane jest podjęcie nowych uchwał informując jednocześnie, że całość społeczności lokalnej musi się złożyć na koszty obsługi systemu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że powyższe działanie jest najbardziej uczciwe wówczas gdy 100 % płaci mieszkający. Burmistrz Miasta przypomniał, że jak powszechnie wiadomo są trzy podstawowe metody naliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych, do których zalicza się opłata naliczana od osoby, od powierzchni mieszkania oraz od zużycia wody. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że w ostatnim czasie zaproponowane zostało naliczanie opłaty za odbiór odpadów na podstawie zużycia wody. Burmistrz Miasta poinformował, że powyższa propozycja spowodowała bardzo dużą ilość krytyki, która spowodowała ponowne przeanalizowanie metody naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych i powrót do metody naliczania opłaty od osoby. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer oznajmił, że za chwilę przytoczy fragment uzasadnienia do uchwały. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że powyższa sprawa spowodowała, że wiele osób na nowo zaczęło się interesować kwestią gospodarki odpadami. Burmistrz Miasta zauważył, że do chwili obecnej system gospodarki odpadami działał bez żadnych problemów i zmian jednocześnie informując, że było to spowodowane podpisaną w tym zakresie dwuletnią umową na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że każdy samorząd musi ogłosić postępowanie przetargowe na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Burmistrz Miasta poinformował, że nie ma możliwości zlecenia tego rodzaju usług z tzw. wolnej ręki. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że w powyższym zakresie nie ma znaczenia czy miasto ma własną spółkę zajmującą się zbiorą i zagospodarowaniem odpadów komunalnych czy też nie. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w/w okoliczności nie mają żadnego znaczenia z uwagi na działanie ustawy o prawie zamówień publicznych informując jednocześnie, że wyłącznie w/w ustawa jest podstawą do przeprowadzenia procedury postępowania przetargowego i wyłaniania wykonawcy. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że z chwilą wejścia w życie nowego systemu gospodarowania odpadami wiele ZGK zostało zlikwidowanych nie mogąc sprostać wymogom wyznaczonym przez Unię Europejską. Burmistrz Miasta zaznaczył, że lokalny ZGK Sp. z o.o. na szczęście sprostał powyższym wymogom dzięki czemu nadal funkcjonuje on na rynku lokalnym. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że lokalny ZGK Sp. z o.o. jest w stanie wygrywać przetargi nie tylko na lokalnym rynku i nie tylko w powiecie ostrowskim. Burmistrz Miasta wyraził zdanie, że powyżej wskazana informacja jest to niezwykle cenna informacja ponieważ przekłada się ona na środki finansowe. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że kiedy miasto rozpisało przetarg na odpady komunalne i ZGK Sp. z o.o. złożyło ofertę była to oferta z ceną około 770 zł. za 1t informując jednocześnie, że w innych samorządach wynosi ona 1100 zł. za 1 t. Burmistrz Miasta wyraził opinię, że cenną informacją jest to, że ZGK Sp. z o.o. mimo drapieżnej konkurencji rynkowej na chwilę obecną stoi na nogach, radzi sobie na rynku oraz jest w stanie zagwarantować mieszkańcom miasta Ostrów Mazowiecka dobre ceny. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer

przyczynił zapisy uzasadnienia w następującym brzmieniu: „Przyczyną lawinowo wzrastających kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi, a tym samym coraz to wyższych opłat wnoszonych przez mieszkańców jest skokowy wzrost tzw. „opłaty marszałkowskiej” (środowiskowej), wzrost kosztów pracy, cen energii, trudności ze zbytem surowców wtórnych i szereg innych jeszcze czynników, które są niezależne od samorządu.”. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że w ostatnim czasie opłata marszałkowska wzrosła z 24 zł. za 1 t do 270 zł. za 1 t. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że to wszystko co jest możliwe do posegregowania jest następnie oczyszczane i sprzedawane. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że słowo przewrotność jest swego rodzaju przewrotne ponieważ przy w/w sprzedaży ZGK nie otrzymuje pieniędzy a musi jeszcze zapłacić. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że trudności ze zbytem odpadów komunalnych związane są z tym, że na rynku znajduje się ogromna ilość odpadów. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że ma to związek z tym, że spalarnie nie chcą przyjmować odpadów a jeżeli przyjmują to wówczas windują cenę informując jednocześnie, że podobna sytuacja jest w przypadku cementowni. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w następnej kolejności nawiązał do tematu kalkulacji kosztów przytaczając fragment uzasadnienia o następującej treści: „Przyjęte stawki opłat wynikają z kalkulacji kosztów i analizy rynkowej. Zgodnie z przepisami, system gospodarki odpadami musi się samodzielnie finansować. Proponowane w projekcie uchwały rozwiązania są koniecznością wdrożenia prawa przyjętego na szczeblu centralnym. Ustawa wyraźnie precyzuje, że kwestia gospodarki śmieciowej nie może być dofinansowywana z budżetu miasta. Musi to być system zamknięty. Wszystkie koszty muszą być pokrywane z wpłat mieszkańców.”. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że nawet podczas sesji Rady Miasta zdarzyło się twierdzenie, że jaki to problem skoro do tej pory było dopłacane z budżetu 4 mln. zł. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że 4 mln. zł. to jest tyle samo co przebudowa stadionu i tyle samo co budowa ul. Kościuszki wraz z 90 miejscami parkingowymi i światłami przy ul. Warchalskiego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że od września ustawodawca wprowadził jeszcze jeden element dociskowy aby nie robić dopłat z publicznego budżetu. Burmistrz Miasta poinformował, że wydzielony został rachunek do poboru opłat od mieszkańców miasta. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że w/w rachunek ma się zbilansować z tym co wydaliśmy. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że odpowiedzialnymi osobami za to są Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta we współpracy ze Skarbnikiem czyli jednoosobowa odpowiedzialność za finanse publiczne. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że Burmistrz Miasta nie może przedłożyć innej uchwały niż tylko taką, która przedstawia system bilansujący. Burmistrz Miasta wyraził zdanie, że rozumie on, że taki system może się nie podobać lub może wywoływać krytykę ponieważ nikt nie lubi ponosić większych kosztów utrzymania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie odniósł się do tematu co musi być brane pod uwagę przy ustalaniu stawki. Burmistrz Miasta przytoczył zapis uzasadnienia w następującym brzmieniu: „Przy ustalaniu stawki opłaty wzięto pod uwagę liczbę mieszkańców zamieszkujących na terenie Miasta (zsumowano liczbę wynikającą z rejestru wyborców tj. osoby w wieku 18 lat i powyżej oraz liczbę osób wziętą z rejestru gromadzonego na potrzeby realizacji Programu 500⁺), ilość wytwarzanych na terenie Miasta odpadów komunalnych, koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Uwzględniono też przypadki, w których właściciele nieruchomości wytwarzają odpady nieregularnie, w szczególności to, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo.”. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że powyższe informacje zostały przytoczone na podstawie założonych danych czyli wyborców i dzieci, na które otrzymywane jest świadczenie 500 +. Burmistrz Miasta poinformował, że innym czynnikiem, który został wzięty pod uwagę jest wytwarzana na terenie miasta liczba odpadów komunalnych informując jednocześnie, że za 2019 rok jest to ilość 6,5 tys. t. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że samych

odpadów zielonych jest ponad 1 tys. t. informując jednocześnie, że całość wyprodukowanych odpadów komunalnych trzeba jeszcze przetworzyć. Burmistrz Miasta zauważył, że inną jeszcze kwestią są koszty systemu zagospodarowania odpadów. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że do końca marca obowiązuje jeszcze stary system czyli naliczanie opłaty od mieszkańca po 13 zł. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nowy system zostałby wprowadzony od 1 kwietnia 2020 r. jeżeli oczywiście zostanie podjęta uchwała. Burmistrz Miasta następnie przytoczył założenia związane z przedstawionym nowym systemem naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych:

Założenia:

„1. opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka powstającymi na zamieszkałych nieruchomościach stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty,

2. koszty funkcjonowania systemu gospodarki odpadami wynoszą w roku 2020: **5.368.300,00 zł** w tym:

- koszty odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych – 4.854.965,97 zł
- koszty obsługi Punktu Selektywnej Zbiórki odpadów Komunalnych(PSZOK)–358.398,12 zł
- koszty administracji systemu – 154.935,91 zł.

3. liczba mieszkańców zobowiązanych do uiszczania opłaty: **21.624 osoby**

- wg rejestru wyborców (wg stanu na dzień 20.02.2020 r.) : 17.902 osoby

- wg ewidencji prowadzonej dla potrzeb Programu 500+ (wg stanu na dzień 20.02.2020 r.): 3.722 osoby.”. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że Urząd Miasta czeka konieczność weryfikowania deklaracji. Burmistrz Miasta wyraził zdanie, że powyższe działania jest to dla administracji bardzo żmudna i nieprzyjemna praca. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uzasadnił swoje powyższe stanowisko tym, że najlepszym działaniem byłby nieprowadzenie żadnych kontroli ponieważ za kontrolę trzeba zapłacić. Burmistrz Miasta poinformował, że przytoczone powyżej elementy mówią o tym jakie zadania stoją w najbliższym czasie przed miastem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że mimo tego iż jest niespełna 18 tys. deklaracji to koszty gospodarowania odpadami będą dzielone na 21 tys. mieszkańców. Burmistrz Miasta poinformował, że w tej całej kalkulacji trzeba uwzględnić kwotę dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami planowanych za I kw. 2020 roku w kwocie 641.659,02 zł. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w następnej kolejności wyjaśnił jak przedstawia się wyliczenie opłaty informując jednocześnie, że wyliczenie opłaty stanowi iloraz kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami pomniejszonych o kwotę planowanych dochodów za I kwartał 2020 do liczby mieszkańców z uwzględnieniem ilości miesięcy (9 miesięcy). Burmistrz Miasta poinformował, że propozycją jest stawka opłaty za gospodarowanie odpadami liczona od osoby w kwocie 25 zł. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że zaproponowana kwota zawiera uwzględnienie kwoty szacowania i błędy statystyczne i pewne założenia. Burmistrz Miasta poinformował, że liczba osób zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej wynosi 10 tys. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że gdy wprowadzony został system za wodę podniosła się bardzo duża fala krytyki, że zostaną ukarani mieszkańcy domów jednorodzinnych, którzy posiadają przydomowe ogródki. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w związku z powyższym wyjściem naprzeciw władz miasta było ustanowienie 15% upustu od całorocznych opłat. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że licząc koszty systemu należy dokonać założeń w związku z czym dokonane zostały założenia, że około 10 % mieszkańców skorzysta ze zwolnienia. Burmistrz Miasta zauważył, że zarówno

w uzasadnieniu jak i w uchwale ujęty został zapis dotyczący domków letniskowych informując jednocześnie, że jest to minimalna ilość czyli w tym zakresie złożone zostało 11 deklaracji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że jak powszechnie wiadomo ustawodawca zmodyfikował prawo w zakresie selektywnej zbiórki informując jednocześnie, że na chwilę obecną nie ma nieselektywnej zbiórki. Burmistrz Miasta zauważył, że na chwilę obecną wszyscy muszą segregować odpady komunalne. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że w przypadku braku przestrzegania segregacji odpadów komunalnych ustawodawca nałożył obowiązek dodatkowej opłaty czyli tzw. kary. Burmistrz Miasta poinformował, że przepisy ustawy przewidują wysokość kary od dwukrotności do czterokrotności ustalonej wysokości opłaty. Burmistrz Miasta zauważył, że w przypadku miasta została przyjęta propozycja dwukrotności obowiązującej stawki jako opłaty karnej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że to o czym jest mowa dotyczy nieruchomości zamieszkałych a nie firm. Burmistrz Miasta poinformował, że władze miasta starają się jak tylko mogą i będą się starać w tym zakresie jeszcze bardziej jednocześnie zwracając uwagę, że jest prawdą to, że jak nie musimy czegoś śledzić to nie śledzimy. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że tak było do tej chwili również w Ostrowi Mazowieckiej. Burmistrz Miasta poinformował, że w stosunku do innych obszarów koszty obsługi systemu gospodarowania odpadami nie były duże. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że między innymi dlatego nie były duże, że w ostatnim czasie miasto dołożyło do tego systemu 4 mln. zł. z publicznego budżetu. Burmistrz Miasta zauważył, że te cztery miliony dołożone z budżetu na gospodarkę odpadami nie zostaną już wydane na nic innego na cokolwiek co będzie inwestycją. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że jeżeli zdarzy się tak, że w miesiącu grudniu okaże się, że jest deficyt spowoduje problem. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że wprowadzenie uchwały, która wprost pokazuje deficyt jest niezgodne z prawem informując, że za to ponosi odpowiedzialność Burmistrz Miasta wraz ze Skarbnikiem Miasta. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że korekta z wody na osobę podyktowana jest tym, że zarówno radni jak i burmistrz są wybierani w związku z czym jeżeli mieszkańcy powszechnie mówią, że jest to słabe rozwiązanie to należy to wziąć pod uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski podziękował Burmistrzowi Miasta za wypowiedź i wyjaśnienia. Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5 minut przerwy technicznej w obradach sesji Rady Miasta.

Przerwa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski dokonał wznowienia obrad sesji Rady Miasta. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zgłasza autopoprawkę.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że skupił się w swoim wystąpieniu na merytorycznej stronie informując jednocześnie o konieczności wniesienia autopoprawki, która jest wyłącznie kwestią formalną. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że sprawa odpadów debatowana jest w przytłaczającej większości samorządów i zgłaszane jest multum poprawek, wniosków i niezadowolonych w całym kraju informując jednocześnie, że w RIO również trwa dyskusja. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że w wyniku tej konfliktowej sytuacji sprawy formalistyczne grają wręcz zasadniczą rolę jednocześnie zwracając uwagę, że nic tam nie może pozostać niezauważone. Burmistrz Miasta poinformował, że stąd też w toku sprawowania nadzoru pojawiają się różne rozstrzygnięcia w całym kraju informując

jednocześnie, że władze miasta biorą przykład z tych rozstrzygnięć i tak chcą dostosować naszą uchwałę do wymagań ustawy aby nie spotkała się ona z uwagami ze strony RIO. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że rozstrzygnięcie w tym zakresie jest coraz więcej i coraz więcej detali jest podnoszone przez RIO, które powodują, że uchwała wraca. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przekazał głos Sekretarz Miasta p. Bożenie Szostak celem przedstawienia autopoprawki.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że zgłoszona autopoprawka nie dotyczy merytorycznej strony projektu uchwały. Sekretarz Miasta poinformowała, że jest to bardziej gra słów. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że znając stanowisko RIO w/s zmienione zostały zapisy uchwały zawarte w § 3 dotyczące tzw. nieruchomości sezonowych. Sekretarz Miasta wyjaśniła, że ustawodawca mówi o nieruchomościach na, których znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że w związku z powyższym konieczne jest umieszczenie w/w paragrafu w przedłożonym projekcie uchwały. Sekretarz Miasta zaproponowała, że odczyta treść § 3 w nowym brzmieniu. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak w następnej kolejności zwróciła uwagę na zapis zwarty w projekcie uchwały dotyczący bonifikaty dla osób posiadających na swojej nieruchomości kompostownik. Sekretarz Miasta wyjaśniła, że samo posiadanie kompostownika na danej nieruchomości jest nie wystarczające i nie uprawnia do otrzymania w/w bonifikaty. Sekretarz Miasta poinformowała, że uprawnieniem do skorzystania ze zniżki jest włącznie zadeklarowanie kompostowania odpadów biodegradowalnych. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zauważyła, że czymś innym jest posiadanie kompostownika a czym innym kompostowanie odpadów. Sekretarz Miasta zauważyła, że powyżej wskazane okoliczności wiążą się ze zmianą zapisu § 4 przedłożonego projektu uchwały. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak w następnej kolejności odczytała zapis w/w paragrafu w następującym brzmieniu: „Ustala się częściowe zwolnienie z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym w wysokości 5 % opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi w sposób selektywny”. Sekretarz Miasta w następnej kolejności nawiązała do tematu innej zmiany formalnej a mianowicie do zapisu § 8 niniejszego projektu uchwały. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że powyższa zmiana dotyczy ogłoszenia treści uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2020r. Sekretarz Miasta poinformowała, że przedstawiona autopoprawka będzie dotyczyła również ostatniego paragrafu w projekcie uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do powyższego tematu zwróciła uwagę, że po wprowadzeniu autopoprawki brakuje § 7 w niniejszym projekcie uchwały.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że w przedstawionym projekcie uchwały nastąpi zmiana numeracji paragrafów. Sekretarz Miasta uzasadniła swoją powyższą wypowiedź tym, że jak słusznie zauważyła Radna p. Renata Trojanowska gdzieś wypadł §7 w przedstawionym projekcie uchwały. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformował, że powyżej wskazany błąd zostanie skorygowany w związku z czym ostatnim paragrafem będzie § 7 a nie § 8.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski podziękował Sekretarz Miasta p. Bożenie Szostak za powyższą wypowiedź tym samym otwierając dyskusję w temacie

gospodarki odpadami. Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu Radnemu p. Mieczysławowi Szymalskiemu.

Radny p. Mieczysław Szymalski złożył w imieniu swoim, klubu radnych oraz mieszkańców podziękowania za wsparcie ze strony mieszkańców. Radny przypomniał, że na pierwszej sesji Rady Miasta poruszane było wiele tematów z zakresu gospodarki odpadowej. Radny przypomniał, że do tych tematów między innymi należał sposób liczenia. Radny wyraził zdanie, że mieszkańcy tak samo jak radni zostali zaskoczeni zmianą sposobu naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych. Radny wyraził opinię, że zabrakło debaty publicznej w tym zakresie, zabrakło kalkulacji kosztów, o którą również radni się zwracali. Radny wyraził zdanie, że dla niego dziwna była propozycja naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych na podstawie zużycia wody z ubiegłego roku. Radny wyraził opinię, że powyższa propozycja była propozycją nie do przyjęcia informując jednocześnie, że prawo nie działa wstecz a w tym przypadku prawo zadziałało wstecz. Radny przypomniał, że na pierwszym posiedzeniu sesji Rady Miasta w powyższej sprawie udało się zablokować przedłożony projekt uchwały ale wyłącznie dlatego, że nie było jednego radnego. Radny zwrócił uwagę, że za chwilę miała miejsce kolejna sesja Rady Miasta gdzie również był poruszany temat zbyt wysokiej opłaty informując jednocześnie, że w/w opłata wynosiła by 31 zł. Radny poinformował, że natomiast maksymalna opłata wynosiła by 32 zł. Radny w związku z powyższym wyraził zdanie, że przedłożone propozycja dochodziła prawie do maksymalnej kwoty. Radny zauważył, że osoby, które wykorzystują wodę nie tylko wyłącznie do celów gospodarczych ale również innych jak np. podlewanie ogródka naprawdę płaciłyby duże pieniądze. Radny wyraził opinię, że właściwym rozwiązaniem w/s byłoby uszczelnienie systemu gospodarki odpadowej. Radny zwrócił uwagę, że przed posiedzeniem sesji Rady Miasta zwołanej w trybie nadzwyczajnym nie było żadnego posiedzenia Komisji Rady Miasta. Radny zauważył, że miało to związek z tym, że przed posiedzeniami nadzwyczajnym nie odbywają się posiedzenia Komisji Rady Miasta wobec czego zabrakło również dyskusji w powyższym zakresie. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu podatku od gruntów jednocześnie zwracając uwagę, że podatek od gruntów pozostałych wynosi od 0,12 do 0,25. Radny zauważył, że jest to wzrost prawie o 100%. Radny wyraził zdanie, że jak widać powyżej tych obciążeń jest bardzo dużo. Radny wyraził opinię, że właściwym działaniem w sprawie byłoby zorganizowanie debaty w powyższym temacie. Radny zwrócił uwagę, że powodem zwołania posiedzenia nadzwyczajnej sesji Rady Miasta była właściwa reakcja mieszkańców na wszystkich możliwych forach internetowych. Radny wyraził przekonanie, że to mieszkańcy spowodowali, że zostało zwołane nadzwyczajne posiedzenie sesji Rady Miasta. Radny zauważył, że cena za odbiór odpadów komunalnych od 1 lipca 2019 r. już wzrosła do kwoty 13 zł. Radny w imieniu klubu „Niezależni Razem” zgłosił wniosek aby powyższą kwotę zwiększyć do kwoty 16 zł. za osobę a nie do 25 zł. za osobę. Radny podziękował wszystkim w tym mieszkańcom miasta za czynny udział w kwestiach związanych ze sprawami miasta oraz za możliwość wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił głosu Radnemu p. Jackowi Wilczyńskiemu.

Radny p. Jacek Wilczyński podziękował za udzielenie głosu. Radny wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta zmieniając swoją decyzję i przekładając zmieniony projekt uchwały przestraszył się głosów niezadowolonych mieszkańców miasta. Radny zauważył, że nie zależnie od tego czy przedłożony projekt uchwały przejdzie czy też nie zaproponowane w nim rozwiązanie będzie bardziej właściwe niż naliczanie opłaty za odbiór odpadów komunalnych na podstawie zużycia wody. Radny przypomniał, że Burmistrz Miasta swoją propozycję w zakresie naliczania stawek za odpady na podstawie zużycia wody uzasadniał tym, że inne samorządy również podjęły takie uchwały. Radny poinformował, że na 944

miasta w całej Polsce 17 miast podjęło tego rodzaju uchwały. Radny zwrócił uwagę, że gdyby Burmistrz Miasta trochę poczytał i się sprawą zainteresował to wiedziałby, że miasta, które podjęły takie uchwały są to kurorty np. nad morzem. Radny wyraził zdanie, że pomysł naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych od wody był to pomysł „idiotyczny”. Radny również wyraził opinię, że to dopiero reakcja mieszkańców miasta przyniosła zmianę decyzji ze strony Burmistrza Miasta. Radny zauważył, że cena odpadów komunalnych w lipcu 2019 roku została poniesiona z 8 zł. na 13 zł. natomiast na chwilę obecną proponowane jest 25 zł. Radny w związku powyższym wyraził zdanie, że w przeciągu 7 m-cy burmistrz proponuje 313 % podwyżki. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu wygaśnięcia umowy na odbiór odpadów komunalnych a co się z tym wiąże również braku odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców miasta. Radny poddał pod rozważenie czy burmistrz chciał w ten sposób zaszantażować mieszkańców miasta. Radny zauważył, że poprzez przytoczone powyżej działanie burmistrz próbował również zrzucić odpowiedzialność na radnych, którzy nie zagłosowali „za” przyjęciem przedłożonego projektu uchwały. Radny poinformował, że będzie on zbierał podpisy o odwołanie całej Rady Miasta. Radny uzasadnił swoją powyższą wypowiedź tym, że nie może być tak, że co roku podnoszone będą wyłącznie podatki. Radny wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta nie zwraca uwagi na oszczędności i nie pyta czy radni chcą takich inwestycji jak np. budowa ścieżek rowerowych. Radny wyraził opinię, że wykonane na ul. Sikorskiego ścieżki rowerowe są porażką. Radny uzasadnił swoją powyższą opinię tym, że na w/w ulicy o ponad 2 m został zwężony pas drogowy. Radny zauważył, że kolejną niewłaściwie wykonaną inwestycją budowy ścieżek rowerowych jest ul. Różańska. Radny swoją powyższą opinię uzasadnił tym, że zerwana została dobra nawierzchnia chodnik i położona nowa. Radny poddał pod zastanowienie czy w tym przypadku również winna jest Rada Miasta oraz czy to Rada Miasta winna jest temu, że w całym mieście zostały wycięte drzewa. Radny w następnej kolejności przytoczył informację jak przedstawiają się ceny stawek za odbiór odpadów komunalnych w sąsiednich gminach.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski podziękował radnemu za wypowiedź jednocześnie udzielając głosu Radnemu p. Jerzemu Pawluczukowi.

Radny p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że na ostatniej sesji Rady Miasta burmistrz przedstawiał kalkulacje kosztów argumentując tym, że jest ona wykonana bardzo solidnie oraz tym, że nie da się już wyprowadzić żadnych oszczędności. Radny zauważył, że wówczas wychodziło, że opłata za odbiór odpadów komunalnych musi wynieść 30 zł. za osobę. Radny zwrócił uwagę, że obecne posiedzenie sesji Rady Miasta zwołane po upływie 2 tygodni pokazuje, że opłata może wynieść 25 zł. za osobę co z kolei oznacza, że przedstawiana wcześniej kalkulacja nie była wcale taka precyzyjna. Radny poinformował, że powyższa zamiana proponowanej stawki ma związek z tym, że koszty, które ZGK oferuje miastu zostały bez zmian natomiast zwiększona została o 4 tys. liczba mieszkańców. Radny powiedział, że Burmistrz Miasta jako organ właścicielski spółki powinien skontrolować powody, dla których ZGK na przestrzeni kilku lat zwiększył kwotę przetargu w omawianej sprawie z ok. 2 mln zł na ok. 5 mln zł. Uznał, że jeśli Rada Miasta nie otrzyma od Burmistrza Miasta szczegółowej kalkulacji oraz propozycji ograniczenia kosztów systemu to identycznie będzie wyglądać każdy przebieg omawiania tematu. Radny zaznaczył, że są różnice w kosztach między odbiorem śmieci w mieście oraz gminie wiejskiej. Radny zadał pytanie o podanie powodu nie uwzględnienia lokali usługowych zwłaszcza w miejscach, gdzie dany lokal usługowy znajduje się w bloku należącym do wspólnot bądź spółdzielni mieszkaniowych. Stwierdził, że właściciele ww. lokali usługowych mimo posiadania odrębnych umów dot. opłat za zagospodarowanie odpadami w dalszym ciągu będą korzystać

z kontenerów należących do wspólnot lub spółdzielni mieszkaniowych. Poinformował, że w zasobach mieszkaniowych miasta nie ma ogrodzonych stanowisk do wrzucania odpadów.

Radny p. Henryk Wilczewski zwrócił uwagę, iż wysokość kosztów systemu gospodarki odpadami na terenie miasta w dalszym ciągu nie uległa zmianie, a jedynie przedstawiono inną metodę naliczania opłaty. Dodał, że poszczególne metody naliczania opłaty za zagospodarowanie odpadów w konsekwencji obciążają najbardziej różne grupy mieszkańców. Zaznaczył, że jeśli władze miasta nie przeanalizują kosztów ponoszonych przez ZGK to nadal nie zmniejszy się koszt systemu gospodarki odpadowej. Wyraził niezrozumienie wobec przyczyny zaproponowanej kwoty przetargu wynoszącej ok. 5 mln zł. Radny zapytał o wskazanie podmiotów odpowiedzialnych w przypadku niezbilansowania się systemu gospodarki odpadów. Podał, że według wyliczeń radnego w budżecie miasta zabraknie ok. 800 tys. zł. Spostrzegł, że przyjęcie zaproponowanego projektu uchwały będzie oznaczać w kolejnym roku kalendarzowym osiągnięcie kwoty przetargowej z samego uwzględnienia obecnych deklaracji mieszkańców miasta. Zadał pytanie o podanie przyczyn dlaczego nie bierze się pod uwagę głosów radnych opozycyjnych oraz ich wyborców. Podkreślił, że radni opozycyjni posiadają poparcie ponad 40% mieszkańców miasta. Zasugerował przesłuchanie utworu zespołu Trzeci Oddech Kaczuchy pt. „Wódz”.

Radna p. Anna Krajewska zadała następujące pytania: jaki wpływ na wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami od jednego mieszkańca ma wzrost opłaty marszałkowskiej za 1 tonę odpadów; o ile wzrosło zatrudnienie w ZGK w ciągu ostatnich dwóch lat na podstawie liczbowych danych statystycznych; jaki był powód wzrostu zatrudnienia w ZGK; jaki był wzrost kosztów dot. energii elektrycznej itd. oraz jaki był powód wzrostu tych kosztów; jakie są trudności z przekazywaniem surowców wtórnych; w jaki sposób odbędzie się weryfikacja deklaracji; czy w 2021 roku zmniejszy się wysokość opłaty zagospodarowanie odpadami.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że każdy mieszkaniec miasta powinien uiszczać opłaty za gospodarowanie odpadami, lecz nie każdy mieszkaniec miasta złożył deklarację. Przytoczył fragment pisma otrzymanego od spółki TBS przedstawiające zadłużenie w lokalach socjalnych i komunalnych o treści: zadłużenie poniżej trzech miesięcy- liczba lokali 33 na kwotę 8136 zł, powyżej trzech miesięcy- 18 lokali na kwotę 68884 zł, lokale komunalne i socjalne w budynkach komunalnych- 40 lokali poniżej trzech miesięcy na kwotę 6827 zł oraz 60 lokali powyżej trzech miesięcy na kwotę 264596 zł. Radny podsumował, iż łączna kwota zadłużenia wynosi ok. 350 tys. zł. Wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nie potrafi współpracować się z opozycyjnymi Radnymi. Zaproponował Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi sięgnięcie po książkę pt. „Docenić konflikt. Od walki i manipulacji do współpracy” autorstwa Wojciecha Hamana i Jerzego Gut.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska podkreśliła, że powodem zwołania dzisiejszej sesji Rady Miasta było niezadowolenie opinii publicznej z obowiązującej uchwały dot. zagospodarowania odpadami. Podziękowała mieszkańcom miasta za wzięcie udziału w obecnej sesji Rady Miasta. Zwróciła się z prośbą do mieszkańców miasta o uczestnictwo w kolejnych sesjach Rady Miasta, w których Radni „walczą” o podejmowanie decyzji służących dobru mieszkańcom miasta. Wyjaśniła, że Radni Miasta otrzymali materiały na sesję w dniu 28 stycznia czyli dzień przed posiedzeniem pierwszej komisji, która analizowała temat dot. opłaty za gospodarowanie odpadami. Uznała, że Radni należący do ugrupowania „Prawo i Sprawiedliwość” mieli możliwość wcześniejszego zapoznania się z przedstawionym wówczas projektem uchwały na spotkaniu klubu, z kolei pozostali Radni Miasta omawiali temat podczas posiedzeń poszczególnych komisji. Radna dodała, że również uczestniczyła w posiedzeniu komisji, której nie była członkiem wyrażając swoją opinię na ten temat.

Mieszkaniec miasta p. Sławomir Przeździecki wyraził negatywne zdanie o przedstawionym projekcie uchwały dot. gospodarowania odpadami. Wyraził zdanie, że opłata za gospodarowanie odpadami powinna być adekwatna do ilości wyprodukowanych śmieci. Zaznaczył, że władze miasta muszą podjąć decyzje zmierzające do wprowadzenia sprawiedliwego naliczania opłaty zagospodarowanie odpadami.

Mieszkaniec miasta p. Andrzej Morawski wyraził negatywne zdanie o obowiązującej uchwale dot. gospodarowania odpadami. Odniósł się do wypowiedzi Radnego p. Krzysztofa Laski z poprzedniej sesji Rady Miasta przedstawiając w jaki sposób według mieszkańca miasta radny mógł uzyskiwać informacje w omawianym temacie. Zaproponował metodę pobierania opłaty za gospodarowanie odpadami zależną od wagi kontenerów z wyprodukowanymi odpadami, które posiadałyby czipy przypisane do danego gospodarstwa domowego. Zauważył, że sposobem na kontrolę systemu gospodarowania odpadami są np. akcja „posesja” sprawdzająca deklaracje złożone przez mieszkańców oraz rozbudowany miejski monitoring rejestrujący nielegalne czyny tj. podrzucanie śmieci do cudzych kontenerów czy lasów.

Radny p. Paweł Adrian Pecura poinformował, że otrzymał z różnych źródeł opinie osób, których zdaniem wysokość opłaty za rzeczywistą ilość wyprodukowanych śmieci jest sprawiedliwą metodą pobierania opłaty zagospodarowanie odpadami. Podkreślił, że polski system prawny przewiduje cztery metody pobierania opłaty zagospodarowanie odpadami: wysokość stawki zależna od ilości m² gospodarstwa domowego np. Gdańsk, wysokość stawki z podziałem na mieszkania i domy wolnostojące np. Warszawa, stawka jednolita dla każdego mieszkańca gminy np. poprzednio obowiązująca w mieście, wysokość stawki zależna od ilości zużytej wody np. Sopot, Sulejówek. Udzielił informacji, że w czasie między sesjami sprawa metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami była wielokrotnie dyskutowana. Podziękował osobom zaangażowanym w analizę omawianej sprawy. Powiedział, że aktualnie obowiązująca forma naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami nie była adekwatna dla miasta z uwagi na różne warunki zabudowy gospodarstw domowych. Odnosząc się do wypowiedzi radnej p. Anny Krajewskiej powiadomił, że o 6 zł na jednego mieszkańca wzrosła wysokość miesięcznej opłaty marszałkowskiej. Wspomniał o propozycji spotkania Radnych w miniony poniedziałek przed sesją Rady Miasta, jakie ostatecznie nie miało miejsca. Zauważył, że ZGK wygrywa przetargi na terenach innych gmin co daje możliwość uzyskania zysku na inwestycje w obszarze miasta tj. modernizacja systemu uzdatniania wody. Poddał pod zastanowienie wprowadzenie ulg dla rodzin wielodzietnych i osób niepełnosprawnych.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził zdanie, że każda przyjęta metoda ustalania stawki opłaty za zagospodarowanie odpadów będzie niekorzystna dla określonej grupy mieszkańców. Wspomniał, że dla wielu mieszkańców miasta korzystne byłoby przyjęcie metody ustalania stawki opłaty za zagospodarowanie odpadów zależną od ilości zużytej wody. Stwierdził, że obecnie nie ma metody ustalania stawki za system gospodarki odpadowej, która byłaby sprawiedliwa. Wspomniał, że w czasie trwania XIII sesji Rada Miasta nie podjęłaby przedstawionego projektu uchwały w omawianej sprawie bez względu na ilość obecnych Radnych. Wyraził zdanie, że Radny sprzeciwiał się przyjęciu wówczas proponowanego projektu uchwały, ponieważ uważał za niewłaściwe branie poprzedniego roku kalendarzowego do ustalania wysokości opłaty. Kontynuował stwierdzając, iż przyjęcie uchwały o identycznym kształcie podczas XIV sesji Rady Miasta było wynikiem pogorszenia się stanu miasta spowodowanego brakiem możliwości odbioru odpadów z gospodarstw domowych. Spostrzegł, że kilka dni po obradach XIV sesji Rady Miasta kiedy została podpisana umowa dot. systemu gospodarki odpadami na obszarze miasta były czynione starania mające na celu zwołanie kolejnej sesji Rady Miasta w omawianej sprawie. Podał,

że w miejscowościach porównywalnych do miasta są podobne stawki opłaty za system gospodarki odpadowej.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) powiedział, że aktualnie obowiązująca stawka zagospodarowanie odpadami jest niekorzystna dla mieszkańców. Podał jako przykład własne dwuosobowe gospodarstwo domowe, w którym opłata wzrosła z 26 zł przy obowiązywaniu jednolitej stawki dla każdego mieszkańca na 59 zł przy metodzie zależnej od ilości zużytej wody. Wskazał dla porównania miejscowość Kwidzyń z identyczną opłatą zagospodarowanie odpadami, gdzie stawka za zużycie m³ wody wynosi 5,65 zł. Zapytał o powód ustalenia wysokości stawki za zużycie m³ wody na terenie miasta wynoszącej 7,50 zł.

Radna p. Renata Teresa Trojanowska uznała, że radny p. Paweł Pecura nie podał wszystkich informacji przedstawiając sytuację innych miejscowości w omawianej sprawie. Spostrzegła, że: w Gdańsku obowiązuje system mieszany, a w Sopocie opłatę można ponosić w formie ryczałtu. Udzieliła informacji o przeprowadzonej przez radną próbie badawczej w 25 gospodarstwach domowych, z której wynika, iż 50% gospodarstw domowych będzie ponosiło mniejszą opłatę zagospodarowanie odpadami oraz w 50% gospodarstw domowych znacznie wzrosnie opłata zagospodarowanie odpadami wedle metody naliczania od ilości zużytej wody. Wyraziła zdanie, że aktualnie obowiązujący sposób naliczania opłaty jest niesprawiedliwy zważywszy na branie pod uwagę ilość wody zużytej w minionym roku. Podkreśliła, iż zaproponowany projekt uchwały powoduje wysoki koszt opłaty zagospodarowanie odpadami w rodzinach wielodzietnych. Zasugerowała, by ponownie przeanalizować wybór optymalnego rozwiązania dla mieszkańców miasta z wzięciem pod uwagę możliwości przyznania ulgi dla rodzin wielodzietnych oraz osób starszych.

Radny p. Paweł Pecura zauważył, że w Warszawie niezależnie od ilości osób mieszkających w danym lokalu koszt opłaty za gospodarowanie odpadami będzie wynosić ok. 100 zł. Dodał, że mieszkańcy Sopotu muszą uiszczać opłaty za gospodarowanie odpadami bez względu na to czy przebywają w lokalu z uwagi na przyjęty system ryczałtowy. Poddał pod zastanowienie słuszność poboru opłaty za zagospodarowanie odpadów zależną od wagi przyjmowanych śmieci. Zasugerował, iż ww. metoda może spowodować zwiększenie się ilości tzw. dzikich wysypisk w lasach. Wspomniał o uczestnictwie radnego w przedsięwzięciu stowarzyszenia Ostrów Biega, podczas której uczestnicy prowadzili zbiórkę śmieci na trasie przebiegu maratonu ostrowskiego. Nadmienił, że wówczas uczestnicy zapełnili całą przestrzeń samochodu przygotowanego na odbiór odpadów. Udzielił informacji o prowadzonej akcji społecznej pt. „Przestań, bo psujesz klimat”. Zaprosił na debatę publiczną, która odbędzie się 3 marca o godz. 11.00 w Starej Elektrowni dot. gospodarki odpadami.

Radny p. Krzysztof Laska spostrzegł, że wypowiadające się osoby zaprezentowały różne opinie w omawianej sprawie. Nadmienił, iż prawo lokalne nie jest stanowione na zawsze. Podkreślił, że należy zaakceptować fakt związany ze wzrastającą ilością wytwarzanych odpadów przez co ulega podwyższeniu stawka opłaty za zagospodarowanie odpadów. Nawiązując do kwestii rodzin wielodzietnych powiedział, że takie rodziny poniosą wysoki koszt opłaty za gospodarowanie odpadami. Wyraził zdanie, że władze miasta powinny zastanowić się nad przyznaniem wsparcia ww. rodzinom w omawianej sprawie.

Mieszkaniec miasta p. Wiesław Piórkowski podkreślił, że proponowana stawka opłaty za gospodarowanie odpadami jest zbyt wysoka dla mieszkańców miasta. Mieszkaniec miasta przedstawił swoją sytuację rodzinną. Powiedział, że jeśli nie ulegnie zmianie decyzja w omawianej sprawie to niezadowoleni mieszkańcy miasta zorganizują protesty społeczne.

Zwrócił się do Radnych Miasta o wzięcie pod uwagę głosów opinii publicznej oraz realiów panujących w obrębie miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński poprosił o poważne traktowanie omawianej sprawy. Spostrzegł, że w innych gminach rozmowy w/s przyjęcia metody ustalania stawki opłaty za zagospodarowanie odpadów następują kilka miesięcy przed wygaśnięciem trwającej umowy. Zwrócił się z prośbą o nieporównywanie sytuacji miasta i innych znacznie większych miejscowości. Uznał za zbyt wysoką stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami proponowaną w projekcie uchwały. Wyraził negatywne zdanie o sposobie sprawowania władzy w mieście przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Spostrzegł, że zaproponowana stawka opłaty za zagospodarowanie odpadów jest nieadekwatna do wysokości wynagrodzeń mieszkańców miasta. Zasugerował ponowne rozpatrzenie sprawy na kolejnej sesji Rady Miasta, która byłaby poprzedzona analizą tematu na poszczególnych posiedzeniach komisji. Przedstawił sposób w jaki będzie wyglądać dalszy przebieg sesji Rady Miasta zdaniem Radnego. Stwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta niewłaściwie prowadzi obrady sesji Rady Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o przyczynę utraty poparcia wśród mieszkańców miasta dla ugrupowania politycznego Prawo i Sprawiedliwość. Wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer oraz Radni Miasta należący do ww. ugrupowania politycznego samodzielnie podejmują decyzje. Dodał, że w toku prac nad zaproponowanym projektem uchwały nie zorganizowano otwartej debaty dla mieszkańców miasta dającej możliwość swobodnej wypowiedzi.

Mieszkaniec miasta p. Andrzej Morawski zadał pytanie w jaki sposób zostanie zweryfikowane posiadanie kompostownika w gospodarstwach domowych. Mieszkaniec miasta p. Andrzej Morawski poddał pod zastanowienie zajęcie się sprawą energii cieplnej dostarczanej przez ZEC zwracając uwagę na możliwy wzrost cen spowodowany m. in. obowiązywaniem przepisów prawa w państwach należących do UE. Spostrzegł, że sprawy istotne dla miasta powinny być rozpatrywane z odpowiednim wyprzedzeniem.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska pytała o przedstawienie rozwiązania naliczania opłaty za zagospodarowanie odpadów u osób deklarujących oddawanie odpadów niesegregowanych. Poprosiła o podanie podstawy prawnej regulującej ww. kwestię. Spostrzegła, że wspólnoty mieszkaniowe nie mają możliwości sprawdzenia rodzaju odpadów wrzucanych do wspólnych kontenerów.

Radny p. Paweł Adrian Pecura udzielił informacji, że średni koszt opłaty za system gospodarki odpadowej na jednego mieszkańca w Warszawie wynosi 38 zł. Dodał, że stolica jest na etapie wdrażania metody ustalania stawki za system gospodarki odpadowej zależny od ilości zużytej wody. Radny zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o rozważenie wprowadzenia ulgi w opłacie za zagospodarowanie odpadami dla osób niepełnosprawnych, rodzin wielodzietnych.

Radna p. Anna Krajewska zaznaczyła, że oczekuje odpowiedzi na zadane pytania przez radną.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wspomniał, że osoby zasiadające po opozycyjnej stronie Rady Miasta sprawowały władze w mieście przez 16 lat. Podkreślił, że miasto musi respektować przepisy prawa obowiązujące na obszarze całego kraju. Wyraził zaskoczenie wobec wypowiedzi byłego Burmistrza Miasta radnego p. Mieczysława Szymalskiego oraz byłego skarbnika miasta radnej p. Renaty Teresy Trojanowskiej.

Radna p. Renata Teresa Trojanowska wtrąciła, że jej słowa stanowią prawdę. Zwróciła uwagę, żeby wypowiadać się merytorycznie w omawianym temacie bez wskazywania działań poszczególnych osób.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poprosił o zabieranie głosu po zakończeniu wypowiedzi osoby wypowiadającej się w danym momencie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wskazał, że każdy ma możliwość zabrania głosu. Wspomniał, że były wypowiedzi osób zabierających głos, które odnosiły się bezpośrednio do Burmistrza Miasta. Powiedział, że władze miasta proponują rozwiązania zgodne z obowiązującym prawem. Dodał, że analiza omawianego tematu trwała od co najmniej sześciu miesięcy, a w toku procedury uchwałodawczej widoczne są kwestie problematyczne wskazywane przez Radnych Miasta. Powiadomił, że należy podjąć decyzję w sprawie mimo pojawiania się różnych propozycji metod ustalania stawki zagospodarowanie odpadami. Powiedział, że nie dopuści do sytuacji pojawienia się anarchii w mieście. Wyjaśnił następującą kwestię: w Urzędzie Miasta pracuje ok. 100 pracowników; od początku poprzedniej kadencji była poruszona sprawa opłat za odpady niesegregowane, która w znacznym stopniu dotyczy spółdzielni mieszkaniowej. Nadmienił, że spółdzielnie mieszkaniowe są narażone na podrzucanie obcych odpadów za co odpowiedzialność ponosi miasto. Wskazał, że ww. argument był powodem proponowania przez Burmistrza Miasta zrezygnowania z otwartych kontenerów w spółdzielniach mieszkaniowych w tym największej spółdzielni mieszkaniowej, gdzie prezesem jest Radny Miasta p. Jerzy Pawluczuk; wszyscy są odpowiedzialni za wytworzenie 6,500 ton odpadów na terenie miasta z czego ok. 40% stanowią odpady niesegregowane; przed złożeniem propozycji projektu uchwały władze miasta analizowały przebieg przyjętych rozwiązań w innych miejscowościach; należy zachować wzajemny szacunek i dać szansę swobodnej wypowiedzi osobom zabierającym głos w sprawie; bez względu na przyjętą metodę ustalania stawki zagospodarowanie odpadami będzie grupa mieszkańców niezadowolonych z podjętej uchwały; władze miasta czynią staranie mające na celu znalezienie najbardziej sprawiedliwej metody ustalania stawki zagospodarowanie odpadami na terenie miasta. Zaapelował o podjęcie wspólnej decyzji w tej sprawie.

Mieszkańcy miasta obecni na publiczności zwrócili uwagę na:

- brak złożenia propozycji metody ustalania stawki opłaty za zagospodarowanie odpadami możliwej do zaakceptowania przez mieszkańców miasta;
- brak przedstawienia szczegółowych informacji dot. kosztów systemu gospodarki odpadami na obszarze miasta;
- możliwość negocjacji optymalnej stawki opłaty za zagospodarowanie odpadami na terenie miasta;
- możliwość przyjęcia różnych metod ustalania stawki opłaty za zagospodarowanie odpadami w domach wolnostojących i blokach wielorodzinnych;
- wzrost ogólnej ilości wytwarzanych odpadów na terenie miasta na przestrzeni lat, które może być spowodowane z wytwarzaniem odpadów w instytucjach i przedsiębiorstwach;
- możliwość wprowadzenia worków z kodem kreskowych indywidualnym do każdego gospodarstwa domowego co spowoduje ułatwiony proces weryfikacji zawartości worków;
- wrzucanie różnego rodzaju odpadów do jednego samochodu odbierającego śmieci;
- wiele programów państwowych wspomagających rodziny takie jak 500+, 300+, dobry start itd.;

- dużą grupę mieszkańców żyjących samotnie, którzy produkują niewielką ilość odpadów;
- podrzucanie obcych śmieci do otwartych kontenerów należących do spółdzielni lub wspólnot mieszkaniowych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wypowiedzi mieszkańców powiedział, że:

- zaproponowany projekt uchwały musi być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz stanowi propozycję bilansowania się systemu gospodarki odpadami w mieście,
- wyraża zrozumienie wobec opinii negatywnych opinii mieszkańców miasta w omawianej sprawie jednocześnie zauważając, iż proponowane stawki opłaty zagospodarowanie odpadami nie mogą podlegać negocjacji,
- podana ilość wytwarzanych odpadów w wysokości 6,500 tys. ton dotyczy wyłącznie zamieszkałych gospodarstw domowych w domach wolnostojących i blokach wielorodzinnych z terenu miasta,
- instytucje oraz przedsiębiorstwa posiadają odrębne umowy w omawianej sprawie,
- metoda ustalania opłaty zagospodarowanie odpadami zależna od rzeczywistej ilości wytworzonych śmieci będzie w przyszłości wprowadzona na terenie kraju.

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski wyraził zdanie, że stawka 770 zł za tonę odpadów stanowi konkurencyjną kwotę na rynku gospodarki odpadami. Wskazał, że proponowana kwota jest możliwa z uwagi na przychody i rozwój spółki. Spostrzegł, iż zwiększenie się jakości segregacji śmieci na terenie miasta będzie wpływać na zmniejszenie się kosztów gospodarki odpadami ponoszonych przez mieszkańców miasta. Wyjaśnił, że samochody odbierające odpady posiadają kilka komór dzięki czemu możliwy jest odbiór różnych frakcji, które następnie są oddzielne ważone w instalacji. Wspomniał, że władze ustawodawcze poprzez kary pieniężne za nieutrzymywanie odpowiedniego poziomu segregacji motywują jednostki samorządu terytorialnego do wzrostu jakości segregacji na jej obszarze.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powtórzył, że ZGK nie osiąga zysku na przetargu dot. odbioru i zagospodarowania odpadów z miasta. Podał, że jest to możliwe dzięki wypracowanym przychodom w przetargach zewnętrznych. Wyjaśnił, że w przedstawionej sytuacji zmuszenie prezesa ZGK do ustalenia stawki poniżej kosztów jest niezgodne z prawem oraz spowoduje upadłość spółki.

Mieszkańcy miasta zadali pytanie:

- ile zewnętrznych śmieci znajduje się na miejskim wysypisku śmieci,
- co jest powodem wzrostu ilości ogólnie wytwarzanych odpadów z 4 tysięcy ton odpadów na 6,500 tysiąca ton odpadów,
- jaki jest koszt 1 tony odpadów z posesji zamieszkałej,

Prezes ZGK p. Paweł Mieczkowski objaśnił, że czynnikami wpływającymi na wzrost ogólnej ilości wytwarzanych odpadów są: wieloletnie perspektywy na bazie których tworzone są dane statystyczne dot. ilości wytwarzanych odpadów; wzrost ilości odpadów wielkogabarytowych, zielonych; wzrost struktury odpadów. Powiadomił, że jednostki samorządu terytorialnego otrzymują comiesięczne zestawienie dot. gospodarki odpadami na ich obszarze. Podkreślił, iż wszystkie posesje niezamieszkałe posiadają oddzielne umowy. Udzielił informacji, że cennik usług świadczonych przez dział oczyszczania miasta i odbioru odpadów dostępny jest na stornie internetowej ZGK. Dodał, że od 1 marca br. ulegnie zmianie ww. cennik.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zauważył, że każdy ma możliwość wypowiedzenia się w sprawie dlatego nie należy przeszkadzać osobom wypowiadającym się w danej chwili.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski ogłosił 15-minutową przerwę.

Przerwa.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wspomniał, że na początku tworzenia się jednostek samorządu terytorialnego sprawa dot. gospodarki odpadowej była realizowana w sposób tzw. po kosztach. Powtórzył, że spółka miejska powinna czerpać zysk z zewnętrznych przedsięwzięć, z kolei usługi świadczone dla miasta nie powinny uwzględniać generowania przychodów. Powołując się na ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach powiedział, że miasto, które reprezentuje Burmistrz Miasta jest właścicielem odpadów z terenu miasta. Spostrzegł, że mieszkańcy miasta nie mają możliwości samodzielnego zawierania umów, dlatego uiszczają odpowiednią opłatę w/s gospodarki odpadowej. Odnosząc się do kwestii otwartych kontenerów w spółdzielniach mieszkaniowych radny udzielił informacji, że w spółdzielni mieszkaniowej, gdzie jest prezesem zarządu planowany jest zakup altan śmietnikowych rozwiązujących problem podrzucania obcych odpadów do pojemników należących do mieszkańców spółdzielni.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że sprawa jest omawiana na trzeciej w kolejności sesji Rady Miasta. Stwierdził, że nadal nie została wypracowana decyzja możliwa do akceptacji przez mniejszość Rady Miasta i grupę niezadowolonych mieszkańców miasta. Zwrócił uwagę na wysokie podwyżki opłat za zagospodarowanie odpadów jakie odbyły się w krótkim odstępie czasu. Zasugerował zwołanie następnej sesji w omawianej sprawie, przed którą odbędą się posiedzenia komisji mające na celu przeanalizowanie ustalenia mniejszej stawki opłaty za zagospodarowanie odpadów. Podał pod zastanowienie jakie działania podejmą władze miasta w przypadku niebilansowania się systemu gospodarki odpadami. Zasugerował zakupienie dodatkowych pojemników na odpady w celu zmniejszenia do jednego razu w miesiącu odbioru odpadów z obszaru miasta. Nadmienił, że przyjęcie takiego rozwiązania wpłynie na zmniejszenie się kosztu systemu gospodarki odpadowej. Uznał, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wygrał wybory samorządowe ze względu na przynależenie do partii politycznej Prawo i Sprawiedliwość. Wyraził negatywne zdanie o inwestycji budowy ścieżek pieszko-rowerowych. Wspomniał o nierozwiązanej sprawie dot. Nasycalni. Podał pod zastanowienie organizację referendum.

Radny p. Mieczysław Szymalski podał, że w czasie pełnienia przez radnego funkcji Burmistrza Miasta miasto zajmowało wysokie miejsca w rankingach dot. gmin. Spostrzegł, że radni zwracali się z prośbą do władz miasta o zastanowienie się nad wysokością ceny za system gospodarki odpadami. Wspomniał o braku spotkania w sprawie z radnymi opozycyjnymi oraz mieszkańcami miasta. Powiedział, że radni opozycyjni chcieliby aktywnie uczestniczyć w procesie podejmowania decyzji w sprawie.

Radna p. Beata Herman zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny p. Jacek Wilczyński wtrącił, że sprawa jest ważna dla miasta i należy wysłuchać każdej osoby wyrażającej chęć zabrania głosu. Zauważył, że decyzja będzie podjęta przez większość Rady Miasta.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że nie udzielono głosu radnemu p. Jackowi Wilczyńskiemu. Podkreślił istotne znaczenie omawianego tematu.

Mieszkanka miasta przerywając wypowiedź przedmówcy stwierdziła, że opinie mieszkańców nie są brane pod uwagę. Powtórzyła, że w mieście żyją samotne osoby. Dodała, że proponowany projekt uchwały zawiera zbyt wysoką stawkę opłaty za zagospodarowanie odpadów.

Radny p. Krzysztof Laska wyjaśnił, że wysokość stawki opłaty za zagospodarowanie odpadów nie jest jedyną kwestią, która wymaga rozwiązania. Udzielił informacji o odbytej w dniu dzisiejszym rozmowie radnego z radnym p. Mieczysławem Szymalskim, w której radny p. Mieczysław Szymalski powiedział o możliwości zaakceptowania wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadów w kwocie 22 zł.

Radny p. Mieczysław Szymalski przerwał wypowiedź radnego p. Krzysztofa Laski mówiąc o pomyśle radnego dot. czasu przeprowadzonej rozmowy.

Radny p. Krzysztof Laska powtórzył, że sprawa jest istotna dla miasta. Spostrzegł, że miasto nie jest jedyną miejscowością borykającą się z przyjęciem optymalnej metody ustalania stawki opłaty za zagospodarowanie odpadów. Wskazał, że wybór metody ustalania opłaty za zagospodarowanie odpadów musi być dopasowany do rzeczywistych warunków panujących w mieście. Podziękował za głosy pojawiające się w toku dyskusji w sprawie.

Radny p. Henryk Wilczewski zadeklarował, że w trakcie głosowania będzie „przeciwko” przyjęciu projektowi uchwały. Zaznaczył, że według obliczeń radnego system gospodarki odpadami nie będzie się bilansował o kwotę ok. 800 tys. zł z uwzględnieniem ok. 40% segregacji odpadów na obszarze miasta. Dodał, że ww. kwota w przeliczeniu na jednego mieszkańca daje wartość ok. 4 zł. Zwrócił się do Radnych Miasta o przedstawianie szczegółów w omawianej sprawie.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Głosowano wniosek w sprawie zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XV/160/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XV/161/2020 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

4. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że porządek obrad 15-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka został wyczerpany. Następnie podziękował za aktywny udział w obradach sesji i zamknął obrady.

Przewodniczący

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

/-/ Robert Krajewski

Przygotowała: Magdalena Tyl-pomoc administracyjna BR

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Przebieg sesji zawiera nagranie dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrów Mazowiecka.