

# **P r o t o k ó ł**

**z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady  
Miasta Ostrów Mazowiecka**

**z dnia 12 maja 2020 r.**

**Ostrów Mazowiecka 12 maja 2020 r.**

# **P r o t o k ó ł**

**z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 12 maja 2020 roku pod przewodnictwem p. Pawła Pecury - Przewodniczącego Komisji.**

## **Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:**

Na posiedzeniu Komisji w dniu 12 maja 2020 r. swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

## **Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:**

1. Dyrektor MOPS – p. Agnieszka Gwardiak.

## **Proponowany Porządek Obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
2. Analiza skargi ogólnej z dnia 12.03.2020 r. oraz skargi na działalność Dyrektora MOPS.
3. Zapoznanie się z petycją w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmazaniem.
4. Sprawy różne.

## **AD. 1**

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 12 maja 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

*Jednogłownie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.*

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura nawiązał do tematu poruszanego podczas ostatniego posiedzenia Komisji dotyczącego informacji o skutkach realizacji uchwały w/s usług opiekuńczych po nowelizacji. Przewodniczący Komisji przypomniał, że w grudniu została podjęta uchwała w powyższym zakresie zmieniająca kwoty oraz uwarunkowania procentowe dotyczące zniżek. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura poinformował, że w związku z powyższym zaczęły docierać do niego informacje, że zmiana uchwały znacząco wpłynęła na ilość świadczonych usług przez MOPS. Przewodniczący Komisji w związku z powyższym zwrócił się z prośbą do Dyrektora MOPS p. Agnieszki Gwardiak o wprowadzenie do tematu dyskusji w zakresie usług opiekuńczych.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odnosząc się do tematu poinformowała, że zmiana uchwały wynikała z corocznego ogłaszania konkursu na świadczenie usług opiekuńczych w związku z tym, że zdania w tym zakresie zlecane są na zewnątrz a nie prowadzone przez MOPS. Dyrektor MOPS zwróciła uwagę, że od wielu lat z uwagi na to, że jest jedynym oferentem konkursu wygrywa Polski Czerwony Krzyż. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak zauważyła, że powyższa organizacja jest to organizacja sprawdzona, która świadczy powyższe usługi dla wielu gmin również gmin ościennych. Dyrektor MOPS przypomniała jak przedstawiały się stawki za usługi opiekuńcze przed nowelizacją uchwały a jak po nowelizacji uchwały. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak wyjaśniła, że przedstawiony powyżej wzrost związany był ze zmianą stawki minimalnego wynagrodzenia, które z początkiem 2020 roku weszło w życie. Dyrektor MOPS poinformowała, że PCK dokłada wszelkich starań aby jakość świadczonych usług była na jak najlepszym poziomie co jest widoczne z roku na rok. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak zwróciła uwagę, że po dokonaniu analizy zmniejszona została wysokość podziałów oraz przesunięta została wysokość procentów dochodów. Dyrektor MOPS zauważyła, że osoby najniżej zarabiający odpłatność mają ustaloną na wysokości 3%. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak wyjaśniła, że 150% jest to kwota 1051 zł. dochodu na osobę przy osobie samotnej oraz 752 zł. na osobę w rodzinie. Dyrektor MOPS poinformowała, że w powyżej przytoczonym przypadku odpłatność jest na poziomie 0,61 gr. Za usługę podstawową w dni powszednie oraz 0,66 gr. w dni świąteczne. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak wyraziła przekonanie, że należy zauważyć, że jest to naprawdę niewielka odpłatność. Dyrektor MOPS zwróciła uwagę, że niezadowolenie mieszkańców wiązało się z tym, że wprowadzonych zmian w ostatnich latach było dosyć dużo. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że w 2018 roku ceny rynkowe znacząco wzrosły jednak stawka wyjściowa na usługi opiekuńcze nie była zmieniana. Dyrektor MOPS zwróciła uwagę, że w 2019 roku koszty już tak znacząco wzrosły, że konieczne było podjęcie decyzji o podwyższeniu stawek za usługi opiekuńcze. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak wyjaśniła, że podjęcie w tym zakresie uchwały w maju 2019 roku miało na celu uregulowanie stawek do wysokości jakie były faktycznie płacone PCK. Dyrektor MOPS poinformowała, że w grudniu 2019 roku powyższa kwota ponownie wzrosła wobec czego ponownie MOPS stanął przed dylematem czy dokonać podwyżki stawek. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak zwróciła uwagę, że w rezultacie uznano za zasadne podniesienie stawek za usługi opiekuńcze do realiów rynkowych. Dyrektor MOPS zwróciła uwagę, że ceny obowiązujące na rynku nie są wygórowane w stosunku do cen obowiązujących w sąsiednich samorządach. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że faktem jest, że osobom korzystającym z usług faktycznie dosyć wzrosły odpłatności za usługi co nie tylko było spowodowane podjęciem przedmiotowej uchwały ale również dwoma innymi czynnikami. Dyrektor MOPS wyjaśniła, że do powyżej wskazanych czynników należy zaliczyć wprowadzenie świadczenia uzupełniającego 500 plus dla osób niepełnosprawnych. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że najbardziej liczną grupą osób korzystających z usług opiekuńczych jest grupa osób ponosząca koszty w wysokości 30% odpłatności.

Radna p. Beata Herman zapytała ile wobec tego jest osób ponoszących koszty odpłatności w wysokości 100%.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odpowiedziała, że ma jedną taką osobę jednocześnie informując, że jest to małżeństwo korzystające z usług w związku z czym podjęte w tym zakresie uchwała daje możliwość zwolnienia jednej z osób. Dyrektor MOPS wyjaśniła, że kolejnym czynnikiem mającym wpływ na podjęcie przedmiotowej uchwały była zmiana kwoty świadczenia pielęgnacyjnego. Dyrektor MOPS poinformowała, że powyższe świadczenie wzrosło od 180 zł. do 220 zł. w związku z czym miało to wpływ na poziom

dochodów. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak następnie odnosząc się do kwestii ilości usług poinformowała, że ilość usług utrzymała się dokładnie na takim samym poziomie. Dyrektor MOPS poinformowała, że trzy osoby zwróciły się do MOPS o zwolnienie z odpłatności bądź w całości bądź w części informując jednocześnie, że osoby te uzyskały pozytywną decyzję o zwolnieniu z odpłatności. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak zwróciła uwagę, że największe skoki były z 3% odpłatności do 30%. Dyrektor MOPS wyraziła opinię, że wzrost cen za świadczone usługi i tak był nie do uniknięcia. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak zwróciła uwagę, że nie jest możliwe odmówienie udzielenia usług opiekuńczych informując jednocześnie, że w takich przypadkach brany jest pod uwagę dochód natomiast w przypadku podania o zwolnienie z odpłatności badana jest sytuacja jaka jest w danej rodzinie.

Radny p. Edward Podbialski zwrócił się z pytaniem do Dyrektora MOPS czy dysponuje ona sprawozdaniem za 2019 rok przedstawiające ile osób z usług pielęgnacyjnych korzystało w 2019 roku.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odpowiedziała, że świadczone usługi opiekuńcze są to usługi dwójakiego rodzaju czyli zwykle usługi świadczone w ramach działalności MOPS informując jednocześnie, że korzysta z nich 97 osób na kwotę 560 tys. zł. Dyrektor MOPS wyjaśniła, że są jeszcze usługi opiekuńcze świadczone w ramach projektu unijnego.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał ile osób korzysta z usług opiekuńczych w ramach projektu unijnego.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odpowiedziała, że na chwilę obecną osób korzystających jest około 90.

Radna p. Beata Herman zwróciła się z pytaniem jaka jest najwyższa kwota płacona z usługi opiekuńczej w danym miesiącu.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odpowiedziała, że jest to kwota 756 zł. przy 125 godzinach usług w miesiącu. Dyrektor MOPS zauważyła, że jest to bardzo duża ilość godzin przekładająca się na 4 godziny usług opiekuńczych każdego dnia miesiąca.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Dyrektora MOPS p. Agnieszki Gwardiak wynika, że ilość osób na świadczenie usług opiekuńczych się nie zmienia. Przewodniczący Komisji zapytał czy zmianie uległa ilość czasu poświęcanego tym osobom.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odpowiedziała, że nie, informując jednocześnie, że może jedynie jakieś minimalne różnice wynikły.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do powyższego tematu dyskusji wyraził zdanie, że powyżej przedstawione informacje oraz wyjaśnienia są wystarczające oraz zadawałające dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący Komisji zapytał czy na chwilę obecną wiadomo jest już coś więcej na temat wniosku na Centrum Opiekuńczo Wychowawcze.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odpowiedziała, że wniosek został wysłany do ministerstwa i zatwierdzony poprzez ocenę merytoryczną.

## **AD. 2**

### **Analiza skargi ogólnej z dnia 12.03.2020 r. oraz skargi na działalność Dyrektora MOPS.**

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że cała dokumentacja sprawy była dostępna dla zapoznania dla radnych na platformie e –sesja w zakładce informator. Przewodniczący Komisji następnie zwrócił się z prośbą do Dyrektora MOPS p. Agnieszki Gwardiak o wprowadzenie do tematu przedmiotowej dyskusji.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odnosząc się do tematu dyskusji poinformowała, że pierwszą styczność z pismami od mieszkanki miała w 2017 roku kiedy do MOPS wypłynęło pismo z Kancelarii Prezydenta. Dyrektor MOPS wyraziła zdanie, że z treści złożonej skargi trudno jest wywnioskować jakie mieszkanca ma oczekiwania. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak wyjaśniła, że w związku z powyższym zwróciła się z prośbą do pracownika socjalnego o przeprowadzenie z mieszkanką wywiadu środowiskowego i sprecyzowanie jej oczekiwań względem MOPS. Dyrektor MOPS zwróciła uwagę, że mieszkanca ma mnóstwo zastrzeżeń do pracy MOPS oraz do sposobu jej potraktowania przez pracowników MOPS. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że osoby wskazywane przez mieszkankę w piśmie na chwilę obecną nie pracują już w MOPS. Dyrektor MOPS zwróciła uwagę, że bez wątpienia skarżąca potrzebuje pomocy jednak bardzo trudne jest ustalenie w jakim zakresie. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że kontakt bezpośredni z mieszkanką się urwał informując jednocześnie, że mieszkanca odbiera jedynie telefony. Dyrektor MOPS zwróciła uwagę, że podjęte zostały próby ustalenia rodziny skarżącej co również okazało się niemożliwe do ustalenia. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odnosząc się do tematu złożonej skargi wyraziła zdanie, że jeden z zarzutów stawiany przez mieszkankę względem MOPS jest zarzutem słusznym. Dyrektor MOPS wyjaśniła, że nowy pracownik socjalny, który przejął teren prowadząc wywiad środowiskowy został bardzo nieprzyjemnie przez mieszkankę potraktowany w związku z czym bardzo zestresował się zaistniałą sytuacją. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że w związku z powyższym konieczne było przygotowanie pisma i skierowanie go do mieszkanki drogą listową. Dyrektor MOPS wyjaśniła, że po wysłaniu korespondencji zaistniała sytuacja, że pismo skierowane zostało pod zły adres. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak zwróciła uwagę, że na szczęście poczta zweryfikowała nieprawidłowy adres mieszkanki dzięki czemu żadne dane nie wyciekły a pismo trafiło do właściwego adresata. Dyrektor MOPS wyjaśniła, że zgłosiła ona sprawę do Inspektora Danych Osobowych, który stwierdził, że w powyższym przypadku nie doszło do ochrony danych osobowych a zaistniała sytuacja jest to uchybienie. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że w związku z powyższym sprawa została wpisana do rejestru uchybień w dokumentach MOPS a pracownik socjalny z tego tytułu otrzymał nagane. Dyrektor MOPS wyraziła opinię, że do pozostałych kwestii trudno jest się jej odnieść ze względu na niejasno sprecyzowane oczekiwania oraz roszczenia.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura podsumowując powyższą wypowiedź Dyrektora MOPS wyraził zdanie, że z powyższej wypowiedzi wynika, że problem stanowi błędnie zaadresowana koperta.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że w skierowanym do mieszkanki piśmie była zawarta jedynie prośba o kontakt z MOPS.

Radny p. Mirosław Pędzich zapytał czy do chwili obecnej mieszkanca nie sprecyzowała swoich oczekiwań względem MOPS.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odpowiedziała, że nie. Dyrektor MOPS poinformowała, że proponowana była również mieszkance pomoc psychiatryczna co również

spotkało się z brakiem odzewu. Dyrektor MOPS zwróciła uwagę, że skarżąca ma żal zarówno do byłego Burmistrza Miasta jak również do obecnego Burmistrza Miasta. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odczytała fragment skargi mieszkanki miasta.

Radna p. Beata Herman wyraziła zdanie, że trudno jest podjąć jakieś działania w sprawie ponieważ mieszkanka skarży się ale nie formułuje przy tym swoich oczekiwań. Radna zwróciła uwagę, że w związku z powyższym niemożliwe jest wdrożenie postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu dyskusji poddał pod rozważenie na kogo jest powyżej złożona skarga czy na Burmistrza Miasta czy na Dyrektora MOPS. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że Komisja nie posiada prawnych możliwości aby rozpatrywać skargę na dyrektorów jednostek. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zauważył, że z złożonego pisma nie wynika jasno kogo dotyczy skarga.

Radny p. Mirosław Pędzich zaproponował aby zwrócić się z pismem do mieszkanki miasta o sprecyzowanie swoich roszczeń oraz oczekiwań.

Radna p. Beata Herman zwróciła uwagę, że kluczowe w sformułowaniu pisma do osoby skarżącej jest sprecyzowanie zdania w taki sposób, że w trosce o dobro mieszkanki oraz chęć udzielenia jej pomocy Komisja zwraca się z prośbą o sprecyzowanie potrzeb oraz o rozmowę osobistą z zainteresowaną. Radna zauważyła, że dopiero wówczas możliwe będzie wdrożenie postępowania administracyjnego.

Radny p. Edward Podbielski poddał pod rozważenie czy nie zasadnym działaniem byłoby zaproszenie skarżącej na najbliższe posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie. Radny wyraził opinię, że jeżeli mieszkanka sama nie sprecyzuje w sposób jasny czego się domaga udzielenie jej pomocy będzie bardzo trudne. Radny odczytał treść skargi mieszkanki celem przypomnienia jej treści pozostałym członkom Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał co pozostali członkowie Komisji myślą o zaproszeniu mieszkanki na najbliższe posiedzenie Komisji w/s.

Radny p. Michał Kacprzak odnosząc się do powyższego pytania Przewodniczącego Komisji odpowiedział, że jeżeli mieszkanka przyjęła by zaproszenie i stawiała się na posiedzeniu Komisji mogłoby to w znaczny sposób pomóc w sprawie.

Pozostali członkowie Komisji Skarg, Wniosków oraz Petycji również wyrazili aprobatę dla propozycji Przewodniczącego Komisji p. Pawła Pecury.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał co członkowie Komisji sądzą o celowości zaproszenia na posiedzenie Komisji również Dyrektor MOPS p. Agnieszki Gwardiak.

Radni wyrazili opinię aby na posiedzenie Komisji, w którym udział będzie brała skarżąca nie zapraszać Dyrektora MOPS p. Agnieszki Gwardiak.

Radny p. Edward Podbielski zaproponował aby Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak podczas trwania Komisji była dostępna pod telefonem w razie konieczności wyjaśnienia różnych kwestii.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak wyraziła opinię, że jej również zależy na tym aby przedmiotową sprawę zakończyć.

### **AD. 3**

#### **Zapoznanie się z petycją w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.**

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura nawiązując do kolejnego tematu przedmiot dyskusji poinformował, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła petycja dotycząca szkodliwości sieci 5G. Przewodniczący Komisji przypomniał, że przedmiotowa petycja była dostępna do zapoznania dla radnych na stronie e-sesja w zakładce informator. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał jakie członkowie Komisji mają opinię co do przedmiotowej petycji. Przewodniczący Komisji zauważył, że powyższa petycja skierowana została do wszystkich samorządów tym samym uznając złożoną petycję jako petycję zbiorową.

Radny p. Mirosław Pędzich odnosząc się do tematu złożonej petycji wyraził zdanie, że należy do tego przedziału wiekowego, który z nową technologią jest na bakier jak również niewiele korzysta z nowych technologii. Radny wyraził przekonanie, że bardziej miarodajne w sprawie byłby wypowiedzi ludzi młodych, którzy z tych technologii będą korzystać w przyszłości.

Radny p. Edward Podbielski odnosząc się do złożonej przez mieszkańców petycji zwrócił uwagę, że kluczowym jest zapis mówiący o tym, że Ministerstwo Środowiska zwiększyło 100 krotnie dopuszczalne normy fal elektromagnetycznych z zakresu mikrofalowego w środowisku. Radny wyraził zdanie, że nic mu nie mówi gęstość mikrofalowa z 7 V/m na 61 V/m. Radny zauważył, że powyższe częstotliwości są kilkakrotnie wyższe. Radny wyraził opinię, że powyższy temat jest na tyle poważny, że skierowany został do wielu samorządów. Radny wyraził przekonanie, że kwestie związane z siecią 5G powinny należeć do zadań całej Rady Miasta. Radny w związku z powyższym poddał pod rozagę zorganizowanie w/s spotkania całej Rady Miasta wraz z osobami specjalizującymi się w powyższym temacie sieci 5G. Radny zapytał Przewodniczącego Komisji p. Pawła Pecura jakie ma on oczekiwania w powyższej sprawie wobec członków Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odpowiedział, że oczekuje on od członków Komisji wyrażenia swojego zdania w sprawie przedłożonej petycji.

Radny p. Michał Kacprzak odnosząc się do tematu petycji zwrócił uwagę, że z treści petycji wynika, że na chwilę obecną nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłego działania promieniowania sieci 5G na ludzkie zdrowie. Radny w związku z powyższym wyraził zdanie, że aby zając jakieś stanowisko w sprawie należy dysponować odpowiednimi badaniami wykonanymi przez specjalistów.

Radny p. Mirosław Pędzich odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że nie wszystkie przedstawiane w sprawie badania mogą być badaniami rzetelnymi. Radny wyraził opinię, że w każdej sprawie należy zachować zdrowy rozsądek.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zwrócił uwagę, że swojego czasu wiele kontrowersji budziło również zakładanie nadajników radiowych.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do tematu petycji zwróciła uwagę, że jest ona skierowana do całej Rady Miasta. Radna wyraziła zdanie, że powyższy temat powinien zostać poruszony przez każdą z Komisji Rady Miasta. Radna wyraziła również opinię, że zgadza się z wypowiedzią Radnego p. Edwarda Podbielskiego, że członkowie Komisji mają zbyt mało informacji na temat sieci 5G. Radna następnie zwróciła uwagę, że autorzy petycji wnoszą

o wyrażenie przez Komisję negatywnego stanowiska w sprawie oraz wskazanie odpowiednich zaleceń. Radna reasumując wyraziła zdanie, że temat zawarty w petycji powinien zostać przedyskutowany przez wszystkie Komisje stałe Rady Miasta jednocześnie zwracając uwagę, że aby wyrazić swoje stanowisko w/s w pierwszej kolejności należy zasięgnąć fachowej wiedzy.

Radny p. Edward Podbielski wyraził zdanie, że na chwilę obecną nie czuje on się na siłach aby zająć stanowisko w sprawie ze względu na brak znajomości tematu.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu petycji poinformował, że jego wiedza w powyższym temacie również jest bardzo nikła. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w raporcie z Ministerstwa Zdrowia nie wskazano negatywnych skutków działania sieci 5G. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zauważył, że inne kraje tak jak np. Szwajcaria zablokowali wprowadzanie sieci 5G. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że osoba podpisana pod złożoną petycją posiada tytuł naukowy doktora. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu zwrócił uwagę, że temat sieci 5G dotyka całą społeczność mieszkańców miasta w związku z czym zasadnym działaniem byłoby przeprowadzenie konsultacji społecznych w/s. Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że jest on jak najbardziej za tym aby przeprowadzić rzetelne spotkanie z osobami będącymi wykwalifikowanymi specjalistami w temacie sieci 5G. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura wyraził przekonanie, że powyższy problem nie ominie również Miasta Ostrów Mazowiecka ponieważ jest on w całej Polsce w związku z czym należy się z nim zmierzyć. Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że zasadnym działaniem byłoby zorganizowanie wspólnego spotkania wszystkich posiedzeń Komisji Rady Miasta celem omówienia tematu złożonej petycji. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura poinformował, że decyzyjność co do organizacji powyższego spotkania pozostawia on Przewodniczącemu Rady Miasta. Przewodniczący Komisji odnosząc się do tematu przeprowadzenia konsultacji społecznych w/s zwrócił uwagę, że jeżeli sytuacja epidemiologiczna nie pozwoli na zorganizowania spotkania mieszkańców miasta celem przeprowadzenia konsultacji społecznych aby przeprowadzić je chociaż w formie elektronicznej.

Radny p. Mirosław Pędzich odnosząc się do powyższej propozycji Przewodniczącego Komisji dotyczącej przedstawienia kwestii związanych z siecią 5G zaproponował aby była ona przedstawiona zarówno z pozytywnej jak i negatywnej strony. Radny wyraził zdanie, że pozwoli to zarówno radnym jak i mieszkańcom miasta na obiektywne zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Radna p. Beata Herman poddał pod zastanowienie kwestie związane z organizacją spotkania. Radna zwróciła uwagę, że specjaliści w zakresie sieci 5G za darmo nie przyjadą.

Radny p. Edward Podbielski nawiązując do propozycji zorganizowania konsultacji społecznych wyraził zdanie, że konsultacje społeczne powinny zostać przeprowadzone w zasadzie w każdym temacie dotyczącym wspólnego dobra.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zauważył, że powyższy temat budzi wiele kontrowersji oraz wiele sprzecznych opinii zarówno tych za jak i przeciw. Przewodniczący Komisji wyraził przekonanie, że w związku z powyższym konieczne jest podejście do tematu przejrzyste.

Radny p. Edward Podbielski nawiązując do tematu konsultacji społecznych poddał pod rozagę ile przeciętny mieszkaniec wyniesie z zorganizowanych konsultacji społecznych.



Radny p. Mirosław Pędzich nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że wiele osób na pewno będzie protestować przeciw sieci 5G.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji**

**Paweł Pecura**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady.