

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju
Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 3 lipca 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 3 lipca 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 lipca 2020 roku pod przewodnictwem p. Ewy Orzechowskiej – Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 3 lipca 2020 r. swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spozza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Burmistrz Miasta – p. Jerzy Bauer;
2. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Daniel Choinka;
3. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
2. Analiza bieżących dochodów oraz wydatków budżetu miasta,
3. Informacja o stopniu realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2020 r.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XVIII sesję Rady Miasta.
5. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 3 lipca 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu jawnym.

Jednogłośnie 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza bieżących dochodów oraz wydatków budżetu miasta.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązując do tematu bieżących dochodów oraz wydatków budżetu miasta przypomniała, że podczas ostatniego posiedzenia Komisja zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji jak sytuacja pandemii wpłynęła na dochody miasta. Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że w szczególności chodzi o dochody z podatków CIT oraz PIT.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że powyżej przytoczone pytanie jest to pytanie, które on zadał na poprzednim posiedzeniu Komisji. Radny w związku z powyższym zwrócił się z prośbą o udzielenie pisemnej odpowiedzi na zadane pytanie oraz umieszczenie jej na stronie e – sesji.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o udzielenie w kilku zdaniach odpowiedzi jak sytuacja związana z pandemią odbiła się na finansach miasta oraz o ile mniejsze w związku z tym są wpływy z podatków.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że wpływy są znacznie mniejsze w stosunku do tego co zostało zaplanowane. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na chwilę obecną nie ma jeszcze sprawozdań w tym zakresie ze względu na przedłużenie terminu. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że na stan 31 maja 2020 r. dochody bieżące zostały wykonane na poziomie 42 mln. zł. przy planowanych 103 mln. zł. informując jednocześnie, że stanowi to 40%. Skarbnik Miasta poinformowała, że natomiast wydatki bieżące zostały wykonane na poziomie 32 mln. zł. przy planowanych 103 mln. 378 tys. zł. informując jednocześnie, że stanowi to 33,96% zaplanowanego wykonania. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu wpływów z PIT poinformowała, że wykonanie w tym zakresie wyniosło 8 mln. 615 tys. zł. w stosunku do planu, który zakładał kwotę 24 mln. 600 tys. zł. stanowiących 34,9 % zaplanowanego wykonania. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że przytoczona powyżej sytuacja jest to stan na koniec czerwca br. Skarbnik Miasta poinformowała, że na koniec maja br. wpływy z PIT wyniosły 6 mln. 600 tys. zł. w stosunku do tego samego planu. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że jeżeli natomiast chodzi o wykonanie CIT na 30 czerwca br. został on wykonany na poziomie 790 tys. zł. w stosunku do planu 2 mln. zł. informując jednocześnie, że stanowi to niespełna 40 % zaplanowanego wykonania. Skarbnik Miasta zauważyła, że powyższa sytuacja obrazuje jak przedstawia się sytuacja związana z dochodami miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że gospodarka finansowa miasta prowadzona jest poprzez maksymalne ograniczania wydatków bieżących. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wydatki bieżące mają wpływ na to aby miasto mogło nadal funkcjonować przy tak dużym niewykonaniu podatków z tytułu PIT.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy były dokonywane zwolnienia z podatków dla firm.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że wnioski o zwolnienie z podatków składane są w trybie ordynacji podatkowej. Skarbnik Miasta poinformowała, że złożonych wniosków było stosunkowo dużo. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że umorzeń jako takich nie było informując jednocześnie, że wszystkie powyżej 500 zł. są publikowane na stronie BIP. Skarbnik Miasta poinformowała, że pomoc przedsiębiorcom udzielana jest w ten sposób, że należności rozkładane są na raty oraz poprzez odraczanie terminów płatności.

Radna p. Renata Trojanowska odpowiedziała, że publikacja, o której mowa dotyczy poprzedniego roku jednocześnie zwracając uwagę, że radny pyta o rok bieżący.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że oczywiście, że wpłynęły wnioski.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał na jaką sumę zostały umorzone podatki.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie było żadnych umorzeń podatków.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy w roku ubiegłym również nie było żadnych umorzeń z tytułu podatków.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że sytuacja ubiegłego roku jest odzwierciedlona w uchwale, która jest dostępna. Skarbnik Miasta poinformowała, że w roku ubiegłym umorzenia wyniosły 89 tys. zł.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy mniejsze wpływy z PIT wiążą się z przesunięciem terminu płatności. Radna zwróciła uwagę, że na chwilę obecną do miasta nie wpłynęły jeszcze wpłaty za czerwiec br.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że przedstawiane na chwilę obecną dane są to dane zawarte w księgach rachunkowych miasta. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wpływy z PIT są mniejsze niż zaplanowane.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała jak konkretnie przedstawiały się wpływy w miesiącach styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj w 2019 roku a w 2020 roku. Radna zapytała czy jest jakaś duża równica oraz czy prawdą jest to co mówi Minister Zagórki, że gminy otrzymały środki na tym samym poziomie co w latach ubiegłych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że przygotowuje pisemną analizę na kolejne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła uwagę, że czas na analizę będzie podczas analizowania sprawozdania za pierwsze półrocze.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości wpływy na dzień 30 czerwca 2020 r. wynosi 5 mln. 363 tys. zł. natomiast podatek dochodowy od osób fizycznych 8 mln. 615 tys. zł., podatek dochodowy od osób

prawnych 791 tys. zł., podatek od środków transportu 797 tys. zł., gospodarowanie odpadami komunalnymi 1 mln. 390 tys. zł.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do tematu podatku od nieruchomości od osób prawnych zapytała jaki był plan oraz w jakiej wysokości zostały uzyska wpływy z tego tytułu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że przygotuje pisemną informację w powyższym zakresie.

Radna p. Renata Trojanowska zwróciła uwagę na udział miasta w podatku dochodowym od osób fizycznych. Radna zwróciła uwagę, że ze względu na przesunięcie terminu rozliczania, analiza w powyższym zakresie nie będzie wiarygodna.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że wprowadzona ostatnia tarcza IV przez Ministerstwo wprowadziła przewidywane dotacje na realizację zadań inwestycyjnych. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że przewidziany udział miasta wynosi około 7 mln. zł.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jak zmniejszenie dochodów przełoży się na zatrudnienie w Urzędzie Miasta oraz jednostkach podległych. Radny zwrócił uwagę, że z informacji pozyskanych od mieszkańców miasta wynika, że zwalnia się nauczycieli oraz ogranicza ilość godzin. Radny zwrócił się o przedstawienie informacji w jaki sposób przełoży się to na funkcjonowanie miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na posiedzenie Komisji z niewielkim opóźnieniem dotrze Burmistrz Miasta informując jednocześnie, że udzieli on wszelkich informacji w powyższym zakresie. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że z posiadanych przez nią informacji wynika, że bardzo mocno realizowane jest zatrudnienie zarówno w Urzędzie Miasta jak również jednostkach podległych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że pracownicy, którzy nabyli prawa emerytalne złożyli wnioski o przejście na emeryturę informując jednocześnie, że w to miejsce nie jest przewidywane zatrudnienie.

Radna p. Renata Trojanowska zauważyła, że odejście na emeryturę wiąże się z odprawami w związku z czym w roku bieżącym obciążenie dla budżetu będzie znacznie większe.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że planując budżet musiały zostać uwzględnione zarówno nagrody jubileuszowe jak również ewentualne odprawy.

Radna p. Renata Trojanowska odniosła się do tematu dochodów uzyskanych z tytułu gospodarki odpadami. Radna zwróciła uwagę, że z sprawozdania wynika, że kwota uzyskana za pierwszy kwartał była niższa. Radna zapytała czy coś się zmieniło w tym zakresie oraz czy sytuacja się poprawiła w kolejnych miesiącach.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że kwoty uzyskane z opłat w pierwszym kwartale dlatego są niższe ze względu na sytuację pandemii. Skarbnik Miasta

wyjaśniła, że miało to związek z zaprzestaniem dochodzenia należności za odbiór odpadów komunalnych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zauważyła, że na chwilę obecną wpływy są już znacznie wyższe ponieważ od 1 kwietnia br. weszła w życie uchwała dotycząca wzrostu stawek. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że i tak jest to znacznie mniej niż ponoszone z tego tytułu koszty. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że brakowało około 400 tys. zł.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała gdzie powyższe wydatki zostały zaksięgowane.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że oczywiście w budżecie poz. 9002 § 430 usługi.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy zostały podjęte jakieś działania mające na celu uszczelnienie systemu.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do wypowiedzi radnego zwróciła uwagę, że nie ponieważ jest wirus.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy ktoś z członków Komisji chce jeszcze zabrać głos w punkcie 2 porządku obrad. W związku z brakiem dalszych pytań w/s Przewodnicząca Komisji zaproponowała przejście do kolejnego punktu – informacja o stanie realizacji inwestycji.

AD. 3

Informacja o stopniu realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2020 r.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji co się zmieniło w kwestii realizowanych inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2020 rok. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że z posiadanych przez nią informacji wynika, że ogłoszony został przetarg na uprządkowanie pogorzeliska po szkole „małej jedyne”.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zaproponowała aby z udzieleniem odpowiedzi na zadane pytanie poczekać na obecność Z-cy Burmistrza Miasta p. Daniela Choinki, który nadzoruje prowadzone inwestycje.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała aby w związku z powyższym wrócić do materiałów na Radę Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy kwota 7 mln. zł., która dotarła do miasta jest wystarczająca na pokrycie kosztów realizacji inwestycji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że kwota o której mówi radny są to środki finansowe przewidziane na realizację zadań inwestycyjnych. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że miasto na chwilę obecną nie posiada jeszcze powyższych środków informując jednocześnie, że będą one możliwe do pozyskania.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że z powyższej wypowiedzi wynika, że środki finansowe, o których mowa są to pieniądze wirtualne.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie ponieważ wniosek został złożony i środki te zostaną pozyskane.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka uzupełniając powyższą wypowiedź Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej wyjaśnił, że do końca sierpnia miasto ma zadeklarować czy będzie w stanie wykorzystać całą sumę 7 mln. zł. czy też nie. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że miasto zadeklarowało wykorzystanie całej kwoty.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała o kwestie związane z ogłoszonym przetargiem na uporządkowanie terenu po pogorzelisku.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że na chwilę obecną ogłoszony został przetarg na uprzątnięcie pogorzeliska. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że otwarcie ofert zaplanowane zostało na 13 lipca br.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy sprawa związane z firmą ubezpieczeniową została zakończona.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że nie informując jednocześnie, że procedury nadal trwają.

Radny p. Paweł Pecura zapytał jaki został wyznaczony termin na usunięcie pogorzeliska.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że 6 tygodni od podpisania umowy. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że władzom miasta zależy aby uprzątnięcie terenu zostało zakończone jeszcze w wakacje.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że powinny zostać naniesione zmiany w planie zagospodarowanie przestrzennego na teren użyteczności publicznej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odnosząc się do kwestii podjętej przez radnego zwrócił uwagę, że na najbliższej sesji Rady Miasta będzie podejmowana uchwała w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że występował z wnioskiem o przekształcenie działek po starym sądzie jak również terenów przylegający usytuowanych w obrębie stawu miejskiego oraz MOSiR na tereny użyteczności publicznej. Radny podkreślił, że planowana inwestycja budowy szkoły powinna znajdować na powyżej wskazanym terenie. Radny wyraził zdanie, że władze miasta nie słuchają co mówią radni. Radny poinformował, że po zakończeniu inwestycji zapyta o całkowity koszt inwestycji czyli koszty wykupienia działki oraz wykonania drogi. Radny wyraził przekonanie, że będzie to znacznie większy koszt niż jeśli inwestycja powstała by na powyżej wskazanym terenie.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy ktoś z członków Komisji ma jeszcze jakieś pytania w sprawie inwestycji miasta.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do tematu środków finansowych pochodzących z wydatków niewygasających zapytała czy wróciły one do budżetu miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że poza kwotę prawie 24 700,00 zł. środki finansowe wróciły do budżetu miasta.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy jest szansa na wykonanie inwestycji, które zostały zaplanowane a nie zostały zrealizowane z środków niewygasających. Radna jako przykład podała ul. Olszynową – dokumentację.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że gdyby nie było szans nie byłyby one przekładane jednocześnie informując, że trwają procedury uzyskania pozwolenia na budowę. Z-ca Burmistrza Miasta zwrócił uwagę, że ze względu na trwającą sytuację pandemii wszystkie procedury zostały zawieszane. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu ul. Olszynowej poinformował, że wydana była już decyzja środowiskowa jednak ze względu na odwołanie się jednego z mieszkańców sprawa skierowana została do wyższej instancji. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że powyżej wskazane działania powodują znaczne wydłużenie się całej procedury.

Radny p. Bogusław Konrad przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji zwracał się z prośbą o przygotowanie wykazu ulic, na które jest wykonana dokumentacja techniczna z dobiegającym końca terminem ważności.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że taki wykaz został przygotowany oraz przekazany.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił uwagę, że skoro jest możliwość pozyskania 10 mln. zł. z środków zewnętrznych należy się zastanowić czy miasto chce skorzystać z tego rodzaju dofinansowania czy też nie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zauważył, że radny podjął dosyć istotną kwestię. Burmistrz Miasta poddał pod rozważenie, na ile będzie możliwe w budżecie na 2021 rok ujęcie inwestycji ulic bez dofinansowania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że z tego powodu władzom miasta zależy na tym aby dokumentacje, które dobiegają końca wchodziły do budżetu miasta. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że trzeba to jednak sfinansować informując jednocześnie, że kiedy zostaną rozpoczęte tak duże inwestycje jak np. ul. B. Prusa czy ul. Najmoły konieczne będzie przeanalizowanie jakie pozostaną możliwości finansowe aby ująć pozostałe inwestycje w budżecie miasta na 2021 rok. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że należy wziąć pod uwagę jeszcze jeden istotny wskaźnik, który na dzień dzisiejszy jest nie widomy czyli jak będzie wyglądało wykonanie budżetu za rok bieżący.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu planowanych inwestycji zwrócił uwagę, że przed miastem stoi jeszcze duże wyzwanie inwestycyjne w postaci budowy szkoły oraz dokończenia realizowanej inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy ktoś z członków Komisji chce jeszcze zabrać głos.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu realizowanej inwestycji ul. Kościuszki. Radny poinformował, że był on świadkiem jak mieszkanka miasta wjechała na studzienkę kanalizacyjną znajdującą się przy w/w ulicy. Radny zwrócił uwagę, że do zdarzenia wezwana została policja, która orzekła, że wina leży po stronie mieszkanki, która wjechała na studzienkę. Radny zauważył, że policja uzasadniła swoje stanowisko tym, że ul. Kościuszki na chwilę obecną jest w remoncie i nie została ona jeszcze oddana do użytkowania. Radny wyraził zdanie, że brakuje również odpowiedniego oznakowania, że w/w ulica jest ulicą przejezdną. Radny następnie zwrócił uwagę na to w jaki sposób zostały na sadzone drzewa przy ul. Kościuszki. Radny wyraził zdanie, że warto przejść się w pobliżu budynku Starej Elektrowni aby zobaczyć jak powinny być posadzone drzewa. Radny zauważył, że sposób w jaki są zabezpieczone drzewa w powyżej wskazanym obszarze we właściwy sposób zabezpiecza je przed przechylaniem się na boki dzięki czemu nie ulega ono również zniszczeniu. Radny w następnej kolejności nawiązał również do przystanków autobusowych. Radny wyraził zdanie, że niewykorzystane przystanki przez wiele miesięcy leżały niewykorzystane na trawie przy ul. Kościuszki podczas kiedy można je było wykorzystać w innych miejscach na terenie miasta. Radny zauważył, że kolejną kwestią godną uwagi jest tablica. Radny zwrócił uwagę, że tablica kosztowała kilka tysięcy złotych i była umocowane pomiędzy drzewem a parkanem. Radny poinformował, że podczas wiatru tablica uderzała ulegając tym samym dewastacji. Radny zwrócił uwagę, że wielokrotnie interweniował on w tej sprawie zarówno u pracowników Urzędu Miasta jak również u Dyrektora Wydziału RG p. Sylwii Kos. Radny zauważył, że dopiero po jakimś czasie przyjechała firma, która zajęła się powyższym problemem właściwego umocowania tablicy. Radny wyraził opinię, że brakuje właściwej kontroli nad tym co dzieje się przy ul. Kościuszki. Radny poinformował, że na jego prośbę wysoka komosa została skoszona. Radny wyraził opinie, że ktoś musi być gospodarzem w mieście. Radny wyraził zdanie, że radni nie powinni się wstydzić za pracowników, którzy nie dopełniają swoich obowiązków. Radny zauważył, że przy ul. Kościuszki znajduje się wiele mankamentów, o których na pewno również wspominał Radny p. Waldemar Pałys. Radny zwrócił uwagę, że nawet zamocowanie pojemnika na torebki dla psów nie było wykonane w właściwy sposób.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odnosząc się do tematu ul. Kościuszki zwrócił uwagę, że na chwilę obecną jest to plac budowy informując jednocześnie, że umowa na wykonanie w/w ulicy została podpisana do końca sierpnia. Z-ca Burmistrza Miasta zwrócił uwagę, że na bieżąco Urząd Miasta reaguje na zgłaszane uwagi co do realizowanej inwestycji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odnosząc się do tematu oznakowania w/w ulicy zauważył, że ul. Kościuszki na chwilę obecną jest drogą jedno kierunkową informując jednocześnie, że od ul. Dubois'a stoi zakaz wjazdu.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do tematu inwestycji ul. Kościuszki zwrócił uwagę, że miała to być inwestycja wzorcowa dla miasta. Radny wyraził opinię, że końcowy etap realizacji inwestycji ul. Kościuszki jest makabryczny. Radny odnosząc się do tematu na sadzeń drzew zwrócił uwagę, że w innych miastach na sadzone są znacznie większe drzewa jednak są one we właściwy sposób zabezpieczone. Radny zauważył, że na chwilę obecna drzewa przy tak intensywnych wiatrach są już częściowo połamane (jedno drzewo zostało złamane). Radny wyraził zdanie, że w związku z powyższym szkoda zarówno pieniędzy jak i poniesionych nakładów pracy w tym zakresie. Radny w związku z powyższym zwrócił się o nie tłumaczenie, że jest to plac budowy. Radny wyraził zdanie, że właściwym działaniem w/s byłoby zamknięcie ul. Kościuszki dla ruchu samochodowego. Radny wyraził opinię, że ul. Kościuszki była fatalnie oznakowana od początku. Radny zwrócił uwagę, że nie było widome czy na w/w ulice można wjechać czy też nie. Radny wyraził opinię, że opaczność Boska czuwa nad tym, że nie doszło na ul. Kościuszki do żadnego nieszczęścia. Radny uzasadnił swoją powyższą wypowiedź tym, że osoby poruszające się samochodami jeżdżą slalomem poruszając się ul. Kościuszki. Radny następnie odniósł się do tematu słupów energetycznych przy ul. Kościuszki. Radny zwrócił uwagę, że rozumie on, że na chwilę obecną jest problem z PGE. Radny przypomniał, że mówił on już, że jeżeli jest taki problem należy interweniować do skutku. Radny następnie odniósł się do tematu skrzynek na torebki dla psów. Radny wyraził zdanie, że jest to bardzo dobry pomysł jednocześnie zwracając uwagę, że za chwilę pojawi się problem ponieważ nie będzie torebek.

Radny p. Bogusław Konrad poinformował, że na jedno z pytań uzyskał on już odpowiedź od Z-cy Burmistrza Miasta p. Daniela Choinki. Radny zauważył, że z powyższej odpowiedzi wynika, że zakończenie inwestycji zaplanowane jest do końca sierpnia. Radny wyraził przypuszczenie, że prawdo podobnie inwestycja zostanie zakończona wcześniej. Radny zauważył, że zgodnie z harmonogramem na chwilę obecną powinny trwać na ul. Kościuszki intensywne prace jednak większość tych prac została zakończona wcale w niełatwym terminie. Radny zauważył, że po zdjęciu nawierzchni asfaltowej przez jakiś czas były hałdy gruzów ze zdjętej nawierzchni. Radny wyraził zdanie, że nie jest tak, że dziś zdjęta nawierzchnia na drugi dzień może zostać wywieziona. Radny wyraził opinię, że nie zależy to wyłącznie od wykonawcy. Radny wyraził wielki szacunek oraz uznanie wobec tego w jaki sposób była prowadzona inwestycja. Radny zauważył, że alternatywą mogło być zamknięcie ulicy w całości. Radny następnie odnosząc się do tematu wystających studzienek kanalizacyjnych wyraził przekonanie, że każdy to widzi. Radny wyraził przekonanie, że rozsądny kierowca powinien przewidzieć, że wystającą studzienkę należy ominąć. Radny zwrócił uwagę, że słyszał on już na tej sali nie jednokrotnie wybrzydzenie wszystkiego co się w mieście dzieje. Radny poinformował, że na ul. Brokowskiej ktoś widział dwóch pracowników. Radny zwrócił uwagę, że może akurat w tym dniu w harmonogramie prac było dwóch pracowników. Radny zauważył, że z tego co on widzi i słyszy problem urasta do rangi problemu miasta. Radny zwrócił uwagę, że można mieć inne zadanie ale odrobina umiaru by się przydała. Radny poinformował, że ma on wrażenie, że tylko jedno drzewo podczas wichury ucierpiało natomiast w całej Polsce wszystkie drzewa, które rosły, rosną jak dotychczas. Radny wyraził zdanie, że nie podoba mu się krytykowanie wszystkiego non stop. Radny zauważył, że można krytykować wiele rzeczy chociażby tak jak tu była mowa ul.

Sikorskiego gdzie jest prawdopodobnie jakaś nie dogodność. Radny następnie odniósł się do tematu ul. Brokowskiej. Radny zwrócił uwagę, że w pewnym momencie chodnik, który jest poza ul. Ilakowiczówny mógłby być trochę węższy. Radny zauważył, że jednak to nie burmistrz ustala normy według, których budowana jest ścieżka. Radny wyraził zdanie, że co by nie zostało zrobione jest to cały czas totalnie krytykowane. Radny zaapelował o odrobinę obiektywizmu.

Radny p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że inwestycji w mieście jest bardzo dużo jednocześnie wyrażając zdanie, że są one realizowane w bardzo dobry sposób. Radny wyraził aprobatę, że władzę miasta konsekwentnie przekonywali Radę Miasta aby zgłaszała za takimi rozwiązaniami. Radny wyraził zdanie, że jednak nie należy wygłaszać przemów za rzeczami, które nie dają się w żaden sposób obronić. Radny zwrócił uwagę, że przy ul. Kościuszki są drzewa nie zabezpieczone i trzeba je zabezpieczyć. Radny odnosząc się do wypowiedzi Radnego p. Bogusław Konrada poddał pod zastanowienie, że radny z wykształcenia biolog nie rozumie tego.

Radny p. Bogusław Konrad odpowiedział, aby radny mówił o sprawie nie odnosząc się do niego. Radny zwrócił uwagę, że jest on biologiem i wykształcił się on w tym kierunku.

Radny p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że skoro jest możliwość zakończenia inwestycji w terminie, który będzie dla wszystkich dumą i powodem do radości zapytał dlaczego się tego nie robi. Radny wyraził brak zrozumienia, że słowa krytyki oraz słowa uwag wywołują takie oburzenie. Radny wyraził zdanie, że zgłaszane uwagi należy przyjąć do wiadomości i na drugi dzień to wykonać. Radny zwrócił uwagę, że nie każda krytyka jest wystąpieniem przeciwko.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że jest on zdziwiony tym co Radny p. Bogusław Konrad mówi. Radny nawiązując do obrad poprzedniego posiedzenia Komisji padło zdanie „dzięki mnie powstały dodatkowo nowe parkingi”. Radny zwrócił uwagę, że Radny p. Bogusław Konrad przyrodnik mówi, że dzięki niemu powstały nowe parkingi. Radny zauważył, że radny zabetonował ulicę i jeszcze dumny jest z tego, że powstały nowe parkingi. Radny wyraził zdanie, że jest to bardzo dziwne. Radny okazał mapę z planami informując jednocześnie, że wykonał to były pracownik Urzędu Miasta p. Mirosław Śniadał. Radny zauważył, że nie ma w okolicy szkoły żadnych parkingów. Radny zauważył, że parkingi są tylko przy blokach. Radny zauważył, że dzięki radnemu powstały parkingi ale również dzięki temu została zlikwidowana zieleń. Radny poinformował, że dzięki radnemu teren został zabetonowany i wyrzucone zostały drzewa. Radny zwrócił uwagę, że radny dzisiaj krytykuje Radnego p. Waldemara Pałysa i wszystkich, że ktoś ma inne zdanie. Radny zauważył, że na chwilę obecną jest demokracja i nikt nie wymyślił mądrzejszego ustroju i systemu. Radny zwrócił uwagę, że każdy ma prawo wypowiadać się tak jak potrafi i tak jak nakazuje mu sumienie. Radny wyraził zdanie, że Radny p. Bogusław Konrad lukruje Burmistrza Miasta oraz cały urząd dlatego, że jest w jakiś sposób uzależniony.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił się z prośbą o dostarczenie wyciągu z protokołu uwzględniającego powyższą wypowiedź radnego. Radny poinformował, że prawdopodobnie

skieruje pismo do instytucji zewnętrznych celem ukrócenia tego rodzaju wypowiedzi, że radny jest uzależniony od kogoś lub czegoś.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z propozycją aby Radny p. Bogusław Konrad ustosunkował się do planu. Radny zwrócił się o wskazanie na planie parkingów, które radny wprosił u burmistrza. Radny zwrócił uwagę, że radny mógł na swoim terenie wykonać parkingi jednocześnie zwracając się z pytaniem dlaczego radny tych parkingów nie zrobił. Radny zauważył, że parkingi zostały wykonane np. na terenie Bursy Szkolnej czy Liceum Ogólnokształcącego.

Radny p. Paweł Pecura nawiązał do słów swojego ojca, który wynikało, że nigdy jeszcze na terenie miasta nie było prowadzonych tak wiele inwestycji. Radny następnie nawiązał do tematu ul. Kościuszki. Radny zwrócił uwagę, że mieszkańcy miasta byli przyzwyczajeni do długo trwających inwestycji co pokazała sytuacja z firmą Ostrada. Radny wyraził zdanie, że pozytywnym zaskoczeniem dla mieszkańców było gdy firma wykonująca inwestycję ul. Kościuszki szybko rozpoczęła pracę, które następnie w bardzo szybkim tempie postępowały. Radny następnie nawiązał do tematu zamknięcia ul. Kościuszki na czas trwania prac remontowych. Radny wyraził opinię, że nie jest to dobry pomysł uzasadniając to tym, że na w/w ulicy znajdują się krzyżowania z dwiema jednokierunkowymi ulicami czyli ul. Kilińskiego oraz ul. Słowackiego. Radny zwrócił uwagę, że w przypadku powyżej przytoczonych ulicy wjazd jest wyłącznie do strony ul. Kościuszki. Radny zauważył, że dodatkowo wjazd na osiedle bloków mieszkaniowych od ul. Kościuszki jest również jednokierunkowy. Radny następnie poinformował, że chciałby zgłosić dwie sprawy dotyczące ul. Kościuszki. Radny poinformował, że jedną z kwestii jest usytuowany na chodniku sygnalizator świetlny, który powoduje zmniejszenie przestrzeni do przejścia dla pieszych. Radny następnie zapytał czy nasadzenia, które zostały wykonane na ul. Kościuszki to już wszystkie zaplanowane nasadzenia. Radny uzasadnił swoje pytanie tym, że przy w/w ulicy pozostaje dużo wolnego miejsca a szczególnie w obrębie Liceum Ogólnokształcącego.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do tematu zaniżenia poziomu kostki na ul. Kościuszki w obrębie Rolnika. Radny zwrócił uwagę, że na wniosek właściciela została ona podniesiona do góry. Radny zauważył, że na powyżej wskazanym terenie bardzo często parkują samochody, które następnie wyjeżdżają tyłem przez ścieżkę rowerową oraz przez chodnik. Radny poinformował, że zgłaszał on powyższy problem wielokrotnie w Urzędzie Miasta. Radny następnie zwrócił uwagę na niewłaściwe umocowanie drzew przy ul. Kościuszki.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał skąd Radny p. Stanisław Dylewski wie, że parking przy ul. Kościuszki w obrębie Liceum Ekonomicznego został wybudowany na polecenie Radnego p. Bogusława Konrada. Radny wyraził przekonanie, że przedmiotowy parking został wybudowany po wielokrotnych interwencjach Radnego p. Stanisława Dylewskiego, który na wszystkich Komisjach mówił o potrzebie powstania nowych miejsc parkingowych przy ul. Kościuszki.

Radny p. Bogusław Konrad wyraził zdanie, że nie jest dla niego zaskoczeniem wypowiedź radnego, że przy budowie ul. Kościuszki miał on wyrzucić presję lub sugestię dotyczącą powstania nowych miejsc parkingowych. Radny poinformował, że na żadnym etapie wykonania oraz projektowania ulicy nie rozmawiał on z nikim aby były tam miejsca parkingowe. Radny wyraził zdanie, że to w czym nie ma on udziału nie chce przypisywać sobie jako zasługę. Radny poinformował, że on nie musi bronić burmistrza ponieważ każdego broni jego własna praca. Radny zwrócił się z prośbą o udostępnienie wyciągu z protokołu celem zakończenia oraz ukrócenia znieważających wypowiedzi.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała zakończenie dyskusji w powyższym punkcie a tym samym przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

AD. 4

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XVIII sesję Rady Miasta.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2019 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2019 r.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska przypomniała, że dwa ostatnie posiedzenia Komisji poświęcone były analizie sprawozdania finansowego oraz analizie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2019 rok. Przewodnicząca Komisji zapytała czy ktoś jeszcze z członków Komisji chciałby w tej sprawie zabrać głos. W związku z brakiem dalszych pytań w sprawie Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poddała pod głosowanie celem zaopiniowania projekty uchwały:

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2019 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2019 r.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

b/ w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy ktoś z członków Komisji chciałby się wypowiedzieć w temacie przedłożonego projektu uchwały. W związku z brakiem pytań co do przedłożonego projektu uchwały Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie celem zaopiniowania przedłożony projekt uchwały:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020 – 2030.

c/ zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu przedmiotowego projektu uchwały.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały główną rolę odgrywa ul. B. Prusa i ul. Lubiejewska oraz ul. Najmoły. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że są to ulice, które zostały wprowadzone do realizacji na 2020 rok. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że natomiast przedłożone projekty uchwał w/s zmiany uchwały budżetowej na 2020 r., WPF oraz zmiany kredytu długoterminowego opiera się na tym, że powyżej przytoczone zadania zostały przesunięte do realizacji na lata następne. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że automatycznie zmniejszone zostały planowane dochody na 2020 rok. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że kolejna zmiana zawarta w projekcie uchwały dotyczy niezrealizowanych wydatków niewygasających, które stanowią dochody miasta w wysokości 171 tys. 582 zł. informując jednocześnie, że w takiej samej wysokości zostały wprowadzone zadania inwestycyjne, które nie mogły być zrealizowane z różnych względów. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że poza tym w remontach dróg dołożone zostały środki finansowe w wysokości 100 tys. zł. oraz wprowadzony został plan dochodów oraz wydatków w związku z projektem Zdalna Szkoła w wysokości 185 tys. zł. z przeznaczeniem na zakup komputerów. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że wprowadzona została również dotacja oraz zadanie inwestycyjne dotyczące modernizacji systemu wczesnego ostrzegania i alarmowania ludności Miasta Ostrów Mazowiecka. Skarbnik Miasta zauważyła, że zmniejszona została również subwencja o kwotę 236 tys. zł. przy czym w tej samej wysokości zostały zmniejszone dochody oraz wydatki miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że ponad to zaktualizowany został rozwój systemu usług opiekuńczych informując jednocześnie, że jest to projekt realizowany przez MOPS. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wprowadzone zostały również środki finansowe na zakup usług pozostałych celem przeznaczenia ich na uprzątniecie terenu po pożarze szkoły „małej jedyńki”.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał w jakie wysokości przeznaczone zostały środki finansowe na uporządkowanie pogorzeliska.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że przewidziane jest 300 tys. zł.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy dwie duże inwestycje, o których mowa zostaną rozpoczęte jeszcze w roku bieżącym. Radna zapytała również na jaki etapie znajduje się powyższa inwestycja na chwilę obecną.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że są to inwestycje, które zostaną zrealizowane oraz które znajdują się na liście, że dofinansowanie na ich realizację zostanie otrzymane. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że inwestycje te będą realizowane w ciągu 24 miesięcy od momentu podpisania umowy.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera z poprzedniej sesji Rady Miasta. Radny zwrócił uwagę, że z powyższej wypowiedzi wynikało, że na budowę MDRP pozyskanie zostało z ministerstwa 20 mln. zł. Radny wyraził opinię, że zastanawiające jest jak to możliwe, że na budowę MDRP pozyskuje się 20 mln. zł. natomiast na budowę szkoły nie można pozyskać środków zewnętrznych. Radny poddał pod rozagę czy nie byłoby właściwym działaniem pójście tropem miasta Ostrołęki i zrezygnowanie z budowy MDRP. Radny zaproponował aby inwestycję przejęło Ministerstwo Dziedzictwa Narodowego. Radny poddał pod rozagę czy będzie stać miasto na wydatki związane z utrzymaniem muzeum. Radny wyraził zdanie, że duża liczba nowo powstałych obiektów kultury jak Jatki, Stara Elektrownia, muzeum generują dla miasta dodatkowe i wysokie koszty utrzymania. Radny przypomniał, że mówił o tym wielokrotnie jednocześnie zwracając uwagę, że jak się na chwilę obecną okazało pandemia rozkłada wszystko.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego wyraził zdanie, że powstające obiekty kultury są również bardzo potrzebne. Radny wyraziła opinię, że ogromnym szczęściem dla miasta jest to, że ma ono w swojej historii takiego bohatera jak Witold Pilecki. Radny wyraził zdanie, że grzechem byłoby nie wykorzystać takiej postaci celem uhonorowanie niej w mieście.

Radny p. Bogusław Konrad odnosząc się do tematu MDRP zwrócił uwagę, że pomysłodawcą powstania muzeum jest Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer. Radny wyraził zdanie, że powyższa inwestycja upamiętnia Rotmistrza Witolda Pileckiego oraz jego życie, pracę i patriotyzm.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego poinformował, że docenia bohatera narodowego Witolda Pileckiego informując jednocześnie, że w Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej znajduje się cała wystawa (cała sala) poświęcona pamięci Witolda Pileckiego. Radny przypomniał, że wielokrotnie właściciel muzeum zwracał się o odwiedzanie muzeum informując jednocześnie, że nie spotkało się to z zainteresowaniem. Radny wyraził zrozumienie, że jeżeli nauczyciele w szkołach nie mają odgórnego przykazu nie pojadą z klasą zwiedzać muzeum. Radny wyraził opinię, że powyżej przytoczone muzeum z całą pewnością posiada większe zbiory niż MDRP.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższych wypowiedzi zwróciła uwagę, że na chwilę obecną MDRP jest prowadzone przez ministerstwo jednocześnie zwracając uwagę, że środki finansowe ponoszone na muzeum są to środki rządowe. Skarbnik Miasta następnie odniosła się do tematu pozyskania środków zewnętrznych na budowę szkoły. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że na chwilę obecną nie ma żadnych projektów rządowych, w których miasto mogłoby uczestniczyć.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do tematu budowy MDRP wyraziła zdanie, że była ona przeciwna powyższej inwestycji. Radna odnosząc się do systemu finansowania wyraziła zdanie, że jest tak, że na szkoły nie dostaje się pieniędzy.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy ktoś z członków Komisji chciałby się wypowiedzieć w temacie przedłożonego projektu uchwały. W związku z brakiem pytań co do przedłożonego projektu uchwały Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno przedłożone projekty uchwał:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020 – 2030.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Ostrowskiego na realizację zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do tematu dyskusji przedłożonego projektu uchwały.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że podejmowane były dwie uchwały w tym zakresie jednocześnie przypominając, że jedna dotyczyła przyjęcia pomocy finansowej natomiast druga dotyczyła wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że organ nadzoru uznał, że wystarczająca jest jedna uchwała aby takie porozumienie zawrzeć. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że są to wyłącznie względy formalne związane z wycofaniem uchwały z obrotu prawnego.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy środki finansowe zostają te same.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak jednocześnie informując, że finansowo nic się nie zmienia.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy została wydana w tym zakresie opinia prawna.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że podstawą do uchylecia powyższej uchwały było stanowisko organu nadzoru. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że projekt uchwały w/s uchylecia uchwały w/s przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Ostrowskiego na realizację zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego” został zaopiniowany przez Radcę Prawnego.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poddała pod głosowanie celem zaopiniowania przedłożony projekt uchwały:

Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Ostrowskiego na realizację zadania pod nazwą „Modernizacja stadionu miejskiego”.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD. 5

Sprawy różne.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił się z prośbą o poprawę zapadającej się kostki przy studzienkach kanalizacyjnych znajdujących się na ul. Pasterskiej. Radny następnie nawiązał do tematu stacji Trafo znajdującego się również na osiedlu ul. Pasterska / Malinowskiego / Nocznickiego. Radny zwrócił się z prośbą o wykoszenie wysokiej trawy na w/w obszarze. Radny następnie nawiązał do ostatniego posiedzenia sesji Rady Miasta. Radny przypomniał, że podczas posiedzenia padło stwierdzenie, że kwestia rekrutacji nie jest jeszcze zamknięta. Radny zauważył, że ze względu na sytuację pandemii nie było możliwości przeprowadzenia szerszych konsultacji z rodzicami jednocześnie zwracając uwagę, że padała deklaracja, że spotkania te będą się odbywały. Radny w związku z powyższym zapytał czy spotkania te się odbywają, czy przychodzą rodzice zainteresowani, czy rodzice otrzymali informację o możliwość spotkań.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że z posiadanych informacji wynika, że wiele spraw zostało potraktowane w sposób indywidualny. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że prowadzone były liczne analizy w tym zakresie.

Radna p. Renata Trojanowska zwróciła się z propozycją aby na najbliższej Komisji Oświaty udzielić informacji oraz wyjaśnień przez osoby właściwe w tym zakresie jak została

rozwiązane kwestie związane z godzinami pracy przedszkoli na terenie miasta. Radna wyraziła opinię, że ograniczenie godzin pracy przedszkoli jest to zły pomysł.

Radny p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu spotkań prowadzonych z rodzicami poinformował, że takie spotkania były prowadzone. Radny poinformował, że jego również pytali rodzice czy uczestniczył w tego rodzaju spotkaniach. Radny zauważył, że spotkania te odbywały się w szerszym gronie. Radny następnie nawiązał do tematu pozyskiwania środków zewnętrznych. Radny zwrócił uwagę, że powiat Ostrów Mazowiecka został wyszczególniony jako lider w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Radny w następnej kolejności odniósł się do tematu szkół oraz środków pozyskiwanych na szkoły. Radny zauważył, że na chwilę obecną nie ma żadnych programów zewnętrznych pozwalających na pozyskanie środków finansowych w tym zakresie. Radny następnie odniósł się do tematu ryb w stawie miejskim. Radny zaproponował rozważenie uregulowania kwestii związanych z łowieniem ryb w stawie miejskim. Radny zauważył, że kwestie te powodują konflikt pomiędzy mieszkańcami miasta w związku z czym warto by rozważyć możliwość w prowadzenia regulacji.

Radny p. Waldemar Pałys odniósł się do tematu godzin pracy przedszkoli znajdujących się na terenie miasta. Radny zauważył, że jest to nadal sprawa aktualna. Radny jako Przewodniczący Komisji Oświaty zwrócił się z prośbą aby na najbliższe posiedzenie Komisji przygotować informację czy odbyły się spotkania, czy znaleziono rozwiązanie systemowe, ile rozpatrzono spraw indywidualnych, kiedy odbyły się spotkania oraz kto wziął w nich udział. Radny zwrócił się z prośbą o przygotowanie kompleksowej informacji na Komisję Oświaty zaplanowaną na 13 lipca br.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do tematu wypowiedzi rodziców z ostatniego posiedzenia sesji Rady Miasta. Radny wyraził zdanie, że zachowanie rodziców wynika z ich desperacji. Radny wyraził opinię, że mieszkańcy mają prawo wyrażać swoje zdanie, które często jest wynikiem ich bezradności. Radny następnie nawiązał do tematu ul. Grota Roweckiego oraz ul. 3 Maja. Radny zwrócił uwagę, że władze miasta już od miesiąca zapewniają, że prace remontowe zostaną rozpoczęte. Radny poinformował, że z informacji pozyskanych telefonicznie wynika, że Urząd Marszałkowski ze względu na pandemię wstrzymuje podpisanie regulacji ruchu dla ul. Lubiejewska, 3 Maja i Grota Roweckiego. Radny następnie odniósł się do wypowiedzi Radnego p. Waldemara Pałysa, który zapewniał, że drzewa przy ul. Grota Roweckiego jak były tak będą. Radny poinformował, że dysponuje pismem z MZDW, z którego wynika, że żadnych za sadzeń drzew przy ul. Grota Roweckiego nie będzie. Radny wyraził zdanie, że jak się okazuje można było wyciąć 14 drzew jesionowych i 2 wierzby bezkarnie.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał czy położona przy Urzędzie Miasta kostka jest w ramach remontu ul. 3 Maja.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odpowiedziała, że prace, które pyta radny wykonywane są w ramach realizacji inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązała do tematu ul. Piłsudskiego. Radna przypomniała, że wielokrotnie zgłaszała ona już sprawę zapadającej się nawierzchni w/w ulicy. Radna poinformowała, że powoduje to wiele niedogodności.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu planowanej inwestycji budowy stacji paliw. Radny poinformował, że dotarła do niego informacja jako że inwestycji budowy stacji paliw ma nie być. Radny wyraził zdanie, że byłby to duży sukces mieszkańców. Radny przypomniał, że wielokrotnie mówił o zagrożeniach jaki budowa stacji paliw niesie za sobą. Radny następnie zwrócił uwagę na konieczność remontu chodnika przy ul. 3 Maja naprzeciw kościoła pw. WNMP. Radny wyraził zdanie, że skoro były środki na wykonanie chodnika po jednej stronie ulicy powinny być one również na wykonanie go po drugiej stronie ulicy gdzie mieszkają mieszkańcy miasta.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Ewa Orzechowska

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady