

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady
Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 21 lipca 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 21 lipca 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 21 lipca 2020 roku pod przewodnictwem p. Pawła Pecury - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 21 lipca 2020 r. swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Skrząca

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Analiza skargi ogólnej z dnia 12.03.2020 r. oraz skargi na działalność Dyrektora MOPS.
3. Analiza petycji w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.
4. Zapoznanie się z petycją dotyczącą godzin pracy przedszkoli na terenie miasta.
5. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 21 lipca 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza skargi ogólnej z dnia 12.03.2020 r. oraz skargi na działalność Dyrektora MOPS.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zaproponował aby w pierwszej kolejności omówić sprawę skargi ogólnej. Przewodniczący Komisji zwrócił się do skarżącej o zabranie głosu w sprawie i przedstawienie swojego stanowiska.

Mieszkanka odnosząc się do tematu poinformowała, że MOPS opiekował się jej mężem. Skarżąca wyraziła zdanie, że przykre jest bardzo aby młody pracownik socjalny

podczas wywiadów środowiskowych sprawował opiekę nad jej mężem. Mieszkanka przedstawiła swoją sytuację życiową. Mieszkanka zauważyła, że jej mąż potrzebował pomocy ze względu na problemy zdrowotne. Skarżąca wyraziła zdanie, że przykre jest bardzo, że pomagali jej sąsiedzi a nie służby podległe burmistrzowi. Mieszkanka poddała pod rozagę za co płaci ona podatki skoro nikt nie chciał udzielić jej pomocy. Skarżąca przedstawiła dokumenty obrazujące jej sytuację. Mieszkanka poinformowała, że jej mąż miał problem alkoholowy. Mieszkanka okazała dokumenty obrazujące wezwanie przez nią pogotowania do chorego męża (z 2008 r.). Skarżąca wyjaśniła, że mąż jednak nie wyraził wówczas zgody na hospitalizację jednocześnie poddając pod zastanowienie gdzie w takich sytuacjach był MOPS. Mieszkanka następnie nawiązała do tematu płacenia czynszu, który został podzielony na nią i męża. Skarżąca poinformowała, że według ustaleń uiszczała ona co drugi miesiąc należności czynszowe na przemian z mężem. Mieszkanka poinformowała, że regularnie uiszczała należności czynszowe podczas gdy jej mąż nie dokonywał wpłat z tytułu czynszu. Skarżąca zwróciła uwagę, że w 2010 roku jako pracownik socjalny przydzielona do jej męża zostaje Pani Anna Żyłowska. Mieszkanka poinformowała, że podczas pierwszego spotkania w jej domu w/w pracownik socjalny wykazał się nie uprzejmością oraz agresją.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zauważył, że z powyższej wypowiedzi mieszkanki miasta wynika, że jej mąż sam nie chciał poddać się leczeniu.

Mieszkanka odpowiedziała, że tak. Skarżąca poinformowała, że wszędzie gdzie było to możliwe apelowała ona o udzielenie pomocy. Mieszkanka zwróciła uwagę, że po śmierci męża zwracała się one jedynie z prośbą o udzielenie pomocy w znalezieniu pracy. Skarżąca odtworzyła nagranie z przebiegu rozmowy pracownika socjalnego p. Anny Żyłowskiej z jej mężem. Mieszkanka poinformowała, że przez okres trzech lat mienie znajdujące się w domu zostało rozkradzione.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura w związku z powyższym zapytał kto według skarżącej kradł i co.

Mieszkanka odpowiedziała, że nie wie jednocześnie informując, że mąż miał opiekę z wielu źródeł czyli policji oraz kuratorów sądowych.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał czy w tym czasie skarżąca nie mieszkała w domu.

Mieszkanka odpowiedziała, że nie mogła ona wejść do domu jednocześnie informując, że w tym czasie pracowała ona zarobkowo.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał czy w domu przebywał mąż skarżącej.

Mieszkanka odpowiedziała, że tak.

Radny Edward Podbielski zapytał jaką kwotę i na czym rzecz skarżąca musiała zwrócić pieniądze.

Mieszkanka odpowiedziała, że kwota wynosiła 2800 zł. oraz zaległości męża i była to należność za mieszkanie.

Radny Edward Podbielski zapytał czy mieszkanie, które zajmuje skarżąca należy do własności TBS.

Mieszkanka odpowiedziała, że nie jednocześnie informując, że jest to mieszkanie własnościowe. Skarżąca poinformowała, że jej mąż błagał o pomoc. Mieszkanka okazała zdjęcia obrazujące stan jej męża po powrocie z pobytu w szpitalu.

Radna p. Beata Herman zapytała, z którego roku pochodzą zdjęcia.

Mieszkanka odpowiedziała, że od 2007 roku do połowy 2010 roku. Skarżąca poinformował, że po jej nieobecności w domu okazało się, że mężowi zginęły zarówno klucze jak i pieniądze.

Radna p. Beata Herman zapytała, w którym roku to wszystko się zakończyło.

Mieszkanka odpowiedziała, że w 2010 roku.

Radna p. Beata Herman zapytała czy wobec tego należy rozumieć, że złożona skarga dotyczy powyżej wskazanego okresu czasu.

Mieszkanka odpowiedziała, że złożona przez nią skarga dotyczy Pani Barbary Kędziory.

Radny Edward Podbielski zwrócił uwagę, że okoliczności, o których mówi skarżąca miały miejsce w latach 2007 – 2010. Radny zauważył, że miało to miejsce 10 lat temu kiedy władze wykonawczą pełnił zupełnie inny burmistrz oraz funkcję kierownika MOPS pełniła zupełnie inna osoba. Radny zapytał pod jakiego zarządcę podlega zajmowane przez skarżącą mieszkanie.

Mieszkanka odpowiedziała, że zarządcą zajmowanego mieszkania jest Wspólnota Mieszkaniowa.

Radna p. Beata Herman zapytała jakiej na chwilę obecną skarżąca oczekuje pomocy ze strony miasta.

Mieszkanka odpowiedziała, że oczekuje ona aby taka sytuacja nigdy więcej się nie powtórzyła. Skarżąca poinformowała, że ma ona szczególny żal do Burmistrzów Miasta.

Radny Edward Podbielski zapytał ile na chwilę obecną wynosi zaległość czynszowa skarżącej.

Mieszkanka odpowiedziała, że na chwilę obecną jest to około 500 zł. Skarżąca poinformowała, że aby spłacić zaległość nie wykupuje ona lekarstw.

Radny Edward Podbielski zapytał czego konkretnie skarżąca oczekuje od miasta.

Radny p. Michał Kacprzak zwrócił uwagę, że w roku bieżącym Dyrektor MOPS wielokrotnie wysyłała do skarżącej pisma z prośbą o kontakt. Radny w związku z powyższym zapytał czy do takiego kontaktu doszło i skarżąca sprecyzowała swoje oczekiwania względem MOPS oraz od Burmistrza Miasta.

Mieszkanka odpowiedziała, że MOPS nie ma wstępu do jej domu po sytuacji jaka ze strony MOPS spotkała jej męża. Skarżąca wyraziła zdanie, że do obecnej sytuacji doprowadziły wywiady środowiskowe przeprowadzane przez pracowników socjalnych.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał czy skarżąca miała okazję poznać nowego Dyrektora MOPS.

Mieszkanka odpowiedziała, że nie ma takiego życzenia ponieważ czuje się skrzywdzona przez MOPS.

Radny p. Mirosław Pędzich zaproponował aby skarżąca chociaż spróbowała się skontaktować z MOPS informując jednocześnie, że na chwilę obecną dużo się w MOPS zmieniło.

Mieszkanka zwróciła uwagę, że na chwilę obecną nie ma ona nawet pralki w związku z czym musi ona pracować wszystko ręcznie.

Radna p. Beata Herman zapytała czy skarżąca potrzebuje pomocy rzeczowej np. w formie pralki.

Mieszkanka odpowiedziała, że potrzebuje ona kuchenki gazowej oraz pralki.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu zdjęć przedstawionych przez skarżącą poinformował, że obrazują one ubogi stan mieszkania zajmowanego przez skarżącą oraz rany głowy skarżącej. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w swojej pracy opiera się na działaniu urzędów w tym tych, które zajmują się opieką społeczną. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zauważył, że w ciągu 10 lat władzę Burmistrza Miasta sprawowało już dwóch burmistrzów a na chwilę obecną jest już trzeci burmistrz. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że zmianie uległa również obsługa Urzędu Miasta w tym również zmienili się pracownicy w MOPS. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura poinformował, że sam osobiście współpracował z Dyrektorem MOPS p. Agnieszką Gwardiak. Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że pamięta tą współpracę jako bardzo miłą oraz przyjemną informując jednocześnie, że zawsze wypowiadała się ona z wielkim oraz otwartym sercem do ludzi. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura poinformował, że ta współpraca bardzo dużo mu dała oraz wiele go nauczyła w tym ludzkiej dobroci oraz służby społeczeństwu.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do tematu powyższej dyskusji zwróciła uwagę, że na chwilę obecną w MOPS pracują zupełnie inni ludzie niż kiedyś. Radna w związku z powyższym poddała pod rozważenie, że może warto się przełamać.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zwrócił uwagę, że skarżąca bardzo się przygotowała do obecnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiając dużą ilość materiałów. Przewodniczący Komisji zaproponował aby po wysłuchaniu wypowiedzi skarżącej Komisja zastanowiła się we własnym gronie w jaki możliwy sposób, Komisja będzie mogła skarżącej pomóc.

Radna p. Beata Herman zaproponowała aby skarżąca zostawiła Przewodniczącemu Komisji numer kontaktowy do siebie. Radna zaproponowała aby Komisja na chwilę obecną przedyskutowała powyższą sprawę we własnym gronie. Radna poinformowała, że po omówieniu sprawy Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura skontaktuje się z skarżącą celem udzielenia informacji o sposobie załatwienia sprawy. Radna wyraziła zdanie, że Komisja otrzymała bardzo wiele informacji od skarżącej.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura podziękował skarżącą za przedstawienie informacji w sprawie oraz złożenie stosownych wyjaśnień.

Skarżąca podziękowała za możliwość wzięcia udziału w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz przedstawienie swojego stanowiska w sprawie.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura ogłosił 5 minutową przerwę w obradach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wznowienie obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

AD. 3

Analiza petycji w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura poinformowała, że kolejną sprawą obecnego posiedzenia Komisji jest kwestia ochrony mieszkańców przed elektroskażeniem. Przewodniczący Komisji zapytał czy członkowie Komisji mają w tej kwestii jakieś przemyślenia, które chcieliby przedstawić.

Radny p. Mirosław Pędzich odnosząc się do tematu petycji w sprawie 5 G wyraził zdanie, że postępu się nie zatrzyma. Radny w związku z powyższym wyraził zdanie, że przedstawiona petycja niczemu nie służy.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do tematu przedstawionej petycji zwróciła uwagę, że na chwilę obecną nie ma jeszcze wiarygodnych badań ani publikacji w powyższym zakresie. Radna wyraziła zdanie, że na chwilę obecną nie jest wiadome czy nowa technologia ma rzeczywiście tak negatywny wpływ na ludzkie zdrowie jak jest to przedstawiane.

Radny p. Mirosław Pędzich zauważył, że wielokrotnie zdarzają się wybuchy gazu co nie powoduje rezygnacji z jego użytkowania. Radny zauważył, że podobnie jest w przypadku prądu. Radny zwrócił uwagę, że w przypadku sieci 5G jest znacznie większe pole działania jednocześnie informując, że to mieszkańcy czyli konsumenci decydują czy będą korzystać z 5G czy też nie.

Radny p. Michał Kacprzak zwrócił uwagę, że podobne dyskusję oraz kontrowersję towarzyszyły gdy na rynek wchodziła sieć 3G oraz 4G.

Radna p. Beata Herman wyraziła zdanie, że nie czuje się ona kompetentna aby wypowiadać się w tej sprawie. Radna wyraziła zdanie, że nie posiada ona stosownej wiedzy w tym zakresie ani nie czuje się w tej dziedzinie ekspertem.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura poinformowała, że od czasu pierwszej Komisji w powyższej sprawie do chwili obecnej przeczytał wiele dostępnych artykułów w sprawie oraz przeprowadził wiele rozmów z osobami specjalizującymi się w dziedzinie BHP oraz z osobami z branży telekomunikacyjnej. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że opinie w sprawie 5G są bardzo zróżnicowane informując jednocześnie, że jest wiele za jak również przeciw czy wykazujące negatywny skutek działania 5G jak również wskazujące, że nie ma negatywnego skutku działania sieci 5G. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura wyraził zdanie, że w tej sprawie głos powinni zabierać eksperci natomiast Komisja mogłaby jedynie zaprosić takiego eksperta jak również eksperta o odmiennych poglądach. Przewodniczący Komisji poddał pod rozważenie komu tylko wówczas miałyby ufać Komisja i kto by bardziej przekonał członków Komisji. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura wyraził przekonanie, że temu służą instytucje nadrzędne, które zajmują się ochroną zdrowia, w tym Ministerstwo Zdrowia oraz podległa mu instytucje oraz światowa organizacja zdrowia. Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że radni nie są w tym zakresie ekspertami i to co ma mieszkańcom służyć to jak najbardziej radni są za natomiast jeżeli coś zagraża zdrowiu i życiu mieszkańców jak najbardziej będzie przez radnych piętnowane. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura poinformował, że jednak radni nie są w stanie ocenić jak sieć 5G działa na ludzkie organizmy. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że Rada Miasta nie jest władna do zatrzymania rozpowszechniającej się sieci 5G na terenie miasta Ostrów Mazowiecka. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura w związku z powyższym zaproponował stworzenie takiego projektu uchwały, która odniesie się do tematu ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmażeniem.

AD. 4

Zapoznanie się z petycją dotyczącą godzin pracy przedszkoli na terenie miasta.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu przedłożonej petycji zapytał jakie przemyślenia mają członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie w/w petycji.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do tematu petycji w sprawie godzin pracy przedszkoli na terenie miasta przypomniała, że podczas ostatniej sesji Rady Miasta wybrzmiała wypowiedź Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie. Radna przypomniała również, że udzielony został specjalny komunikat Dyrektor OS p. Doroty Ambroziak w powyższej sprawie. Radna zwróciła uwagę, że z powyższej wypowiedzi wynikało, że sprawy związane z zaopiekowaniem się dziećmi będą rozwiązywane w trybie indywidualnym w zależności od potrzeb rodziców. Radna wyraziła przekonanie, że jest to bardzo dobre rozwiązanie. Radna zwróciła uwagę, że z powyższej wypowiedzi wynikało również, że

rodzice, którzy pracują ich dzieci nie pozostaną bez opieki, natomiast rodzice, którzy nie pracują ich dzieci pozostaną w trybie pięciogodzinnym.

Radny p. Michał Kacprzak zapytał czy na chwilę obecną wiadomo czy wszystkie dzieci rodziców pracujących będą objęte opieką ośmiogodzinną.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do powyższego pytania radnego odpowiedziała, że z przedstawianych informacji wynika, że opieką będą objęte wszystkie dzieci, które takiej opieki będą potrzebowały jednak nie koniecznie w tej samej grupie oraz nie koniecznie z tą samą Panią.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do powyższego tematu dyskusji zwrócił uwagę, że również słyszał on taką samą wypowiedź. Przewodniczący Komisji w związku z powyższym zaproponował aby zwrócić się do Burmistrza Miasta z prośbą o przygotowania informacji wyjaśniającej w powyższym zakresie. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zaproponował aby informacja ta zawierała wyjaśnienia co zostało zrobione w powyższej sprawie w okresie od sesji Rady Miasta do posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny p. Michał Kacprzak zapytał czy na chwilę obecną rodzice muszą sami się kontaktować z dyrektorami placówek oświatowych. Radny zapytał również czy jakaś informacja w powyższym zakresie jest kierowana do rodziców.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura podsumowując zaproponował aby na kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaprosić osobę kompetentną do udzielenia odpowiedzi oraz wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

AD. 4

Sprawy różne.

Żadnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Paweł Pecura

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady.