

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady
Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 29 lipca 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 29 lipca 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 29 lipca 2020 roku pod przewodnictwem p. Pawła Pecury - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 29 lipca 2020 r. swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Dyrektor OS – p. Dorota Ambroziak.
2. Dyrektor MOPS – p. Agnieszka Gwardiak.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz ustalenie porządku obrad.
2. Analiza skargi ogólnej z dnia 12.03.2020 r. oraz skargi na działalność Dyrektora MOPS - kontynuacja.
3. Zapoznanie się z petycją dotyczącą godzin pracy przedszkoli na terenie miasta.
4. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 29 lipca 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza skargi ogólnej z dnia 12.03.2020 r. oraz skargi na działalność Dyrektora MOPS - kontynuacja.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura nawiązując do tematu rozpatrywanych skarg przypomniał, że w ostatnim posiedzeniu Komisji udział brała skarżąca. Przewodniczący

Komisji zwrócił uwagę, że od tego czasu każdy z członków Komisji miał możliwość przemyślenie sprawy. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura poinformował, że odwiedził on osobiście skarżącą w jej miejscu zamieszkania. Przewodniczący Komisji poinformował, że udało mu się ustalić potrzeby skarżącej informując jednocześnie, że udało mu się również zobrazować sten mieszkania skarżącej poprzez wykonanie zdjęć. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura okazał członkom Komisji zdjęcia obrazujące sytuację mieszkaniową skarżącej. Przewodniczący Komisji poinformował, że mieszkanka uskarża się na brak możliwości gotowania posiłków w związku z czym nie jada gotowanych posiłków. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zauważył, że mieszkanie skarżącej wymaga remontu w tym remontu instalacji pionów. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że skarżąca potrzeby materialne jakieś ma. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura w związku z powyższym zwrócił się z prośbą o przedstawienie przez dyrektor MOPS możliwych form pomocy, które mogłyby zostać skierowane do skarżącej.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że MOPS w swojej pracy opiera się na ustawie o pomocy społecznej, która nakłada pewne obostrzenia, które MOPS zobowiązany jest w swojej pracy stosować przy wydatkowaniu środków. Dyrektor MOPS zwróciła uwagę, że przede wszystkim Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej działa na wniosek osoby zainteresowanej pomocą. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak wyjaśniła, że na podstawie złożonego wniosku przez osobę zainteresowaną następuje wszczęcie postępowania administracyjnego i w związku z tym przeprowadzony zostaje wywiad środowiskowy. Dyrektor MOPS poinformowała, że na podstawie przeprowadzonego wywiadu środowiskowego ustalana jest cała sytuacja materialna osoby zainteresowanej uzyskaniem pomocy. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak zwróciła uwagę, że kolejną sprawą jest to, że jeśli dana osoba zwraca się do MOPS z prośbą o pomoc Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zobowiązany jest również sprawdzić sytuację dochodową dzieci wnioskodawcy. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że do momentu kiedy skarżąca nie wystąpi do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z wnioskiem o pomoc MOPS nie ma prawa aby sprawdzać sytuację materialną skarżącej. Dyrektor MOPS wyjaśniła, że następnym etapem postępowania jest wydanie decyzji informując jednocześnie, że na tym etapie dochód wnioskodawcy nie jest elementem bardzo istotnym. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak wyjaśniła, że jeżeli uzasadniony powód i sytuacja materialna wnioskodawcy jest na tyle zła, że pomoc jest wymagana wówczas MOPS jest w stanie tej pomocy udzielić.

Radny p. Edward Podbielski odnosząc się do powyższej wypowiedzi Dyrektor MOPS p. Agnieszki Gwardiak zauważył, że z złożonych wyjaśnień wynika, że podstawą zaangażowania MOPS jest wyrażenie woli przez skarżącą.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak poinformowała, że ważną rzeczą jest to, że wywiad środowiskowy przeprowadza się w miejscu zamieszkania. Dyrektor MOPS wyjaśniła, że jest to wymóg ustawowy, którego nie da się pominąć.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania co do przedmiotowej skargi. Przewodniczący Komisji podsumowując zwrócił uwagę, że konkluzja jest taka, że skarżąca musi współpracować oraz zwrócić się o pomoc. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zadeklarował, że skontaktuje się z skarżącą. Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji musi odnieść się jeszcze formalnie do dwóch złożonych skarg zajmując stanowisko w ich sprawie.

Radny p. Edward Podbielski odnosząc się do tematu złożonych skarg zwrócił uwagę, że jeżeli dotyczą one spraw z przed 10 i 15 lat a skarżąca skarży się na pracowników, którzy już nie pracują jaka podstawa jest uznawania skarg za zasadne.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do powyższych wypowiedzi członków Komisji zwrócił uwagę, że przedstawione argumenty dotyczą skargi ogólnej. Przewodniczący Komisji następnie nawiązał do tematu skargi na dyrektora MOPS, która dotyczyła mylnie zaadresowanej korespondencji. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał czy członkowie Komisji mają jakieś uwagi w powyższym zakresie.

Radny p. Mirosław Pędzich odnosząc się do tematu skargi na dyrektora MOPS wyraził zdanie, że jest ona tylko w jakiejś części skargą zasadną. Radny wyraził jednak opinię, że pomyłki się zdarzają co jest rzeczą ludzką.

Radna p. Beata Herman nawiązując do tematu skargi wyraziła zdanie, że również uważa, że złożona skarga jest bezzasadna. Radna zwróciła uwagę, że skarżąca w jakimś mierze korzysta z pomocy MOPS w tym z dodatku mieszkaniowego. Radna zauważyła, że z przeprowadzonej z skarżącą rozmowy wynikało, że ma ona pretensję do osób, które już nie pracują.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odniosła się do tematu korespondencji prowadzonej z skarżącą. Dyrektor MOPS poinformowała, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej otrzymywał równe pisma przekierowywane od Kancelarii Prezydenta, Rzecznika Praw Obywatelskich celem sprawdzenia sytuacji. Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak wyjaśniła, że omyłkowo zaadresowana korespondencja dotyczyła prośby o kontakt z MOPS celem ustalenia potrzeb skarżącej. Dyrektor MOPS zwróciła uwagę, że w/w korespondencja nie zawierała żadnych danych wrażliwych.

Radny p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że z powyższej wypowiedzi Dyrektora MOPS wynika, że skarżąca zwracała się z prośbą o pomoc do różnych instytucji jednak nie zwróciła się ona do jednostki właściwej w tym zakresie czyli MOPS.

Dyrektor MOPS p. Agnieszka Gwardiak odnosząc się do tematu poinformowała, że z korespondencji wpływającej do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wynikało, że żadnej pomocy ona do MOPS-u nie chce a wręcz sobie nie życzy.

Radny p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że miasto jako urząd inną jednostką nie dysponuje.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał jakie stanowisko w sprawie skargi na dyrektora MOPS przedstawia Radny p. Michał Kacprzak.

Radny p. Michał Kacprzak odnosząc się do tematu skargi na dyrektora MOPS wyraził zdanie, że ma ona charakter małej szkodliwości czynu. Radny wyraził zdanie, że dyrektor MOPS wykazała się wszechstronnością aby dotrzeć do skarżącej celem określenia jej potrzeb.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura poddał pod głosowanie Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w/s uznania skargi ogólnej za skargę bezzasadną.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę ogólną za skargę bezzasadną.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura poddał pod głosowanie Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w/s uznania skargi na Dyrektora MOPS za skargę bezzasadną.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę na Dyrektor MOPS za skargę bezzasadną.

AD. 3

Zapoznanie się z petycją dotyczącą godzin pracy przedszkoli na terenie miasta.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura nawiązując do tematu złożonej petycji poinformował, że na chwilę obecną analizowana jest petycja dotycząca godzin pracy przedszkoli na terenie miasta Ostrów Mazowiecka. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że Komisja uznała, że potrzebuje informacji jakie działania zostały podjęte w sprawie od ostatniego posiedzenia sesji nadzwyczajnej do chwili obecnej. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zwrócił się z prośbą do Dyrektora OS p. Doroty Ambroziak o uzupełnienie wiedzy w powyższym zakresie.

Radny p. Michał Kacprzak zapytał czy po konsultacjach społecznych, które się odbywały po sesji nadzwyczajnej na chwilę obecną rodzice, którzy pracują w wymiarze ośmiogodzinnym czy ich dzieci będą miały zapewnioną opiekę ośmiogodzinną.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odpowiedziała, że tak. Dyrektor Wydziału OS wyjaśniła, że całe zamieszanie związane jest z tym, że planowanie w oświacie rozpoczyna się w kwietniu. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak zwróciła uwagę, że pandemia nauczyła tego, że nie można sobie dowolnie planować pracy, za którą później trzeba zapłacić widząc, że ludzie nie wykonują tej pracy. Dyrektor Wydziału OS poinformowała, że miejsce ma wiele takich sytuacji gdzie rodzice deklarują uczestnictwo ośmiogodzinne dziecka w przedszkolu jednak odbierane jest ono znacznie wcześniej. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak zauważyła, że takich sytuacji było bardzo wiele do tego stopnia, że gdy rodzice odbierali swoje dziecko o godz. 16.00 w przedszkolu było już tylko jedno dziecko. Dyrektor Wydziału OS wyjaśniła, że w związku z powyższym zaczęto planować czas pracy przedszkoli trochę ostrożniej. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak poinformowała, że na chwilę obecną w przedszkolach znajduje się 24 sale natomiast przyjętych dzieci jest 31 grup dzieci. Dyrektor Wydziału OS zauważyła, że nie jest możliwe aby w 31 salach pomieścić 31 grup. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak wyjaśniła, że w związku z powyższym zaczęto planować w trochę inny sposób czyli zajęte zostały sale w szkołach, w MP. Nr. 2 uruchomione zostały dwie grupy zmianowe działające do godz. 18.00. Dyrektor Wydziału OS poinformowała, że to grupy lokalowe powodują taką konieczność. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak zauważyła, że miasta nie stać na tak rozrzucone planowanie wobec czego zaczęto się bardziej temu przyglądać oraz bardziej analizować. Dyrektor Wydziału OS poinformowała, że na skutek powyższych działań wyciągnięto wnioski, że na pierwszym etapie można to zaplanować bardzo ostrożnie. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak wyjaśniła, że ponieważ wszystkie czynności w oświacie muszą zakończyć się z końcem maja lepiej jest zaplanować wszystkie działania oszczędnie i ewentualnie później rozszerzyć. Dyrektor Wydziału OS poinformowała, że z przeprowadzonych z rodzicami rozmów wynika, że dzieci, których rodzice pracują osiem godzin będą miały zapewnioną opiekę ośmiogodzinną.

Radny p. Edward Podbielski zapytał jak przedstawia się oszczędność środków finansowych wprowadzonych w wyniku zmiany systemu godzinowego. Radny zapytał

również ile osób z zatrudnionej kadry straciło zatrudnienie w wyniku przeprowadzonych działań.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o godziny pracy przedszkoli to one nie uległy zmianie ponieważ pracują one od godz. 7.00 do 18.00 a w MP. Nr. 2 do 7.00 do 18.00 grupy wymienne. Dyrektor Wydziału OS poinformowała, że aby przyjąć wszystkie dzieci nie ma innego wyjścia jak utworzenie większej ilości grup pięciogodzinnych. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak wyjaśniła, że pewna część nauczycieli otrzymała wypowiedzenia na chwilę obecną albo wraca do pracy na skutek wydłużenia albo dostała propozycję pracy w SP. Nr.1. Dyrektor Wydziału OS zwróciła uwagę, że nikt z nauczycieli, którzy otrzymali wypowiedzenia nie zostaje bez pracy.

Radny p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że CUW na pewno wyliczył jakieś oszczędności z tego tytułu. Radny przypomniał, że w 2019 roku przedszkola kosztowały miasto 8 mln. 203 tys. zł. Radny w związku z powyższym zapytał jaki jest zaplanowany budżet od września.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odpowiedziała, że na chwilę obecną kończony jest budżet ubiegłego roczny, który nie może ulec zmianie.

Radny p. Edward Podbielski odnosząc się do tematu dyskusji zauważył, że w niedługim czasie planowany będzie budżet na 2021 rok. Radny zwrócił uwagę, że w związku z powyższym wydział oświaty zobowiązany będzie podać kwotę do projektu budżetu miasta w tym zakresie.

Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak odpowiedziała, że będzie to się odbywać w ten sposób, że do arkuszy, które dyrektorzy przedszkoli zobowiązani byli przedłożyć do końca maja przygotowywane będą w terminie do końca sierpnia aneksy. Dyrektor Wydziału OS wyjaśniła, że te aneksy realizowane będą przez kolejne 10 miesięcy. Dyrektor Wydziału OS p. Dorota Ambroziak w związku z powyższym zwróciła uwagę, że kwota zaplanowana do wydatkowania na przedszkola znana będzie z końcem sierpnia br.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura zapytał czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania co do godzin funkcjonowania przedszkoli na terenie miasta. Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że wszystkie prowadzone działania poszły w dobrą stronę.

Radna p. Beata Herman zwróciła uwagę, że ze względu na zaistniałe trudności lokalowe rodzice dzieci uczęszczających do przedszkoli będą musieli zweryfikować swoje potrzeby. Radna uzasadniła swoją powyższą wypowiedź tym, że pierwszeństwo co do pobytu ośmiogodzinnego dziecka w przedszkolu będą mieli rodzice, którzy pracują osiem godzin dziennie. Radna wyraziła zdanie, że takie działanie jest logiczne. Radna zauważyła, że w sytuacji gdzie rodzice a chcą posłać dziecko do przedszkola pięciogodzinny czas przebywania dziecka w przedszkolu jest wystarczający. Radna wyraziła zdanie, że pięciogodzinny udział dziecka w przedszkolu w zupełności wystarczy dla jego prawidłowego rozwoju oraz socjalizowania się.

Radny p. Michał Kacprzak wyraził zdanie, że najważniejsze jest, że wszystkie dzieci rodziców pracujących będą miały zapewnioną opiekę ośmiogodzinną.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura podziękował członkom Komisji za zabranie głosu w sprawie.

AD. 4

Sprawy różne.

Żadnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Paweł Pecura

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady.