

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i
Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 8 lipca 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 8 lipca 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 8 lipca 2020 roku pod przewodnictwem p. Mirosława Gromka - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 8 lipca 2020 r. swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Jerzy Bauer – Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka;
2. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Daniel Choinka;
3. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XVIII sesję Rady Miasta,
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka dnia 8 lipca 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym 6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XVIII sesję Rady Miasta.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2019 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2019 r.

b/ w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka .

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu dyskusji przedłożonego projektu uchwały.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały poinformowała, że w 2019 r. osiągnięte zostały dochody w wysokości 110 mln. zł. w tym dochody bieżące w wysokości 97 mln. 141 zł. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wydatkowane zostały środki finansowe w wysokości 113 mln. 968 tys. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że wydatki bieżące to kwota 92 mln. zł. natomiast wydatki majątkowe to kwota 22 mln. zł. Skarbnik Miasta poinformowała, że przy takiej wysokości wydatków osiągnięty został wynik budżetu w postaci deficytu w wysokości 3, 5 mln. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że przy realizacji dochodów i wydatków podjęty został kredyt w wysokości 10,5 mln. zł. przy planowanych 13 mln. zł. Skarbnik Miasta zauważyła, że poza tym wprowadzone zostały do budżetu wolne środki w wysokości 1 mln. 200 tys. zł. oraz spłacone zostały poprzednie zobowiązania z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów oraz pożyczek na kwotę 2 mln. 812 tys. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że wykonanie budżetu zostało pozytywnie ocenione przez RIO wydając w tym zakresie pozytywną opinię.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy członkowie Komisji mają jakieś pytania w powyższym zakresie.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jak jest różnica między planowanymi a realizowanymi dochodami oraz wydatkami budżetu miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o dochody plan budżetu wynosił 109 mln. 218 tys. zł. natomiast wykonane zostało 110 mln. zł. Skarbnik Miasta zauważyła, że wykonanie było wyższe. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przypomniała, że na koniec roku miał miejsce wpływ z funduszu dróg samorządowych na ul. Łączną i na ul. Kościuszki informując jednocześnie, że w dużym stopniu spowodowało to również sytuację, że osiągnięte zostały dochody wyższe niż planowane. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że wydatki planowane były na poziomie 121 mln. zł. natomiast wykonane zostały na poziomie 113 mln. zł.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy należy rozumieć, że mowa jest o wykonaniu zmienionym uchwałą czyszczącą.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że oczywiście, że tak.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że Radny p. Stanisław Dylewski miał na myśli jak przedstawiał się pierwotny plan dochodów i wydatków w stosunku do pierwotnego wykonania.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w powyższej sytuacji należało by przeanalizować cały rok aby udzielić odpowiedzi na zadane powyżej pytanie. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że w ciągu roku wielokrotnie poddawane są pod głosowanie projekty

uchwał w sprawie zmian budżetu jednocześnie zwracając uwagę, że on się zwiększa oraz zmniejsza wobec czego należało by się odnieść do całego roku.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że od wielu lat jest tak, że z dużym hukiem robione jest planowanie dochodów oraz wydatków natomiast później okazuje się, że nic z tego nie wynika. Radny poddał pod zastanowienie czy nie można by podać realnych dochodów oraz wydatków.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do poruszonego przez radnego tematu zwróciła uwagę, że należy wziąć pod uwagę jak przebiega cała procedura planowania budżetu miasta. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że różnego rodzaju założenia po to wprowadzane są do budżetu miasta aby możliwe było zrealizowanie tych zamierzeń. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że jeżeli wystąpiły jakieś uwarunkowania związane z niemożnością realizacji budżetu miasta związane one były postępowaniami przetargowymi, rozpoczęciem realizacji inwestycji, uzyskaniem środków zewnętrznych. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że jeżeli postępowania przetargowe nie są rozstrzygane z różnych powodów wiąże się to z korektami w budżecie miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zauważyła, że prawie na każdej sesji Rady Miasta prowadzona jest debata nad zmianą budżetu. Skarbnik Miasta poinformowała, że wszelkie uprawnienia jakie daje ustawa o finansach publicznych realizowane są na bieżąco poprzez zarządzenia Burmistrza Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że ma on również uwagę co do budżetu miasta. Radny zwrócił uwagę, że projekt budżetu miasta jest opracowywany przez wiele osób. Radny zauważył, że radni z poza koalicji Burmistrza Miasta nie uczestniczą w tworzeniu budżetu miasta oraz planu inwestycji. Radny przypomniał, że zwracał się on z propozycją wprowadzenia do budżetu miasta monitoringu miejskiego. Radny zauważył, że otrzymał on wówczas odpowiedź, że wprowadzenie środków finansowych na w.w zadanie będzie możliwe po wskazaniu źródła jego finansowania. Radny wyraził opinię, że nie może być tak, że planowanie budżetu miasta ma miejsce wyłącznie za zamkniętymi drzwiami z kolegami partyjnymi Burmistrza. Radny poddał pod zastanowienie jak w powyżej przytoczonej sytuacji można od radnych wymagać aby udzielili oni absolutorium. Radny wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta podzielił społeczeństwo na społeczeństwo lepsze i gorsze.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do tematu dyskusji poddał pod zastanowienie kto z rannych klubu uczestniczył przy tworzeniu budżetu. Radny poinformował, że nikt z radnych nie uczestniczył w tworzeniu budżetu miasta. Radny wyraził zdanie, że jeżeli udałooby się stworzyć taki budżet, którego zaplanowanie było by równie 100 % wykonania to tylko należy tego pozazdrościć. Radny wyraził opinię, że taki działanie jest nie realne. Radny zapytał dlaczego jest tak duża bezwładność w Urzędzie Miasta wydziałów odpowiedzialnych na sprawy zgłaszane przez radnych w dobrej wierze. Radny wyjaśnił, że ma on na myśli sprawy gospodarcze i organizacyjne. Radny poinformował, że nie dawno dzwonił on do Urzędu Miasta w sprawie ścieżek rowerowych celem zgłoszenia problemu co nie spotkało się jednak z żadnymi działaniami. Radny wyraził zadowolenie z dużej liczby inwestycji prowadzonych na terenie miasta oraz tego w jaki sposób zmienia się miasto. Radny zapytał co jest największym niewykonaniem w budżecie miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na pewno na rok bieżący przenoszone były ścieżki rowerowe. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że ścieżki rowerowe są w roku bieżącym zaangażowane w wysokości 18 mln. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że powyżej przytoczone środki finansowe są największym niewykonaniem.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu powyżej dyskusji poinformował, że to co zostało zaplanowane zostało również zrealizowane informując jednocześnie, że przesunięciu jedynie uległy wszystkie inwestycje wieloletnie.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do kwestii podniesionych przez Radnego p. Stanisława Dylewskiego wyraziła zdanie, że nie zgadza się z jego wypowiedzią. Radna zwróciła uwagę, że wszystkie wnioski zgłaszane przez radnego są realizowane. Radna uzasadniając swoje stanowisko w/s jako przykład podała realizowaną na chwilę obecną dużą inwestycję ul. Kościuszki. Radna zwróciła się o więcej sprawiedliwości oraz rzetelności w ocenie sytuacji.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że w ostatnim czasie zwracał się z prośbą do Urzędu Miasta o uprzątnięcie leżących na poboczu wiat przystanków autobusowych. Radny zauważył, że jego prośbą nie spotkała się jednak podjęciem działań ze strony Urzędu Miasta. Radny następnie zwrócił uwagę na złe umocowanie drzew posadzonych przy ul. Kościuszki. Radny jako właściwe rozwiązanie powyższej kwestii podał umocowanie drze przy budynku Starej Elektrowni. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną zlikwidowane zostały linie komunikacji autobusowej w związku z czym należy pomyśleć aby zapewnić miejsca parkingowe uczniom przyjeżdżającym do szkół. Radny wyraził zdanie, że przy ul. Kościuszki możliwe byłoby wykonanie miejsc parkingowych oraz nasadzenie zieleni.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek odnosząc się do powyższego tematu dyskusji poinformował, że jeżeli miasto ma możliwość wykonania miejsc parkingowych i wykonało parkingi była to słuszna decyzja.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał po co wykonywać taki projekt, na którym nie ma miejsc parkingowych oraz zatoczek a w rzeczywistości te zatoczki powstały.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwróciła uwagę, że nie dawno radny mówił, że na terenie miasta jest mało miejsc parkingowych. Radna zauważyła, że w związku z powyższym może bardzo dobrze, że miejsca parkingowe powstały. Radna wyraziła zdanie, że radny powinien opowiedzieć się za tym czy chce więcej miejsc parkingowych czy więcej zieleni przy ul. Kościuszki.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że właściwym działaniem w/s byłoby wykupienie terenów prywatnych i na ich terenie wykonanie miejsc parkingowych.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek kończąc powyższą dyskusję poddał pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projekty uchwał:

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2019 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2019 r.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka .

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020 – 2030.

c/ zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu przedłożonych projektów uchwał.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu poinformowała, że zaproponowane projekty uchwał wiążą się z planowanym zmniejszeniem dochodów oraz wydatków. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w głównej mierze mowa jest to dwóch zadaniach inwestycyjnych tj. ul. Prusa / Lubiejewska – remont i rozbudowa oraz ul. Jana Najmoły – przebudowa drogi. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że powyższe inwestycje są to przedsięwzięcia, które realizowane będą w dłuższym okresie czasu czyli inwestycja ul. Prusa / Lubiejewska w latach 2020 – 2022 natomiast ul. Jana Najmoły w latach 2020 -2021. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że z tym właśnie wiążą się odpowiednie zapisy w WPF. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska następnie poinformowała, że kolejna wprowadzona zmiana dotyczy wprowadzenia zarówno po stronie dochodów jak i wydatków tych wydatków, które były wydatkami niewygasającymi, a które z dniem 30 czerwca nie mogły zostać zrealizowane zgodnie z podjętą uchwałą. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zostają one ponownie wprowadzone do budżetu miasta jednocześnie równoważąc je dochodami z wydatków niewygasających co nie powoduje zmiany w wyniku budżetu. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska następnie odniosła się do tematu wydatków bieżących na remonty ulic. Skarbnik Miasta poinformowała, że w powyższym zakresie wprowadzona zostaje kwota 100 tys. zł. informując jednocześnie, że wprowadzone zostają dwa zadania, na które zostały pozyskane środki zewnętrzne. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że powyższe środki pozyskane zostały na zdania pod nazwą zdalna szkoła w kwocie 185 tys. zł. informując jednocześnie, że jest to program realizowany przez oświatę na zakup sprzętu komputerowego oraz kwotę 20 tys. zł. na modernizację systemu wczesnego ostrzegania. Skarbnik Miasta

zwróciła uwagę, że poza tym zmniejszone zostały dochody oraz wydatki w takiej samej wysokości w związku z otrzymanym zmniejszeniem subwencji oświatowej o kwotę 236 tys. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że ponadto wprowadzona została nie zrealizowana część usług opiekuńczych z 2019 roku. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że zwiększone zostały wydatki związane z zakupem usług pozostałych na kwotę 300 tys. zł. z przeznaczeniem na usunięcie skutków pożaru szkoły „małej jedyńki”. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że wprowadzone uchwałą zmiany powodują zwiększenie kredytu bankowego w roku bieżącym do kwoty 20 mln. 930 tys. zł. przy planowanym w tym momencie na kwotę 28 mln. 570 tys. zł. oraz zaangażowanie wolnych środków z lat ubiegłych w kwocie 300 tys. zł. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że powyższe zmiany wiążą się z wprowadzeniem zmian w WPF oraz kredytu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy ma rozumieć, że w planie inwestycyjnym pojawiły się trzy nowe pozycje, których wcześniej nie było na dokumentację ulic. Radny zapytał z czym się to wiąże, że w połowie roku wprowadzane są nowe zadania, które nie były przydzielone na początku.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że nic nie jest wprowadzane, że nie ma nawet takiego zamysłu. Burmistrz Miasta poinformował, że jego zamierzeniem jest aby poza inwestycjami z dofinansowaniem zewnętrznym wprowadzić do budżetu ulice, które mają dokumentację techniczną z terminem wygaśnięcia w przyszłym roku. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że będzie to niełatwa sprawa oraz duże wyzwanie. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że przy realizacji inwestycji miejskich nie kieruje on się zasadą, że w rejonie radnych, którzy nie głosowali za budżetem nie są realizowane żadne inwestycje. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził opinię, że jest on krytykowany za to, że tak postępuje. Burmistrz Miasta w związku z powyższym wyraził zdanie, że jest rzeczą nieprzyjemną słuchać zwykłych kłamstw powtarzanych wielokrotnie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że gdy planowana była inwestycja budowy ścieżek rowerowych to została ona zaprojektowana na terenie całego miasta. Burmistrz Miasta poinformował, że jak są realizowane inwestycje drogowe to w tych rejonach miasta gdzie najdłużej są one oczekiwane przez mieszkańców miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że nie wiedział, że dla niego Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wykonał ul. Kościuszki. Radny zauważył, że pod pismem z prośbą o wykonania ul. Kościuszki podpisało się 200 mieszkańców miasta. Radny zwrócił uwagę, że w Radzie Miasta znajduje się wielu innych radnych, którzy również byli za realizacją inwestycji ul. Kościuszki. Radny następnie przypomniał, że wydatkowana została kwota 200 tys. zł. na realizację placu zabaw przy MDK. Radny przypomniał, że zwracał się o zamontowanie w obrębie w/w placu zabaw monitoringu miejskiego co nie spotkało się z aprobatą władz miasta. Radny w związku z powyższym zapytał ile było zgłoszeń w/s dewastacji placu zabaw. Radny wyraził przekonanie, że gdyby był monitoring już na chwilę obecną problem byłby rozwiązany. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu sklepu Żabka. Radny zauważył, że w/w sklep uzyskał zezwolenie na sprzedaż alkoholu po mimo licznych próśb o nie wydawanie zezwolenia. Radny wyraził zdanie, że wygląda to tak jak by zezwolenie zostało wydane na złość.

Radna p. Beata Herman zwróciła uwagę, że na chwilę obecną nie prowadzona jest rozmowa o sklepie z alkoholem ale o uchwale budżetowej.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że założenie monitoringu miejskiego oraz jego utrzymanie związane jest z kosztami nie współmiernie większymi od wartości instalacji monitoringu.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy ktoś z członków Komisji ma jeszcze jakieś pytania co do przedłożonych projektów uchwał. W związku z brakiem dalszych pytań w/s Przewodniczący Komisji zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projekty uchwał:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020 – 2030.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2020 r.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zwrócił uwagę, że powyższy punkt został już częściowo omówiony. Przewodniczący Komisji zapytał czy ktoś z członków Komisji ma jakieś pytania co do omawianego punktu porządku obrad.

Radna p. Beata Herman zapytała czy należy rozumieć, że jeśli chodzi o inwestycję ul. B. Prusa oraz ul. Najmoły gro kosztów zostanie przeniesione na 2021 oraz 2022 rok. Radna zapytała również czy należy rozumieć, że przyznana na w/w zadania dotacja jest dotacją bezpieczną.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odnosząc się do powyższego pytania radnej odpowiedział, że na wykorzystanie przyznanej dotacji jest 24 miesiące od podpisania umowy.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek nawiązał do tematu planowanego remontu ul. 3 Maja oraz ul. Grota Roweckiego. Przewodniczący Komisji zapytał kiedy planowane jest wstępnie rozpoczęcie prac modernizacji w/w ulic.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że postępowanie przetargowe zostało na chwilę obecną rozstrzygnięte informując jednocześnie, że prace remontowe powinny zacząć się w każdej chwili.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał o ogólny zakres planowanych prac remontowych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w zakres planowanych prac wchodzi wymiana nawierzchni, wymiana wszystkich krawężników, chodników oraz wjazdów na odcinku od wiaduktu ul. Lubiejewska do skrzyżowania z sygnalizacją świetlną.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu planowanego remontu ulic zapytał czy prowadzone były jakiś rozmowy na temat kolektora znajdującego się przy skrzyżowaniu. Radny zwrócił uwagę na problem związany z zalewaniem ul. 3 Maja w obrębie skrzyżowania. Radny poinformował, że rozmawiał on z pracownikiem MZDW w wyniku czego uzyskał informację, że nie są planowane prace ziemne. Radny poinformował również, że uzyskał on informację, że jeżeli Urząd Miasta złoży pismo o rozszerzenie planowanych prac remontowych zostanie ono rozpatrzone pozytywnie. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu regulacji ruchu na skrzyżowaniu. Radny poinformował, że z pozyskanych przez niego informacji wynika, że nie dostarczony został oryginał dokumentu z policji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zapytał czy mowa jest o zajęciu pasa drogowego oraz tymczasową organizację ruchu.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy prowadzone były rozmowy w sprawie kolektora oraz zalewania terenu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do tematu dyskusji zapytał czy planowane jest wykonanie zatoczek parkingowych na odcinku między skrzyżowaniami ul. Dubois a ul. Grota Roweckiego.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że jak wielokrotnie była mowa w przypadku ul. Grota Roweckiego mowa jest o remoncie ulicy a nie przebudowie ulicy. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że przy remoncie wszystkie elementy znajdujące się w pasie drogowym wymieniane są na nowe czyli: nowe chodniki, nowa nawierzchnia, nowe krawężniki.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że Pani Stefaniak mówiła zupełnie coś innego. Radny poinformował, że z powyższej rozmowy wynikało, że jeżeli wpłynie pismo z Urzędu Miasta to zostanie ono rozpatrzone pozytywnie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że nie jest to sprawa wyłącznie dobrej woli jednocześnie przypominając, że wyjaśniał on wielokrotnie, że po trzech latach trwania umowy na dużą przebudowę odstąpiono od umowy ponieważ firma się nie wywiązała. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nie są znane mu bliższe szczegóły jednak efekt końcowy znany jest wszystkim. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że województwo samorządowe zdecydowało się pójść nie inwestycją polegającą na przebudowie, budowie czy

modernizacji a po prostu na remont, który nie wymaga pozwolenia na budowę. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że przy tej procedurze prowadzenie i wykonanie prac ziemnych dla instytucji finansujących jest problematyczne. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że jest on w kontakcie nie tylko z MZDW w Czerwinie ale również w Warszawie. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że MZDW w Czerwinie jest wyłącznie wykonawcą decyzji, które zapadają w Warszawie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że na chwilę obecną trwają rozmowy z dyrektorem MZDW w Warszawie do sprawi inwestycyjnych informując jednocześnie, że w tych rozmowach temat kolektora jest podejmowany. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że to czy dojdzie do realizacji i w jakim zakresie na chwilę obecną nie wiadomo. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził przekonanie, że powodem zbierania się wody na skrzyżowaniu ul. 3 Maja oraz ul. Grota Roweckiego nie są zapchane studzienki kanalizacyjne a zupełnie coś innego. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że problemem jest przepustowość studzienek kanalizacji deszczowej.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że wykonanie tego rodzaju prac wiąże się z ogromnymi nakładami finansowymi. Radny wyraził zdanie, że na powyżej wskazanym obszarze powinna być rozwiązana sprawa odpływu powierzchniowego. Radny wyraził opinię, że jest to możliwe do zrealizowania przy znacznie mniejszym nakładzie kosztów jako rozwiązanie sytuacji zalewania terenu. Radny zwrócił uwagę, że podobny problem z zalewaniem terenu istnieje przy ul. 63 Rok. Radny poinformował, że również chciałby aby władze miasta przy współpracy z powiatem przedstawili co należy zrobić aby rozwiązać sytuację zalewania powyżej wskazanego terenu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że w przypadku ul. 63 Rok podjęta została decyzja, że zostaną podjęte działania mające na celu rozwiązać powstały problem zalewania posesji mieszkańców w/w ulicy.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że zwężenie przepustowości studzienki kanalizacji deszczowej może znajdować się w dalszym odcinku kanalizacji deszczowej.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że przy niewielkim nakładzie kosztów można zastosować kamerę termowizyjną, która rozpozna gdzie jest zlokalizowany problem. Radny odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta, z której wynikało, że prowadzone były rozmowy z MZDW w Warszawie odnośnie kolektora. Radny zapytał co wynikło z powyżej rozmowy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że MZDW w Warszawie zgodziło się, że sprawa kolektora jest ważna.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy nie było mowy o tym, że MZDW w Warszawie włączy się w sprawię i pomoże rozwiązać problem.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że planowane jest jeszcze jedno spotkanie oraz rozmowa w przedmiotowej sprawie. Burmistrz Miasta poinformował, że dyrektor MZDW nie deklarował się w sprawie rozwiązania problemu. Burmistrz Miasta

p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że poza faktem, że teren przy skrzyżowaniu ul. 3 Maja oraz ul. Grota Roweckiego jest zalewany to problem z tym związany może tkwić zupełnie gdzie indziej.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania w temacie realizowanych na terenie miasta inwestycji.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do tematu realizowanej inwestycji przy ul. Kościuszki. Radny zapytał kiedy zostaną przestawione słupy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że problem leżał po stronie PGE informując jednocześnie, że wykonawcy również zależy na tym aby zakończyć pracę i wziąć honorarium.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu ul. Kościuszki poinformował, że na jednym z odcinku poprzedni chodnik był w znacznie lepszym stanie niż obecnie położony.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do tematu wjazdu na wysokości sklepu Stokrotka zwrócił uwagę, że wykonawca zdejmując a następnie układając na nowo kostkę powinien zachować kolorystykę układanej kostki. Radny wyraził opinię, że takie wykonanie jest nie do przyjęcia.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy planowane są jeszcze na sadzenia drzew przy ul. Kościuszki. Radny poinformował, że podobna sytuacja jest wzdłuż bloków 19 oraz 21 na ul. Kościuszki. Radny w następnej kolejności nawiązał do tematu studzienek przy ul. Kościuszki. Radny przypomniał, że problemy studzienek kanalizacyjnych były zgłaszane oraz odnotowywane jednak do chwili obecnej nic w tej kwestii nie zostało zrobione.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek poinformował, że uznaje temat inwestycji na terenie miasta za wyczerpany. Przewodniczący Komisji w związku z powyższym zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka.

b/ w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.

c/ w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

d/ w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – *Strażaków OSP*.

e/ w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – *Szlachecka*.

f/ w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – *Daliowa*.

g/ w sprawie przedłużenia ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – *Stanisława Wyspiańskiego*.

h/ w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek odniósł się do tematu projektu uchwały dotyczącego najmu lokalu położonego przy ul. 3 Maja 41.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do tematu złożonego wniosku w sprawie przekształcenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego położonego z prawej strony SP. Nr.1 na teren użyteczności publicznej. Radny zapytał czy powyższe wnioski zostały uwzględnione.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że wskazany przez radnego teren jest to teren prywatny. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że to właściciel działki decyduje o ternie informując jednocześnie, że nie jest on zainteresowany przekształceniem tego terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy są jeszcze na terenie miasta obszary, które nie są ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Radny zapytał czy w takim przypadku wydawane są decyzje budowlane.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że tak jednocześnie informując, że w takim przypadku wydawane są decyzje o warunkach zabudowy. Z-ca Burmistrza Miasta zauważył, że na chwilę obecną obowiązuje stary plan zagospodarowania przestrzennego miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że prowadzony jest kolejny cykl rozmów z MZDW na temat „dużego” planu zagospodarowania przestrzennego miasta. Burmistrz Miasta zapytał jaką koncepcję ma radny odnośnie wskazanego przez niego terenu.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że popełnione zostało kilka błędów ponieważ tam gdzie znajduje się lodowisko powinna zostać postawiona szkoła. Radny wskazał, że kolejnym błędem był zakup terenu pod budowę szkoły zamiast podjęcie działań zmierzających do przekształcenia terenu przy Stawie Miejskim.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że na chwilę obecną jest już jakiś stan faktyczny. Burmistrz Miasta zapytał jaką wobec tego radny ma nową koncepcję dotyczącą zagospodarowania terenu.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek następnie odniósł się do tematu projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Przewodniczący Komisji zapytał czy ma rozumieć, że przedłożony projekt uchwały wiąże się z korektą.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak jednocześnie informując, że w obowiązującej uchwale zawarty był zapis, że w roku kalendarzowym natomiast na chwilę obecną w/w zapis został usunięty.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu planowanej inwestycji budowy szkoły zapytał czy zostały w tym zakresie zabezpieczone jakieś środki finansowe.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że nie ma możliwości pozyskania żadnych środków zewnętrznych na budowę szkół i przedszkoli.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy Burmistrza Miasta nie dziwi, że nie ma żadnych możliwości pozyskania środków zewnętrznych na budowę szkół i przedszkoli natomiast na muzea te środki są. Radny zapytał czy burmistrza nie boli to, że całkowity koszt budowy muzeum będzie wynosił 20 mln. zł.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że jego zdziwienie nie ma nic do rzeczy.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zaproponował zakończenie dyskusji oraz przejście do kolejnego projektu uchwały dotyczącego nadania nazwy ulicy na terenie miasta: ul. Strażaków OSP, ul. Szlachecka i ul. Daliowa.

***Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
miasta Ostrów Mazowiecka.***

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

***Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych
położonych w Ostrowi Mazowieckiej.***

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

***Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa
drogowego dróg gminnych.***

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

***Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka
– Strażaków OSP.***

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

***Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta
Ostrów Mazowiecka – Szlachecka.***

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

***Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta
Ostrów Mazowiecka – Daliowa.***

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

***Projekt uchwały w sprawie przedłużenia ulicy na terenie miasta
Ostrów Mazowiecka – Stanisława Wyspiańskiego.***

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

***Projekt uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do
kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.***

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do tematu projektu uchwały w/s zaliczenia niektórych dróg miasta do kategorii dróg gminnych zauważył, że podjęcie powyższego projektu uchwały wiąże się z konsekwencjami. Radny swoją powyższą wypowiedź uzasadnił

tym, że jeżeli powyższa droga zostanie zaliczona do kategorii dróg miasta wówczas miasto będzie zobowiązane o nią dbać.

AD. 3

Sprawy różne.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odniósł się do poruszanego wielokrotnie tematu budowy wiat śmietnikowych. Radny przypomniał, że zadeklarował się on w powyższym zakresie, że jest gotowy tego rodzaju wiaty pobudować. Radny zauważył, że będzie to generować spore nakłady finansowe w związku z czym przygotowuje się on do powyższego wydatku. Radny zapytał czy nie spowoduje to problemu, że on jako Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej poniesie koszty na budowę tego rodzaju wiat natomiast ZGK Sp. z o. o. powie, że nie jest przygotowane do zmiany pojemników. Radny zauważył, że pod wiaty nie będzie możliwe postawienie kontenerów. Radny poinformował, że z chwilą postawienia wiaty będzie oczekiwał od ZGK Sp. z o.o. postawienia pojemników o pojemności 1200 l.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że tego rodzaju działania muszą zostać skoordynowane.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do tematu planowanej inwestycji budowy stacji paliw. Radny zapytał czy budowa stacji paliw dojdzie do skutku czy też nie. Radny wyraził opinię, że jego zdaniem inwestycja ta nie powinna dojść do skutku. Radny zauważył, że jednak opinia Burmistrza Miasta jest w tej sprawie wiążąca.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że jego zdaniem budowa stacji paliw nie powinna dojść do skutku. Burmistrz Miasta poinformował, że jak będzie czas pokaże.

Radny p. Stanisław Dylewski w następnej kolejności nawiązał do tematu schroniska dla zwierząt w Radysach. Radny przypomniał, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wielokrotnie zapewniał, że częste kontrole nie wykazały żadnych nieprawidłowości. Radny zauważył, że na chwilę obecną okazało się, że właściciel schroniska znalazł się w areszcie za znęcanie się nad zwierzętami. Radny wyraził zdanie, że Z-ca Burmistrza Miasta w swoich wypowiedziach na temat Radys oszukiwał.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że nie oszukał nikogo uzasadniając swoją powyższą wypowiedź tym, że po każdym ogłoszeniu postępowania przetargowego przeprowadzana była kontrola wraz z wizją lokalną w Radysach. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że z przeprowadzonych kontroli znajduje się w wydziale dokumentacja wraz ze zdjęciami, do której można się odnieść.

Radny p. Stanisław Dylewski w następnej kolejności nawiązał do tematu chodnika przy kościele pw. WNMP. Radny zapytał kiedy zostanie wykonany chodnik po drugiej stronie ulicy. Radny poinformował, że dzwonił on w tej sprawie do Dyrektora MZDW w Warszawie. Radny poinformował, że z przeprowadzonej rozmowy wynika, że powyższy chodnik nie należy do MZDW a należy do zasobów miasta. Radny zauważył, że wykonanie chodnika zostało już zaplanowane informując jednocześnie, że nawet były zabezpieczone

w budżecie środki finansowa z tego tytułu. Radny wyraził zdanie, że z niewiadomych przyczyn w/w inwestycja została nagle wstrzymana. Radny zapytał dlaczego tak jest, że jednych się promuje natomiast innych się każe za to, że mieszkają w tym rejonie miasta. Radny w następnej kolejności odniósł się do tematu stacji uzdatniania wody. Radny poinformował, że w Lubotyniu wystąpili do Ministerstw Wód w związku z czym otrzymali dotację w wysokości 4 mln. zł. Radny zauważył, że dzięki w/w dotacji gmina buduje nowe ujęcia wodne. Radny odnosząc się do miasta Ostrów Mazowiecka zwrócił uwagę, że nowe ujęcie wodne są jak najbardziej zasadne. Radny uzasadnił swoją powyższą wypowiedź tym, że w obecnym monitoringu stwierdzono, że w pierwszej warstwie wodonośnej zanieczyszczenia migrują bez żadnych zakłóceń w kierunku ujęć wody. Radny poinformował, że Prezes ZGK Sp. z o.o. informuje przez stronę internetową, że planowane jest rozbudowanie stacji uzdatniania wody natomiast nie ma żadnej wzmianki o nowych ujęciach wodnych. Radny zwrócił uwagę, że można by rozważyć możliwość pozyskania środków finansowych od PKP, które spowodowało skażenie. Radny zauważył, że z dostępnych w tym zakresie publikacji wynika, że środki uzdatniania wody będą coraz wyższe. Radny w związku z powyższym zapytał czy Burmistrz Miasta rozważał budowę nowych ujęć wody. Radny wyraził przekonanie, że powyższe działanie byłoby znacznie tańsze niż ciągłe uzdatnianie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do powyższego pytania zauważył, że pytanie brzmi czy analizowana była budowa w innym miejscu. Burmistrz Miasta odpowiedział, że ta sprawa analizowana była przez poprzedników. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że z prowadzonych w tym zakresie analiz wynika, że będą to ogromne nakłady finansów. Burmistrz Miasta zauważył, że inną kwestią jest prowadzona na terenie miasta badanie poziomów wodonośnych prowadzony przez Polski Instytut Geologiczny. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, prowadzone badania przepływów pokazują dobre dla miasta wnioski. Burmistrz Miasta oznajmił, że na chwilę obecną nie jest rozważana budowa stacji uzdatniania wody w innym miejscu.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Mirosław Gromek**