

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju
Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 12 sierpnia 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 12 sierpnia 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 12 sierpnia 2020 roku pod przewodnictwem p. Ewy Orzechowskiej – Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 12 sierpnia 2020 r. swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Analiza sytuacji grup przedsiębiorców będących podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka w związku z sytuacją COVID-19.
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 12 sierpnia 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu jawnym.

Jednogłośnie 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza sytuacji grup przedsiębiorców będących podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka w związku z sytuacją COVID-19.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poinformowała, że klub radnych „Niezależni Razem” przedstawił projekt uchwały dotyczący w/s zwolnień z podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców będących podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że każdy z członków Komisji miał okazję zapoznać się z przedłożonym projektem uchwały. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała aby na obecnym posiedzeniu Komisji przyjrzeć się sytuacji jak COVID-19 wpłynęła na finanse lokalnych przedsiębiorców. Przewodnicząca Komisji zauważyła, że jak wiadomo część przedsiębiorców składała do Urzędu Miasta wnioski o zwolnienie z podatku. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z powyższym zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji ile wpłynęło wniosków, jakie działalności gospodarcze zwróciły się o wsparcie, ilu przedsiębiorców dopełniło formalności oraz czy wnioski te nadal spływają.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że przygotowana w tym zakresie informacja sporządzona została na dzień 12 sierpnia 2020 r. Skarbnik Miasta odpowiedziała, że liczba złożonych do Urzędu Miasta wniosków wynosi 53 wnioski. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że 16 wniosków jest to liczba podań pozostawionych bez rozpatrzenia ze względu na braki w dokumentacji danych umożliwiających rozpatrzenie podania. Skarbnik Miasta poinformowała, że 17 wniosków to odmowa wszczęcia postępowania z powodów formalnych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że w przypadku 33 podań nie było możliwości ich rozpatrzenia. Skarbnik Miasta poinformowała, że decyzja odmowna wydana została w 13 przypadkach, w 5 przypadkach rozłożone zostały należności na raty, w 1 przypadku został odroczony termin płatności i w 1 przypadku nastąpiło umorzenie płatności. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do pytania jakie branże zwracały się z wnioskami poinformowała, że w głównej mierze to transport (17 podatników), w zakresie handlu (8 wniosków), hotelarstwo i gastronomia (5 podatników), wynajem lokali (5 podatników), kwiaciarnia (1 podatnik), produkcja (1 podatnik), branża motoryzacyjna – usługi (1 podatnik), fryzjerstwo (1 podatnik), fitness (1 podatnik), muzeum (1 podatnik) oraz osoby fizyczne, które nie prowadzą działalności gospodarczej (2 podatników).

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał na jaką ogólną sumę zostały wykonane umorzenia.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że umorzenie było jedno na kwotę 11 tys. 392 zł.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał co jest powodem, że jednemu podmiotowi umorzony został podatek natomiast innym podmiotom albo odroczony albo rozłożony na raty.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w każdym przypadku badany jest albo ważny interes publiczny albo ważny interes podatnika ponieważ wyłącznie to pozwala na to aby zastosować taką procedurę. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że badane są dokumenty podatkowe a najczęściej księga przychodów i rozchodów lub księgi podatkowe oraz sytuację finansową.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy były jakieś odwołania do powyższych decyzji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że odwołania kierowane są do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które rozstrzyga w/w odwołania w ciągu 30 dni.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała na jaką kwotę odroczone zostały terminy płatności podatku.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w przypadku rozłożenia na raty podatku wydane zostało 5 decyzji na kwotę 53 tys. 82 zł. natomiast w zakresie odroczenia płatności podatku wydana została 1 decyzja na kwotę 12 tys. 40 zł.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała na jaki okres zostały odroczone płatności.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że płatności odroczone zostały do końca roku.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy przedsiębiorcy mieli możliwość pozyskania dofinansowania jeszcze z innych źródeł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak. Skarbnik Miasta poinformowała, że przy rozpatrywaniu wniosków Urząd Miasta zwracał się do przedsiębiorców o przedstawienie z uzyskanej z innych źródeł pomocy. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że firmy nie chciały wykazywać z jakich innych tytułów uzyskały pomoc.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy nie ma możliwości wymiany informacji pomiędzy urzędami w powyższym zakresie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że istnieje system dotyczący pomocy de minimis jednak nie działa on tak jak powinien i nie obrazuje wszystkich otrzymanych przez firmy form wsparcia.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odniosła się do tematu uzasadnienia stanowiącego załącznik do przedłożonego projektu uchwały. Radna zauważyła, że wykazane zostały różne grupy przedsiębiorców w tym również firmy prowadzące kasyna. Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że zwróciła się z prośbą o przedstawienie powyższej informacji. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poinformowała, że dostarczona

w tym zakresie informacja jest bardzo ogólna i dotyczy gier losowych oraz zakładów wzajemnych.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy do przedłożonej przez radnych uchwały w jakiś sposób ustosunkował się już Urząd Miasta oraz przekazał w tym zakresie odpowiedź.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że odpowiedź w tym zakresie nie została przygotowana informując jednocześnie, że gdyby Burmistrz Miasta odniósł się do niej w sposób pozytywny zgłoszona by ona została do porządku obrad sesji Rady Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy jeżeli zgłoszony projekt uchwały nie zostanie uwzględniony Urząd Miasta ma w planach przygotowanie w tym zakresie swojego projektu uchwały.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższego pytania radnego poinformowała, że nawet w przypadku gdy takiej uchwały nie ma organ wykonawczy ma podstawę ku temu aby pomóc podatnikowi w trudnej sytuacji. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że podjęcie uchwały spowodowałoby coś zupełnie innego niż indywidualne decyzje organu wykonawczego. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że podjęcie uchwały spowodowałoby ogólne zwolnienie wszystkich, którzy by pod tą uchwałą podlegali.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy prowadzone były jakieś konsultacje z przedsiębiorcami.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie uczestniczyła ona w tego rodzaju konsultacjach.

Radny p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że ostatnio przeprowadzony został nabór wniosków dla przedsiębiorców w trudnej sytuacji gospodarczej związanej z COVID-19. Radny poinformował, że dotyczył ona możliwości uzyskania dofinansowania na pokrycie kosztów bieżących prowadzonej działalności gospodarczej. Radny zapytał czy zwolnienie z podatku jest formą pomocy de minimis.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o przedsiębiorców to tak.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała aby poczekać na sprawozdanie I półroczu budżetu miasta. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja wróci jeszcze do tematu na kolejnych posiedzeniach.

Radna p. Renata Trojanowska zwróciła uwagę, że z wypowiedzi Przewodniczącej Komisji wynika, że sytuacja przedsiębiorców na terenie miasta jest dobra. Radna swoją wypowiedź uzasadniła tym, że przedsiębiorcy albo się nie zwracają o pomoc albo nie ma podstaw ku temu aby tej pomocy udzielić. Radna zauważyła, że z przedstawianych informacji wynika, że rosną zaległości w podatku od osób prawnych. Radna zwróciła uwagę, że na koniec 2019 roku wynosiły 1 mln. 700 tys. zł. natomiast na chwilę obecną wynoszą już

2,5 mln. zł. Radna poddała pod rozważenie, że skoro sytuacja jest bardzo dobra to jaki sens jest ograniczania wydatków na przedszkola.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że z powyższych wypowiedzi wynika, że radni oczekują więcej uzasadnienia do kwestii związanych z zaległościami. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że członkowie Komisji źle odebrali jej wypowiedź, że sytuacja przedsiębiorców z terenu miasta jest dobra. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zauważyła, że skoro wpłynęło 53 wnioski gdzie przedsiębiorcy powołują się na COVID -19 i 33 przypadkach jest niemożliwe przeprowadzenie postępowania to trudno jest powiedzieć, że sytuacja podatników jest dobra.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kto ustala kryteria w tym zakresie, że jedne wnioski rozpatrywane są pozytywnie, inne negatywnie a w innych odraczany jest termin płatności.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że są to decyzje uznaniowe wydawane po przeprowadzeniu indywidualnych postępowań podatkowych.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy prowadzone były rozmowy z przedsiębiorcami.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że oczywiście przeprowadzone zostało postępowanie podatkowe. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że w wielu przypadkach podatnicy pytani o stan majątkowy nie chcieli przedstawić dokumentów. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że nie ma możliwości aby umorzyć należności publiczno – prawne nie badając przesłanek.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował, że skoro sytuacja przedstawia się w ten sposób aby podać informację na temat rozpatrzenia wniosków do publicznej wiadomości.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała ile wniosków w/s umorzenia podatku wpłynęło do Urzędu Miasta w przeciągu ostatniego miesiąca.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w przeciągu ostatniego miesiąca wpłynęły do Urzędu Miasta 4 wnioski. Skarbnik Miasta poinformowała, że zdecydowane nasilenie składanych wniosków było w poprzednich miesiącach.

AD. 3

Sprawy różne.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że przedsiębiorcy z terenu miasta pytają się dlaczego tak się dzieje, że postępowania przetargowe wygrywa firma Asis a nie lokalni przedsiębiorcy. Radny poinformowała, że podobna sytuacja była w przypadku spółdzielni mieszkaniowych. Radny zauważył, że rozwiązanie sytuacji przyniosło odwołanie osób z działu zajmującego się przetargami. Radny następnie nawiązał do tematu terminu realizacji inwestycji rozbudowy MBP. Radny zauważył, że termin został wyznaczony na październik br.

Radny w związku z powyższym zapytał czy jest realne aby w/w inwestycja zakończyła się w wyznaczonym terminie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że osobą właściwą do udzielenia odpowiedzi w tym zakresie jest Dyrektor Wydziału RG p. Sylwia Kos. Skarbnik Miasta odniosła się do pytania radnego dotyczącego wygrywania przetargów przez firmę Asis. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że wszystkie inwestycje, które realizuje firma Asis realizowane są w trybie zamówień publicznych i przetargów nieograniczonych.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu na sadzeń drzew przy ul. Kościuszki. Radny wyraził zdanie, że drzewa przy ul. Kościuszki zostały na sadzone w sposób niewłaściwy oraz źle zabezpieczone.

Radny p. Paweł Pecura przypomniał, że wspominał ona na poprzedniej komisji o regulaminie odłowu ryb z Stawu Miejskiego. Radny zapytał czy coś w tej sprawie zostało zrobione.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że regulamin nie został wprowadzony jednocześnie informując, że informacja w tym zakresie została przekazana.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że wielokrotnie podnosił temat ustalenia regulaminu korzystania z parkingu przy kościele pw. WNMP. Radny poinformował, że nadal na w/w parkingu obywateli się handel samochodami. Radny wyraził zdziwienie, że właściwe w tym zakresie władze nie mają możliwości likwidacji w/w działań.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Ewa Orzechowska