

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady
Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 24 września 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 24 września 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 24 września 2020 roku pod przewodnictwem p. Pawła Pecury - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 24 września 2020 r. swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Projekt uchwały: w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ochrony mieszkańców przed elektroskażeniem.
3. Projekt uchwał:
 - a) w sprawie rozpatrzenia skargi ogólnej
 - b) w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.
4. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 24 września 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura poinformował, że przygotowane zostały trzy projekty uchwał dotyczące między innymi rozpatrzenia petycji w/s 5G, rozpatrzenia skargi ogólnej oraz rozpatrzenia skargi na dyrektora MOPS w Ostrowi Mazowieckiej. Przewodniczący Komisji przypomniał, że powyższe projekty uchwał były dostępne na portalu e-sesja w zakładce informator w związku z czym członkowie Komisji mieli możliwość wcześniejszego zapoznania się z ich treścią.

AD. 2

Projekt uchwały: w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ochrony mieszkańców przed elektroskażeniem.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu petycji dotyczącej ochrony mieszkańców przed elektroskażeniem zapytał czy w związku z tym, że członkowie Komisji mieli możliwość wcześniejszego zapoznania się z treścią projektu uchwały zgłaszają do niego jakieś uwagi lub zmiany. Przewodniczący Komisji następnie odczytał treści przedmiotowego projektu uchwały Rady Miasta Ostrow Mazowiecka dotyczącej petycji w/s 5G. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura po odczytaniu treści projektu uchwały zapytał czy członkowie Komisji zgłaszają jakieś uwagi co do jej treści.

Radny p. Edward Podbielski odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały zaznaczył że jeżeli sprawa jest uregulowana przepisami ogólnopaństwowymi w tym ustawami czy rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji to nie jest możliwe pozytywne rozpatrzenie tej petycji przez Radę Miasta. Radny zwrócił uwagę, że przeciętni obywatele w tym również radni nie posiadają większej wiedzy na temat pozytywnego czy negatywnego promieniowania sieci 5G. Radny wyraził zdanie, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie mogła wypracować innej treści projektu uchwały ponieważ byłaby ona niezgodna z obowiązującym prawem wyższego rzędu. Radny zasugerował aby przedstawiony projekt uchwały poddać pod głosowanie a następnie przedłożyć go pod obrady najbliższej Sesji Rady Miasta.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego poinformowała, że zgadza się z tym co zostało powiedziane powyżej. Radna swoje powyższe stanowisko uzasadniła tym, że prawo miejscowe nie może być sprzeczne z prawem ogólnokrajowym. Radna zauważyła również, że na omówienie powyższej tematyki poświęcone zostały dwa posiedzenia Komisji.

Radny p. Edward Podbielski nawiązując do tematyki elektroskażenia poddał pod rozważę, że na chwilę obecną nie wiadomo komu miałyby zostać zlecone badania, w jakim zakresie, z jakiego tytułu oraz za jakie pieniądze. Radny odnosząc się do treści przedłożonego projektu uchwały zwrócił uwagę, że znalazło się w niej bardzo ważne zdanie mówiące, że ochrona zdrowia mieszkańców jest zadaniem własnym gminy ale również gmina czy miasto musi dysponować odpowiednimi narzędziami.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura w związku z brakiem dalszych pytań oraz uwag co do przedłożonego projektu uchwały zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały:

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ochrony mieszkańców przed elektroskażeniem.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD. 3

Projekt uchwał:

a/ w sprawie rozpatrzenia skargi ogólnej

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu skargi ogólnej odczytał treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi ogólnej. Z treści odczytanej skargi wynika, że została ona uznana za skargę bezzasadną ze względu na to, że dotyczy ona lat poprzednich natomiast działania mające na celu udzielenie pomocy skarżącej zostały zapoczątkowane.

Radna Beata Herman nawiązując do tematu przedłożonego projektu uchwały wyraziła zdanie, że zawiera ona stan faktyczny taki jaki miał rzeczywiście miejsce.

Radny p. Edward Podbielski odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały dodał że skarga była kierowana na poprzedniego kierownika MOPS-u, który już od wielu lat jest na emeryturze.

Radna Beata Herman odnosząc się do tematu dyskusji dodała również że dzięki zaangażowaniu Komisji udało się nawiązać relację pomiędzy skarżącą a MOPS-em co do chwili obecnej było wręcz nie możliwe. Radna zauważyła również, że Komisja dwu krotnie pochyliła się nad tematem przedmiotowej skargi. Radna zwróciła uwagę, że mimo że skarga dotyczy lat zamierzchłych udało podjąć się działania mające na celu udzielenie pomocy skarżącej.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura nawiązując do tematu poinformował, że wspólnie z pracownikiem MOPS nawiązał relację między skarżącą a MOPS. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że z informacji pozyskanych od dyrektora MOPS p. Agnieszki Gwardiak wynika, że na chwilę obecną przygotowywana jest dla skarżącej forma pomocy, z której skarżąca będzie mogła skorzystać. Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura w związku z brakiem dalszych pytań w/s zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwał:

w sprawie rozpatrzenia skargi ogólnej

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

b/ w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu skargi na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej odczytał treść uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Z treści odczytanej skargi wynika, że została ona uznana za skargę bezzasadną.

Radna Beata Herman odnosząc się do treści odczytanego uzasadnienia zgłosiła wyłącznie poprawki stylistyczno – językowe, które bezzwłocznie zostały skorygowane.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Pecura w związku z brakiem dalszych uwag co do przedstawionego projektu uchwały zaproponował poddanie go pod głosowanie celem zaopiniowania:

***Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej***

*Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach
„wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.*

AD. 4

Żadnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Paweł Pecura

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady.