

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i
Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 20 stycznia 2021 r.

Ostrów Mazowiecka 20 stycznia 2021 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 20 stycznia 2021 roku pod przewodnictwem p. Mirosława Gromka - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 20 stycznia 2021 r. swoją obecność zgłosiło 6 członków Komisji. Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie zdalnym za pomocą środków komunikowania się na odległość art. 15 zzz ustawy z dnia 02.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Burmistrz Miasta – p. Jerzy Bauer.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opracowanie planu pracy Komisji na 2021 r.
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mirosław Gromek dokonał otwarcia posiedzenia Komisji w dniu 20 stycznia 2021 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na brak podczas posiedzenia Komisji osoby właściwej lub przedstawiciela władz miasta w zakresie udzielania odpowiedzi na pytania zadawane przez radnych.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek poinformował, że w posiedzeniu Komisji będzie uczestniczył Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer, który udzieli odpowiedzi oraz wyjaśnień na zadawane przez członków Komisji pytania. Przewodniczący Komisji zaproponował aby ze względu na obecność w posiedzeniu Komisji Burmistrza Miasta w pierwszej kolejności zacząć od spraw różnych. Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek w związku z powyższym zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o krótką informację na temat aktualnej sytuacji dotyczącej postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu postępowania przetargowego w sprawie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych poinformował, że w ogłoszonym przetargu wzięły udział dwie firmy ZGK Sp. z o.o. oraz Konsorcjum Firmy RDF Sp. z o.o. i MPK

Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrołęce. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że niższa z ofert należy do firmy MPK z Ostrołęki. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że różnica ofert między jedną a drugą firmą wynosi około 30 %. Burmistrz Miasta wyraził zdanie, że w związku z powyższym niepokojąca jest sprawa rażąco niskiej ceny. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że już podczas ostatniej sesji Rady Miasta informował z czego wynikają niepokoje władz miasta. Burmistrz Miasta poinformował, że na rynku albo tego rodzaju ceny nie występują a jeżeli to w takiej sytuacji jak w Ostrowi Mazowieckiej jednocześnie informując, że złożona oferta wyraźnie nosi znamiona rażąco niskiej ceny. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że w związku z powyższym miasto wystąpiło do firmy MPK o szczegółowe wyjaśnienie składników oferowanej ceny jednocześnie informując, że złożone przez firmę wyjaśnienia nie do końca się przekonujące. Burmistrz Miasta poinformował, że niepokojące jest to, że oferent ten często startuje z cenami 50 % większymi w innych przetargach niż w Ostrowi Mazowieckiej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że sytuacja na dzień obecny przedstawia się w ten sposób, że miasto otrzymało od firmy MPK kolejne wyjaśnienia oraz decyzję osoby reprezentującej firmę informującą o tym, że nie wyrażają zgody na wydłużenie czasu związania ofertą. Burmistrz Miasta zauważył, że w związku z powyższym czas samorządu w zakresie podjęcia decyzji o wyborze oferty kończy się w poniedziałek (25.01.2021 r.). Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że na dzień dzisiejszy nie potrafi jeszcze udzielić informacji jaka zostanie podjęta decyzja w sprawie. Burmistrz Miasta uzasadnił swoją powyższą wypowiedź tym, że jest to na chwilę obecną temat niemal codziennych dyskusji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że niepojętym aspektem sprawy jest to, że ze względu na bardzo niską cenę może dojść do kłopotów z realizacją tego zamówienia.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odniósł się do użytego przez Burmistrza Miasta sformułowania „rażąco niskiej ceny”. Radny zwrócił uwagę, że jeżeli ustawa o zamówieniach publicznych przewiduje unieważnienie przetargu w przypadku rażąco niskiej ceny i wystąpienie do oferenta o wyjaśnienia to Burmistrz Miasta powinien z tej możliwości skorzystać. Radny zauważył, że należy uważać aby nie dopuścić do sytuacji w wyniku, której odrzucona zostanie oferta a miasto z tego tytułu poniesie ogromne koszty sądowe i odszkodowawcze. Radny następnie nawiązał do wypowiedzi Burmistrza Miasta dotyczącej obaw w zakresie zawarcia umowy z kimś kto będzie nierzetelnie wykonywał swoje zadanie. Radny zauważył, że firma MPK funkcjonuje na rynku od wielu (około 10) lat. Radny w związku z powyższym zauważył, że nie jest to firma typu „krzak”, z którą miasto zawrze ofertę o ona nagle upadnie. Radny wyraził opinię, że w związku z powyższym nie sądzi on aby istniało realne zagrożenie co do realizacji samego zadania.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do tematu postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych poinformował, że chciałby uzyskać informację kiedy upływa termin wyboru oferenta. Radny zauważył, że jak poinformował Burmistrz Miasta termin ten upływa z dniem 25 stycznia 2021 r. Radny oznajmił, że reprezentuje on pogląd, że sprawa postępowania przetargowego powinna zostać dogłębnie wyjaśniona mieszkańcom miasta. Radny wyraził zdanie, że bez względu na to jaka decyzja zostanie podjęta będzie ona niosła za sobą wiele kontrowersji. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną należy wyjaśnić mieszkańcom miasta jak wyglądają realnie sytuacja lokalnego ZGK czyli w jakim celu miasto inwestowało w ZGK Sp. z o.o. jak rozwijano działalność spółki aby ona służyła mieszkańcom. Radny zauważył, że na chwilę obecną firma MPK startuje z taką samą ceną oferty zarówno w Ostrowi jak i Ostrołęce. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną ZGK Sp. z o.o. funkcjonuje jako zakład wielozadaniowy. Radny wyraził zdanie, że na chwilę obecną należy wyjaśnić mieszkańcom miasta jakie konsekwencje będzie miało pozbawienie lokalnego ZGK możliwości odbioru odpadów komunalnych z terenu miasta. Radny poinformował, że analizował on ceny odbioru odpadów komunalnych z wielu samorządów jednocześnie informując, że tak niskich cen nie ma nigdzie. Radny uzasadnił swoją powyższą wypowiedź tym, że ceny kształtują się dopiero od 24 zł. Do 34 zł. od osoby. Radny wyraził opinię, że kwestia tak niskiej ceny jaką oferuje oferent jest nie do zaakceptowania w majestacie prawa. Radny poinformował, że zgadza się w pełni z wypowiedzią Radnego p. Jerzego Pawluczuka, że jeżeli istnieją przesłanki aby zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych nie przyjąć oferty MPK Sp. z o.o. należy z tej możliwości skorzystać. Radny wyraził zdanie, że władze miasta powinny poszukać możliwość niewielkiego zejścia z ceny opłaty za odbiór odpadów komunalnych pobieranej od mieszkańców miasta. Radny zwrócił

również uwagę na zbyt wysoką cenę składowania odpadów komunalnych jednocześnie wyrażając zdanie, że powinna ona być znacznie niższa.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta wielokrotnie z błahych powodów zwoływał sesje Rady Miasta w trybie nadzwyczajnym natomiast w tak ważnej kwestii jak odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych burmistrz nie zdobył się na zwołanie sesji Rady Miasta w powyżej przytoczonym trybie i wyjaśnienie kwestii związanych z postępowaniem przetargowym w/w zakresie. Radny zauważył, że powyższy temat jest bardzo ważny zarówno dla radnych jak i mieszkańców miasta. Radny zwrócił uwagę, że powyższy temat wzbudza wiele kontrowersji jednocześnie poddając pod rozwagę dlaczego wcześniej nie prowadzono rozmów w tym zakresie. Radny następnie nawiązał do tematu sytuacji finansowej ZGK Sp. z o.o. Radny zauważył, że wielokrotnie tłumaczone było, że ZGK jest spółką, której działalność polega na tym, że na jednej dziedzinie działalność spółka traci natomiast na drugiej zarabia. Radny wyraził opinię, że nie zgadza się on z powyższym działaniem. Radny następnie nawiązał do artykułu, który przedstawiał oraz czytał na poprzednim posiedzeniu Komisji. Radny przypomniał, że z treści w/w artykułu wynikało, że Miasto Ostrów Mazowiecka jest jednym z najdroższych samorządów w Polsce pod względem usług komunalnych. Radny zwrócił uwagę, że można było wykonać realną kalkulację opłaty za wodę czy odbiór odpadów komunalnych. Radny wyraził zdanie, że ceny za odbiór odpadów komunalnych zostały zawyżone o 1,5 mln. zł. co spowodowało wyższe ceny opłat dla mieszkańców miasta z tytułu odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Radny przypomniał, że w powyższym zakresie prowadzone były rok temu dyskusje jednak bezskutecznie.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że Rada Miasta nie jest organizatorem postępowania przetargowego tym samym nie ma ona wpływu na jego przebieg, zatwierdzenie czy negowanie.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu postępowania przetargowego wyraził zdanie, że zarówno radni jak i mieszkańcy miasta powinni dostać na tyle obiektywną informację aby przekonała ona zarówno radnych jak i mieszkańców.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy ktoś jeszcze z członków Komisji ma jeszcze jakieś pytania do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.

Radny p. Edward Zalewski nawiązując do tematu postępowania przetargowego zwrócił uwagę, że na chwilę obecną nie jest rozważana taka możliwość jednak co będzie gdy dojdzie do sytuacji, że wygra Ostrołęka i za jakiś czas zerwie umowę. Radny zapytał co można zrobić w razie zaistnienia powyższej sytuacji oraz jaka jest procedura ewentualnej kary za zerwanie umowy.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że nie ma tak, że określona jest kara za zerwanie przez wykonawcę umowy. Radny wyjaśnił, że w każdej zawartej umowie jest dodatkowa klauzula, że można drogą cywilną dochodzić wszelkich kosztów oraz strat, które firma poniosła wobec zerwania przez przeciwnika umowy. Radny wyraził zdanie, że firma, która przystępuje do postępowania przetargowego jest firmą, która mocno stoi na rynku i nie grozi jej upadłość to miasto wyegzekwuje wszelkie koszty, które poniesie w związku z zerwaniem umowy. Radny wyjaśnił, że oznacza to, że jeżeli z tego powodu będzie musiał zlecić swojemu ZGK daną usługę za dwa razy wyższą cenę i udowodni z tym związane koszty to spółka, która bezprawnie zerwała umowę będzie zmuszona ponieść wszelkie koszty z tego tytułu.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że sprawy te trwają latami i zanim miasto odzyska środki finansowe upłynie dużo czasu.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do tematu dyskusji wyraził zdanie, że nie po to została wystawiona tak wysoka cena aby zrywać umowę. Radny wyraził opinię, że cel jest inny i długofalowy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do powyżej podjętego tematu podziękował za wskazane powyżej uwagi. Burmistrz Miasta zauważył, że zarówno jak radni w swoich wypowiedziach on również musi trzymać się pewnych zasad oraz przepisów obowiązującego prawa. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że to co jest pewnym domniemaniem musi być z daleko idącą ostrożnością wypowiedziane mimo, że wydaje się oczywiste. Burmistrz Miasta

zwrócił uwagę, że wszystkim jest również wiadome co to jest gra rynkowa czyli kto mocniejszy stosuje metody dopuszczane prawem i przejmując rynek. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie nawiązał do rozmowy przeprowadzonej z Burmistrzem Łochowa, z której wynikało, że na terenie ich samorządu firma MPK realizuje zadanie odbioru odpadów komunalnych poprawnie jednak aktualna cena od osoby wynosi 32 zł. Burmistrz Miasta poinformował również, że z powyższej rozmowy wynikało również, że w ostatnim czasie na terenie Łochowa poza firmą MPK już nikt nie startuje wobec czego nie ma możliwości wyboru innego oferenta. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził przekonanie, że w przypadku Miasta Ostrów Mazowiecka ten podtekst jest również bardzo obecny. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że na podstawie przepisów prawa zamówień publicznych możliwe jest używanie sformułowania rażąco niskiej ceny a w związku z tym powstania ryzyka niewłaściwego wykonywania zadania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie nawiązał do tematu poruszonego wątku unieważnienia przetargu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że problem stanowi to, że kwota zaproponowana w ofercie przetargowej mieści się w budżecie zaplanowanym na realizację zadania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że powyżej przytoczony aspekt uniemożliwia unieważnienie przetargu. Burmistrz Miasta zauważył, że nie zmienia to faktu, że wszystkie wątpliwości pozostają, jak również pozostaje problem z tym związany. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie odniósł się do podniesionej kwestii zwołania sesji Rady Miasta w trybie nadzwyczajnym celem wyjaśnienia i podjęcia decyzji w sprawie postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że do podjęcia decyzji w tej kwestii osobą właściwą jest Wójt czy Burmistrz Miasta. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że rozstrzyganie tego rodzaju kwestii podczas obrad sesji Rady Miasta mogło by być dla strony przeciwnej argumentem w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą. Burmistrz Miasta zauważył, że odrębną natomiast sprawą jest informowanie jednocześnie zwracając uwagę, że aby móc precyzyjnie poinformować zarówno radnych jak i opinię publiczną należy zebrać wszelkie możliwe odpowiedzi od wykonawcy. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że zaproponował wydłużenie okresu związania ofertą wobec czego na chwilę obecną pozostaje wyłącznie podjęcie decyzji w sprawie. Burmistrz Miasta następnie odniósł się do tematu cen za odbiór odpadów komunalnych w innych samorządach jednocześnie zwracając uwagę, że są one podawane do publicznej wiadomości. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że są to centy 50 %, 70% a czasem nawet 100% wyższe od zaproponowanych przez oferenta. Burmistrz Miasta wyraził opinię, że jest to powód niepokoju władz miasta jednocześnie zwracając uwagę, że trudno jest powiedzieć, że zaproponowana w ofercie cena jest to cena rynkowa.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że Miasto Ostrów Mazowiecka nie byłoby ani pierwszym ani ostatnim samorządem, który wybiera ofertę niekoniecznie najtańszą. Radny zauważył, że jednak zarówno w przepisach zamówień publicznych jak i w specyfikacji zamówienia wskazane jest jakie są konsekwencje niewybrania najtańszej oferty. Radny poddał pod zastanowienie jak miasto jest przygotowane do ewentualnego procesu. Radny zwrócił uwagę, że nie jest tajemnicą w jakich miastach MPK wygrało przetarg jak również nie jest tajemnicą zgromadzić dane jak kształtują się ceny w poszczególnych samorządach. Radny wyraził zdanie, że sporządzenie takiego zestawienia jak również przedstawienia go rannym byłoby w pełni zasadne. Radny następnie zwrócił uwagę na kwestię związaną z budowaną i rozwojem ZGK. Radny zwrócił uwagę, że rozwój ZGK odbył się z ogromnym trudem przy udziale ogromnych środków finansowych. Radny zauważył, że podobna sytuacja jak na chwilę obecną ma to miejsce w naszym mieście jest również w Ostrołęce gdzie również funkcjonuje lokalny ZGK.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu sankcji dla miasta związanych z wyborem innej oferty poinformował, że poza przegraniem postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą miastu nie grożą żadne inne sankcje.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że na chwilę obecną wykonawca powinien przedstawić swoje zasoby w postaci właściwego sprzętu służącego do wyposażenia Miasta Ostrów Mazowiecka w pojemniki, kontenery itp. Radny zwrócił uwagę, że jeżeli firma MKP jest formą rozwijającą się i dobrze rokującą to nie powinno stanowić to dla niej problemu. Radny zapytał czy Miasto Ostrów Mazowiecka jako organ ogłaszający przetarg ma możliwość posiłkowania się opiniami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że postępowanie przetargowe jest odpowiedzialnością organu zamawiającego i Państwowe instytucje nie zajmują się takimi rzeczami. Burmistrz Miasta następnie odniósł się do pytania radnego dotyczącego ryzyka związanego z funkcjonowaniem lokalnego ZGK w przypadku gdy postępowanie przetargowe wygra firma z Ostrołęki. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że nie wygranie postępowania przetargowego przez lokalny ZGK nie spowoduje zachwiania jego sytuacji finansowej jednocześnie uzasadniając to tym, że ZGK Sp. z o.o. posiada bardzo dużą liczbę zleceń.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał jak wobec tego przedstawia się sytuacja związane ze sprzętem wymagany do zaopatrzenia miasta przez wykonawcę usługi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że jest to powszechną praktyką, że wykonawca wyłoniony w postępowaniu przetargowym wydierżawia sprzęt od firmy, która rok wcześniej świadczyła taką usługę.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji zaproponował aby wrócić do tematu i zapoznać się z regulaminem wywozu odpadów komunalnych.

AD. 2

Opracowanie planu pracy Komisji na 2021 r.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek odnosząc się do tematu projektu planu pracy Komisji na 2021 rok zwrócił uwagę, że był on zamieszczony na stronie e-sesja. Przewodniczący Komisji następnie odczytał projekt planu pracy celem przypomnienia oraz zapoznania członków komisji z proponowanym planem pracy w następującym brzmieniu:

L.p	Termin	Tematyka
1	I Kwartał / styczeń, luty, marzec	1). Przyjęcie planu pracy Komisji na 2021 r. 2). Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrow Mazowiecka na 2021r. 3). Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.
2	II Kwartał / kwiecień, maj, czerwiec	1). Rozpatrzenie raportu o stanie miasta. 2). Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2021 rok.
3	III Kwartał / lipiec, sierpień, wrzesień	1). Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2021 r. 2). Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrow Mazowiecka: ZEC, ZGK i TBS za okres 2020 r.
4	IV Kwartał / październik, listopad, grudzień	1). Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 rok. 2). Analiza projektu budżetu Miasta Ostrow Mazowiecka na 2022 rok.

6	Termin stały	1).Rozpatrzenie i opiniowanie spraw kierowanych do Komisji. 2).Rozpatrzenie i opiniowanie materiałów zgodnie z właściwością Komisji. 3). Wizje lokalne dot. realizowanych inwestycji oraz utrzymania porządku i czystości na terenie miasta.
---	--------------	--

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu projektu planu pracy na 2021 rok zaproponował uwzględnienie w planie pracy punktu wizji lokalnych z wykonywanych inwestycji oraz utrzymania czystości i zieleni w mieście. Radny zwrócił się z propozycją aby punkt ten dodać do terminów stałych planu pracy Komisji. Radny swoją propozycję uzasadnił tym, że są to istotne punkty, które wpływają na estetykę miasta.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do zgłoszonej propozycji radnego wyraziła zdanie, że nie czuje się ona osobą właściwą do oceny stanu wykonanych na terenie miasta inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zapytał czy ktoś z członków Komisji ma jeszcze jakieś uwagi do planu pracy na 2021 rok.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał, że zawsze można na bieżąco dokonać korekty planu pracy poprzez wprowadzenie w zależności od zaistniałych potrzeb do planu pracy poszczególnych punktów.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek poddał do głosowania wniosek Radnego p. Stanisława Dylewskiego dotyczący ujęcia w planie pracy na 2021 r. punktu wizji lokalnych.

Komisja w głosowaniu jawnym: 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek radnego.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek następnie poddał do głosowania projekt planu pracy Komisji na 2021 r. wraz z wprowadzonymi zmianami.

Radny p. Krzysztof Laska poinformował, że jest on za wprowadzeniem do planu pracy wizji lokalnych ale nie w każdym terminie posiedzeń Komisji.

Komisja w głosowaniu jawnym: 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” przyjęła plan pracy wraz z naniesionymi zmianami.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do tematu realizowanej na chwilę obecną inwestycji remontu MBP. Radny zwrócił uwagę, że realizowana przez firmę ASIS inwestycja miała być oddana do użytkowania w październiku jednak na chwilę obecną nie została ona jeszcze ukończona.

AD.3

Sprawy różne.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu działalności Spółdzielni Socjalnej. Radny zapytał co wchodzi w zakres prowadzonej przez Spółdzielnię Socjalną działalności. Radny zwrócił się o udzielenie informacji jakim zakresem działań zajmuje się Spółdzielnia Socjalna oraz czy do tego zakresu należy również odśnieżanie terenu miasta. Radny następnie zwrócił się z wnioskiem

o odśnieżenie chodników usytuowanych na terenie miasta. Radny następnie nawiązał do tematu inwentaryzacji starych pieców. Radny zapytał czy na chwilę obecną została wykonana inwentaryzacja starych pieców z terenu miasta.

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek odnosząc się do tematu inwentaryzacji pieców odpowiedział, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że każdy mieszkaniec miasta będzie musiał do końca marca zgłosić do Urzędu Miasta informację na temat rodzaju posiadanego przez siebie pieca.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu doświetlenia przejść dla pieszych znajdujących się na terenie miasta. Radny jako przykład właściwego doświetlenia przejścia poddał przejście dla pieszych usytuowane przy ul. Armii Krajowej. Radny zwrócił się z wnioskiem o możliwość doświetlenia przejść dla pieszych znajdujących się na terenie miasta. Radny następnie nawiązał do tematu kamer monitoringu miejskiego. Radny zgłosił wniosek o zamontowanie kamer monitoringu w rejonie szkół znajdujących się na terenie miasta (SP. Nr. 3 i SP. Nr. 4). Radny swoją prośbę uzasadnił tym, że pozwoli to na zwiększenie bezpieczeństwa w obrębie szkół oraz pozwoli zapobiec handlowi dopalaczami. Radny zwrócił się o udzielenie pisemnej informacji czy w/w działanie jest możliwe do wykonania.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji
Mirosław Gromek

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady.