

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji ds. Gospodarki Finansowej
i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta
Ostrów Mazowiecka**

z dnia 14 grudnia 2020 r.

Ostrów Mazowiecka 14 grudnia 2020 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 14 grudnia 2020 roku pod przewodnictwem p. Ewy Orzechowskiej - Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 14 grudnia 2020 r. swoją obecność zgłosiło 6 członków Komisji. Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie zdalnym za pomocą środków komunikowania się na odległość art. 15 zzz ustawy z dnia 02.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXII sesję Rady Miasta.
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji ds. Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 14 grudnia 2020 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXII sesję Rady Miasta.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r. wraz z autopoprawką

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020 – 2030

c/ w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020.

d/ zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu przedłożonych projektów uchwał.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do przedstawionego projektu uchwały poinformowała, że do przedmiotowego punktu zgłoszona zostanie autopoprawka z uwagi na zwiększoną subwencję ogólną z budżetu Państwa. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że kolejna zmiana proponowana w autopoprawce związana jest z realizowaną inwestycją budowy ścieżek rowerowych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że dokładnie taka sama autopoprawka jaka zgłaszana jest do zmiany uchwały budżetowej dokonana zostanie w przypadku projektu budżetu miasta na 2021 r. Skarbnik Miasta poinformowała, że wprowadzona autopoprawka powoduje również zmniejszenie kredytu dla miasta o kwotę 1 mln. zł. do wysokości 12 mln. 180 tys. zł.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy w projekcie budżetu miasta na 2021 r. oraz WPF zmienione zostaną kwoty, które dotyczą udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i subwencji oświatowej.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że dane, które są możliwe do zmiany zostaną zmienione.

Radny p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu inwestycji budowy ścieżek rowerowych zauważył, że w/w inwestycja podzielona została na poszczególne części. Radny w związku z powyższym zapytał ze względu na którą część dokonana zostaje wspomniana zmiana.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że w br. definitywnie rozliczone zostaną ścieżki rowerowe budowane przez firmę Pana Pecury oraz firmę Pana Dawidowskiego natomiast trzy pozostałe firmy będą rozliczane w I kwartale 2021 roku.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy inwestycja budowy ścieżek rowerowych przy ul. Kościuszki została rozliczona. Radny poinformował, że z informacji pozyskanych od pracownika Urzędu Miasta wynika, że w/w inwestycja została rozliczona a do zapłaty pozostała wyłącznie kwota gwarancyjna.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że generalnie prace budowlane zostały zakończone informując jednocześnie, że kwoty pozostające do zapłaty definitywnie rozliczone zostaną w I kwartale 2021 r.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na problem zniszczonego chodnika przy ul. Kościuszki. Radny zauważył, że rozwiązaniem problemu może być wzmocnienie podbudowy chodników.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że przedstawiona przez radnego sprawa jest znana i została zweryfikowana protokolarnie. Burmistrz Miasta poinformował, że naprawa uszkodzonego chodnika zostanie wykonana.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązała do tematu remontu MBP. Radna zapytała czy remont MBP jest zadaniem 2020 r. czy 2021 roku. Radna zapytała również czy na w/w zadanie otrzymane zostanie dofinansowanie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że w przyszłym roku nie zostanie otrzymane dofinansowanie. Burmistrz Miasta poinformował, że dofinansowanie musi zostać rozliczone br. i zostanie ono rozliczone. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że podpisanie aneksu na powyższe zadanie nie było możliwe ponieważ program Państwowy kończy się z rokiem bieżącym.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższego tematu dyskusji zwrócił uwagę, że dzieje się tak jeżeli jedna firma wygrywa wiele postępowań przetargowych. Radny wyraził zdanie, że firma realizujące zadanie najwyraźniej przeceniła swoje możliwości.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że prowadzone postępowania przetargowe prowadzone są zgodnie z zadaniami obowiązującego prawa jednocześnie informując, że zgodnie z zasadami prawa również wyłaniania są poszczególni wykonawcy. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że do chwili gdy trwa umowa z wykonawcą nie jest możliwe naliczanie kar. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że z punktu widzenia miasta celem nie jest naliczanie kar a profesjonalne wykonanie i zakończenie zadania. Burmistrz Miasta następnie przypomniał, że na chwilę obecną kraj znajduje się w sytuacji pandemii co związane jest z wydłużeniem terminów realizacji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że remontowany budynek MBP jest budynkiem zabytkowym co również wywołało wiele trudności podczas prac remontowych.

Radny p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że w związku z pandemią powstała tzw. „spec ustawa” dająca inwestorom możliwość wydłużenia okresu wykonania prac.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązując do tematu wydatków niewygasających zapytała z czym związany jest tak duży wzrost dotacji dla przedszkoli niepublicznych. Radna zapytała czy wynika to ze wzrostu kosztów w przedszkolach.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że powyższy obszar dość szczegółowo regulują przepisy obliczania subwencji. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że kwota zawarta w projekcie uchwały ustalona została na podstawie powyższych wyliczeń informując jednocześnie, że nic poza tym co jest konieczne nie zostało w powyższej kwocie ujęte.

Radna p. Renata Trojanowska zwróciła uwagę, że na stornie Urzędu Miasta nie było żadnej informacji mówiącej o tym, że zmiana kwoty dotacji wynika ze wzrostu PKB lub zmiany liczby dzieci. Radna w związku z powyższym zwróciła się z prośbą o bardziej szczegółowe wyjaśnienie.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z brakiem dalszych pytań w sprawie podała pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projekty uchwał:

***Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.
wraz z autopoprawką***

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020 – 2030.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2021 rok.

b/ w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021 -2031

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do tematu projektu budżetu miasta na 2021 rok podziękował radnym za liczny odzew w zakresie zgłaszanych uwag i wniosków do projektu budżetu miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedstawionego projektu uchwały poinformowała, że chciałaby zgłosić takie same propozycje autopoprawki jak do projektu zmiany budżetowej na 2020 r. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że do zgłoszonej autopoprawki dołożone zostało zadanie inwestycyjne w postaci zakupu samochodu dla Straży Miejskiej co powoduje zwiększenie wydatków o kwotę 75 tys. zł. Skarbnik Miasta wyjaśniła również z czy wiążą się pozostałe zmiany ujęte w zgłoszonej autopoprawce.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała skąd taki optymizm w niektórych pozycjach zawartych w projekcie budżetu miasta na 2021 r. Radna jako przykład podała dochody MOSiR. Radna zwróciła uwagę, że w przyszłym roku planowany jest wzrost o kwotę 1 mln. 600 tys. zł. Radna następnie zapytała dlaczego tak znacznie procentowo rosną kwoty na ochronę imprez. Radna zwróciła uwagę, że na chwilę obecną trudno jest powiedzieć czy w 2021 r. odbędą się imprezy masowe.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że jeśli chodzi o dochody MOSiR wynikają one z racjonalnych kalkulacji dyrektora i mają związek z nauką pływania. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że jeśli chodzi kolejną kwestię poruszoną przez radną związana jest ona ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia oraz korektami wymaganych norm związanych z imprezami masowymi.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała o program ochrony powietrza. Radna zwróciła uwagę, że z posiadanych przez nią informacji wynika, że miastu nie udało się w br. uzyskać dotacji na inwentaryzację. Radna zwróciła się z prośbą o udzielenie bardziej szczegółowych informacji w powyższym temacie. Radna zapytała również jak miałyby wyglądać pomoc dla mieszkańców miasta aby zachęcić ich do wymiany źródeł grzewczych na bardziej ekologiczne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że jest to ważna kwestia, która nakłada na miasto obowiązek przepisami prawa. Burmistrz Miasta poinformował, że miasto co roku uczestniczy w programach oferując mieszkańcom miasta swoją pomoc w zakresie wymiany pieców.

Radny p. Stanisław Dylewski zgłosił wniosek o uwzględnienie w projekcie budżetu miasta na 2021 rok środków finansowych na zakup gruntu znajdującego się przy ul. 3 Maja naprzeciw kościoła pw. WNMP. Radny uzasadnił to tym, że pozwoliło by to uniknąć inwestycji budowy stacji paliw lub innej inwestycji, która zakłócałaby ład architektoniczny w tym regionie. Radny jako źródło finansowania wskazał kredyt lub środki finansowe, które zostaną z niewykonanych inwestycji. Radny zwrócił się z prośbą o poddanie zgłoszonego wniosku pod głosowanie. Radny następnie nawiązał do wniosków złożonych w formie pisemnej do Skarbnik Miasta. Radny poinformował, że jeden z zgłoszonych przez niego wniosków dotyczył programu czyste powietrze. Radny zaproponował przeprowadzenie kontroli źródeł ogrzewania celem weryfikacji problemu zanieczyszczania powietrza. Radny następnie nawiązał do tematu zgłoszenia z 2016 r. dotyczącego przeprowadzenia remontu

chodnika przy ul. 3 Maja naprzeciwko kościoła pw. WNMP. Radny przypomniał, że 2016 r. złożone zostało zapotrzebowanie na wykonanie remontu w/w chodnika. Radny w związku z powyższym zapytał dlaczego do chwili obecnej remont chodnika nie został wykonany. Radny następnie nawiązał do tematu remontu ul. Kościuszki. Radny zwrócił uwagę, że wykonanie lamp oświetlenia ulicznego przy realizacji takiej inwestycji powinny być normą. Radny następnie zwrócił uwagę na problem murku przy ul. 3 Maja. Radny zwrócił się o rozważenie możliwości wykonania remontu w/w murku. Radny następnie zwrócił się z prośbą o wykonanie wiat przystanków autobusowych po obu stronach ul. Kościuszki. Radny następnie odniósł się do tematu planowanej inwestycji budowy nowej szkoły. Radny wyraził zdanie, że realizacja w/w inwestycji powinna zostać wykonana w pierwszej kolejności.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że posiada ona wnioski oraz uwagi radnego w formie pisemnej jednocześnie zwracając uwagę, że są one bardzo zróżnicowane poczynając od rzeczy drobnych po rzeczy bardzo kosztowne. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że niektóre z zgłoszonych wniosków nie wymagają korekty budżetu miasta. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że wszystkie zgłoszone przez radnego propozycje są analizowane i tam gdzie nie będzie wymagało to większych nakładów finansowych będą realizowane do ręki. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że istotą filozofii działania władz miasta jest to aby środki budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka wzmocnić środkami zewnętrznymi. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że na chwilę obecną działania te są konsekwentnie realizowane. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że dzięki tak dużej dynamice działań Miasto Ostrów Mazowiecka zostało docenione przez instytucje rządowe dzięki czemu miasto otrzymało w dwóch transzach z tzw. „Tarczy dla samorządów” 14,5 mln. zł. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że powyżej wskazane środki finansowe wydatkowane zostaną na realizację inwestycji budowy szkoły i przedszkola.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu wiaty przystankowej na ul. Kościuszki zwrócił uwagę, że wykonanie wiaty powinno zostać uwzględnione na etapie projektowania. Radny w związku z powyższym wyraził opinię, że brak wiaty autobusowej na w/w ulicy jest to zwykłe niedbalstwo. Radny następnie zgodził się z powyższą wypowiedzią Burmistrza Miasta, że realizowana jest duża ilość inwestycji. Radny zauważył, że nie tylko Miasto Ostrów Mazowiecka się na chwilę obecną rozwija bo taka sama sytuacja jest w przypadku innych sąsiednich miast. Radny zwrócił uwagę, że ma to związek z tym, że na chwilę obecną fundusze zewnętrzne są duże i możliwe do pozyskania dla samorządów. Radny następnie wyraził ubolewania nad jakością realizowanych inwestycji.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązała do tematu wniosku zgłoszonego przez Radnego p. Stanisława Dylewskiego. Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnego z prośbą o sprecyzowanie zgłoszonego przez niego wniosku oraz wskazanie źródła jego finansowania.

Radny p. Stanisław Dylewski wniósł o uwzględnienie w projekcie budżetu miasta na 2021 rok środków finansowych na zakup gruntu znajdującego się przy ul. 3 Maja naprzeciw kościoła pw. WNMP. Radny uzasadnił to tym, że pozwoliło by to uniknąć inwestycji budowy stacji paliw lub innej inwestycji, która zakłócałaby ład architektoniczny w tym regionie. Radny jako źródło finansowania wskazał kredyt lub środki finansowe, które zostaną z niewykonanych inwestycji.

Radny p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu zgłoszonego przez radnego wniosku wyraził zdanie, że jest on zbyt pochopny. Radny swoje powyższe stanowisko uzasadnił tym, że jest to sprawa bardzo ważna dla miasta i bardzo kosztowna co wymaga głębszej analizy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wniosku zgłoszonego przez radnego wyjaśnił, że trudno na chwilę obecną prowadzić rozmowy z Nadleśnictwem w przypadku gdy podczas ostatniej sesji Rady Miasta nie zostało wypracowane porozumienie co do zakupu działki, o której mowa.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zaproponowała poddanie pod głosowanie wniosku zgłoszonego przez Radnego p. Stanisława Dylewskiego dotyczącego zakupu działki przy ul. 3 Maja.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do wniosku zgłoszonego przez radnego poddała pod rozagę jak można poddać pod głosowanie wniosek nie znając konkretnej kwoty zakupu działki jak również kwoty zwiększającej kredyt.

Radny p. Paweł Pecura pogratulował znaczącej kwoty uzyskanej przez miasto z tzw. „Tarczy dla samorządów”. Radny zwrócił uwagę, że nie każdy samorząd miał możliwość uzyskania takiej dotacji. Radny w związku z powyższym zapytał jaka jest prognoza finansowa na wydatkowanie tych środków. Radny zapytał również czy jest już jakiś pomysł na to na co składać trzeci wniosek.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do pytania radnego odpowiedział, że uzyskane środki finansowe wydatkowane będą na planowaną inwestycję budowy szkoły i przedszkola. Burmistrz Miasta poinformował, że postępowanie przetargowe na wykonanie w/w inwestycji zaplanowane zostało na jesień 2021 r. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że rozpoczęcie nauki w nowym budynku szkoły zakładane jest na 2023 rok.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do powyższej wypowiedzi Burmistrza Miasta zauważyła, że zapisów projektu budżetu miasta na 2021 rok widać zaangażowanie środków finansowych w kwocie 7 mln. zł. Radna w związku z powyższym zapytała gdzie zostało zaplanowane i zamieszczone w budżecie miasta drugie 7 mln. zł. pozyskane z „Tarczy dla samorządów”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że na chwilę obecną nie wpłynęły jeszcze dokumenty dotyczące drugiej kwoty 7 mln. zł.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał na jakiej zasadzie wykonywany jest w mieście monitoring. Radny zwrócił się z prośbą o przedstawienie planu sieci rozmieszczenia na terenie miasta kamer monitoringu miejskiego wraz z informacją, które z tych kamer są sprawne i podłączone do sieci KPP lub miejskiej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że na chwilę obecną monitoring na terenie miasta jest jednocześnie zwracając uwagę, że można go rozbudowywać lub dokonać wymiany kamer na kamery o lepszej rozdzielczości. Burmistrz Miasta zauważył, że jednak wymaga to nakładów środków finansowych.

Radna p. Renata Trojanowska nawiązała do tematu postępowania przetargowego na wywóz odpadów komunalnych. Radna zauważyła, że w projekcie budżetu miasta środki finansowe na gospodarkę odpadową zaplanowane zostały na tym samym poziomie co w roku bieżącym. Radna zwróciła uwagę, że na chwilę obecną oferta w postępowaniu przetargowym opiewa na znacznie niższą kwotę. Radna w związku z powyższym zapytała czy planowane jest zmniejszenie opłat dla mieszkańców miasta za odbiór odpadów komunalnych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że prawdą jest, że wykonawca wyłoniony w postępowaniu przetargowym złożył znacznie niższą ofertę niż miało to miejsce dotychczas. Burmistrz Miasta poinformował, że na chwilę obecną najlepszą ofertę złożyła firma z Ostrołęki informując jednocześnie, że jest to na tyle niska cena, że konieczne jest wystąpienie do oferenta zapytaniem o szczegóły. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że ma to na celu ustalenie czy nie jest to rażąco niska cena oraz czy nie nastąpiła pomyłka w zakresie wyceny tego przetargu.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu gospodarowania odpadami komunalnymi zapytał czy regulamin odbioru odpadów komunalnych nie powinien być spójny z specyfikacją przetargową w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że na ostatniej sesji Rady Miasta wyjaśniał, że sprawa będzie ponownie analizowana i skorygowana. Burmistrz Miasta

poinformował, że część dokumentacji stanowi projekt umowy informując jednocześnie, że takie kwestie jak zapewnienie pojemników na odpady komunalne zostanie uregulowane w umowie.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tematu dyskusji zapytał czy jeżeli firmą wyłonioną w postępowaniu przetargowym będzie firma z Ostrołęki czy odpady komunalne składowane będą wysypisku w Starym Lubiejewie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że firma, która dała najbardziej korzystną cenę i wskazała miejsca składowania odpadów wskazała cztery miejsca: Ostrow Mazowiecką, z którą nie ma podpisanej umowy, Ostrołękę, Wielkopolskie oraz miejsce blisko wschodniej granicy za Białymstokiem. Burmistrz Miasta poinformował, że cena na składowisku w Starym Lubiejewie obowiązująca wszystkich to jest 550 zł. za tonę podczas gdy firma z Ostrołęki z 1 tonę zebrania i zagospodarowanie odpadów zaproponowała 570 zł. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że oznacza to, że jeżeli skorzystałaby ze składowiska w Starym Lubiejewie to różnica pomiędzy kwotami jest bardzo niska.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy umowa z nową firmą wyłonioną w postępowaniu przetargowym będzie obowiązywała od 1 stycznia.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że jeżeli taka umowa zostanie podpisana to tak jeżeli natomiast procedury się wydłużą będzie konieczne zbieranie odpadów komunalnych zgodnie z harmonogramem przez ZGK Sp. z o.o.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poinformowała, że do Komisji ds. Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego wpłynął wniosek intencyjny do Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Porządku Publicznego. Przewodnicząca Komisji następnie odczytała wniosek w następującym brzmieniu:

Komisja wnosi o przeznaczenie w budżecie miasta Ostrow Mazowiecka na 2021 rok środków finansowych dla stowarzyszenia OTIKO z ukierunkowaniem w/w środków na działalność prowadzoną przez Scenę Kotłownia.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym:

4 głosami „za” 1 głosem „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu działalności prowadzonej przez Scenę Kotłownia zwrócił uwagę, że na chwilę obecną teatr, który był chlubą dla miasta nie posiada swojej stałej siedziby. Radny wyraził zdanie, że grzechem jest mieć na terenie miasta taką działalność i jej nie pomóc. Radny wyraził opinię, że na takie cele jak działalność Sceny Kotłownia nie powinno być szkoda środków finansowych ponieważ się one zwrócą.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odnosząc się do tematu zgłoszonego wniosku zwrócił uwagę, że nie jest to wniosek, który zostanie poddany pod głosowanie jednocześnie informując, że jest to wniosek intencyjny w związku z czym Burmistrz Miasta podejmie właściwe działania w tym zakresie. Przewodnicząca Komisji przypomniała, że w poprzednich latach stowarzyszenie OTIKO miało płaconą dotację za każdą nową premierę. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska następnie odczytała kolejny wniosek wypracowany przez Komisję Oświaty w następującym brzmieniu:

Komisja wnosi również o zdjęcie środków finansowych w kwocie 15 tys. zł. ujętych w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi i przeznaczenie ich na dyscypliny sportów wiodących w tym na drużynę piłki nożnej kobiet.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym:

6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do złożonego wniosku zapytał czy środków finansowych dla organizacji pozarządowych jest aż tak dużo, że trzeba je zdejmować.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła uwagę, że powyższy wniosek został złożony przez osobę będącą trenerem w/w drużyny. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że piłka nożna jako wiodąca dyscyplina sportu ma możliwość ubiegania się o środki finansowe z innej puli. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska wyraziła zdanie, że według niej nie ma konieczności dofinansowania dyscypliny piłki nożnej z środków, które przeznaczone są na organizacje pozarządowe. Przewodnicząca Komisji odnosząc się do tematu konkursu dla organizacji pozarządowych poinformowała, że zostanie on ogłoszony zaraz po nowym roku. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zauważyła, że na chwilę obecną nierozstrzygnięty został jeszcze konkurs dotyczący dyscyplin sportów wiodących. Przewodnicząca Komisji zauważyła, że w związku z powyższym na chwilę obecną nie ma jeszcze informacji czy Klub Sportowy, o którym mowa nie pozyskał w tym zakresie dotacji, a jeżeli tak w jakiej wysokości.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jakie było uzasadnienie do złożonego powyżej wniosku.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odpowiedziała, że uzasadnieniem do złożonego wniosku było to, że jest to drużyna, która powoduje, że nasze miasto jest bardziej znane oraz promowane poprzez drużynę. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że również inne dyscypliny sportu wyjeżdżając na zawody promują miasto. Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska wymieniła szereg Klubów Sportowych funkcjonujących na terenie miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji przypomniał, że jako radny poprzedniej kadencji pamięta walkę o środki finansowe prowadzoną pomiędzy piłką nożną a koszykówką. Radny przypomniał również, że z przedstawianych wyjaśnień wynikało, że w drużynie piłkarskiej i koszykarskiej grało zaledwie kilka osób z terenu miasta natomiast pozostała część zawodników była spoza terenu miasta. Radny zwrócił uwagę, że natomiast w drużynie kobiet, o której mowa uczestniczkami drużyny są osoby z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka. Radny wyraził zdanie, że uważa ona za zasadne szerzenie sportu poprzez wsparcie drużyny kobiet w piłce nożnej.

Radna p. Renata Trojanowska zwróciła uwagę, że wniosek, o którym mowa został wypracowany przez Komisję Oświaty. Radna w związku z powyższym zapytała czy na Komisji Oświaty przedmiotowy wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odpowiedziała, że tak jednocześnie przytaczając wynik głosowania nad wnioskiem przeprowadzonym podczas Komisji Oświaty.

Radna p. Renata Trojanowska zauważyła, że w Komisji Finansowej są osoby należące również do Komisji Oświaty w związku z powyższym radna zaproponowała aby przybliżyły one powyższy temat.

Radny p. Bogusław Konrad odnosząc się do powyższego tematu dyskusji zwrócił uwagę, że ma on pewnego rodzaju wątpliwość co do przedmiotowego wniosku. Radny zwrócił uwagę, że żeńska drużyna kobiet należy do Klubu Sportowego „Ostrowia”. Radny

poddał pod rozważenie jak faktycznie miałyby wyglądać wsparcie dla tej konkretnej drużyny. Radny poddał pod zastanowienie czy środki finansowe dla w/w drużyny miałyby zostać wydzielone. Radny zauważył, że w normalnych okolicznościach środki finansowe otrzymuje Klub Sportowy do, którego należy drużyna, natomiast kwestia podziału środków na dane sekcje należy już do kompetencji Prezesa Klubu Sportowego. Radny poinformował, że jest on za tym aby pomóc drużynie informując jednocześnie, że nie ma on co do tego wątpliwości. Radny wyjaśnił, że w związku z powyższym podczas Komisji Oświaty głosował on za tym wnioskiem.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że należy zwrócić uwagę jak działa system. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że przez poprzednią jak i obecną kadencję władze miasta starają się być bardzo konsekwentnymi w budowaniu tego systemu oraz czynić za dość szczególnej autonomii poszczególnych stowarzyszeń. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że dokonywane zmiany miały służyć temu aby przewidywalność była daleko idąca stąd też wyłonione zostały dyscypliny kluczowe.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do tematu złożonego wniosku poinformował, że poparł on zgłoszony wniosek podczas Komisji Oświaty i popiera go w dalszym ciągu. Radny wyraził zdanie, że środki finansowe na sport zawsze były zbyt niskie w związku z czym jeżeli istnieje możliwość wydatkowania tak niewielkiej kwoty to jest to zasadne. Radny odniósł się do powyższej wypowiedzi Burmistrza Miasta w/s dotyczącej ingerencji w pracę Zarządów Klubów Sportowych. Radny zwrócił uwagę, że Kluby Sportowe otrzymują nie małe środki finansowe, które zostały podwyższone do takich granic, że umożliwia to działanie Klubów Sportowych. Radny zauważył, że działalność Klubów Sportowych nie jest jedyną dziedziną promującą miasto. Radny wyraził zdanie, że pewien niesmak co do przedmiotowego wniosku budzi to, że został on zgłoszony przez osobę mocno zainteresowaną, która chciałaby jak najlepiej dla swojej drużyny. Radny wyraził przypuszczenie, że przejawem obecnej sytuacji drużyny kobiet w piłce nożnej może być to, że źle się w ramach działań prowadzonych przez klub w skład, którego wchodzi drużyna kobiet. Radny wyraził opinię, że każda dyscyplina sportowa jest dyscypliną korzystną zarówno pod względem wychowawczym jak również zdrowotnym.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do tematu dyskusji podziękowała za przybliżenie oraz wyjaśnienie kwestii związanych z przedstawionym wnioskiem. Radna poinformowała, że nie czuje się ona osobą kompetentną w zakresie sportu. Radna wyraziła swoje zdziwienie, że skoro radni wchodzący w skład Komisji Oświatowej mieli aż tyle wątpliwości a właściwe ugruntowanie przekonanie, że „nie” jaki sens było głosować złożony wniosek na „tak”. Radna następnie odniosła się do kwestii wieloletnie kształtowania systemu dotyczącego podziału środków dla klubów sportowych. Radna wyraziła opinię, że w ostatnim roku nastąpiło wiele niespodziewanych zmian, że czasem należy brać pod uwagę możliwość zmiany również nie naruszalnych systemów, wieloletnie kształtowanych. Radna poinformowała, że podczas głosowania nad wnioskiem wstrzyma się ona od głosowania jednocześnie uzasadniając to tym, że do końca nie jest ona przekonania i nie wie dokładnie o co chodzi. Radna wyraziła zdanie, że nie rozumie ona tego dlaczego osoby wchodzące w skład Komisji Oświaty najpierw był „za” wnioskiem a teraz są „przeciw”.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji nad wnioskiem poinformował, że również nie rozumie, że radni będący również członkami Komisji Oświaty w obecności Radnego p. Michała Kacprzaka są „za” wnioskiem a podczas Komisji Finansowej zupełnie zmieniają koncepcje. Radny wyraził przekonanie, że jest to albo brak odwagi kontynuacji myślenia albo Burmistrz Miasta przekonał radnych do zmiany swoje stanowiska w sprawie. Radny poinformował, że jest on jak najbardziej „za” drużyną kobiet w piłce nożnej. Radny uzasadnił swoje powyższe stanowisko tym, że w/w drużynie grają jego uczennice z czego jest on bardzo dumny. Radny wyraził opinię, że takie działania należy promować jednocześnie zwracając uwagę, że kwota 15 tys. zł. jest kwotą niewielką.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odnosząc się do tematu wniosku dodała, że nie była ona świadoma, że osoba zgłaszająca wniosek jest bezpośredni zaangażowana w sprawę a jednocześnie jest w pewien sposób beneficjentem tych środków, o które się stara. Przewodnicząca Komisji wyraziła opinię, że jest to dla niej mało etyczne.

Radny p. Bogusław Konrad odniósł się do podniesionej powyżej kwestii dotyczącej tego, że pewna część radnych najpierw była „za” wnioskiem natomiast na chwilę obecną jest „przeciw”. Radny wyjaśnił, że wynikało to z tego, że podczas Komisji Oświaty nie było nikogo kto wyjaśniłby pewne kwestie oraz wątpliwości. Radny zapytał na jakiej zasadzie miałyby nastąpić przekazanie środków finansowych. Radny zwrócił uwagę, że podmiotem w relacji z Urzędem Miasta jest Klub Sportowy. Radny zauważył, że w skład przytoczonego Klubu Sportowego wchodzi poszczególne sekcje jednocześnie poddają pod rozagę jak miałyby wyglądać ewentualne wsparcie. Radny zwrócił uwagę, że skoro Radny p. Michał Kacprzak zgłosił przedmiotowy wniosek publicznie może świadczyć to o tym, że ma on jakiś wewnętrzny problem z Zarządem Klubu Sportowego.

Radny p. Waldemar Pałys nawiązując do tematu dyskusji przypomniał, że w niedługim czasie kończy się obowiązująca uchwała dotycząca finansowania sportu wobec czego Rada Miasta stoi przed podjęciem w tym zakresie nowej uchwał. Radny poinformował, że świadczy to o tym, że w zakresie finansowania sportu będą miały miejsce pewne zmiany. Radny wyraził zdanie, że Rada Miasta nie może wnikać w strukturę wewnętrzną klubu oraz wewnętrzne jego finansowanie. Radny zwrócił uwagę, że każdy ma prawo do zmiany zdania. Radny następnie odniósł się do wypowiedzi Radnego p. Stanisław Dylewskiego dotyczącej zmiany zdania przez radnych na skutek wpływu Burmistrza Miasta. Radny podał pod rozagę, że jeżeli nawet tak było co jest w tym złego, że Burmistrz Miasta potrafi wytłumaczyć pewne rzeczy.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego poinformował, że zna on takiego człowieka w Polsce, który był „za” a nawet „przeciw”. Radny wyraził zdanie, że stanowisko w sprawie zależy od miejsca siedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poddała pod głosowanie wniosek przekazany przez Komisję Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego w następującym brzmieniu:

Komisja wnosi również o zdjęcie środków finansowych w kwocie 15 tys. zł. ujętych w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi i przeznaczenie ich na dyscypliny sportów wiodących w tym na drużynę piłki nożnej kobiet.

Powyższy wniosek nie został przyjęty w głosowaniu jawnym:

2 głosami „za” 4 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska następnie poddała pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projekt uchwał:

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2021 rok.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021 -2031.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Ostrów Mazowiecka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązując do przedłożonego projektu uchwały zwróciła się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu przedstawionego projektu uchwały.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że uchwała obecnie obowiązująca w tym zakresie z końcem roku wygaśa. Skarbnik Miasta poinformowała, że podjęcie kolejnej uchwały w tym zakresie pozwala na stosowanie ulg przez kolejne 3 lata. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że jest to sprawa czysto formalna.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z brakiem pytań co do przedłożonego projektu zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania przedstawiony projekt uchwały :

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Ostrów Mazowiecka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekty uchwał:

a/ zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”

b/ w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Ostrów Mazowiecka na wspólne finansowanie zadania pn.: „ Przebudowa ul. Torowej ”.

c/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „ Przebudowa ul. Torowej ”.

d/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto Ostrów Mazowiecka w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostrowskiego.

e/ w sprawie wyznaczenia obszaru, wielkości i granic Aglomeracji Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska nawiązując do przedłożonych projektów uchwał zapytała czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do przedłożonych projektów uchwał. W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projekty uchwał:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Ostrów Mazowiecka na wspólne finansowanie zadania pn.: „Przebudowa ul. Torowej”.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Przebudowa ul. Torowej”.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto Ostrów Mazowiecka w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostrowskiego.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru, wielkości i granic Aglomeracji Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Miast Polskich.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał co jest powodem, że Miasto Ostrów Mazowiecka występuje ze Związku Miast Polskich. Radny zwrócił uwagę, że celem powstania związku było wzmocnienie samorządów. Radny wyraził zdanie, że niezrozumiałe jest dla niego wychodzenie ze Związku Miast Polskich skoro inne samorządy nie podejmują takiej decyzji.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do temat uzasadnienia będącego załącznikiem do projektu uchwały. Radny zauważył, że kwestie związane z wystąpieniem Miasta Ostrów Mazowiecka w sposób bardzo czytelny zostały zawarte w uzasadnieniu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że jak wspomniał radny powody wystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka ze Związku Miast Polskich dokładnie zostały wyjaśnione w uzasadnieniu. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że uzasadnienie bardzo wyraźnie odzwierciedla powody wystąpienia informując jednocześnie, że na chwilę obecną składka ponoszona przez miasto z tytułu przynależności do związku to 7 tys. zł. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że obecność Miasta Ostrów Mazowiecka nie jest rekompensatą w/w składki.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji wyraził zdanie, że Miasto Ostrów Mazowiecka powinno pozostać w Związku Miast Polskich celem możliwości podejmowania ważnych dla miasta decyzji jak np. budowa kolei.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji poddała pod głosowanie celem zaopiniowania przedłożony projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Miast Polskich.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD. 3

Sprawy różne.

Radny p. Bogusław Konrad odniósł się do tematu przeprowadzonego głosowania dotyczącego wsparcia finansowego dla żeńskiej drużyny kobiet. Radny zauważył, że na chwilę obecną obowiązują uchwały dotyczące dyscyplin sportów wiodących. Radny przypomniał, że w/w uchwały obowiązują przez okres 3 lat. Radny w związku z powyższym zaproponował wprowadzenie takich uchwał, które umożliwiałyby realizację takich postulatów jak zaproponowany przez Komisję Oświaty.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do zgłaszanego wielokrotnie wniosku dotyczącego sypania soli na chodnikach. Radny poinformował, że wielokrotnie zwracał uwagę na szkodliwość działania soli. Radny w związku z powyższym zwrócił się z prośbą aby przy sypaniu chodników łączyć sól z piachem w proporcjach 15 % soli a reszta piachu.

Radny p. Bogusław Konrad odnosząc się do tematu poruszonego przez Radnego p. Stanisława Dylewskiego zwrócił uwagę, że mniej szkodliwe działanie od soli posiada chlorek wapnia.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu żywopłotów przy ul. 3 Maja. Radny poinformował, że z pozyskanych przez niego informacji wynika, że miasto na chwilę obecną nie wystąpiło z wnioskiem o nasadzenie nowego żywopłotu przy w/w ulicy.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Ewa Orzechowska

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady.