

Protokół Nr XXI/2020

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 18 listopada 2020 r.

Protokół nr XXI/2020

XXI Sesja w dniu 18 listopada 2020

Obrady rozpoczęto 18 listopada 2020 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16:38 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Stanisław Dylewski
2. Mirosław Gromek
3. Beata Herman
4. Michał Kacprzak
5. Bogusław Konrad
6. Anna Krajewska
7. Robert Krajewski
8. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
9. Krzysztof Laska
10. Ewa Orzechowska
11. Waldemar Józef Pałys
12. Jerzy Pawluczuk
13. Paweł Adrian Pecura
14. Mirosław Pędzich
15. Andrzej Pęksa
16. Edward Witold Podbielski
17. Mieczysław Szymalski
18. Renata Teresa Trojanowska
19. Henryk Wilczewski
20. Jacek Wilczyński
21. Edward Zalewski

1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski dokonał otwarcia XXI sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych wypowiadając formułę „Otwieram XXI sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich

przybyłych na obrady. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że sesja Rady Miasta odbywa się online za pomocą środków porozumiewania się na odległość, a transmisja z obrad jest dostępna na profilu Rady Miasta na portalu youtube. Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji technicznych dla prawidłowego działania zdalnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w formie wideokonferencji.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że na stan 21 Radnych, w zdalnej sesji bierze udział 21 radnych w związku z powyższym podjęte uchwały w toku obrad będą prawomocne.

2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zapytał o wnioski bądź uwagi do porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zgłosiła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad kolejnych sesji Rady Miasta punktu dot. informacji Burmistrza Miasta o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami. Wskazała paragraf 35 ust. 3 Statutu Miasta Ostrów Mazowiecka jako regulację prawną w tym zakresie. Następnie Radna powołując się na paragraf 54 ust. 3 Statutu Miasta zwróciła uwagę, że projekty uchwał przedkładane Radzie Miasta powinny zawierać skutki finansowe podjęcia danej uchwały.

Nie było innych wniosków lub uwag.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji.
4. Informacja Burmistrza Miasta o ofercie sprzedaży użytkowania wieczystego nieruchomości położonej przy ul. 3 Maja 28.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Miasta Ostrów Mazowiecka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 r.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.
10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Ostrów Mazowiecka w roku szkolnym 2019/2020
11. Wolne wnioski i sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XX sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, że protokół z XX sesji Rady Miasta był przekazany Radnym do wglądu i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag co do jego treści. W związku z powyższym stwierdził, że protokół z XX sesji Rady Miasta został przez Radę Miasta przyjęty.

4. Informacja Burmistrza Miasta o ofercie sprzedaży użytkowania wieczystego nieruchomości położonej przy ul. 3 Maja 28.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiadomił, że w piśmie skierowanym do Radnych Miasta znajdują się szczegółowe informacje dot. oferty sprzedaży nieruchomości położonej naprzeciwko kościoła pw. WNMP. Ofertę złożył właściciel nieruchomości. Burmistrz Miasta przypomniał kwestie związane z planowaną budową stacji paliw na nieruchomości położonej vis a vis kościoła pw. WNMP. Podziękował właścicielowi nieruchomości położonej przy ul. 3 Maja 28 za obecność na obradach sesji Rady Miasta. Zwrócił się z prośbą do Radnych Miasta o wyrażenie opinii w omawianym temacie.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z prośbą o wyrażenie opinii Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera na temat oferty właściciela nieruchomości położonej naprzeciwko kościoła pw. WNMP. Wspomniał, że Rada Miasta oraz mieszkańcy miasta wskazywali swoje negatywne nastawienie do planowanej budowy stacji paliw na ww. działce. Radny zaproponował skierowanie omawianej sprawy do Komisji Stałych Rady Miasta.

Radny p. Mieczysław Szymalski zauważył, że nie zostały udzielone informacje o tym czy miasto stać na kupno omawianej nieruchomości oraz jakie byłoby przeznaczenie terenu działki w przypadku nabycia jej przez miasto. Radny również zasugerował skierowanie omawianej sprawy do prac Komisji Stałych Rady Miasta.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że pojawienie się w porządku obrad omawianego punktu nie jest równoznaczne z oczekiwaniem wyrażenia stanowiska Rady Miasta na trwającej sesji. Zapytał o powód sprzedaży nieruchomości położonej na ul. 3 Maja 28, a także co stanowiło przyczynę ustalenia danej wysokości ceny nieruchomości. Podkreślił, że działka zlokalizowana vis a vis kościoła pw. WNMP umożliwia realizację różnego rodzaju inwestycji.

Radny p. Paweł Adrian Pecura powiedział, że według obliczeń Radnego cena 1 m² oferowanej na sprzedaż działki wynosi 881 zł /m² brutto wraz z podatkiem. Zapytał o długość czasu trwania użytkowania wieczystego. Zwrócił się z prośbą o przypomnienie przeznaczenia oferowanej na sprzedaż działki w planie

zagospodarowania przestrzennego miasta. Dodał, że chciałby poznać cenę nabycia omawianej działki przez poprzedniego właściciela jeśli jest możliwość udzielenia takiej informacji.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska nawiązując do pisma Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera pytała o przedstawienie szczegółowych informacji dot. kosztów zabezpieczenia nieruchomości. Wyraziła przekonanie, że koszty poniesione z tytułu działań inwestycyjnych bądź koszty związane z odprowadzeniem podatku nie powinny być zawarte w cenie oferowanej na sprzedaż nieruchomości. Radna uznała, że cena omawianej działki jest zbyt wysoka.

Radny p. Stanisław Dylewski spostrzegł, że cena nieruchomości na ul. 3 Maja 28 wynosi ponad 2 mln zł. Podał, że Ksiądz Proboszcz parafii pw. WNMP oraz Mazowiecki Wojewódzki Konserwator zabytków wydali negatywne opinie o planowanej budowie stacji paliw vis a vis zabytkowego kościoła pw. WNMP. Dodał, że budynek stojący na sprzedawanej nieruchomości wymaga kosztownej rozbiórki. Zwrócił się do właściciela nieruchomości o podanie powodu znaczącej różnicy między ceną nabycia działki przez właściciela, a oferowaną ceną sprzedaży ww. nieruchomości.

Radny p. Paweł Adrian Pecura (Ad Vocem) bazując na własnych obliczeniach powiadomił, że cena 1 m² oferowanej na sprzedaż działki wynosi ok. 881 zł brutto.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił głosu Radnemu Radny p. Jackowi Wilczyńskiemu, który z powodu problemów technicznych nie wypowiedział się.

Radna p. Anna Krajewska powiedziała, że właściciel nieruchomości ma prawo do dowolnego ustalania wysokości ceny za oferowaną na sprzedaż działkę. Radna podała pod rozwagę zasadność zakupu oferowanej działki zważywszy na planowaną realizację miejskiej inwestycji tj. budowa szkoły. Nadmieniła, że przed nabyciem omawianej nieruchomości należy zastanowić się nad zagospodarowaniem tego terenu przez miasto. Dodała, że w przypadku nabycia działki przez miasto należy rozważyć podanie tego faktu kontroli przez organy zewnętrzne.

Radny p. Jacek Wilczyński zaapelował do Rady Miasta i Burmistrza Miasta o okazywanie sobie wzajemnego szacunku. Wyraził zdanie, że w pierwszej kolejności Komisje Rady Miasta powinny zająć się omawianą sprawą. Zapytał Burmistrza Miasta czy miasto stać na nabycie oferowanej na sprzedaż działki.

Radna p. Beata Herman wspomniała, że powszechnie znana jest opinia Rady Miasta oraz mieszkańców miasta na temat planowanej budowy stacji paliw naprzeciw kościoła pw. WNMP.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) zadał pytanie czy miasto stać na zakup oferowanej na sprzedaż działki.

Radny p. Stanisław Dylewski powołując się na swoją rozmowę z przedstawicielem Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka powiedział, iż Nadleśnictwo jest zainteresowane wymianą nieruchomości w przypadku zakupienia przez miasto oferowanej na sprzedaż działki położonej przy ul. 3 Maja 28. Poprosił Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, by przedstawił swoją opinię na omawiany temat. Wspomniał, że opinia lokalnej społeczności oraz Rady Miasta jest znana w kwestii planowanej budowy stacji paliw na oferowanej na sprzedaż działce położonej naprzeciwko kościoła pw. WNMP.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zgodziła się z twierdzeniem, iż właściciel nieruchomości może dobrowolnie ustalać wysokość oferowanej ceny za posiadaną nieruchomość. Jednocześnie wskazała że Rada Miasta ma prawo do analizowania omawianej sprawy w celu gospodarnego obchodzenia się z pieniędzmi budżetu miasta.

Radny p. Krzysztof Laska (Ad Vocem) zwrócił się o umożliwienie wypowiedzi na zadane pytania właścicielowi działki położonej na ul. 3 Maja 28. Wyraził opinię, że właściwą decyzją było rozpoczęcie dyskusji, nad ofertą sprzedaży ww. działki, na obradach sesji Rady Miasta. Zauważył, że miasto dysponuje atrakcyjnymi terenami inwestycyjnymi, które pozwalają na realizację różnego rodzaju inwestycji.

Radny p. Michał Kacprzak wyraził przekonanie, że w przypadku zakupienia przez miasto działki naprzeciwko kościoła pw. WNMP nie będzie ryzyka pojawienia się niechcianej inwestycji na tym terenie. Podał przykład sytuacji związanej z planowaną budową stacji paliw na wskazanej nieruchomości. Dodał, że władze miasta powinny przeanalizować omawianą ofertę.

Właściciel nieruchomości położonej przy ul. 3 Maja 28 poinformował, że przed przystąpieniem do zakupu działki właściciel działki zweryfikował możliwości inwestycyjne na tym terenie. Wyjaśnił, że specjalizacją inwestora są przedsięwzięcia budowy stacji paliw, a wysokość ceny oferowanej nieruchomości wynika z kosztów poniesionych na działania dot. planowanej budowy stacji paliw na tym terenie. Powiedział, że planowana budowa stacji paliw na ww. działce nadal będzie kontynuowana w przypadku jeśli miasto nie kupi omawianej nieruchomości.

Radny p. Paweł Adrian Pecura powtórzył pytanie o długość trwania użytkowania wieczystego oferowanej na sprzedaż działki.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) przypomniał o negatywnych opiniach co do planowanej inwestycji wydanych przez Stację Sanitarno – Epidemiologiczną, Mazowiecki Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, właściciela sąsiedniej nieruchomości, Księdza Proboszcza parafii pw. WNMP oraz mieszkańców miasta. Pytał o przyczyny ponoszenia przez miasto kosztów wchodzących w skład oferowanej ceny za omawianą nieruchomość z tytułu podejmowanych działań ws. planowanej budowy stacji paliw na tym terenie zakończonych niepowodzeniem przez właściciela działki.

Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu Radnemu p. Jackowi Wilczyńskiemu, lecz Radny nie mógł się wypowiedzieć ze względu na problemy techniczne.

/Radny p. Jacek Wilczyński ponownie zgłosił się do dyskusji./

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał właściciela nieruchomości na ul. 3 Maja 28 czy przed przystąpieniem do zakupu działki odbyła się rozmowa z Burmistrzem Miasta p. Jerzym Bauerem o możliwościach inwestycyjnych na tym terenie.

Stanisław Dylewski (Ad Vocem) nawiązując do pytania Radnego p. Jacka Wilczyńskiego poprosił o wskazanie dokładnego czasu odbycia wskazanego spotkania oraz udzielonej odpowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał jaką stosowną decyzję o skierowaniu omawianej sprawy do prac Komisji Stałych Rady Miasta. Opowiadając na kwestię poruszone w wypowiedziach Radnych Miasta powiadomił, że uzyskane informacje wskazują na 99 letni okres trwania użytkowania wieczystego nieruchomości.

Oferowana na sprzedaż nieruchomość została przekazana w użytkowanie wieczyste w 1991 r., którego okres obowiązywania będzie kończyć się w 2090 r. Poinformował, że władze miasta będą realizować decyzję podjętą przez Radę Miasta.

Właściciel nieruchomości położonej przy ul. 3 Maja 28 zawiadomił, że nie miało miejsca spotkanie właściciela omawianej nieruchomości z Burmistrzem Miasta p. Jerzym Bauerem. Dodał, że przystąpił do zakupu działki po analizie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) podziękował za otrzymaną odpowiedź na zadane pytanie.

Radny p. Krzysztof Laska powiedział, iż sytuacja sprzeciwu lokalnej społeczności wobec planowanej budowy stacji paliw naprzeciwko kościoła pw. WNMP stanowi przykład, w którym przepisy prawa powszechnie obowiązującego są niezgodne z wolą mieszkańców. Nadmieniał, że realizacja ww. inwestycji odbyłaby się w nieprzyjemnej atmosferze. Wskazał, że miasto stanowi atrakcyjną lokalizację komunikacyjną zważywszy na planowane przedsięwzięcia drogowe, dlatego zasugerował zmianę miejsca planowanej inwestycji budowy stacji paliw na obszarze miasta.

Właściciel nieruchomości położonej przy ul. 3 Maja 28 wyjaśnił, że nie spodziewał się wystąpienia sprzeciwu mieszkańców miasta wobec planowanej budowy stacji paliw w czasie dokonywania zakupu działki. Wspomniał, że identyczne inwestycje realizowane są w innych miejscowościach bez negatywnego nastawienia mieszkańców czy władz kościelnych.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, iż skierowanie omawianej sprawy na posiedzenia Komisji Stałych Rady Miasta będzie jedynie formalnością dla Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera do zakupu nieruchomości położonej na ul. 3 Maja 28. Dodał, że w przypadku niezakupienia przez miasto oferowanej na sprzedaż działki obecny właściciel nadal będzie wykonywać działania zmierzające do realizacji planowanej budowy stacji paliw na tym terenie.

Nie było innych głosów dyskusji.

5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w przedstawionym kształcie w następujących głosowaniach :

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” ;

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”;

Komisja Rewizyjna w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Jerzy Pawluczuk poruszył kwestię nieuwzględnienia w

zaproponowanym projekcie regulaminu kwestii dot. wyposażenia nieruchomości w pojemniki na śmieci przez firmę zajmującą się odbieraniem odpadów. Zauważył, że w przeszłości przedsiębiorstwa odbierające śmieci z terenu miasta zajmowały się wyposażeniem posesji w pojemniki na odpady. Zwrócił uwagę, że w następnym ogłoszeniu przetargowym należy dodać opcję dot. mycia kontenerów na odpady przez firmę odbierającą odpady z terenu miasta. Poprosił o wyjaśnienie sposobu zapobiegania przedostawania się pszczoł na sąsiednie posesje o czym stanowi zapis w projekcie omawianej uchwały.

Radny p. Mirosław Pędzich wytłumaczył, że szczegółowe zapisy innych norm prawnych zobowiązują pszczelarzy do określonych zachowań w celu uniknięcia bezpośredniego przelotu pszczoł na sąsiednie posesje tj. ogrodzenie mierzące 2 m wysokości bądź ustawienie wlotów do uli skierowanych na własną nieruchomość.

Burmistrz p. Jerzy Bauer poinformował o przyjęciu do wiadomości sprawy mycia kontenerów zgłoszonej przez radnego p. Jerzego Pawluczuka. Jednocześnie zwrócił się do radnego p. Jerzego Pawluczuka o uszczegółowienie poruszanej przez Radnego sprawy dot. zapisu o wyposażenie posesji w pojemniki na odpady przez firmę odbierającą śmieci. Udzielił informacji, że firma odbierająca odpady z terenu miasta wyposaża nieruchomości w pojemniki na śmieci.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) wskazał, że brak zapisu w zaproponowanym projekcie uchwały o wyposażaniu posesji na terenie miasta w pojemniki na śmieci przez podmiot odbierający odpady nie daje możliwości na uwzględnienie tej czynności w specyfikacji przetargowej.

Inspektor ds. gospodarki odpadami i mieszkalnictwa p. Magdalena Osińska poinformowała, że z uwagi na kilkuletni okres obowiązywania uchwały ws. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrów Mazowiecka zaproponowany projekt uchwały zawiera zapis o możliwości nieodpłatnego wyposażenia posesji w pojemniki na odpady. Dodała, że na etapie podpisania umowy powyższa kwestia jest doprecyzowywana.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) wyraził zdanie, że brak umieszczenia zapisu w zaproponowanym projekcie regulaminu o wyposażaniu posesji w pojemniki na odpady przez firmę odbierającą śmieci stwarza ryzyko pojawienia się w przyszłości oferty przetargowej nie uwzględniającej tej czynności w zakresie działań przedsiębiorstwa.

Radny p. Krzysztof Łaska kontynuując temat poruszony przez radnego p. Jerzego Pawluczuka poddał pod zastanowienie jakie będzie rozwiązanie w przypadku odbioru odpadów z terenu miasta przez inne przedsiębiorstwo zajmujące się odbiorem odpadów niżeli ZGK. Stwierdził, że nie ma powodów do obaw w przypadku gdy specyfikacja przetargowa jest dokumentem nadrzędnym zawierającym zapis o wyposażeniu nieruchomości w pojemniki przez firmę zajmującą się odbiorem śmieci z obszaru miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził opinię, że zapisy w specyfikacji przetargowej oraz uchwale ws. Regulaminu utrzymania czystości i porządku w mieście Ostrów Mazowiecka powinny być spójne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że wykonywane specyfikacje przetargowe zawierają zapis o wyposażaniu posesji w pojemniki na odpady przez firmę odbierającą śmieci w terenie miasta. Wyjaśnił, że umowa stanowi część specyfikacji przetargowej przez co nie ma powodów do obaw jeśli chodzi o ww.

kwestię. Nadmieniał, iż przedmiot zamówienia jest wprost opisany w tzw. siwz w skład którego wchodzi projekt umowy, a wszystkie dokumenty są opisane oraz zweryfikowane.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zasugerowała by do przedstawionego projektu uchwały dodać zapis odnoszący się do zobowiązania podmiotu wygrywającego przetarg na odbiór odpadów z terenu miasta do zapewnienia posesjom pojemników na odpady. Ponadto Radna wskazała, iż zmiany wymaga zapis punktu 3 proponowanego projektu uchwały, który aktualnie nie zawiera odniesienia się do innych regulacji prawnych w zakresie przeciwdziałania przelatywaniu pszczoł na sąsiednie nieruchomości.

Radny p. Mieczysław Szymalski zgadzając się z powyższymi wypowiedziami Radnych Miasta również poprosił o uzupełnienie projektu omawianej uchwały o zapis dot. wyposażenia nieruchomości w pojemniki na odpady przez przedsiębiorstwo zajmujące się odbiorem śmieci z obszaru miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) zgłosił, że w przypadku ponownego przygotowywania omawianego projektu uchwały zmiany wymaga zapis mówiący o odpowiedzialności właściciela za stan techniczny pojemników na odpady. Zauważył, że jeśli w projekcie uchwały pojawi się zapis dot. wyposażenia posesji w pojemniki przez podmiot odbierający odpady to również wskazany podmiot będący właścicielem pojemników powinien odpowiadać za stan techniczny pojemników niżeli właściciel nieruchomości.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXI/204/2020 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (4)

Stanisław Dylewski, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jacek Wilczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Michał Kacprzak, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w przedstawionym kształcie w następujących głosowaniach :

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” ;

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”;

Komisja Rewizyjna w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXI/205/2020 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Andrzej Pęksa, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w przedstawionym kształcie w następujących głosowaniach :

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony

Środowiska w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” ;

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”;

Komisja Rewizyjna w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały XXI/206/2020 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Henryk Wilczewski, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Renata Teresa Trojanowska, Jacek Wilczyński

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczного Programu Współpracy Miasta Ostrów Mazowiecka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w przedstawionym kształcie w następujących głosowaniach :

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”;

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Michał Kacprzak zadał pytanie o przyczynę wzrostu środków pieniężnych przeznaczonych na przedstawiony projekt programu ze 175 tys. zł w 2020 do zaplanowanych 190 tys. zł na 2021 r.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wskazał, że w wyniku minimalnego wzrostu procentowego uległa zmianie wysokość środków pieniężnych przeznaczanych na omawiany program.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zwróciła uwagę na brak przedstawicieli Rady Miasta w składzie komisji konkursowej rozstrzygającej kwestię ilości przekazywania środków pieniężnych poszczególnym organizacjom pozarządowym.

Nie było innych głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXI/207/2020 w sprawie przyjęcia Roczного Programu Współpracy Miasta Ostrów Mazowiecka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Andrzej Pęksa, Jacek Wilczyński

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w przedstawionym kształcie w następujących głosowaniach:

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”;

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził pozytywną opinię w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta. Zaapelował o niewykorzystywanie młodych osób będących w Młodzieżowej Radzie Miasta do celów politycznych.

Nie było innych głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXI/208/2020 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Pęksa, Jacek Wilczyński

10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Ostrów Mazowiecka w roku szkolnym 2019/2020.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się o udzielenie informacji o przebiegu nauki zdalnej w miejskich szkołach podstawowych, a także wskazanie czy szkoły miejskie podstawowe mają wystarczającą ilość urządzeń elektronicznych tj. komputerów, tabletów do wypożyczenia dla wszystkich potrzebujących uczniów szkół.

Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Integracji Społecznej p. Dorota Ambroziak zawiadomiła, że pomyślnie przebiega nauczanie zdalne w szkołach podstawowych na terenie miasta. Podała, iż wzięcie udziału w dwóch edycjach programów rządowych ws. przyznawania sprzętu elektronicznego do nauki zdalnej oraz posiadanie w placówkach oświaty zapasowego sprzętu elektronicznego umożliwiło wypożyczenie wskazanego sprzętu wszystkim potrzebującym uczniom szkół.

Nie było innych głosów w dyskusji.

11. Wolne wnioski i sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, że Burmistrz Miasta przedłożył Radzie Miasta projekt uchwały budżetowej na 2021 r. oraz projekt uchwały ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta wraz z materiałami informacyjnymi. Wspomniał, iż dokumenty w wersji elektronicznej zostaną przekazane Radnym w bieżącym tygodniu. Udzielił informacji, że kolejna sesja Rady Miasta zaplanowana jest na 16 grudnia br. ponownie w formie zdalnej. Ze względu na zachowanie reżimu sanitarnego spowodowanego sytuacją epidemiczną w kraju zaproponował tryb prac Komisji Rady Miasta polegający na: indywidualnej analizie projektu budżetu miasta na 2021 r. przez Radnych Miasta oraz kontaktu telefonicznego bądź mailowego ze Skarbnikiem Miasta w razie wystąpienia wątpliwości; odpowiedzi na pytania Radnych Miasta będą udzielane niezwłocznie; w okresie między 1-10 grudnia odbędą się zdalne posiedzenia Komisji Rady Miasta, których głównym celem będzie wypracowanie opinii dot. budżetu miasta na 2021 r., a także pozostałych materiałów na sesję Rady Miasta. Pozostałe materiały na sesję Rady Miasta będą dostępne 1 grudnia br. ; Niezwłocznie po upływie 10 grudnia Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego wypracuje stanowisko dot. projektu budżetu miasta, w tym wobec opinii pozostałych Komisji i danych projektów; w drodze elektronicznej Radni otrzymają adresy mailowe i numery telefonów. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zachęcił do analizy projektu budżetu miasta na 2021 r.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Jerzy Pawluczuk zauważył brak wywieszanej flagi przy pomniku

Józefa Piłsudskiego z okazji upamiętnienia rocznicy odzyskania Niepodległości. Dodatkowo zwrócił uwagę na nieczytelną tablicę poziomą z nazwiskami poległych żołnierzy oraz nieestetyczny wygląd mogiły żołnierzy Armii Krajowej. Zaaapelował o zainterweniowanie władz miasta we wskazanej sprawie.

Radny p. Krzysztof Laska poprosił o zajęcie się sprawą kopców ziemi zlokalizowanych przy kilku posesjach położonych na ul. Różańskiej.

Radny p. Bogusław Konrad poruszył temat planowanej inwestycji budowy nowej Komendy Powiatowej Policji w Ostrowi Mazowieckiej przez Komendę Wojewódzką Policji. Zadał pytanie o wskazanie aktualnego etapu ww. inwestycji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił informacji, że nie jest znana decyzja Wojewódzkiej Komendy Policji w sprawie planowanej budowy nowej Komendy Powiatowej Policji w Ostrowi Mazowieckiej. Powiadomił, że ostateczną decyzję podejmuje Główna Komenda Policji. Wspomniał o utrzymywaniu bieżącego kontaktu burmistrza z Wice komendantem Wojewódzkiej Policji ds. inwestycji oraz przeprowadzonych rozmowach na różnym szczeblu m. in. z premierem p. Mateuszem Morawieckim podczas jego wizyty w mieście.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zapytała o aktualny etap inwestycji na ul. Wołodyjowskiego i ul. Olszynowej. Radna wyraziła negatywną opinię o zaproponowanej zdalnej formie posiedzeń Komisji Rady Miasta. Zasugerowała rozmowę z Radnymi Miasta w wymienionej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zaznaczył, że tryb zdalny odbywania się posiedzeń komisji wynika z zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom danej komisji. Dodał, że obrady Komisji Rady Miasta oraz sesji Rady Miasta będą miały miejsce w sposób tradycyjny jeżeli sytuacja epidemiczna w powiecie ulegnie poprawie, a także obostrzenia obowiązujące w kraju pozwolą na spotkania większej ilości osób.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zawiadomił, że realizacja inwestycji na ul. Wołodyjowskiego zaplanowana jest w 2021 r. Z kolei w sprawie inwestycji na ul. Olszynowej władze miasta oczekują na uprawomocnienie się wyroku sądowego.

12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że porządek obrad 21 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany. Następnie podziękował za aktywny udział w obradach sesji i zamknął obrady 21 - ej sesji Rady Miasta Ostrow Mazowiecka.

Przewodniczący
Rada Miasta Ostrow Mazowiecka
/-/ Robert Krajewski

Przygotowała: Magdalena Pazik - Pomoc administracyjna w Biurze Rady

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Przebieg sesji zawiera nagranie dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrow Mazowiecka.