

Protokół Nr XXII/2020

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 16 grudnia 2020 r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

XXII Sesja w dniu 16 grudnia 2020

Obrady rozpoczęto 16 grudnia 2020 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 21:11 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Stanisław Dylewski
2. Mirosław Gromek
3. Beata Herman
4. Michał Kacprzak
5. Bogusław Konrad
6. Anna Krajewska
7. Robert Krajewski
8. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
9. Krzysztof Laska
10. Ewa Orzechowska
11. Waldemar Józef Pałys
12. Jerzy Pawluczuk
13. Paweł Adrian Pecura
14. Mirosław Pędzich
15. Andrzej Pęksa
16. Edward Witold Podbielski
17. Mieczysław Szymalski
18. Renata Teresa Trojanowska
19. Henryk Wilczewski
20. Jacek Wilczyński
21. Edward Zalewski

. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski dokonał otwarcia XXII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych wypowiadając formułę „Otwieram XXII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich oglądających obrady. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że sesja Rady Miasta odbywa się online za pomocą środków porozumiewania się na odległość, a transmisja z obrad jest dostępna na profilu Rady Miasta na portalu youtube. Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji technicznych dla prawidłowego działania zdalnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w formie wideokonferencji.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że na stan 21 Radnych, połączyło się do zdalnej sesji 21 radnych w związku z powyższym podjęte uchwały w toku obrad będą prawomocne. (Radny p. Edward Podbielski z powodów technicznych potwierdził słownie swoją obecność na wideokonferencji.)

Głosowano w sprawie stwierdzenia obecności.

Wyniki głosowania:

OBECNY: 20, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

OBECNY (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

NIEOBECNY (1)

Edward Witold Podbielski

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zaproponował, by w sytuacji wystąpienia problemów technicznych u Radnych Rady Miasta w trakcie trwania procedury głosowania zachować się następująco: zadzwonić w ciągu 2 minut na telefon służbowy Biura Rady po czym przedstawić się oraz wyrazić swój głos.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zapytał czy są uwagi do powyższej propozycji.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zasugerowała, żeby zwiększyć ilość czasu na wykonanie połączenia na telefon służbowy Biura Rady.

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że Radny, u którego pojawią się problemy techniczne może przyjechać do Urzędu Miasta i wskazać swój głos.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski podał, że czas na połączenie się z Biurem Rady będzie wynosić 3 minuty. Zaznaczył, że działania w przypadku wystąpienia problemów technicznych ograniczą się do kontaktu telefonicznego.

2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Udzielił informacji o dwóch wnioskach do porządku obrad dot. informacji Burmistrza Miasta o planowanej inwestycji budowy budynku wielorodzinnego na działkach położonych między ul. T. Kościuszki i ul. 3 Maja oraz informacje: a) z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady, b) Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zapytał o wnioski bądź uwagi do porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Stanisław Dylewski spostrzegł brak punktu w porządku obrad sesji Rady Miasta w sprawie informacji o stanie realizacji inwestycji na terenie miasta. Wspomniał, że Rada Miasta przyjęła wniosek o udzielaniu powyższej informacji na każdej sesji Rady Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński poprosił by na obecnej sesji Rady Miasta pojawiła się informacja Burmistrza Miasta o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski wyjaśnił, że projekt uchwały dot. podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020 zawiera informacje wspomnianą przez radnego p. Stanisława Dylewskiego oraz radnego p. Jacka Wilczyńskiego.

Radna p. Beata Herman zwróciła uwagę na utrzymywanie kolejności udzielanego głosu przez Przewodniczącego Rady Miasta oraz nie przerywanie wypowiedzi innym uczestnikom sesji.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska wyjaśniła, że na początku kadencji Rada Miasta przyjęła wniosek dot. informacji Burmistrza Miasta o stanie realizacji inwestycji na terenie miasta przedstawianej na każdej sesji Rady Miasta, natomiast nie został podjęty wniosek w sprawie informacji Burmistrza Miasta o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami. Wskazała, że właściwe byłoby podjęcie drugiego z powyższych wniosków z uwagi na zapis w Statucie Miasta zobowiązujący Burmistrza Miasta do przekazywania informacji z działalności między sesjami. Podała, że złożyła stosowne pismo do Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie braku umieszczenia w porządku obrad aktualnej sesji Rady Miasta punktu dot. informacji Burmistrza Miasta z podejmowanych działań w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski nawiązując do wypowiedzi Radnej p. Jolanty Jadwigi Kwiatkowskiej udzielił informacji, że porządek obrad sesji Rady Miasta będzie uzupełniony o brakujący punkt po głosowaniu nad wnioskiem Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. informacji Burmistrza Miasta o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami. Powtórzył, że punkt 3c w porządku sesji Rady Miasta stanowi informację wspomnianą przed radnego p. Stanisława Dylewskiego oraz radnego p. Jacka Wilczyńskiego.

Radny p. Stanisław Dylewski zgodził się z zaproponowaną formą informacji o stanie realizacji inwestycji na terenie miasta przez Przewodniczącego Rady Miasta. Jednocześnie podkreślił, że w kolejnych sesjach Rady Miasta powyższy punkt powinien się pojawić jako samodzielny punkt porządku obrad.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła się o przekazywanie w formie pisemnej wymienionych powyżej informacji.

Radny p. Paweł Adrian Pecura poprosił o minutę ciszy w związku ze śmiercią śp. p. Mirosława Rosaka pełniącego funkcję Dyrektora w Starostwie Powiatowym oraz Wiceprezesa Ostrowskiej Spółdzielni Socjalnej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił się do uczestników sesji o powstanie oraz ogłosił minutę ciszy dla uczczenia śp. p. Mirosława Rosaka.

Minuta ciszy.

Nie było innych głosów dyskusji.

Głosowano wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu pod nazwą: " Informacja Burmistrza Miasta o planowanej inwestycji budowy budynku wielorodzinnego na działkach położonych między ul. T. Kościuszki i ul. 3 Maja".

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Jacek Wilczyński

Informacje:

a) z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady, b) Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Jerzy Pawluczuk, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

PRZECIW (2)

Beata Herman, Waldemar Józef Pałys

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Paweł Adrian Pecura

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski wskazał, że punkt dot. informacji Burmistrza Miasta o planowanej inwestycji budowy budynku wielorodzinnego na działkach położonych między ul. T. Kościuszki i ul. 3 Maja będzie stanowić punkt 10 porządku obrad, z kolei Informacje: a) z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady, b) Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym będą omawiane w punkcie 11 porządku obrad sesji Rady Miasta.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał: a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r., b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020-2030, c) w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020, d) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku.
4. Podjęcie uchwał: a) w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2021 rok, b) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021 - 2031.
5. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Ostrów Mazowiecka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów do tego uprawnionych.
6. Podjęcie uchwał: a) zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”, b) w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Ostrów Mazowiecka na wspólne finansowanie zadania pn.: „Przebudowa ul. Torowej”, c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Przebudowa ul. Torowej”, d) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto Ostrów Mazowiecka w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostrowskiego, e) w sprawie wyznaczenia obszaru, wielkości i granic Aglomeracji Ostrów Mazowiecka.
7. Podjęcie uchwał: a) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w umowie o prowadzeniu jako wspólnej instytucji kultury pod nazwą Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji) oraz wyrażenia zgody na dokonanie zmian w statucie Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji), b) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Ostrów Mazowiecka na rok 2021, c) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Ostrów Mazowiecka na rok 2021, d) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2024, e) w sprawie określenia

szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat jak również trybu ich pobierania.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Miast Polskich.

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2021 r.

10. Informacja Burmistrza Miasta o planowanej inwestycji budowy budynku wielorodzinnego na działkach położonych między ul. T. Kościuszki i ul. 3 Maja.

11. Informacje: a) z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady, b) Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

12. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2019 r.

13. Wolne wnioski i sprawy różne.

14. Zakończenie obrad.

3. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.,

b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020-2030,

c) w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020,

d) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały ww. projekty uchwał w przedstawionym kształcie wraz z autopoprawkami w głosowaniach:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego w stosunku do punktów a i b: 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, punktu c: 5 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, punkt d: 6 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” ;

Komisja Gospodarki Komunalnej i infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska do wszystkich punktów: 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”;

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w stosunku do punktów a, b i c: 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, punkt d: 5 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”;

Burmistrza Miasta p. Jerzy Bauer dokona wprowadzenia do tematu, wskazując główne czynniki determinujące zmiany budżetowe tj. wpływ pandemii na zmniejszenie wpływów podatkowych i pozyskanie środków na inwestycje z tzw. tarczy samorządowej.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska omówiła proponowane autopoprawki do omawianych projektów uchwał

W dyskusji wzięli udział:

Radna p Renata Teresa Trojanowska zadała pytania: o powód tego, że nie wprowadzono wszystkich wolnych środków z ubiegłego roku do budżetu miasta przez co zmniejszyłaby się wysokość planowanego kredytu; przyczynę zwiększenia się kwoty przeznaczonej na niepubliczne przedszkola oraz powód podania w Wieloletniej Prognozie Finansowej niezmienionej kwoty udziału w podatku PIT na 2021 r.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powinien na bieżąco odpowiadać na zadawane pytania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że wypracowana dotychczas formuła debaty podczas omawiania punktów porządku obrad sesji Rady Miasta pozwala na uniknięcie m. in sytuacji powtarzania się pytań.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska udzieliła informacji, że:

- władze miasta podjęły zaplanowaną decyzję o nie wprowadzaniu wszystkich wolnych środków z ubiegłego roku do budżetu miasta.

- znaczny wzrost dzieci z chorobą autystyczną był powodem wprowadzenia większej ilości środków pieniężnych na niepubliczne przedszkola.

- brak aktualizowania m.in. wysokości dochodów z. podatków PIT oraz CIT w uchwale dot. WPF wynika z konstrukcji przepisów o WPF. Podjęcie uchwały na lata 2021-2031 uchyli uchwałę dot. lat 2020-2030.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że wszystkie osoby potrzebujące opieki nad dziećmi w miejskich przedszkolach mają zapewnione miejsca oraz opiekę w roku szkolnym 2020/2021. Wspomniał, że rozpatrywane są indywidualnie wszelkie sprawy sygnalizowane przez rodziców przedszkolaków. Powiedział, że decyzje podejmowane w poprzednich kadencjach skutkują niewystarczającą liczbą miejsc w miejskich przedszkolach. Dodał, że wobec powyższego faktu konieczna jest realizacja inwestycji budowy nowego budynku szkoły i przedszkola.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał w jaki sposób władze miasta rozwiązują problemy mieszkańców miasta jeśli Urząd Miasta jest zamknięty na przyjmowanie interesantów. Zaapelował, by Burmistrz Miasta zachowywał szacunek wobec Rady Miasta i mieszkańców.

Radna p. Renata Teresa Trojanowska wyraziła zdanie, że Radna otrzymała wraz z odpowiedzią na pytanie niepotrzebne „złośliwości” wypowiedziane przez Burmistrza Miasta. Odnosząc się do wypowiedzi Skarbnika Miasta p. Anny Wilczyńskiej Radna powiedziała, że przyjmuje do wiadomości słowa p. Skarbnik,

jednocześnie uznając zachowanie władz miasta za „nielogiczne” w sprawie pozostawienia wolnych środków. Dodała, że „chybionym” argumentem jest wstawianie kwot w uchwale Rady Miasta dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej, która ulegnie zmianie wraz z końcem obecnego roku kalendarzowego. Radna stwierdziła, że bezsensowne jest kontynuowanie dyskusji w omawianym temacie.

Nie było innych głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/209/2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Jolanta Jadwiga Kwiatkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/210/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2020-2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Jolanta Jadwiga Kwiatkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/211/2020 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys,

Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Renata Teresa Trojanowska, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Edward Witold Podbielski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/212/2020 zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

4. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2021 rok,

b) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021 - 2031.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, że w dniu 15 listopada br. Do Rady Miasta wpłynął projekt budżetu miasta na 2021 r. Dokument był analizowany na posiedzeniach komisji, a prace nad projektem budżetu miasta przebiegły zgodnie z procedurą określoną uchwałą nr 30/259/2010 rok z dnia 3 listopada 2010 r. Udzielił informacji, że 14 grudnia odbyło się ostatnie posiedzenie Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, w którym wypracowano pozytywną opinię do projektu uchwały budżetowej. Radni otrzymali uchwały nr OS.376.2020 i OS.377.2020 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dnia 7 grudnia br. , zawierającą pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031 i w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2021 r oraz możliwości sfinalizowania deficytu budżetowego. Podał opinię Komisji Rady Miasta:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego – 4 głosy „za” przy 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w stosunku do obu projektów uchwał;

Komisja Gospodarki Komunalnej i infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska do wszystkich punktów: 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” w stosunku do obu projektów uchwał;

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w stosunku do wszystkich projektów uchwał: 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymującym się” do projektu uchwały stanowiący pkt. A , 4 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się” do projektu uchwały stanowiący pkt. B;

Komisja Rewizyjna: 3 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się” do projektu uchwały stanowiący pkt. A.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer rozpoczął wypowiedź od podziękowania Radzie Miasta za podjęte uchwał stanowiących punkt 3 porządku obrad sesji rady Miasta. Podkreślił istotność podjęcia wyżej wskazanych uchwał.

Podał czynniki wpływające na ukształtowanie się zaproponowanego projektu uchwały budżetowej na 2021 r tj.: uzyskiwanie dużej ilości dofinansowania zewnętrznego, utrzymanie korzystnej sytuacji finansowej miasta w czasie pandemii. Dodał, że cztery obszary uszczegóławiające podane wcześniej czynniki to inwestycje drogowe współfinansowane z udziałem środków zewnętrznych; inwestycje drogowe w pełni finansowane z miejskich środków w zakresie dokumentacji, inwestycje kończące swoją ważność w 2021 r.; finalizowanie rozpoczętych inwestycji miejskich; perspektywa budowy szkoły i przedszkola. Wspomniał o sytuacji związanej z inwestycją na ul. Wołodyjowskiego. Wymienił inwestycje zaplanowane na 2021, a mianowicie: ul. Prusa – Lubiejewska z dwoma rondami przy ul. Jagiellońskiej oraz Sądzie Rejonowym; ul. Najmowy realizowane z udziałem środków z Funduszu Dróg Samorządowych. Nadmienił, że w Funduszu Dróg Samorządowych rozpatrywany jest wniosek władz miasta o przyznanie środków dot. inwestycji ul. Sikorskiego. Powiedział, że miasto nie ma możliwości samodzielnej realizacji inwestycji na ul. Sikorskiego. Dodał, że podstawowe inwestycje z udziałem środków zewnętrznych, których realizacja jest w fazie zakończenia to: rewitalizacja Miejskiej Biblioteki Publicznej, modernizacja Stadionu Miejskiego oraz budowa ciągów pieszo rowerowych. Podał planowane terminy zakończenia poszczególnych części inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych. Wyraził wdzięczność władzom Powiatu Ostrowskiego za współpracę i współfinansowanie przedsięwzięcia modernizacji Stadionu Miejskiego. Przypomniał przebieg sprawy dot. Budowy kompleksu szkolno -przedszkolnego w latach 2021-2023. Wymienił wielkość środków zewnętrznych pozyskanych dla miasta w roku budżetowym 2021. Poinformował, że sytuacja epidemiczna w kraju, a także czas trwania tzw. lockdownu spowodowały: korekty wpływów z podatku PIT, racjonalizację wydatków w samorządzie, ochronę programu inwestycyjnego miasta. Dodał, że powyższe działania umożliwiły miastu wykonywanie usług publicznych we wszystkich obszarach. Nadmienił, że miasto nie podniosło w czasie trwania kryzysu stawek podatkowych. Wobec powyższego złożył podziękowania pracownikom administracji za wykonywaną pracę, a mieszkańcom miasta podziękowania za wyrozumiałość. Podsumował wprowadzenie mówiąc, iż miasto znajduje się w dobrej kondycji finansowej, a władze miasta optymistycznie rozpoczynają proces inwestycyjny budowy szkoły i przedszkola pojawiającej się w budżecie miasta na 2021 r. Złożył podziękowania współpracownikom; prezesom, dyrektorom i pracownikom miejskich jednostek oraz Radzie Miasta za wkład w tworzenie projektu budżetu na 2021 r. Zwracając się do Radnych Rady Miasta prosił o podjęcie proponowanego projektu uchwały budżetowej.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że opozycyjni Radni Miasta nie mieli szansy na wprowadzenie swoich propozycji inwestycji do projektu uchwały budżetowej na 2021 r. Wspomniał, że 2 tygodnie przed sesją Rady Miasta władze miasta podjęły rozmowy z Radnymi Miasta na temat budżetu miasta. Proszono wówczas Radnych Miasta o wskazanie źródła finansowania do zaproponowanych inwestycji. Podkreślił, że Burmistrz Miasta z Radnymi Miasta powinni rozmawiać o kształtowaniu się budżetu miasta 2-3 miesiące przed budżetową sesją Rady Miasta. Radny p. Stanisław Dylewski poruszył następujące sprawy: stopień przeprowadzania inwentaryzacji pieców na obszarze miasta, potrzebę budowy nowych ujęć wodnych, jakości wykonywanych inwestycji miejskich. Zapytał jakie części inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych otrzymały decyzję o użytkowaniu.

Radny p. Krzysztof Laska wtrącił, że wypowiedź Radnego p. Stanisława Dylewskiego odnosi się do punktu 3c porządku obrad sesji Rady Miasta. Wskazał, że omawiany punkt dot. 2021 roku.

Radny p. Stanisław Dylewski podkreślił, że wypowiedź radnego jest adekwatna do omawianego punktu porządku obrad. Radny stwierdził, że Burmistrz Miasta w niewłaściwej kolejności realizuje miejskie inwestycje. Wyraził zdanie, że przychylność władz państwowych z tego samego ugrupowania politycznego co Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer pozwalała na wykonanie w pierwszej kolejności inwestycji budowy szkoły i przedszkola. Spostrzegł, że władze gmin innych miejscowości również pozyskują duże ilości dofinansowania zewnętrznego. Zwrócił się z prośbą o nabycie przez miasto oferowanej na sprzedaż nieruchomości naprzeciwko kościoła pw. WNMP.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził przekonanie, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer dobrze zarządza rozwojem inwestycyjnym miasta mimo zaistniałej sytuacji epidemicznej na terenie kraju. Podał, że niewystarczająca ilość środków pieniężnych w budżetach miasta przez wiele lat uniemożliwiała władzom miasta podejmowanie decyzji o realizacji inwestycji miejskich. Zauważył, że obecne uwarunkowania pozwalają na wykonanie różnego rodzaju poważnych inwestycji dzięki wsparciu finansowemu środków zewnętrznych. Podał pod zastanowienie zaplanowanie modernizacji miejskich dróg, by wraz z wykonywaną inwestycją budowy ciągów pieszo – rowerowych tworzyły estetycznie wyglądające ulice miasta. Radny poprosił o podanie wstępnych informacji finansowych związanych z inwestycją budowy szkoły i przedszkola. Radny poruszył temat wzrostu wydatków na niepubliczne przedszkola. Radny wyraził słowa uznania dla władz miasta za ilość przedsięwzięć realizowanych na terenie miasta oraz współpracowanie z władzami sąsiednich gmin i władzami powiatu ostrowskiego. Zaznaczył, że gdy istnieje taka potrzeba należy posłużyć się konstruktywną krytyką, lecz ważną umiejętnością jest podziękowanie za wykonane przedsięwzięcia na rzecz miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński odpowiedział, że radny p. Krzysztof Laska nie musi uczyć pozostałych radnych odpowiedniego zachowania. Przytoczył sytuację dot. inwestycji ul. Żale, niewystarczającej liczby miejsc w miejskich przedszkolach oraz inwestycji budowy ścieżek rowerowych m.in. na ul. Sikorskiego. Radny wyraził negatywną opinię o inwestycjach na ulicach: Podchorążych Piechoty, Sikorskiego, Podstoczysko czy Warszawskiej. Radny powiedział, że Radni opozycyjnie nie

uczestniczyli w rozmowach nad projektem budżetu miasta na 2021 r. Zauważył, iż miasto pozyskało ogromną ilość środków pieniężnych z dotacji zewnętrznych. Jednocześnie podkreślił, iż powyższe środki pieniężne należy racjonalnie wydawać na miejskie inwestycje. Wyraził zdanie, że władze miasta samodzielnie rządzą miastem.

Radny p. Krzysztof Laska (Ad Vocem) odpowiedział, że Radny w poprzedniej wypowiedzi nie chciał obrazić lub urazić nikogo. Wspomniał, że władze miasta w poprzednich kadencjach podejmowały starania realizacji miejskich inwestycji, które były bezskuteczne. Dodał, że przełomowa inwestycja budowy grodu z bala zapoczątkowała otrzymanie dotacji na przedsięwzięcie rozbudowy ronda przy ul. Parkowej oraz Ogródka Jordanowskiego. Radny wyraził przekonanie, że każda osoba ma prawo do wypowiedzania własnej opinii na temat danego przedsięwzięcia, lecz należy zwracać uwagę na ogólny rozwój miasta składający się z realizacji poszczególnych inwestycji wykonywanych z udziałem dofinansowań zewnętrznych.

Jacek Wilczyński (Ad Vocem) ponownie wrócił do spraw związanych z inwestycjami na ulicach Żale, Podstoczysko i Sikorskiego. Wyraził negatywną opinię o realizacji inwestycji na ul. Spokojnej. Zaznaczył, że Radnemu chodzi o sposób wydatkowania środków pieniężnych z budżetu miasta na miejskie inwestycje.

Radny p. Jerzy Pawluczuk uznał, że dobrym rozwiązaniem jest wykorzystanie możliwości pozyskania środków zewnętrznych do realizacji miejskich inwestycji. Wspomniał, że realizacja niektórych inwestycji jest urzeczywistnieniem wieloletnich potrzeb miasta, które nie mogły być zrealizowane w poprzednich kadencjach. Radny spostrzegł, iż miasto w najbliższych latach będzie zmuszone do zmniejszenia ilości planowanych inwestycji z uwagi na spłatę wysokiego kredytu długoterminowego. Radny p. Jerzy Pawluczuk poruszył sprawę przetargu na odbiór odpadów na obszarze miasta przegranego przez ZGK. Wyraził zdanie, że spółka w ostatnim czasie proponowała zbyt wysokie ceny odbioru odpadów, na co zwracali uwagę Radni Miasta. Zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o obserwowanie działań ZGK zważywszy na wielkość strat poniesionych w poprzednim roku. Dodał, że w przypadku zmniejszenia się wysokości oferty na odbiór odpadów z terenu miasta należy również uchwalić mniejszą stawkę za zagospodarowanie odpadów uiszczaną przez mieszkańców miasta. Nadmienił, że dobrą informacją jest brak decyzji o zmianach w stawkach podatków i opłat lokalnych w obecnie trwającym okresie pandemii.

Radny p. Mieczysław Szymalski złożył podziękowania Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi za zdumiewającą ilość środków zewnętrznych pozyskanych dla miasta na realizację miejskich przedsięwzięć. Równocześnie wyraził zdanie, że Radni opozycyjni zostali pominięci w procesie tworzenia projektu budżetu miasta jak i kształtowaniu się poprzedniego budżetu miasta. Wspomniał, że Radni Miasta próbowali wpłynąć na ww. budżety miasta składanymi wnioskami oraz propozycjami skierowanymi do władz miasta. W imieniu Klubu Radnych „Niezależni Razem” powiedział, że Radni oddadzą głosy „wstrzymujące się” co do projektu uchwały budżetowej.

Radna p. Beata Herman wyraziła przekonanie, że wszystkie realizowane inwestycje z udziałem dofinansowania zewnętrznego przyczyniają się do rozwoju miasta. Dodała, że miasto składa wnioski na dofinansowanie inwestycji w dostępnych

w danym czasie programach. Powiedziała, że niektóre wypowiedzi przedmówców Radnej są „krzywdzące” jeśli chodzi o ilość uzyskanych przez miasto środków zewnętrznych. Nie zgodziła się z opinią Radnego p. Jacka Wilczyńskiego w sprawie inwestycji na ul. Podstoczysko. Radna p. Beata Herman nadmieniła, iż działania Radnych Miasta takie jak składanie wniosków w bieżącym roku kalendarzowym ma wpływ na kształtowanie się kolejnych budżetów miasta. Zaznaczyła, że miejskie przedsięwzięcia są wykonywane w obszarze całego miasta. Radna p. Beata Herman złożyła podziękowania osobom pracującym nad pomyślnym przebiegiem procesu inwestycyjnego.

Radny p. Paweł Adrian Pecura wymienił przykładowe inwestycje zrealizowane na terenie miasta w ostatnich kilku latach, które cieszą się szerokim zainteresowaniem wśród mieszkańców miasta. Zaznaczył, że sukcesem dla samorządu jest pozyskanie środków zewnętrznych z dostępnych programów z uwagi na dużą rywalizację między samorządami. Radny dołączył się do życzeń złożonych przez Radną p. Beatę Herman. Podkreślił ważną część pracy administracyjnej urzędników wkładaną w przebieg procesu inwestycyjnego. Wyraził, że jest „za” zaproponowanym projektem budżetu.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że jako mieszkaniec miasta interesuje się sprawami ważnymi dla miasta. Podał przykładowe sprawy miasta tj. rewitalizacja centrum miasta, inwestycja na ul. Kościuszki, inwentaryzacja pieców, budowa nowych ujęć wody, budowa nowego budynku szkoły następnie zapytał radnego p. Krzysztofa Laskę dlaczego przez 20 lat sprawowania funkcji Radnego Miasta nie mówił o powyższych kwestiach. Wyraził zdanie, że grupa Radnych ma względy u Burmistrza Miasta dzięki czemu w ich rejonie jest więcej wykonywanych przedsięwzięć. Dodał, że Radni z opozycji nie mają wpływu na kształtowanie się projektu budżetu miasta z uwagi na brak kontaktu z Burmistrzem Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) podkreślił, że Radny w swojej wypowiedzi odnosił do sposobu wydatkowania środków pieniężnych przyznanych z dotacji zewnętrznych.

Radny p. Krzysztof Laska (Ad Vocem) wytłumaczył, że każda władza miasta w kolejnej kadencji wykonywała inwestycje miejskie na miarę swoich możliwości finansowych. Spostrzegł, że poprzednie władze miasta nie mogły liczyć na wsparcie pieniężne z programów na poziomie, który aktualnie umożliwia miastu realizację wielu inwestycji. Zaaapelował o branie pod uwagę całokształtu danej inwestycji przed wyrażeniem opinii na jej temat. Dodał, że błędne jest porównywanie miasta do miejscowości takich jak Zambrów, ponieważ są to różne samorządy terytorialne. Nadmienił, że w minionych latach samorządy miejsko- wiejskie posiadały większe możliwości rozwoju korzystając ze środków zewnętrznych pochodzących z oferowanych programów. Zauważył, że w ostatnim czasie pojawia się wiele nieprzychylnych wystąpień wobec Burmistrza Miasta.

Radny p. Paweł Adrian Pecura (Ad Vocem) powtórzył, że docenia pracę Burmistrza Miasta oraz pracowników administracji. Podkreślił, że rolą Radnego jest podejmować działania dla dobra mieszkańców.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) wyraził przekonanie, że środki przyznawane z programów rządowych w pierwszej kolejności powinny być

przeznaczone na realizację inwestycji budowy szkoły i przedszkola jako potrzebę społeczności lokalnej. Dodał, że nieporozumieniem jest zabezpieczenie środków pieniężnych na inwestycje dot. obiektów kulturowych zamiast przedsięwzięcia budowy szkoły i przedszkola. Poruszył sprawę chodnika położonego naprzeciwko kościoła pw. WNMP. Radny powiedział, że Burmistrz Miasta nie wyraża chęci współpracy z opozycyjnymi Radnymi, dlatego zadeklarował „wtrzymanie się” od głosu podczas głosowania.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zwróciła uwagę, że na posiedzeniach sesji Rady Miasta oraz Komisjach Rady Miasta Radna wielokrotnie wskazywała potrzebę zajęcia się ulicami tj: Piaskowa, Wiśniowa, Olszynowa, Wiejska, ulicami między ul. Wiśniową- ul. Różańską oraz tzw. skwerkiem naprzeciwko Starostwa Powiatowego. Zaznaczyła, że powyższe ulice są w fatalnym stanie, dlatego Radna poprosiła o, w miarę możliwości, szybkie zajęcie się tymi ulicami. Dodatkowo radna zwróciła się z prośbą o utworzenie programu naprawy nawierzchni ulic miejskich oraz monitorowanie stanu naprawionych ulic. Poruszając temat odbioru odpadów z terenu miasta Radna powiedziała o podjęciu próby zmniejszenia stawki opłaty za zagospodarowanie odpadów zważywszy na wygrany przetarg przez firmę oferującą odbiór odpadów za mniejszą kwotę. Wyraziła negatywne zdanie o wyładzie ulicy Batorego po realizacji części inwestycji budowy ścieżek rowerowych na tej ulicy. Zadała pytanie z czego wynika zmiana wysokości zaplanowanych środków pieniężnych na inwestycję dot. Rewitalizacji centrum miasta w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Radna zaapelowała do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o otworzenie przedsiönka Urzędu Miasta dla interesantów.

Radna p. Anna Krajewska wyraziła zdanie, że proponowane w przeszłości budżety miasta zawierały mnóstwo działań inwestycyjnych na obszarze miasta, z części których zrezygnowano w trakcie roku budżetowego. Pytała o powody zniknięcia budżetu obywatelskiego oraz środków pieniężnych przeznaczonych dla teatru „Scena Kotłownia” z proponowanego budżetu miasta. Radna powiedziała, że przedstawiony budżet miasta nie jest przekonujący dla niej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę na pozytywną zmianę w sposobie prowadzenia konwersacji władz miasta z Radą Miasta. Odpowiadając na poszczególne wypowiedzi Radnych Miasta udzielił następujących informacji:

- władze miasta dostosowywały strategię realizacji planowanych inwestycji na obszarze miasta mając na względzie sugestie Radnych Miasta;
- sukcesem dla miasta jest realizacja inwestycji ul. Kościuszki wartej ponad 4mln zł z czego sześćdziesiąt pięć procent pochodzi z dofinansowania zewnętrznego;
- obecnie realizowany jest drugi etap inwestycji na ul. Żale współfinansowanej z gminą Ostrów Mazowiecka;
- inwestycja na ul. Łącznej została wykonana wraz z wjazdami do posesji oraz chodnikami przy ok. sześćdziesięcioprocentowym udziale środków zewnętrznych;
- w projekcie budżetu miasta na 2021 r przeznaczono 100 tys. zł na zadanie dot. inwentaryzacji pieców w obrębie miasta;

- dyskusja odbyta na poprzedniej sesji Rady Miasta w kwestii oferowanej na sprzedaż nieruchomości położonej vis a vis kościoła pw. WNMP nie wyklarowała stanowiska miasta w tej sprawie. Dodał, że powyższy temat został skierowany do prac Komisji Rady Miasta;

- władze miasta aktualnie zbierają informacje o technologii jaka będzie miała zastosowanie w planowanej inwestycji przebudowy stacji uzdatniania wody;

- miasto realizuje planowaną budowę nowego budynku szkoły na ul. Partyzantów, a prawdopodobnie w czerwcu przyszłego roku miasto uzyska dokumentację, pozwolenie na budowę oraz kosztorys co umożliwi rozmowę o kosztach tego przedsięwzięcia. Nadmienił, że przetarg może wpłynąć na ukształtowanie się wysokości ceny ww. inwestycji. Wyraził zdanie, że aktualna sytuacja na rynku jest korzystna dla miasta w sprawie realizacji inwestycji budowy nowego budynku szkoły;

- władze miasta składając propozycje realizacji miejskich przedsięwzięć opierają się na rozsądnym kredytowaniu;

- miasto ma w planach naprawę uszkodzonych miejskich ulic, na których przebiega inwestycja budowy ciągów pieszo-rowerowych;

- Burmistrz Miasta będzie obserwować działania prezesa ZGK, mimo że wyniki osiągnięte przez spółkę nie wykazują złego zarządzania spółką.

- władze miasta zaplanowały w budżecie miasta realizację inwestycji tj. Bukowa i Dębowa;

- w procesie składania ofert w sprawie odbioru i zagospodarowania odpadów na terenie miasta najniższa oferta wpłynęła od firmy pochodzącej z Ostrołęki. Wyjaśnił, że miasto weryfikuje złożoną ofertę zważywszy na wskazanie przez ww. firmę miasta jako miejsca składowania odpadów, choć nie ma w tej sprawie podpisanej stosownej umowy.

- wiele samorządów zabiega o możliwość pozyskania środków zewnętrznych z dostępnych programów przez co miasto elastycznie dopasowuje propozycje inwestycji miejskich do oferowanych programów. Jako przykład podał sytuację dot. planowanej rewitalizacji centrum miasta i remontu stacji uzdatniania wody.

Następnie Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, by podczas wypowiedzi nie wprowadzać w błąd mieszkańców miasta. Poprosił Radę Miasta o przyjęcie zaproponowanego projektu uchwały.

Radny p. Krzysztof Laska zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radny p. Jacek Wilczyński oraz Radny p. Stanisław Dylewski wtręci, że przed zgłoszeniem się do głosu Radnego p. Krzysztofa Laski radni zgłosili ad vocem.

Radny p. Krzysztof Laska udzielił informacji, że na jego urządzeniu widoczne było zgłoszenie Radnego, a w późniejszym czasie pojawiły się zgłoszenia do dyskusji w formie ad vocem Radnego p. Jacka Wilczyńskiego oraz Radnego p. Stanisława Dylewskiego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski wyjaśnił w jakiej kolejności pojawiają się głosy w dyskusji w formie ad vocem oraz wnioski formalny. Udzielił głosu Radnym.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) wyraził negatywne zdanie o zachowaniu Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera względem Radnego oraz Radnego p. Mieczysława Szymalskiego. Ponownie nawiązał do niewłaściwie prowadzonych inwestycji na ulicach: Żale i Sikorskiego. Na podstawie przykładowych sytuacji wyraził przekonanie, że miasto nabywało nieruchomości w niekorzystnej cenie. Dodał, że do miasta wpływa dużo środków zewnętrznych ale trzeba mieć na uwadze to w jaki sposób są one wydatkowane. Uznał wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera za „bajki”. Dodał, że Burmistrz Miasta nie chce korzystać z rad opozycji.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) zaznaczył, że kolejność wykonywania inwestycji miejskich powinna zależeć od potrzeb miasta. Wyraził zdanie, że inwestycja budowy szkoły należało wykonać przed przystąpieniem do inwestycji kulturalnych na terenie miasta. Powtórzył pytanie o planowany termin remontu chodnika naprzeciwko kościoła pw. WNMP.

Nie było innych głosów dyskusji.

Głosowano wniosek w sprawie zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Mieczysław Szymalski, Edward Zalewski

PRZECIW (4)

Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Jacek Wilczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Dylewski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski

BRAK GŁOSU (1)

Anna Krajewska

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/213/2020 w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2021 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław

Pędzich, Mieczysław Szymalski, Edward Zalewski
PRZECIW (1)

Edward Witold Podbielski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/214/2020 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021 - 2031.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Edward Witold Podbielski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

Przerwa.

5. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Ostrów Mazowiecka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska poprosiła o uwzględnienie w zaproponowanym projekcie uchwały zapisu dot. ważnego interesu dłużnika, który znajdował się w paragrafie 3 ust 1 pkt 5 poprzednio obowiązującej uchwały. Spostrzegła, że niestosownym zapisem w zaproponowanym projekcie uchwały jest pozostawienie wniosku bez rozpoznania w przypadku braku dołączenia załącznika. Dodała, że zapisy w innych normach prawnych pozwalają na uzupełnienie braków w przypadku składania nieskompletowanych dokumentów.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska potwierdziła, że w prawidłowy sposób został przygotowany projekt uchwały. Wyjaśniła, iż istnieją dwie możliwości umorzenie sprawy tj. zakończenie sprawy z urzędu oraz na wniosek dłużnika.

Nie było innych głosów dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/215/2020 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Ostrów Mazowiecka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Wyniki głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

6. Podjęcie uchwał:

- a) zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”,
- b) w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Ostrów Mazowiecka na wspólne finansowanie zadania pn.: „Przebudowa ul. Torowej”,
- c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Przebudowa ul. Torowej”,
- d) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto Ostrów Mazowiecka w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostrowskiego,
- e) w sprawie wyznaczenia obszaru, wielkości i granic Aglomeracji Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały ww. projekty uchwał w przedstawionym kształcie w głosowaniach:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego w stosunku do wszystkich punktów: 6 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”

Komisja Gospodarki Komunalnej i infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska do wszystkich punktów: 6 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w stosunku do wszystkich projektów uchwał: 6 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Jacek Wilczyński poprosił o podanie informacji o dokładnym odcinku planowanej inwestycji ul. Żale.

Radny p. Mieczysław Szymalski dołączył się do prośby radnego p. Jacka Wilczyńskiego. Radny wytłumaczył, że w wyniku pomyłki niewłaściwie oddał głos w głosowaniu nad projektem uchwały stanowiący punkt 4a. Przeprószył za zaistniałą sytuację jednocześnie wskazując, iż Radny wyraża swoje zdanie poprzez „wstrzymanie się” od głosu.

Radny p. Krzysztof Laska zadał pytanie o ilość etapów inwestycji na ul. Żale oraz czy wymieniona inwestycja jest realizowana na całej długości ul. Żale.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił informacji, że przedsięwzięcie na ul. Żale nie uległo zmianie poza prośbą gminy Ostrów Mazowiecka o wydłużeniem terminu wykonania drugiego etapu na kolejny rok kalendarzowy. Wskazał, że inwestycja przebiega dwuetapowo tj. pierwszy etap – odcinek drogi w lewo od ul. Wesolej, drugi etap – odcinek drogi w prawo od ul. Wesolej. Wspomniał, że władze gminy Ostrów Mazowiecka nadzorują przebieg powyższej inwestycji.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera powiedział, że na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Radny otrzymał złą informację od Z-cy Burmistrza Miasta p. Daniela Choinki o przebiegu inwestycji ul. Żale od strony ul. Łomżyńskiej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że informacje wpływające od władz miasta odnośnie postępów prac inwestycyjnych są przedstawiane przez niektóre osoby w sposób negatywny, w tym sprzeczny ze stanem rzeczywistym. Powtórzył informację o niezmienionej formie realizacji inwestycji ul. Żale poza proponowanym projektem uchwały ws. przesunięcia terminu wykonania przedsięwzięcia.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) złożył propozycję wizji lokalnej na inwestycji ul. Żale. Wyraził zdanie, iż ul. Żale jest wykonana nieprawidłowo. Powtórzył, że władze miasta powiadomiły Radnych Miasta o rozpoczęciu inwestycji ul. Żale od strony ul. Łomżyńskiej.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska uznała, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer używa manipulacji podczas swoich wypowiedzi. Wskazała brak odpowiedzi na sprawę poruszoną przez Radną dot. ul. Batorego.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/216/2020 zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Mieczysław Szymalski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Edward Witold Podbielski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/217/2020 w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Ostrów Mazowiecka na wspólne finansowanie zadania pn.: „Przebudowa ul. Torowej”.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Edward Witold Podbielski

(Radny p. Edward Witold Podbielski z powodów problemów technicznych skontaktował się telefonicznie z Przewodniczącym Rady Miasta p. Robertem Krajewskim wyrażając swój głos „przeciw” projektowi uchwały.)

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/218/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn. : „Przebudowa ul. Torowej”.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Pęksa

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/219/2020 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto Ostrów Mazowiecka w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostrowskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Pęksa

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/220/2020 w sprawie wyznaczenia obszaru, wielkości i granic Aglomeracji Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21) Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

7. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w umowie o prowadzeniu jako wspólnej instytucji kultury pod nazwą Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji) oraz wyrażenia zgody na dokonanie zmian w statucie Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji), b) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Ostrów Mazowiecka na rok 2021, c) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Ostrów Mazowiecka na rok 2021, d) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2024, e) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat jak również trybu ich pobierania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w głosowaniach: pkt. A - 4 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozostałe punkty 7 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Stanisław Dylewski udzielił informacji o danych statystycznych dot. problemów związanych z nadmiernym spożyciem alkoholu oraz przemocy w rodzinie. Podał, że zwiększyła się liczba obiektów handlowych z możliwością sprzedaży napojów alkoholowych. Wymienił sytuacje życiowe będące skutkiem problemu z nadużyciem alkoholu. Zaaapelowwał o zajęcie się wskazanym powyżej tematem przez Komisję Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego w celu wypracowania działań w danej sprawie.

Radna p. Ewa Orzechowska zaznaczyła, że aktualnie obowiązująca uchwała ws. liczby przyznawanych koncesji na sprzedaż napojów alkoholowym nie uległa zmianie w minionym roku.

Nie było innych głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/221/2020 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w umowie o prowadzeniu jako wspólnej instytucji kultury pod nazwą Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji) oraz wyrażenia zgody na dokonanie zmian w statucie Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Edward Zalewski

PRZECIW (3)

Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jacek Wilczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jerzy Pawluczuk, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/222/2020 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Ostrów Mazowiecka na rok 2021.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/223/2020 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Ostrów Mazowiecka na rok 2021.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/224/2020 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2024.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/225/2020 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat jak również trybu ich pobierania.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

8. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Miast Polskich.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisja Rady Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwał w przedstawionym kształcie w głosowaniu:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego 4 głosy „za” przy 2 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Stanisław Dylewski na początku wypowiedzi wrócił do poprzedniego punktu porządku obrad mówiąc o ilości sklepów i lokali gastronomicznych sprzedających napoje alkoholowe w latach 2018-2019 na podstawie materiałów udostępnionych z Urzędu Miasta. Radny podał informacje historyczne o działalności Związku Miasta Polskich, a następnie przytoczył argumenty uzasadniające wystąpienie ze Związku Miasta Polskich. Zapytał Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera czy uczestniczył w Kongresie Związku Miast Polskich i zabierał głos w celu przekazania ważnych spraw dla miasta na forum powyższego Kongresu. Wyraził swój sprzeciw wobec podjęcia omawianego projektu uchwały oraz wymienił negatywne konsekwencje podjęcia omawianego projektu uchwały.

Radny p. Mieczysław Szymalski wyraził zaskoczenie w stosunku do proponowanego projektu uchwały. Zauważył, że członkostwo w Związku Miast Polskich ma istotną wartość dla miasta. Powiadomił, że Radni Miasta należący do Klubu Radnych „Niezależni Razem” zagłosują „przeciw” zaproponowanemu projektowi uchwały. Radny p. Mieczysław Szymalski zwrócił się o uczczenie minutą ciszy śp. Zygmunta Skarpetowskiego Przewodniczącego Rady Miasta II kadencji oraz śp. Lecha Godlewskiego Radnego Rady Miasta VI kadencji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poprosił uczestników sesji o powstanie. Następnie ogłosił minutę ciszy dla uczczenia pamięci śp. Zygmunta Skarpetowskiego oraz śp. Lecha Godlewskiego.

Minuta ciszy.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że Radnego nie przekonuje uzasadnienie do podjęcia proponowanego projektu uchwały.

Radny p. Bogusław Konrad powiedział, że słuszną decyzją jest wystąpienie ze Związku Miasta Polskich powołując się na uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały. Radny spostrzegł, że Burmistrz Miasta na podstawie własnej strategii podejmuje na zewnątrz skuteczne działania na rzecz miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że Radni Rady Miasta I kadencji jednogłośnie przyjęli uchwałę o wstąpieniu do Związku Miasta Polskich. Radny poddał pod zastanowienie aby, nie podejmować omawianego projektu uchwały z uwagi na utrudnienia dla przyszłych władz miasta w sprawach ważnych dla miasta po wystąpieniu ze Związku Miast Polskich.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) powiedział, że niezrozumiała dla Radnego jest decyzja o wystąpieniu ze Związku Miast Polskich opierająca się na utrudnieniu w uzyskiwaniu dofinansowań do miejskich inwestycji w przypadku członkostwa w Związku Miast Polskich. Dodał, że niska jest wysokość rocznej

składki członkowskiej na rzecz Związku Miast Polskich. Dołączył się do zadanego pytania przez radnego p. Stanisława Dylewskiego.

Radny p. Bogusław Konrad (Ad Vocem) podkreślił, że wizyty przedstawicieli rządu w mieście skutkowały wieloma korzyściami dla miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) wyraził przekonanie, iż miasto może równocześnie należeć do Związku Miast Polskich oraz współpracować z władzami państwowymi. Wspomniał, że przynależność do Związku Miast Polskich daje szansę na podejmowanie działań dobrych dla naszego regionu. Wyraził obawę, że podjęcie omawianego projektu uchwały będzie powodować kolejne wystąpienia miasta z innych organizacji. Zwrócił się do Radnych Miasta o zastanowienie się przed podjęciem decyzji w trakcie głosowania.

Radna p. Beata Herman zadała pytanie o podanie przykładowego problemu miasta rozwiązanego z pomocą Związku Miast Polskich. Radna przypomniała o rezygnacji gminy Ostrów Mazowiecka z członkostwa w Międzygminnym Związku Ziemia Ostrowska.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) pytał czy władze miasta zwracały się do Związku Miast Polskich z prośbą o wsparcie w sprawach ważnych dla miasta.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska odniosła się do wypowiedzi radnego p. Bogusława Konrada stwierdzając, że według radnego pozostanie w Związku Miast Polskich spowoduje brak wizyt przedstawicieli rządu w mieście.

Radny p. Edward Witold Podbielski udzielił informacji, że będąc Radnym I kadencji głosował „za” wstąpieniem do Związku Miast Polskich. Poinformował, iż odda głos „przeciw” w trakcie głosowania.

Radny p. Bogusław Konrad odpowiadając radnej p. Jolancie Kwiatkowskiej wyraził zdanie, że przedstawiciele rządu będą odwiedzać miasto zarówno na zaproszenie Burmistrza Miasta jak i z własnej inicjatywy. Spostrzegł, że nie ma szansy na zajęcie się wyłącznie sprawą ważną dla miasta w Związku Miast Polskich.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) powtórzył pytanie zadane w poprzednich wypowiedziach.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) wyraził chęć zabrania głosu w omawianej sprawie po wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.

Radny p. Krzysztof Laska powiedział, iż chciałby uzyskać informacje o sprawach, w których władze miasta utrzymywały kontakt korespondencyjny ze Związkiem Miast Polskich. Wspomniał, że Radny oraz ówczesnych Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski uczestniczyli w zjeździe Związku Miast Polskich w Poznaniu, lecz nie jest w stanie wskazać korzyści członkostwa miasta w Związku Miast Polskich. W związku z powyższym Radny zadeklarował „wstrzymanie się” od decyzji w omawianej sprawie. Wyraził zdanie, że przynależenie do organizacji nie oznacza udzielenia pomocy z problemami w danym samorządzie. Zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o zabranie głosu w omawianym temacie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wskazał, że uzasadnienie do projektu uchwały przedstawia powody za podjęciem decyzji o wystąpieniu ze Związku Miast Polskich. Dodatkowo udzielił informacji, że Związek Miast Polskich nie ma możliwości

reprezentowania indywidualnych spraw poszczególnych miast. Wyjaśnił, że idea Związku Miast Polskich polega na przedstawianiu interesów wszystkich miast Polski należących do Związku. Wspomniał o swoim uczestnictwie w kongresie Związku Miast Polskich oraz zakresach działań poruszanych w Związku Miast Polskich. Podtrzymał stanowisko zaproponowane w projekcie uchwały i zwrócił się z prośbą podjęcie uchwały.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) podkreślił, że uczestnictwo w przedsięwzięciach organizowanych przez Związek Miast Polskich jest okazją do wymiany poglądów i doświadczeń pomocnych dla zarządzania samorządem. Uznał za bezcelowe opłacanie składek członkowskich w Związku Miast Polskich po wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Spostrzegł, że członkostwo w Związku Miast Polskich może być ważne w przypadku zmiany władz miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) przytoczył konkluzje z ostatniego kongresu Związku Miast Polskich. Wyraził przekonanie, że Związek Miast Polskich może pomóc w rozstrzygnięciu problemu Nasycalni.

Radna p. Beata Herman zwróciła uwagę, że wypowiedzi niektórych Radnych Miasta są sprzeczne z rzeczywistym działaniem Związku Miast Polskich, które przedstawił Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) zaapelował do pozostałych Radnych Miasta o nie podejmowanie omawianego projektu uchwały. Powtórzył powody pozostania w Związku Miast Polskich.

Nie było innych głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Miast Polskich.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich
PRZECIW (11)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krzysztof Laska, Edward Zalewski

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że projekt planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2021 r. został przekazany Radnym wraz z zawiadomieniem na sesję Rady Miasta. Dodał, że ww. projekt stanowił przedmiot

obrad poszczególnych komisji Rady Miasta, które bez uwag pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w przedstawionym kształcie w głosowaniach:

Komisja Gospodarki Komunalnej i infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska: 6 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami : 5 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się” .

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXII/226/2020 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2021 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski, Mieczysław Szymalski

BRAK GŁOSU (1)

Renata Teresa Trojanowska

10. Informacja Burmistrza Miasta o planowanej inwestycji budowy budynku wielorodzinnego na działkach położonych między ul. T. Kościuszki i ul. 3 Maja.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że Radni Miasta wraz z materiałami na sesję otrzymali prezentację multimedialną zawierającą informacje związane z planowaną inwestycją budowy budynku wielorodzinnego na działkach położonych między ul. T. Kościuszki i ul. 3 Maja. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zasugerował, by dyskusja przebiegała w formie zadania pytań.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził radość wobec planowanego przedsięwzięcia. Dodał, że planowane przedsięwzięcie spowoduje uporządkowanie terenu między ul. T. Kościuszki i ul. 3 Maja. Radny powiedział, że to przedsięwzięcie stanowi wsparcie grupy mieszkańców miasta, którzy nie mają obecnie możliwości samodzielnego zakupu mieszkania. Zauważył, że mieszkańcy miasta dotychczasowo oczekujący na mieszkanie socjalne nie będą w stanie wpłacić wymaganego 30 procentowego wkładu własnego do mieszkań budownictwa społecznego. Zapytał czy władze miasta planują w przyszłości budowę nowego budynku socjalnego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił informacji, że obecnie warunki nie sprzyjają realizacji przedsięwzięć dot. budownictwa socjalnego. Wskazał, że w przypadku pojawienia się sposobności w postaci środków pieniężnych wspierających budownictwo socjalne władze miasta zaproponują odpowiednie projekty uchwał. Podał, że budownictwo społeczne jest formą wsparcia dla potrzebujących mieszkańców miasta, którzy nie mogą sobie pozwolić na zakup mieszkania na wolnym rynku.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) powtórzył, iż grupa najuboższych mieszkańców miasta nie jest stanie zebrać środków pieniężnych do wymaganego wkładu własnego do mieszkania społecznego. Spytał czy władze miasta stać na wprowadzenie programu w celu udzielenia pomocy ww. mieszkańcom. Spostrzegł, że inne miejscowości podejmują programy udzielające wsparcia mieszkańcom, o którym można dowiedzieć się z mediów.

11. Informacje:

- a) z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady,**
- b) Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o działalności administracyjnej oraz reprezentatywnej Burmistrza Miasta. Wyjaśnił w jaki sposób sytuacja epidemiczna w kraju wpłynęła na wykonanie ww. działalności. Podał informacje o stopniu realizacji inwestycji ścieżek rowerowych. Zwrócił się do Radnych Miasta o zadawanie pytań w celu rozwiania wątpliwości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji o dyżurach sprawowanych w Urzędzie Miasta, a także reprezentowaniu Rady Miasta poprzez uczestnictwa Przewodniczącego Rady Miasta w różnego rodzaju uroczystościach odbywających się w zachowaniem reżimu sanitarnego. Poprosił Radnych Miasta o zadawanie pytań Przewodniczącemu Rady Miasta oraz Burmistrzowi Miasta.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy wśród zakończonych etapów realizacji budowy ciągów pieszo – rowerowych znajduje się odcinek tejże inwestycji położony na ul. Kościuszki.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował o tym, że odebrane są dwie części ścieżek rowerowych znajdują się na ulicach: Broniewskiego, Kubusia Puchatka, Królowej Bony, Jagiellońska, Sikorskiego, Biała, Zwycięstwa. Dodał, że pozostałe części inwestycji oczekują na decyzję na użytkowanie.

Radna p. Anna Krajewska w imieniu mieszkanki miasta zadała pytanie o planowane działania dot. zabezpieczenia dużego dołu stwarzającego niebezpieczeństwo dla przechodniów, który zlokalizowany jest na ul. Kubusia Puchatka.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że władze miasta zajmą się sprawą podczas budowy przepustu wodnego do inwestycji ul. Prusa – Lubiejewska.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska wskazała, że mieszkańcy miasta nie wyrażają zgody na to, aby dokumenty składane do urny stojącej przed wejściem do Ratusza były opatrywane datą wpływu właściwą dla dnia następnego. Zaapelowała, by dokumenty wpływały do Urzędu Miasta z datą właściwą dla dnia złożenia przez interesanta. Radna nawiązując do odpowiedzi na interpelację Radnej w sprawie studzienek kanalizacyjnych wytwarzających nieprzyjemne odgłosy na ul. Podstoczysko zapytała jakie warunki atmosferyczne będą sprzyjające naprawie wskazanych studzienek.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że władze miasta przyjęły do wiadomości sprawy zgłoszone przez Radną p. Jolantę Jadwigę Kwiatkowską.

Radny p. Stanisław Dylewski spostrzegł, że jakość oświetlenia przy przejściach dla pieszych powinna być porównywalna z oświetleniem przejścia dla pieszych na ul. Armii Krajowej. Zwrócił się z prośbą o szybkie zakończenie prac naprawczych rurociągów na skrzyżowaniu przy Banku Spółdzielczym z uwagi na utrudnienia w poruszaniu się pieszo po ww. skrzyżowaniu. Podał, że w przytoczonej sprawie rozmawiał z Prezesem ZGK p. Pawłem Mieczkowskim i przedstawicielem MZDW w Czerwinie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że radny p. S. Dylewski nie miał pełnomocnictwa władz miasta do prowadzenia uzgodnień z przedstawicielami MZDW w Czerwinie. Poprosił Radnego p. Stanisława Dylewskiego o wzięcie odpowiedzialności za własne czyny. Wytłumaczył, że władze miasta są w kontakcie z MZDW w Czerwinie. Dodał, że miasto jest partnerem jeśli chodzi o inwestycję drogową na skrzyżowaniu przy Banku Spółdzielczym.

Radny p. Stanisław Dylewski wtrącił, że radny pytał o termin zakończenia prac naprawczych rurociągów na skrzyżowaniu przy Banku Spółdzielczym. Dodał, że własnością miasta są wszelkie media położone pod powierzchnią ziemi. Nadmienił, że radny ma prawo do zadawania pytań. Wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powinien wyrażać się w miły sposób do Radnych Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński zadał pytanie czy Burmistrz Miasta otrzymał informację o stanie mediów położonych na ul. Sikorskiego przed przystąpieniem do realizacji nawierzchni asfaltowej na tej ulicy. Wyraził opinię, że przyjmowanie dokumentacji w kancelarii Urzędu Miasta nie stanowi problemu zważywszy na szklaną ścianę oddzielającą pracowników Urzędu Miasta od interesantów. Radny poinformował, że w najbliższym czasie złoży skargę na działalność Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wskazał, że przyjmowanie korespondencji interesantów do Urzędu Miasta odbywa się poprzez wrzucenie dokumentów do urny bądź przekazania dokumentów pracownikom Ratusza. Nadmienił, że wejście do Urzędu Miasta jest możliwe dzięki zainstalowanemu dzwonkowi przy drzwiach wejściowych. Powiadomił, że powyższe rozwiązania są przyjęte dla zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że

powszechnie znana jest informacja o stanie tzw. mediów należących do miasta. Wspomniał, że pomyślnie przebiegają prace inwestycyjne mimo ww. informacji.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) pytał kiedy zamontowano dzwonek przed wejściem do Urzędu Miasta. Radny wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta niewłaściwie zachowuje się względem Radnych Miasta i mieszkańców miasta. Zauważył, że opublikowane zdjęcia z tegorocznych obchodów złotych godów pokazują, iż Burmistrz Miasta nie zachował reżimu sanitarnego wobec mieszkańców miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do wypowiedzi Radnego p. Jacka Wilczyńskiego udzielił informacji, że dzwonek zainstalowany przed wejściem do Urzędu Miasta służy od wielu lat. Zawiadomił, że przed wejściem do Urzędu Miasta również zamontowano domofon ułatwiający pracę pracownikom Ratusza. Ponadto Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że są okoliczności wymagające spotkania z mieszkańcami miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński ponownie poruszył sprawę dot. obchodów złotych godów w Urzędzie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) podkreślił, że poprzednia wypowiedź radnego była zapytaniem o czas oczekiwania na naprawę rurociągów zważywszy na uciążliwość dla mieszkańców miasta.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska przytoczyła sytuację, w której Radna Miasta została zawrócona przez funkcjonariusza straży miejskiej w momencie poinformowania funkcjonariusza straży miejskiej o chęci złożenia dokumentu w sekretariacie. Dodała, że powyższa sytuacja miała miejsce przed zamknięciem drzwi wejściowych do Ratusza. Radna uznała, że z informacji Burmistrza Miasta wynika, iż mieszkańcy miasta mogą składać dokumentację w kancelarii Urzędu Miasta.

Radna p. Beata Herman zauważyła, że upływa siódma godzina czasu trwania sesji Rady Miasta, a wypowiedzi niektórych Radnych Miasta skupiają się na przedstawieniu w negatywnym świetle działań podejmowanych przez władze miasta. Zaaapelowwała o wzajemny szacunek władz miasta i Radnych Miasta. Radna złożyła życzenia z okazji świąt Bożego Narodzenia.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) wyraził przekonanie, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer swoim zachowaniem naraził mieszkańców miasta na utratę zdrowia w trakcie uroczystości złotych godów.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził negatywne zdanie o wypowiedziach Radnych Miasta, które zawierały wyłącznie argumenty przeciwko działaniom władz miasta. Wspomniał, że mieszkańcy miasta przed otrzymaniem zaproszenia do Urzędu Miasta mówili Radnemu o radości z nadchodzącego spotkania z Burmistrzem Miasta z okazji obchodów złotych godów. Radny złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Nie było innych głosów w dyskusji.

Głosowano wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Edward Zalewski

PRZECIW (5)

Stanisław Dylewski, Anna Krajewska, Andrzej Pęksa, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

BRAK GŁOSU (2)

Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Renata Teresa Trojanowska

12. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, iż na podstawie art. 24 ust 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy Radni Miasta Ostrów Mazowiecka. Oświadczenia majątkowe były składane do 31 maja 2020 r. według stanu na 31 grudnia 2019 r. wraz z kopią zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2019 zostały złożone w terminie. Wszystkie oświadczenia zostały wypełnione całkowicie, czytelnie oraz bez nieprawidłowości i zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Ostrowi Mazowieckiej i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Do Rady Miasta wpłynęły również analizy oświadczeń majątkowych wykonanych przez Wojewodę Mazowieckiego, Urząd Skarbowy w Ostrowi Mazowieckiej, Urząd Skarbowy w Zambrowie i Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka. Wyniki analizy zostały radnym przekazane wraz z zawiadomieniem o sesji.

Brak głosów w dyskusji

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2019 r.

13. Wolne wnioski i sprawy różne.**W dyskusji wzięli udział:**

Radna p. Anna Krajewska zwróciła się do Radnego p. Krzysztofa Laski o odtworzenie przebiegu posiedzeń sesji Rady Miasta VI kadencji dla przypomnienia poziomu wypowiedzi jaka wówczas odbywała się podczas sesji Rady Miasta.

Radny p. Krzysztof Laska odpowiedział, iż VI kadencja wywołuje u radnego złe odczucia z powodu znaczących różnic powyższej kadencji w porównaniu do innych kadencji Rady Miasta. Wyraził przekonanie, że VI kadencja była czasem straconym dla miasta, a za język ówczesnie używany Radny wielokrotnie przeproszał. Dodał, że niewłaściwe są niektóre wypowiedzi Radnych o działaniach podejmowanych w kadencjach, gdzie realizowana jest bądź była duża ilość przedsięwzięć.

Radny p. Jacek Wilczyński zrezygnował z możliwości zabrania głosu.

Przewodnicząc Rady Miasta p. Robert Krajewski złożył mieszkańcom miasta życzenia z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer również złożył życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia.

14. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że porządek obrad 22 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany. Następnie podziękował za aktywny udział w obradach sesji i zamknął obrady 22 - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

/-/ Robert Krajewski

Przygotował(a): Magdalena Pazik – pomoc administracyjna BR

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Przebieg sesji zawiera nagranie dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrów Mazowiecka.