



**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Białymstoku**

BI.RZT.070.13.2019.GS

**URZĄD MIASTA
w Ostrowi Mazowieckiej
WPŁYNĘŁO**

2019-05-13

L.dz. 904/19 zał.
Nr
podpis [signature]

BR: RG-K d/12/73
13.05.2019

Białystok, dnia maja 2019 r.

**Rada Miasta
Ostrów Mazowiecka
ul. 3 Maja 66
07-300 Ostrów Mazowiecka**

POSTANOWIENIE

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1152) - dalej u.z.z.w. oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2018, poz. 2096) - dalej: k.p.a.,

postanawia

przedstawić opinię do projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przekazanego pismem z dnia 16 kwietnia 2019 r., znak: RG-K.6232.4.2019 przez Zastępcę Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka wraz z załączoną uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka nr VI(45)2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r. i wskazać § 2 ust. 1 tiret b, c; § 2 ust. 1 tiret e; § 3 ust. 1 tiret e; § 7 ust. 3; § 7 ust. 5; § 7 ust. 6; rozdział VI; § 17 ust. 2 jako niezgodne z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

UZASADNIENIE

W dniu 19 kwietnia 2019 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wpłynęło pismo Zastępcy Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie zaopiniowania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka wraz z załączoną uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka nr VI(45)2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka oraz projektem przedmiotowego regulaminu.

Zapisy w rozdziale 2 projektu regulaminu nie wypełniają dyspozycji określonej w art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, zgodnie z którym regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym między inny minimalny poziom usług

20

świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Rada Miasta w tym przypadku nie może odstąpić od uregulowania spraw, które muszą być określone w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Co prawda, pojęcie "minimalnego poziomu usług" nie zostało w ustawie zdefiniowane, tym niemniej, biorąc pod uwagę istotę i charakter usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, należy przyjąć, iż poziom ten powinny określać konkretne parametry, natomiast cała regulacja odnosząca się do komentowanego zagadnienia, winna określać także wyraźne obowiązki przedsiębiorstwa. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 10 listopada 2016 r., sygnatura akt: II SA/Sz 929/16 wywodzi, że stosownie do art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków regulamin powinien określać minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo tj.: ilość, jakość i ciśnienie dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Zapis § 2 ust. 1 tiret b, c opiniowanego projektu regulaminu należy uzupełnić o regulacje dotyczące zobowiązania przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego do dostarczania odbiorcom usług wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi w określonej ilości wyrażonej w m³ na dobę oraz rocznie, obowiązek dostarczenia wody pod odpowiednim minimalnym ciśnieniem wyrażonym w barach (MPa), wyraźne określenie minimalnej ilości wyrażonej w m³ na dobę oraz rocznie przyjmowanych do posiadanej sieci kanalizacyjnej ścieków wprowadzonych przez odbiorców usług. Konstrukcja zapisu § 2 w zaproponowanym brzmieniu nie wyczerpuje dyspozycji ustawowej, co powoduje, że takiej regulacji nie można zakwalifikować jako rzeczywiście określającą minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Odesłanie w tym zakresie do obowiązujących przepisów oraz postanowień umów zawieranych z odbiorcą usług nie spełnia wymogu zawartego w delegacji ustawowej. Poprzez pominięcie zapisów, których brak został podniesiony w niniejszym postanowieniu, nie uregulowano materii narzuconej delegacją ustawową.

Zapis projektu regulaminu § 2 ust. 1 tiret e jest sprzeczny z art. 12 ust. 5 u.z.z.w. Zgodnie z przywołaną ustawą to wójt (burmistrz, prezydent miasta) obowiązany jest do informowania mieszkańców o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, a nie przedsiębiorstwo wodociągowe o czym mowa w § 2 ust. 1 tiret e projektu regulaminu.

Regulacja zawarta w § 3 ust. 1 tiret e projektu regulaminu jest częściowym powtórzeniem art. 7 u.z.z.w, modyfikując w istotny sposób przepis ustawy, pomijając obowiązek osób, które mają prawo wstępu na teren nieruchomości w celu wykonywania czynności wymienionych w § 3 ust. 1 tiret e, wynikających z art. 7 u.z.z.w, reprezentujących przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne po okazaniu legitymacji służbowej i pisemnego upoważnienia.

Regulacje zawarte w § 7 ust. 3 są modyfikacją § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2018 r. poz. 472). W projekcie regulaminu zawarto iż: „w przypadku braku lub niesprawności wodomierza głównego, ilość pobranej wody ustala się w oparciu o przeciętne normy zużycia wody”. W ocenie organu regulacyjnego brak jest podstaw do wprowadzenia takiego uregulowania, gdyż jest on sprzeczny § 18 ust. 1 ww. rozporządzenia, który stanowi, iż: „w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego

działania wodomierza głównego ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem nieprawidłowego działania wodomierza, a gdy nie jest to możliwe na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy nieprawidłowego działania wodomierza”. Powołany przepis rozporządzenia ustanawia zasadę, co do sposobu rozliczeń za pobraną wodę w przypadku niesprawności wodomierza głównego. W związku z powyższym, regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków nie może bez wyraźnego upoważnienia ustawowego, w sposób odmienny regulować materii określonej przepisami rozporządzenia.

Regulacje zawarte § 7 ust. 5 budzą wątpliwości organu regulacyjnego. Zasady ustalania ilości pobranej wody oraz odprowadzonych ścieków z sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej zostały ściśle określone w art. 27 u.z.z.w. W świetle tych przepisów (art. 27 ust. 4 u.z.z.w) zasadą jest, że ilość odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie wskazań urządzeń pomiarowych (a więc - zgodnie z art. 2 pkt 15 u.z.z.w - przyrządów pomiarowych mierzących ilość odprowadzonych ścieków, znajdujących się na przyłączy kanalizacyjnym). Dopiero w razie braku urządzeń pomiarowych w rozumieniu art. 2 pkt 15 u.z.z.w ilość odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 u.z.z.w, jako równą ilości wody pobranej lub określonej w umowie. Oznacza to, że w sytuacji braku urządzeń pomiarowych ilość ścieków ustala się na podstawie ilości wody pobranej, którą ustala się na podstawie wodomierza głównego, a w razie jego braku - w oparciu o przeciętne normy zużycia wody, albo na podstawie ilości wody określonej w umowie. Wynika z tego, że umowa o odprowadzanie ścieków zawarta z przedsiębiorstwem wodociagowym (art. 6 ust.3 u.z.z.w) może określać także inny niż tylko wynikający z ilości wody pobranej sposób ustalania ilości ścieków (art. 27 ust. 5 u.z.z.w), jednak prawodawca lokalny nie może w tym zakresie kształtować odgórnie treści postanowień umownych.

W rozdziale 4 § 7 ust. 6 „Sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach”, regulamin powinien określać sposób rozliczeń, świadczonych usług przez przedsiębiorstwo wodociagowo- kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Odesłanie w tym zakresie do obowiązujących przepisów nie spełnia wymogu zawartego w delegacji ustawowej.

W rozdziale 6 projektu regulaminu „Warunki techniczne określające możliwości dostępu do usług wodociagowo-kanalizacyjnych”, ujęty został zapis zawierający treści dotyczące przede wszystkim możliwości odmowy przyłączenia do sieci, które jednak w istocie nie wskazują jakichkolwiek technicznych warunków określających możliwość dostępu do ww. usług. W tym względzie uchwałodawca nie wyczerpał dyspozycji zawartej w art. 19 ust. 5 pkt 5 u.z.z.w. Wypełnieniem woli ustawodawcy w zakresie określenia w regulaminie warunków technicznych określających możliwość dostępu do usług wodociagowo – kanalizacyjnych byłoby faktyczne wskazanie, na jakich zasadach i w jakim trybie takie przyłączenie będzie się odbywać. Przez owe warunki przyłączenia do sieci można rozumieć np. kolejność przyłączenia do sieci poszczególnych odbiorców, czy też przybliżony termin, w którym owo przyłączenie ma nastąpić. Należy tutaj uwzględnić sposób ustalania warunków technicznych określających możliwość dostępu do usług wodociagowo – kanalizacyjnych, np. poprzez wprowadzenie wymogu w zakresie rodzaju i wielkości rur, określenie technicznego przyłączenia do sieci wodociagowej czy innych ściśle technicznych wymogów, z uwzględnieniem np. czynnika

geograficznego, klimatycznego. Poprzez pominięcie zapisów, których brak został podniesiony w niniejszym postanowieniu, nie uregulowano materii narzuconej delegacją ustawową.

Regulacje zawarte w § 17 ust. 2 są częściowym powtórzeniem art. 8 u.z.z.w, modyfikując w istotny sposób przepis ustawy, pomijając obowiązki przedsiębiorstwa zawiadomienia o zamiarze odcięcia dostawy wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego oraz o miejscach i sposobie udostępniania zastępczych punktów poboru wody zawiadamia powiatowego inspektora sanitarnego, wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz odbiorcę usług co najmniej na 20 dni przed planowanym terminem odcięcia dostaw wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego, wynikających a art. 8 ust.2 i ust. 3 u.z.z.w.

W związku z powyższym należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



ZUP DYREKTORA
Marcin Jadozko
ZASTĘPCY DYREKTORA

Otrzymują:

1. Rada Miasta Ostrów Mazowiecka, ul. 3 Maja 66, 07-300 Ostrów Mazowiecka.
2. a/a. - RZT.