

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

Protokół Nr XXIII/2021

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 24 lutego 2021 r.

Protokół nr XXIII/2021

XXIII Sesja w dniu 24 lutego 2021

Obrady rozpoczęto 24 lutego 2021 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 22:36 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Stanisław Dylewski
2. Mirosław Gromek
3. Beata Herman
4. Michał Kacprzak
5. Bogusław Konrad
6. Anna Krajewska
7. Robert Krajewski
8. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
9. Krzysztof Laska
10. Ewa Orzechowska
11. Waldemar Józef Pałys
12. Jerzy Pawluczuk
13. Paweł Adrian Pecura
14. Mirosław Pędzich
15. Andrzej Pęksa
16. Edward Witold Podbielski
17. Mieczysław Szymalski
18. Renata Teresa Trojanowska
19. Henryk Wilczewski
20. Jacek Wilczyński
21. Edward Zalewski

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski dokonał otwarcia XXIII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych wypowiadając formułę „Otwieram XXIII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich oglądających obrady. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że sesja Rady Miasta odbywa się online za pomocą środków porozumiewania się na odległość, a transmisja z obrad jest dostępna na profilu Rady Miasta na portalu youtube. Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji technicznych dla prawidłowego działania zdalnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w formie wideokonferencji.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że

na stan 21 Radnych, połączyło się do zdalnej sesji 20 radnych w związku z powyższym podjęte uchwały w toku obrad będą prawomocne. Radny p. Jacek Wilczyński dołączył do sesji w toku trwania obrad. (Radny p. Edward Podbielski oraz Radny p. Edward Zalewski z powodów technicznych potwierdzili słownie swoją obecność na videokonferencji).

Głosowano w sprawie: Sprawdzenie obecności.

Wyniki głosowania:

OBECNY: 18, NIEOBECNY: 3

Wyniki imienne:

OBECNY (18)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski

NIEOBECNY (3)

Edward Witold Podbielski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zaproponował, by Radny Rady Miasta, u którego wystąpią problemy techniczne w trakcie trwania głosowania wyraził swój głos poprzez telefoniczne połączenie się z Przewodniczącym Rady Miasta w ciągu trzech minut od zaistnienia problemu. Zapytał czy są uwagi do ww. propozycji.

Brak uwag.

2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Zadał pytanie czy są wnioski bądź uwagi do porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Mieczysław Szymalski złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktów: 6,9 i 10.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zgłosiła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miasta punktu pn. Informacja Burmistrza Miasta na temat znajomości problemu fetoru wydobywającego się z miejskiej oczyszczalni ścieków oraz podjętych działań w celu wyeliminowania tego problemu, który utrudnia życie mieszkańców Ostrowi. Radna zasugerowała, by powyższy punkt stanowił punkt 7 porządku obrad.

Radny p. Stanisław Dylewski zgodził się z wnioskiem formalnym radnego p. Mieczysława Szymalskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu 6. Nawiązując do wniosku formalnego radnej p. Jolanty Jadwigi Kwiatkowskiej dodał, że chciałby uzupełnić zgłoszony wniosek formalny o kwestię dot. nieprzyjemnego zapachu

wydobywającego się z Mleczarni.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zadał pytanie Radnej p. Jolancie Jadwidze Kwiatkowskiej o wyrażenie zgody na połączenie wniosku Radnej oraz Radnego p. Stanisława Dylewskiego poprzez wzięcie pod uwagę fetoru na obszarze całego miasta.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska wyraziła zgodę na zaproponowany kształt treści wniosku formalnego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził przekonanie, że niewłaściwą decyzją będzie przyjęcie wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktów: 6,9 i 10.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poddał pod zastanowienie zdjęcie z porządku obrad punktu 9 zważywszy na środki pieniężne skierowane dla MOPS, które przepadną jeśli uchwała stanowiąca podpunkt a) nie będzie podjęta przez Radę Miasta. Udzielił informacji, że na sali są obecni Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska oraz Prezes ZGK p. Bartłomiej Pieńkowski, którzy zostaną poproszeni o zabranie głosu po wypowiedziach Radnych Miasta.

Radny p. Mieczysław Szymalski powiedział, że wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 9 odnosi się do sprawy Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz sprawy zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Uznał jako słuszne pozostawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r. odnoszącego się do dotacji dla MOPS.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) wyraził przekonanie, iż przyjęcie zaproponowanego projektu uchwały stanowiącego punkt 9 porządku obrad wpłynie na pogłębienie wysokości zadłużenia w ZGK. Zauważył, że wskazana spółka powinna mieć przygotowany projekt taryfy na kolejny trzyletni okres zatwierdzany przez Państwowe Gospodarstwo Wodne. Wspomniał, że Radni Miasta chcieliby uzyskać informację o wpływie planowanej inwestycji budowy stacji uzdatniania wody na wysokość taryfy za wodę w kolejnych latach.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że po wypowiedzi Radnych Miasta poprosi o zabranie głosu prezesa ZGK p. Bartosza Pieńkowskiego oraz Skarbnika Miasta p. Annę Wilczyńską.

Radna p. Renata Teresa Trojanowska zauważyła, że Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego nie otrzymała żadnych dodatkowych informacji poza tymi udostępnionymi w materiałach o projekcie uchwały ws. uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. na lata 2021-2023. Podając przykładowe dane statystyczne wyraziła zdanie, że pracownicy ZGK są w stanie przygotować odpowiednie taryfy, ponieważ nie są one opracowywane po raz pierwszy. Podała pod zastanowienie zwołanie kolejnej sesji Rady Miasta w marcu, by Komisja Rady Miasta zapoznała się z dostarczonymi materiałami od ZGK dot. przewidywanych taryf obowiązujących przez kolejne 3 lata oraz zaproponowanych cen za wodę i ścieki. Ponadto Radna p. Renata Teresa Trojanowska powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego nie wspomniano o utracie środków w przypadku braku podjęcia zaproponowanego projektu uchwały budżetowej. Uznała, że Rada Miasta powinna mieć kilka dni na analizę wprowadzonej autopoprawy do proponowanego projektu uchwały ws. WPF zważywszy na niepełne informacje o wprowadzonych zmianach do

zaproponowanego projektu uchwały np. 7 mln zł wprowadzone do budżetu 2022 roku. Wyraziła przekonanie, że przedstawiony projekt uchwały ws wysokości zaciągnięcia kredytu długoterminowego powinien być poprzedzony analizą kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej na podstawie wyników osiągniętych w ubiegłym roku budżetowym.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wspomniała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego poinformowała członków komisji o zgłoszeniu autopoprawki do projektów uchwał budżetowych. Wytlumaczyła, że zachowanie odpowiedniej terminowości przez władze miasta wymagało wysłania materiałów na sesję przed zatwierdzeniem sprawozdania z wykonania budżetu z poprzedniego roku kalendarzowego co skutkowało wprowadzeniem autopoprawki do projektów uchwał. Określiła, że pojawienie się 7 mln zł w projekcie uchwały dot WPF na 2022 r. jest następstwem dwóch wpłat z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych stanowiące dochody wykonane z grudnia 2020 r. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska powiedziała, że udzieli wyjaśnień na pojawiające się pytania w omawianym temacie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaapelował o rozważne i odpowiedzialne podejście do sprawy związanej z zaproponowanym projektem uchwały dot. wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. na lata 2021-2023. Udzielił informacji, że odkładanie w czasie procedowania ww projektu uchwały będzie oznaczać skomplikowanie się sprawy. Nadmieniał, że władze miasta czynią starania, by przygotować w odpowiednim terminie dokumenty wymagające pogłębionej analizy. Wskazał, że prezes ZGK p. Bartosz Pieńkowski uczestniczy w sesji Rady Miasta, by udzielić informacji podczas omawiania powyższego projektu uchwały.

Radna p. Beata Herman zaznaczyła, że chciałaby usłyszeć informacje o sytuacji ZGK.

Radny p. Krzysztof Laska spostrzegł, że władze miasta znają od dłuższego czasu sprawy: planowanego programu budowy nowej stacji uzdatniania wody czy programu modernizacji i remontu oczyszczalni ścieków. Wyraził zdanie, że chciałby możliwie jak najszybciej uzyskać szczegółowe informacje o ww. przedsięwzięciach. Radny powiedział, że nie składał wniosku formalnego w sprawie fetoru unoszącego się na obszarze miasta mając na uwadze poruszenie tej kwestii w punkcie dot. sytuacji ZGK.

Radny p. Jerzy Pawluczuk złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny p. Stanisław Dylewski zadał pytanie w jaki sposób będzie można odnieść się do tematów w przypadku zdjęcia z porządku obrad zaproponowanych punktów.

Głosowano wniosek w sprawie zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna

Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Stanisław Dylewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edward Witold Podbielski

Głosowano wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 6.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

PRZECIW (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

Głosowano wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 9.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

PRZECIW (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

Głosowano wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 10.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski,

Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

PRZECIW (9)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich

Głosowano wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad informacji Burmistrza Miasta o znajomości problemu fetoru wydobywającego się z miejskiej oczyszczalni ścieków i z mleczarni oraz o podjętych działaniach w celu wyeliminowania tego problemu, który utrudnia życie mieszkańcom.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Jerzy Pawluczuk, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

PRZECIW (4)

Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Edward Zalewski

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiedział, że przyjęty punkt ws. informacji Burmistrza Miasta o znajomości problemu fetoru wydobywającego się z miejskiej oczyszczalni ścieków i z mleczarni oraz o podjętych działaniach w celu wyeliminowania tego problemu, który utrudnia życie mieszkańcom będzie omawiany jako punkt 6 porządku obrad.

Porządek obrad:

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Informacja o porządku obrad.
- 3.Przyjęcie Protokołów z XXI i XXII sesji.
- 4.Wyjaśnienie zasad rozstrzygnięcia przetargu na odbiór odpadów z terenu miasta Ostrów Mazowiecka.
- 5.Informacja o sytuacji w Zakładzie Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej.
- 6.Informacja Burmistrza Miasta o znajomości problemu fetoru wydobywającego się z miejskiej oczyszczalni ścieków i mleczarni oraz o podjętych działaniach w celu wyeliminowania tego problemu, który utrudnia życie mieszkańcom.
- 7.Informacja Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka w związku z zamiarem połączenia spółek miejskich Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. oraz Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
- 8.Informacja o spotkaniu Burmistrza Miasta z Naczelnym Rabinem Polski.

9. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.

10. Podjęcie uchwał: a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r., b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031, c) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 roku.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia do 31 grudnia 2021 roku terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2021 roku.

12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

13. Podjęcie uchwał: a) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Sportu w Ostrowi Mazowieckiej na lata 2021 – 2027, b) w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

14. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii nr 2 Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej z siedzibą przy ul. Różańskiej 5 oraz zmian w statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2021 r.

17. Informacje: a) z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady, b) Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

18. Wolne wnioski i sprawy różne.

19. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie Protokołów z XXI i XXII sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski oznajmił, że protokoły z XXI oraz XXII sesji Rady Miasta były przekazane do wglądu Radnym Miasta i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag co do ich treści. W związku z powyższym uznał, że protokoły z XXI i XXII sesji Rady Miasta zostały przyjęte.

4. Wyjaśnienie zasad rozstrzygnięcia przetargu na odbiór odpadów z terenu miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że punkt został wprowadzony do porządku obrad na wniosek Klubu Radnych „Niezależni Razem”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer rozpoczął wprowadzenie do tematu od opisanie sprawy przebiegu rozstrzygnięcia przetargu na odbiór odpadów z terenu

miasta. Wskazał, że jeden z oferentów proponował tzw. rażąco niską cenę w stosunku do szacowanej kwoty wskazanej przez władze miasta. Powiedział, że władze miasta działając zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych skierowały kilkakrotnie zapytania do oferenta, lecz odpowiedzi nie rozwiewały wszelkich wątpliwości władz miasta. Wyjaśnił, że pomimo ciążącego na oferencie obowiązku uwiarygodnienia złożonej oferty firma w pismach skierowanych do władz miasta opierała się na ogólnych informacjach dot. kalkulacji, a większość wyjaśnień i sformułowań nie było popartych dowodami lub szczegółowymi kalkulacjami. Zaznaczył, że podejrzenie rażąco niskiej ceny wiąże się z ryzykiem nienależytego wykonania usługi. Dodał, że w przypadku kwestii odbioru odpadów oznaczałoby to niezgodne z czasem, niezgodne z harmonogramem i nie w pełnym wymiarze odbieranie śmieci z terenu miasta. Nadmieniał, że wątpliwości władz miasta co do oferty złożonej przez firmę z Ostrołęki odnosiły się do niskich kosztów pracowniczych; niskich kosztów zagospodarowania odpadów; kosztów odbioru. Poinformował, że władze miasta 3 lutego podjęły decyzję o odrzuceniu oferty konsorcjum firm z Ostrołęki zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. Powiedział, że do tej pory powyższa firma nie zgłosiła odwołań od rozstrzygnięcia przetargowego. Podsumował wypowiedź informując, iż zważywszy na przebieg sytuacji władze miasta podpiszą umowę z drugim oferentem czyli ZGK.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że władze miasta miały prawo do skorzystania z możliwości uznania oferty konsorcjum firm z Ostrołęki jako rażąco niskiej ceny. Spostrzegł, że władze miasta nie miały obowiązku podjęcia ww. decyzji. Radny powiedział, że konsorcjum firm z Ostrołęki świadczy usługi na większej przestrzeni rynkowej od miejskiej spółki ZGK od wielu lat, a samorządy mają dobre opinie o współpracy z tym przedsiębiorstwem. Poprosił o wymienienie sytuacji, gdzie wskazana firma nie wywiązała się z zawartej umowy. Radny wyraził niezrozumienie wobec decyzji podjętej przez władze miasta. Argumentował swoją opinię zaznaczając, że wybór znacząco niższej oferty złożonej przez konsorcjum firm z Ostrołęki oznaczałby obniżenie stawki opłaty za odbiór odpadów do kwoty 18-19 zł. Uznał, że gdyby władze miasta wybrały ofertę złożoną przez konsorcjum firm z Ostrołęki to w momencie niewywiązywania się firmy z zakresu usług miasto mogłoby rozwiązać umowę w trakcie jej trwania, obarczyć karami konsorcjum firm z Ostrołęki, a później zlecić wykonanie zamówienia ZGK. Dodatkowo wspominał, że miasto powinno być zainteresowane wyborem oferty najlepszej dla miasta, zaś wykonawca przed złożeniem oferty skupia się na wyliczeniu opłacalności podjęcia usługi przez firmę.

Radny p. Stanisław Dylewski podał ceny odbioru odpadów w sąsiednich miejscowościach. Podał pod zastanowienie ilość osób zadeklarowanych w stosunku do ilości mieszkańców miasta. Powiedział o wielokrotnych sugestjach Radnego ws. uszczelnienia systemu gospodarki opadowej. Zwrócił się do władz miasta o wypracowanie rozwiązania odpowiedniego w omawianej sprawie dla mieszkańców miasta. Radny uznał jako niesprawiedliwe zapisy regulaminu dot. wysokości stawek za odbiór odpadów uiszczanych przez lokale usługowe w stosunku do kosztów ponoszonych w omawianej sprawie przez prywatne nieruchomości.

Radna p. Beata Herman spostrzegła, że w mieście zdarzały się przypadki opuszczenia placu budowy przez wykonawcę z powodu bardzo niskiej ceny. Dodała, że konsorcjum firm z Ostrołęki skorzystałoby z możliwości odwołania jeśli w dalszym ciągu wyrażałoby zainteresowanie świadczeniem usługi odbioru odpadów z terenu miasta. Radna pytała o przyczynę złożenia oferty przez firmę konsorcjum z Ostrołęki,

w której wysokość ceny różni się od ofert zaproponowanych przez tą firmę w innych miejscowościach. Zauważyła, że segregacja śmieci ma ogromne znaczenie na koszty związane z systemem gospodarki odpadowej. Podając przykład Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” wyraziła zdanie, że spółdzielnie mieszkaniowe nie radzą sobie z problemem segregacji śmieci, w dodatku nie są podejmowane przedsięwzięcia w sprawie zabezpieczenia odpadów spółdzielni mieszkaniowej poprzez umieszczenie wiat śmietnikowych. Powiedziała, że właściciele domów indywidualnych prawidłowo przygotowują segregowane śmieci do odbioru przez wykonawcę. Radna negatywnie odniosła się do zapisów regulaminu regulujących kwestie systemu gospodarki odpadowej w lokalach usługowych. Zaznaczyła, że należy przystąpić wspólnie do rozwiązywania problematycznych kwestii, a nie obarczać winą Burmistrza Miasta oraz ZGK.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) odpowiadając na wypowiedź radnej p. Beaty Herman uznał, że firma Konsorcjum nie odnotowałaby zysku bądź niewielki zysk finansowy w wyniku odbioru odpadów z terenu miasta. Dodał, że potwierdzona informacja będzie dostępna po zamknięciu roku przez ZGK w sektorze śmieci, mając na uwadze obecne ceny rynkowe. Stwierdził, że Rada Miasta podjęła niewłaściwą uchwałę ws regulaminu odbioru śmieci, ponieważ nie uwzględniono sugestii Radnego Miasta o dopisaniu lokali usługowych jako płatnika opłaty za gospodarowanie odpadami na takich samych zasadach co mieszkańcy miasta. Radny wyraził niezrozumienie wobec słów radnej o ilości odbioru odpadów ze Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” wskazując, iż miasto odbiera śmieci z domów prywatnych jeden raz w ciągu dwóch tygodni. Dodał, że Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nasz Dom” jako jedyna rozwiązała kwestię opłaty za odpady w lokalach usługowych ustalając stawkę wynoszącą 9 gr. Wskazał, że prawdopodobnie lokale usługowe nie objęte opłatą za odbiór i zagospodarowanie odpadów wrzucają wyprodukowane odpady do wspólnych pojemników. Podkreślił, że żadna spółdzielnia mieszkaniowa na terenie miasta nie posiada wiat na pojemniki na odpady. Stwierdził, że radna p. Beata Herman zachowuje się w sposób jakby była „adwokatem Burmistrza”.

Radny p. Paweł Adrian Pecura zwrócił się z pytaniami: czy firma z Ostrołęki świadczy usługi w Wyszku, gdzie stawka opłaty wynosi 25,90 zł; czy firma z Ostrołęki wskazała w ofercie wysypisko śmieci położone koło Białegostoku w miejscowości Studzianki, a jeśli tak to czy Minister Klimatu zamknął działalność powyższego wysypiska z powodu kilkunastu podpałów; czy firma z Ostrołęki będąc wykonawcą w Legionowie zerwała umowę w czasie jej trwania ze wskazanym samorządem; czy ZGK byłby w stanie w trakcie trwania roku przyjąć zadanie dot. odbioru i zagospodarowania odpadów w mieście; ile kosztuje usługa składowania odpadów na wysypisku śmieci w Ostrowi Mazowieckiej; czy firma z Ostrołęki zaproponowała konkretną kwotę za odbiór jednej tony z obszaru miasta; jaka jest wysokość kwoty pozostającej w firmie z Ostrołęki po odliczeniu wszelkich kosztów; czy firma z Ostrołęki podjęła rozmowy z miastem w celu ustalenia oferty na składowanie odpadów na wysypisku w mieście. Zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania. Dodał, że jedna z miejscowości wymieniona w wypowiedzi Radnego p. Stanisława Dylewskiego rozstrzygnęła przetarg trzy lata temu co stanowi powód podanej wysokości stawki.

Radna p. Beata Herman (Ad Vocem) powiedziała, że Burmistrz Miasta zasługuje na adwokata, skoro Radny p. Jerzy Pawluczuk pełni funkcję prokuratora wobec Burmistrza Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) powołując się na rozmowę z

przedstawicielką Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska udzielił informacji, że miasto może liczyć na otrzymanie dofinansowania w wysokości do 50% na budowę wiat śmietnikowych w przypadku udowodnienia racjonalnego systemu zbierania odpadów w połączeniu z PSZOKiem. Wskazał, że wówczas kwestia wiat śmietnikowych byłaby rozwiązana we wszystkich spółdzielniach mieszkaniowych i wspólnotach na obszarze miasta. Stwierdził, że decyzja dot. szczegółów zaciągniętej pożyczki na budowę wiat zależna jest od Burmistrza Miasta, który w tej sprawie powinien spotkać się z prezesami wszystkich spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych na obszarze miasta. Zwrócił się z prośbą do władz miasta o zajęcie się wskazaną sprawą.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził chęci zabrania głosu w sprawie, lecz problemy techniczne uniemożliwiły wypowiedź.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska poprosiła o podanie kosztów opracowania opinii dot. udowodnienia rażąco niskiej ceny przez konsorcjum firm z Ostrołęki przez audytora. Radna wspomniała, że na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami zwróciła się o przygotowanie ww informacji na dzisiejszą sesję Rady Miasta. Dodała, że po otrzymaniu informacji Radna chciałaby kontynuować swoją wypowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski odpowiedział, że Burmistrz Miasta udzieli wyjaśnień w tym temacie. W dalszej kolejności Radny udzielił ponownie głosu Radnemu p. Jackowi Wilczyńskiemu, który zasygnalizował odzyskanie łączności głosowej z uczestnikami sesji, na co zgodziła się Radna p. Jolanta Kwiatkowska. Po otrzymaniu głosu u Radnego p. Jacka Wilczyńskiego ponownie pojawił się problem techniczny w związku z czym Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zaproponował wznowienie wypowiedzi Radnej Miasta p. Jolanty Kwiatkowskiej.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska uznała, że Burmistrz Miasta jako gospodarz miasta skorzystał z przysługującego mu prawa do zakończenia przetargu w odbioru i zagospodarowania odpadów w sposób wybrany przez Burmistrza Miasta. Zauważyła, że przed podjęciem decyzji o odrzuceniu oferty konsorcjum firm z Ostrołęki z powodu rażąco niskiej ceny Burmistrz Miasta mógł skontaktować się z gminami, w których wykonawcą jest konsorcjum firm z Ostrołęki z prośbą o udzielenie informacji o wywiązywanie się z zadania ww firm w innych samorządach. Wyraziła zdanie, że procedura odbyła się zgodnie z prawem, lecz istotna jest znaczna różnica cen wynosząca 1,5 mln zł.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził zdanie, że w mieście istnieje nietrafne przeświadczenie o wykonywaniu usług na rzecz miasta po najniższej cenie bądź za darmo. Spostrzegł, że oferta konsorcjum firm z Ostrołęki mogła oznaczać próbę monopolizacji rynku w mieście. Radny opierając się na uzyskanych informacjach powiedział, że konsorcjum firm z Ostrołęki złożyło ofertę z niską ceną w miejscowościach, gdzie funkcjonuje lokalna spółka. Wymienił ceny zaproponowane przez konsorcjum firm z Ostrołęki w pozostałych miejscowościach. Dodatkowo wskazał metodę ustalania wysokości stawki opłaty za śmieci w przykładowych samorządach. Zaznaczył, że rolą władz miasta jest dążenie do maksymalnego zwiększenia jakości usługi przy osiągnięciu możliwie najniższej ceny. Wspomniał, że władze miasta niewłaściwie postępują mówiąc opinii publicznej o niskiej cenie za usługi na rzecz miasta, które miałyby obowiązywać cały czas.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) podkreślił, że konsorcjum firm z

Ostrołęki to przedsiębiorstwo znajdujące się od wielu lat na rynku, zdecydowanie większe od ZGK oraz współpracujące z innymi samorządami. Wyraził niezrozumienie wobec podjęcia decyzji o odrzuceniu najniższej oferty złożonej przez konsorcjum firm z Ostrołęki. Wspomniał, że władze miasta zapewniły Radę Miasta, że wybór innego wykonawcy w przetargu dot odbioru i zagospodarowania odpadów nie wpłynie niekorzystnie na kondycję ZGK. Radny wymienił sytuację, w których władze miasta nie zainteresowały się przebiegiem sprawy.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) przedstawił dane statystyczne obliczone zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej przez niezależną spółkę Curulis, w których miasto posiada większą kwotę od Zambrowa czy Ostrołęki co do wydatków mieszkańców przy założeniu obliczeń w czteroosobowej rodzinie. Radny zaapelował o podjęcie starań mających na celu oferowanie miejskich usług w sposób dostępny dla przeciętnego mieszkańca miasta. Podkreślił, że wszyscy mieszkańcy miasta powinni być zadowoleni z życia w mieście, a nie wyłącznie jedna grupa społeczna.

Radny p. Krzysztof Laska (Ad Vocem) zgodził się z treścią wypowiedzi Radnego p. Stanisława Dylewskiego o podjęciu prac zmierzających do optymalizacji kosztów systemu gospodarki odpadowej. Dodał, że nieutrzymanie spadku ceny za odbiór odpadów w mieście spowoduje brak konkurencyjności firm składających oferty. Nadmieniał, że powyższa sytuacja doprowadzi do ustalania wysokości cen odbioru odpadów w terenie miasta w sposób niedopuszczalny dla władz miasta czyli tzw menadżerski. Wyraził zdanie, że wysokość opłaty za odbiór odpadów z terenu miasta nie należy do najniższych, ani najwyższych w porównaniu do sąsiednich miast.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) uznał, że zjawisko monopolizacji rynku śmieciowego nastąpiło w zeszłorocznym przetargu, gdyż ofertę złożyła jedynie miejska spółka. Wspomniał, że wówczas Radni Miasta pytali o przedstawienie kalkulacji kosztów i wyjaśnienia nagłego wzrostu ceny odbioru odpadów. Wyraził przekonanie, że zeszłoroczny oraz tegoroczny przetarg na odbiór odpadów z terenu miasta negatywnie wpłynie na postrzeganie miasta przez potencjalnych oferentów w przyszłości. Powiedział, że przedsiębiorstwa zainteresowane odbiorem odpadów w mieście zrezygnują z przystąpienia do przetargu zważywszy na założenie, iż władze miasta wybiorą miejską spółkę jako wykonawcę tejże usługi. Zaznaczył, że nie jest „prokuratorem” Burmistrza Miasta, zaś reprezentuje mieszkańców miasta będących wyborcami Radnego Miasta.

Radny p. Henryk Wilczewski nawiązał do kwestii monopolizacji rynku wyrażając zdanie, iż to zjawisko miało różne kierunki rozwoju. Podał jako przykład przetarg na inwestycje termomodernizacji miejskich obiektów sprzed dwóch lat. Wyjaśnił, że do pierwszego przetargu, który unieważniono przystąpiło kilka firm oferujących większą ceną od zawartej w kosztorysie inwestycji. Powiedział, że z powodu braku aktualizacji kosztorysu miasto było zmuszone zwiększyć kwotę kredytu na to przedsięwzięcie, ponieważ w drugim przetargu wzięła udział jedna firma oferująca wyższą cenę od ofert jakie pojawiły się w pierwszym przetargu. Radny powiedział, że jeśli ZGK w dalszym ciągu będzie podawać ceny odbioru odpadów bez oparcia w postaci kalkulacji to w kolejnym przetargu obowiązująca stawka będzie wynosić 30 zł od osoby. Podał pod zastanowienie wybór oferenta przez władze miasta w przypadku gdyby dwie najniższe oferty złożyły dwie zewnętrzne firmy zamiast zewnętrznej firmy i miejskiej spółki. Radny uznał, że konsorcjum firm z Ostrołęki nie zaoferowało tzw. rażąco niskiej ceny. Zauważył, że różnica stawki w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosi 6 zł biorąc pod uwagę oferty konsorcjum firm z Ostrołęki

i ZGK. Wyraził negatywne zdanie o decyzji podjętej przez władze miasta w przetargu na odbiór odpadów zaznaczając, iż jest to duże obciążenie dla mieszkańców miasta.

Radna p. Beata Herman stwierdziła, że każda osoba ma prawo do wyrażania własnej opinii. Nadmieniła, że również jako Radna Miasta reprezentuje interesy mieszkańców.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) powiedział, że lokalni przedsiębiorcy pytali Radnego o powody wygrywania przetargów przez zewnętrzne firmy zamiast lokalnych firm mimo niewielkich różnic cenowych składanych ofert. Wyraził niezrozumienie wobec decyzji władz miasta o nie dokonaniu wyboru najniższej oferty w przetargu dot. odbioru i zagospodarowania odpadów. Stwierdził, że każdy przetarg powinien odbywać się na takich samych zasadach.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że ustawa tj. prawo zamówień publicznych szczegółowo opisuje przebieg procedury przetargowej. Zaapelował do Radnych Miasta o zapoznanie się dokumentami w tym zakresie. Odpowiadając na pytania radnego p. Pawła Pecury powiedział, że firma z Ostrołęki wymieniła miasto jako jedno z miejsc odbioru nie wykazując żadnych wyjaśnień co do innej wysokości ceny od aktualnie obowiązującej. Potwierdził, że firma z Ostrołęki również wskazała miejsce w miejscowości Studziany w pobliżu Białegostoku jeśli jest to to same miejsce, jak również informację o kilkukrotnych podpaleniach i zamknięciu tego obiektu przez Ministra Środowiska.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) wyraził opinię, że nie należy „osądzać” niektórych sytuacji, ponieważ mogą być zdarzeniem losowym. Uznał, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wpłynął na negatywny wizerunek miasta wśród potencjalnych oferentów z innych rejonów po udzieleniu wywiadów dot. podpalen samochodów burmistrza. Dodał, że miasto powinno być zainteresowane najlepszą ofertą składaną przez oferenta, zaś do potencjalny wykonawca oferując daną cenę skupia się na zysku dla swojej firmy z tego zadania. Wskazał przykład inwestycji ul. Podstoczysko, gdzie miasto nie interweniowało w kwestii braku pracowników wykonawcy na placu budowy, a ZGK stając się podwykonawcą pomagał przy realizacji inwestycji.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) podkreślił, że w swojej poprzedniej wypowiedzi mówiąc o odrzuceniu oferty przez władze miasta wyrażał nadzieję, iż ta decyzja nie będzie oznaczała poniesienia kar dla miasta. Następnie Radny zaznaczył, że nie obarcza Burmistrza Miasta odpowiedzialnością za segregację odpadów, lecz utratę przychodów do budżetu miasta z opłat odbiór odpadów od lokali usługowych. Radny dodał, że jeśli firma z Ostrołęki nie wywiąże się z zadania to miasto ma możliwość zerwać umowę z tą firmą w czasie jej trwania, zaś do czasu wyłonienia kolejnego wykonawcy zlecić zadania spółce miejskiej. Nadmienił, że jeśli powyższa sytuacja wiązałaby się z zajęciem się sprawą przez prokuraturę, to dodatkowo prokuratura powinna zająć się kwestią odbierania odpadów przez ZGK bez aktualnej umowy.

Radny p. Krzysztof Laska (Ad Vocem) powiedział, że poprzednia wypowiedź radnego odnosiła się do celu władz miasta jakim jest znalezienie sposobu na zminimalizowanie cen odbioru odpadów od mieszkańców miasta. Wskazał, iż oczekuje od władz miasta przygotowania dla Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska szczegółowej analizy przyczyn wystąpienia niedopłaty systemie gospodarki odpadami na terenie miasta

zawierającej m.in. Ilość osób zadeklarowanych i nie zadeklarowanych w mieście; wysokość zaległości w nieruchomościach stanowiących zabudowę jednorodzinną, wielorodzinną należącą do wspólnot mieszkaniowych oraz zakładów usługowych. Podkreślił, że brak odpowiedzi władz miasta na wskazane oczekiwanie Radnego Miasta będzie skutkowało złożeniem wniosku formalnego o powyższej treści.

Radna p. Beata Herman zgłosiła wniosek formalny o zarządzenie przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

Radny p. Krzysztof Laska poinformował, że zgłosi wniosek o zakończenie dyskusji jeżeli Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer ustosunkuje się do ostatniej wypowiedzi Radnego.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) zgodził się z wypowiedzą radnego p. Krzysztofa Laski. Spostrzegł, że Radni Miasta o kilku lat zabiegają o zajęcie się sprawą uszczelnienia systemu gospodarki odpadami przez władze miasta. Zaznaczył, że należy podjąć działania zmierzające do zobligowania niezadeklarowanych mieszkańców miasta do uiszczania opłaty za śmieci oraz szukania oszczędności w spółce ZGK.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska (Ad Vocem) nawiązując do wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Laski wyraziła zdanie, że odpowiednie przygotowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia będzie wpływało na uszczelnienie systemu gospodarki odpadami na etapie przetargu. Dodała, że wówczas Radni Miasta będą mieli wiedzę o prawidłowym dostosowaniu zasobów oferenta do potrzeb miasta.

Radny p. Krzysztof Laska (Ad Vocem) powiedział, że w swoich wypowiedziach poruszał wyłącznie temat znalezienia powodu dot. niebilansowania się systemu gospodarki odpadami. Zwrócił uwagę na dobrze wykonane uzasadnienie odrzucenia oferty na bazie opinii niezależnego audytora ws. wyceny wartości usługi dla zamówienia odbioru i zagospodarowania odpadów.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska (Ad Vocem) powiedziała, że rozumie co chciał przekazać Radny p. Krzysztof Laska w swojej wypowiedzi. Radna oznajmiła, że w przyszłości należy zwrócić uwagę, by informacje w specyfikacjach istotnych warunków zamówienia zawierały dane wynikające z uzasadnienie odrzucenia oferty na bazie opinii niezależnego audytora ws. wyceny wartości usługi dla zamówienia odbioru i zagospodarowania odpadów. Podkreśliła, że wspomniane uzasadnienie określa elementy jakie wykonawca uwzględnił w składanej ofercie dzięki czemu Rada Miasta będzie mogła zobaczyć składniki żądane przez władze miasta.

Radna p. Beata Herman zapytała czy zgłoszony przez Radną wniosek będzie rozpatrzony.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że po wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera nastąpi zamknięcie punktu, a później zostanie ogłoszona przerwa.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w nawiązaniu do wypowiedzi radnego p. Jerzego Pawluczuka poinformował, że w dalszym ciągu obowiązują umowa na odbiór i zagospodarowanie odpadów z ZGK, a władze miasta podpisały aneks do tej umowy. Pokreślił, że niedopuszczalną sytuacją byłoby powoływanie się na zeszłoroczną umowę podpisaną z ZGK, jeżeli inny wykonawca po zawarciu umowy z miastem będzie nienależycie świadczyć usługę. Poprosił Radnego p. Jerzego

Pawluczuka o zaprzestanie mieszania „prawdy z półprawdą”. Zaapelował o roztropne wypowiedzianie się w danej sprawie. Zgodził się w wypowiedzią Radnego p. Krzysztofa Laski o nieustannym podejmowaniu rozmów ws uszczelnienia systemu gospodarki odpadami. Udzielił informacji, że władze miasta podjęły decyzję o wprowadzeniu aplikacji weryfikującej dane z gospodarstw domowych na terenie miasta na podstawie korzystania z miejskich usług, dzieci w wieku szkolnym i otrzymywania świadczeń z MOPS. Dodał, że uruchomienie aplikacji planowane jest w pierwszej połowie br roku, a informacje pozyskane przez władze miasta zostaną dostarczone wszystkim komisjom Rady Miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) podkreślił, że jednostki budżetowe miejskie takie jak ZGK mają możliwość zastąpienia wykonawcy nierzetelnie wykonującego usługi na rzecz miasta do czasu wyłonienia w drodze przetargowej kolejnego wykonawcę.

Radny p. Krzysztof Laska wtrącił, że w sytuacji wskazanej przez Radnego p. Jerzego Pawluczuka istnieje możliwość skorzystania z zarządzenia kryzysowego w trakcie trwania umowy.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odpowiedział, że jego wypowiedzi opierały się na zarządzeniu kryzysowym polegającym na zleceniu zadania przez władze miasta własnej spółce.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta przyjęła wyjaśnienie zasad rozstrzygnięcia przetargu na odbiór odpadów z terenu miasta Ostrów Mazowiecka. Następnie ogłosił 15 – minutową przerwę.

Przerwa.

5. Informacja o sytuacji w Zakładzie Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiedział, że omawiany punkt został wprowadzony do porządku obrad na wniosek klubu Radnych „Niezależni Razem”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zawiadomił o stabilnej sytuacji ZGK. Wyjaśnił, że oddział odbioru i zagospodarowania odpadów prosperuje z sukcesami również poza miastem. Dodał, że w planach inwestycyjnych spółki znajduje się inwestycja budowy stacji uzdatniania wody. Nadmienił, że część mieszkańców korzysta z komunikacji miejskiej stanowiącej stosunkowo duży koszt spółki. Wspomniał, że oddział robót drogowych ZGK realizował jeden z pięciu etapów inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych o wartości 5 mln zł.

Prezes ZGK. p. Bartłomiej Pieńkowski potwierdził, że spółka posiada stabilną sytuację.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Jacek Wilczyński poprosił o zgodę na zabranie głosu w późniejszej kolejności.

Radny p. Paweł Adrian Pecura udzielił informacji o rozpoczynającej się nowej

perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2021 – 2027, w której województwo mazowieckie otrzymało ogromne środki finansowe dla części regionalnej gdzie zostało przypisane miasto. Dodatkowo Radny wskazał, że część regionalna województwa mazowieckiego będzie uczestniczyć wraz z kilkoma innymi województwami w programie „Polska Wschodnia”, gdzie do rozdysponowania będą środki finansowe w wysokości 2,5 mld euro. Powołując się na powyższe informacje radny stwierdził, że należy obserwować sytuację związaną z funduszami unijnymi i przygotowywać dokumenty w celu zwiększenia szansy na otrzymanie dofinansowania. Zauważył, że miasto ma duże potrzeby inwestycyjne z zakresu działalności ZGK. Radny p. Paweł Adrian Pecura pogratulował p. Bartłomiejowi Pieńkowskiemu objęcia funkcji prezesa ZGK.

Radny p. Jerzy Pawluczuk pytał o wynik finansowy spółki w zamkniętym 2020 roku, a także o dane finansowe również z 2020 r z oddziałów: oczyszczania miasta oraz wodociągów i kanalizacji.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązał do nieudanej próby władz miasta w naborze dot. pozyskania środków finansowych na modernizację oczyszczalni i kanalizacji miejskiej. Spostrzegł, że wspomniany zakres w niektórych rejonach miasta wymaga dużych nakładów finansowych. Podał jako przykład osiedle między ulicami: Wiśniową – Różańską- Różaną – Bema nie posiadające dostępu do kanalizacji. Zaapelował o podjęcie działań przygotowujących władze miasta na pojawienie się programów wspierających ww. przedsięwzięcia inwestycyjne. Zauważył, iż miasto posiada dokumenty opracowane na potrzeby ww. naboru, które aktualnie wymagają niewielkiej korekty.

Radny p. Stanisław Dylewski zacytował fragment raportu z monitoringu wybranych studni, otworów badawczych pierwszego i drugiego poziomu wodonośnego w strefie zasilania ujęcia komunalnego z marca oraz kwietnia 2020 r dot. zależności funkcjonowania Mleczarni przy ul. Lubiejewskiej na zmniejszenie wzrostu zagrożenia dla miejskich ujęć wody. Radny zapytał o poziom zagrożenia miejskich ujęć wody i czy planowane jest przedsięwzięcie związane z budową nowych ujęć wody. Oznajmił, że od kilkunastu lat władze miasta prowadzą rozmowy we wskazanej sprawie. Uznał, że budowa nowych ujęć wody będzie oznaczać zmniejszenie się kosztów oczyszczania wody idącej z kierunku nasycalni i poprawę jakości wody w mieście.

Radny p. Jacek Wilczyński złożył gratulacje p. Bartłomiejowi Pieńkowskiemu z okazji objęcia funkcji prezesa spółki ZGK. Zwrócił się z prośbą o zajęcie się kwestią braku kanalizacji na ulicach: Stacyjnej oraz od Wiśniowej do Bema. Nawiązując do wypowiedzi Radnego p. Pawła Adriana Pecury powiedział, że władze miasta powinny podjąć działania w celu skorzystania z programów wymienionych w wypowiedzi Radnego p. Pawła Pecury.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że władze miasta rozpoczęły poprzednią kadencję od zlecenia wykonania analizy z zakresu możliwości rozbudowy kanalizacji w mieście. W wyniku powyższej analizy ZGK zamówił dokumentację niezbędną w naborze realizowanym przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska w 2016 r. Powiedział, że duże zainteresowanie samorządów środkami z NFOS spowodowało wyczerpanie zasobów pieniężnych z programu i niezrealizowanie kolejnej edycji programu w kolejnych latach. Podkreślił, że władze miasta oczekują na uruchomienie nowych programów jakie przypuszczalnie pojawią się w nowej perspektywie unijnej mając w posiadaniu przygotowaną odpowiednią dokumentację

wymagającą aktualizacji. Wymienił, że miasto posiada program funkcjonalno – użytkowy w zakresie stacji oczyszczania ścieków. Podkreślił, że sprawa budowy nowych ujęć wody w mieście była tematem dyskusji przez wiele lat. Wspomniał, że technologia wybrana dla SUW zapewnia bezpieczeństwo mieszkańcom miasta.

Prezes ZGK p. Bartłomiej Pieńkowski udzielił informacji, że:

- spółka będzie czynić starania, by skorzystać z programów wspomnianych w wypowiedzi radnego p. Pawła Adriana Pecury zważywszy na wysokie potrzeby zakładu;

- w 2020 r spółka odnotowała zysk w wysokości 2 mln zł, zaś w oddziałach oczyszczania 2 mln 900 tys zł, wodociągów i kanalizacji 600 tys zł. Dodał, że po zakończeniu prac nad pełną sprawozdawczością spółki udzieli bardziej szczegółowej wypowiedzi w tym temacie.

- w najbliższym czasie ukaże się raport z monitoringu wybranych studni, otworów badawczych pierwszego i drugiego poziomu wodonośnego w strefie zasilania ujęcia komunalnego. Wspomniał, że procesy postępują, lecz znaczącą nie stwarzają zagrożeń dla miejskich ujęć wody;

- wyłoniono wykonawcę ws inwestycji dot. SUW, obecnie trwa oczekiwanie na decyzję drugiego wykonawcy;

- spółka w najbliższych trzech latach planuje budowę nowych studni;

- temat szukania nowych ujęć wody musi zostać odłożony w czasie, lecz wstępne ustalenia wykazują, iż to przedsięwzięcie nie będzie bardzo kosztowne. Podziękował za złożone gratulacje w sprawie objęcia stanowiska prezesa ZGK oraz wszelkie słowa życzliwości.

Krzysztof Laska (Ad Vocem) wyraził niezrozumienie wobec podanych wartości zysku spółki przez prezesa ZGK p. Bartłomieja Pieńkowskiego, które według obliczeń radnego wynoszą 3,5 mln zł zysku.

Prezes ZGK p. Bartłomiej Pieńkowski wytłumaczył, iż wskazane liczy odnoszą się do pytania radnego p. Jerzego Pawluczuka. Nadmienił, że spółka w innych oddziałach odnotowała niewielkie straty.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, iż podawanie informacji o finansach spółki przed zakończeniem prac nad sprawozdaniem wiąże się z nieprecyzyjnością w danych liczbowych. Wskazał, że potencjalna wysokość zysku ZGK to ok. 3 mln zł.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził zadowolenie z wypracowanego zysku w ZGK. Uznał, że wskazane wartości przełożą się na brak zmian w opłatach za wodę oraz odbiór i zagospodarowanie odpadów.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska złożyła gratulacje pracownikom zakładu ZGK za wynik finansowy spółki w 2020 r wraz z obecnym prezesem p. Bartłomiejem Pieńkowskim oraz byłym prezesem spółki p. Pawłem Mieczkowskim.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację o sytuacji w Zakładzie Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej.

6. Informacja Burmistrza Miasta o znajomości problemu fetoru

wydobywającego się z miejskiej oczyszczalni ścieków i mleczarni oraz o podjętych działaniach w celu wyeliminowania tego problemu, który utrudnia życie mieszkańcom.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska rozpoczęła omawianie tematu od wskazania, iż nieprzyjemny zapach wydobywający się z miejskiej oczyszczalni ścieków utrudnia od kilku miesięcy życie mieszkańcom miasta, zwłaszcza mieszkającym w pobliżu miejskiej oczyszczalni ścieków. Poprosiła o wyjaśnienie, czy jest możliwość zmniejszenia się uciążliwych zapachów z okolic miejskiej oczyszczalni ścieków.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Stanisław Dylewski dodatkowo zwrócił uwagę, że ROD Mazowsze oraz nieruchomości położone na ul. Działkowej również borykają się z nieprzyjemnym zapachem.

Radny p. Krzysztof Laska zaznaczył, że władze miasta są zmuszone do rozwiązania problemu nieprzyjemnego zapachu odczuwalnego na terenie miasta.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska (Ad Vocem) oznajmiła, że w poprzedniej wypowiedzi użyła „skrótów myślowych” jednocześnie zwracając się o nie używanie słów Radnej w niewłaściwy sposób. Dodała, że mimo prób kontaktowania się z Urzędem Miasta w omawianej sprawie nie otrzymała do tej pory żadnych informacji.

Radna p. Anna Krajewska zapytała o koszty dot. oczyszczania ścieków Mleczarni w miejskiej oczyszczalni ścieków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził słowa wdzięczności za delikatne sformułowania opisujące poważny problem jakich użyła Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska. Wy tłumaczył, że władze miasta podejmują działania w celu uporania się z zaistniałym problemem.

Prezes ZGK p. Bartłomiej Pierńkowski udzielił informacji, że: warunki atmosferyczne tj ujemne temperatury powietrza oddziaływały na pracę kolektora w miejskiej oczyszczalni ścieków co powodowało pojawienie się uciążliwego zapachu na terenie miasta; niewielkie problemy techniczne, które są naprawiane również przyczyniły się do pojawienia się nieprzyjemnego zapachu na obszarze miasta; ZGK oczekuje na raport pokontrolny od Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w związku z omawianą sprawą; spółka współpracuje w omawianej sprawie z Mleczarnią oraz Mazowieckim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska; bilans zostanie przedłożony Radzie Miasta wraz ze sprawozdaniem spółki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o istotnym znaczeniu współpracy Mleczarni oraz ZGK. Powiedział, że działalność Mleczarni przyczynia się do kształtowania ceny wody. Wspomniął, że w minionych kadencjach władze miasta także mierzyły się z problemami powiązanymi z funkcjonowaniem Mleczarni.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska (Ad Vocem) powiedziała, że pozostaje w kontakcie z mieszkańcami skarżącymi się na nieprzyjemny zapach dobiegający z miejskiej oczyszczalni ścieków. Dodała, że wskazani mieszkańcy miasta chcieliby usłyszeć przypuszczalny czas rozwiązania omawianego problemu.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) wyraził zdanie, że władze zakładu, z

którego nieprzyjemny zapach rozprzestrzenia się na teren miasta powinny zadbać o, by nieprzyjemny zapach pozostał wyłącznie w obszarze zakładu.

Radny p. Krzysztof Laska (Ad Vocem) powołując się na wizytę Radnego w pobliżu miejskiej oczyszczalni ścieków stwierdził, że sytuacja w tym miejscu nie uległa poprawie. Zadał pytanie czy Mleczarnia pobiera wodę z miejskich ujęć wody.

Prezes ZGK p. Bartłomiej Pieńkowski powiadomił, że odnotowano poprawę w kwestii odbudowy flory bakteryjnej oraz badanych laboratoryjnie własności kilku chemicznych ścieków. Wyjaśnił, że proces odbudowy potrwa około dwa tygodnie. Wyraził zdanie, że Mleczarnia czyni starania by ściek trafiający w ramach umowy do miejskich oczyszczalni ścieków był o odpowiednich parametrach. Poinformował, że Mleczarnia pobiera wodę z miejskich ujęć.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację Burmistrza Miasta o znajomości problemu fetoru wydobywającego się z miejskiej oczyszczalni ścieków i mleczarni oraz o podjętych działaniach w celu wyeliminowania tego problemu, który utrudnia życie mieszkańcom.

7. Informacja Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka w związku z zamiarem połączenia spółek miejskich Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. oraz Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, że Komisje Rady Miasta zapoznały się z informacją Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka w związku z zamiarem połączenia spółek miejskich Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. oraz Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer rozpoczynając wprowadzenie do tematu wytłumaczył, że: rozwiązanie problemu produkcji i dostarczania energii ciepłej do miasta w przyszłości stanowi powód zamiaru połączenia spółek. Przypomniał w jaki sposób przebiegała przynależność spółki pierwotnie do województwa w ustroju socjalistycznym, a w późniejszych latach do miasta w ramach podziału administracyjnego państwa. Podkreślił, że technologia produkcji energii ciepłej wymaga dostosowania się do określonych norm m. in. Program Zielony Ład polityki energetycznej Unii Europejskiej. Wskazał na to, że sprzęt, z którego korzystał ZEC w ciągu minionych lat uległ zużyciu, na nieuregulowaną własność nieruchomości na ul. Lipowej gdzie spółka posiada znaczny zasób technologii, brak własności w gruncie na ul. Lipowej uniemożliwia ubieganie się o dofinansowanie zewnętrzne na przeprowadzenie modernizacji zasobów technologicznych. Odnotowywane straty spółki obniżają zdolność kredytową na pokrycie wkładu własnego przy ewentualnych inwestycjach spółki. Wskazał, że w sesji Rady Miasta uczestniczą prezes ZEC p. Wojciech Tyl oraz prezes ZGK p. Bartosz Pieńkowski, którzy udzielą odpowiedzi na pojawiające się pytania. Zwrócił się z prośbą do Radnych Rady Miasta o wyrażenie opinii w omawianym temacie.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że w związku z połączeniem spółek wymagane jest rozliczenie się z udziałowcami spółki ZEC. Zapytał o formę rozliczenia się z udziałowcami oraz wymienienie osób będących udziałowcami spółki ZEC.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił informacji, że miasto jest jedynym udziałowcem obu spółek. Dodał, że w związku z powyższym rozliczenie będzie stanowić wyłącznie formalność.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) spostrzegł, że zapis umowy ZEC obliguje do zapłaty 30 % udziałów dla pracowników w przypadku wyprowadzenia pierwszego w udziałów. Wyraził obawy wobec roszczeń pracowników spółki ZEC do 30% wartości majątku jeśli wszystkie udziały spółki zostaną przeniesione do ZGK. Poddął pod zastanowienie łącznie spółek zważywszy na wskazaną okoliczność. Wyraził zdanie, że władze miasta powinny ponownie dokonać analizy umowy ZEC.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił informacji, że roszczenia pracowników ZEC wynoszą 15% wartości majątku w sytuacji prywatyzacji spółki. Powiedział, że władze miasta zajmą się po raz kolejny analizą umowy ZEC.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska powołując się na odbyte konsultacje z radcą prawnym zawiadomiła, że pracownicy ZEC nie będą wnosić roszczeń w przypadku zaproponowanego połączenia spółek.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) mimo zgłoszenia nie zabrał głosu ze względu na problemy techniczne.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że teren na ul. Lipowej wraz z naniesieniami jest własnością Spółdzielni, która ma prawo do udziału w majątku. Wyjaśnił ogólny przebieg nabycia i własności ww. nieruchomości. Radny zwrócił się o wyjaśnienie następujących kwestii: czy władze miasta posiadają opinie Rad Nadzorczych obu spółek; jakie korzyści oraz straty będą wynikać z połączenia spółek; jakie będą koszty odpraw dla osób należących do zarządu spółki; jakiej zmianie ulegną stanowiska obu spółek; czy powstaną nowe kierownicze stanowiska pracy w połączonej spółce. Wyraził zdanie, że zbyt wcześnie podejmowane są rozmowy na temat połączenia spółek.

Radny p. Paweł Adrian Pecura wskazał, że miasto potrzebuje prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu oraz w późniejszym czasie na cele budowlane podczas ubiegania się o przyznanie środków pieniężnych z programów wspierających zakres ciepłownictwa. Wyraził zdanie, że władze miasta w odpowiednim czasie rozpoczynają rozmowy w omawianym temacie. Spostrzegł, że aktualnie należy podejmować działania przygotowawcze do zbliżającej się nowej perspektywy unijnej. Wspomniał, iż połączenie się obu spółek spowoduje obniżenie się wysokości należnego podatku dochodowego nowej spółki biorąc pod uwagę amortyzację zysków ZGK i kosztów inwestycyjnych planowanych w ZEC.

Radna p. Beata Herman zadała pytanie czy władze miasta posiadają informacje o potencjalnej cenie gruntu na ul. Lipowej. Spostrzegła, że jeżeli oferowana cena nieruchomości będzie zbyt wysoka należy rozważyć przeniesienie ciepłowni w inne miejsce na obszarze miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) poprosił Radnego p. Pawła Adriana Pecurę o doprecyzowanie tematu zależności połączenia spółek z uregulowaniem sprawy gruntu na ul. Lipowej. Radny zauważył, że pokrywanie strat z działalności jednej spółki wpływami wypracowanymi przez działalność drugiej spółki nie są sprawiedliwym rozwiązaniem podając jako przykład wpływy z korzystania z wody lub odbierania odpadów przez wszystkich mieszkańców miasta na pokrycie strat z dostarczania energii cieplnej wykorzystywanej przez część mieszkańców.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) podał przykład spółki miejskiej tj. miejskiej telewizji kablowej gwarantującej mieszkańcom tanie oglądanie telewizji, która po sprzedaży osobie prywatnej dobrowolnie ustala wysokość bieżącej ceny za usługi. Następnie przytoczył przykład z Ostrołęki, gdzie dokonano zmiany paliwa dostarczanej energii cieplnej na gazowe przez co mieszkańcy miasta ponoszą większą opłatę za energię ciepłą. Podał pod zastanowienie rozważenie decyzji o uznaniu Spółdzielni Mieszkaniowej jako uczestnika nowej spółki z wkładem w postaci gruntu wraz z naniesieniami. Dodał, że Spółdzielnia jako największy odbiorca i zarazem udziałowiec mogłaby dokonywać kontroli w nowej spółce. Zapytał czemu do tej pory nie było przedsięwzięć dot. rozbudowy miejskiej sieci ciepłowniczej zważywszy na istniejące programy wspierające takie działania.

Radny p. Paweł Adrian Pecura (Ad Vocem) odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Jerzego Pawluczuka spostrzegł, że zamierzeniem połączenia obu spółek jest rozwój infrastruktury, który nie jest możliwy bez uregulowania kwestii gruntu na ul. Lipowej. Zawiadomił, że koncepcja połączenia spółek wpłynie na zmniejszenie się wysokości podatku dochodowego z zysku ZGK wypracowanego w sektorze odbioru śmieci.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił się z prośbą o podanie potencjalnie planowanego paliwa zasilającego w przyszłości miejską elektrociepłownię. Ponadto zauważył, iż lokalizacja ww. elektrociepłowni może zostać odebrana negatywnie przez mieszkańców miasta żyjących w jej pobliżu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiadając na wypowiedzi Radnych Miasta poinformował, że omawiana sprawa wymaga skrupulatnej analizy i podejmowania rozmów z kilkuletnim wyprzedzeniem. Przytoczył przykład ubiegania się władz miasta o dofinansowanie ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na przedsięwzięcie dot. gospodarki wodno-kanalizacyjnej miasta, które nie zostało zrealizowane z uwagi na dużą ilość złożonych wniosków z różnych samorządów. Wyraził zdanie, że Rada Miasta postąpiła właściwie pozostawiając omawiany punkt w porządku obrad. Wspomniał, że Radna p. Beata Herman w swojej wypowiedzi mówiła o istotnej kwestii lokalizacji miejskiej ciepłowni w przypadku braku zgodności ze Spółdzielnią co do wysokości ceny gruntu na ul. Lipowej. Poinformował, że po zakończonym procesie połączenia spółek nowa spółka będzie generować mniejsze koszty związane z zarządem, organizacją itp., natomiast produkcją i dostarczaniem ciepła w mieście będzie zajmować się nowy oddział dodany do istniejących oddziałów ZGK. Zwrócił uwagę, że dobrze prosperująca spółka jest niezbędna w procesie inwestycyjnym m.in. wyboru technologii produkującej i dostarczającej energię ciepłą w mieście. Podkreślił, że pracownicy ZGK oraz ZEC są największym zasobem spółek, dlatego rezultatem połączenia ww. spółek nie będzie zmniejszenie liczby pracowników.

Radna p. Beata Herman powtórzyła zadane pytanie dot. podania proponowanej przez Spółdzielnię Mieszkaniową wysokości ceny za grunt na ul. Lipowej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiadomił, że prowadzone są rozmowy z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” p. Jerzym Pawluczukiem. Dodał, że stan epidemiczny w kraju uniemożliwia Spółdzielni podejmowanie decyzji w omawianej sprawie. Wskazał, że omawiana sprawa będzie kontynuowana bez wkraczania na drogę sądową, sprawa trwa od ok. 20 lat.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację Burmistrza Miasta o planowanym zamiarze połączenia spółek

miejskich Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. oraz Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

8. Informacja o spotkaniu Burmistrza Miasta z Naczelnym Rabinem Polski.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zawiadomił o spotkaniu Burmistrza Miasta z Naczelnym Rabinem Polski p. Michaeliem Schudrichem, które odbyło się 21 stycznia br. Wy tłumaczył, że spotkanie dot. terenu byłego cmentarza przy ul. Broniewskiego.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Anna Krajewska wspomniała, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapomniał wspomnieć o wniosku Radnej złożonym na początku poprzedniej kadencji odnoszącym się do upamiętnienia miejsca byłego cmentarza na ul. Broniewskiego poprzez tablicę pamiątkową.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację o spotkaniu Burmistrza Miasta z Naczelnym Rabinem Polski.

9. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, iż Komisje Rady Miasta zapoznały się z informacją o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka omówił stopień realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 tj. ulice: Bukowa, Łącznik- Warszawska- Pasterska; Najmoły; Nocznickiego; Pasterska; Prusa- Lubiejewska; Sikorskiego; Wołodziejowskiego; Torowa; Żale; budowa ciągów pieszo – rowerowych część II oraz V; budowa boiska przy szkole podstawowej nr 2; budowa szkoły; modernizacja Stadionu Miejskiego.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Paweł Adrian Pecura zwrócił się o podanie dostępnych szczegółowych informacji o inwestycji dot ulic Prusa – Lubiejewskiej z uwagi na trwające prace inwestycyjne na ulicach Grota Roweckiego – Lubiejewska.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka poinformował, że zakres prac rozpocznie się od strony ul. Różańskiej. Dodał, że czasowa organizacja ruchu na wspomnianej inwestycji będzie ogólnodostępna z uwagi na utrudniania np. w przejeździe do posesji.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził negatywne zdanie o odrzucaniu oferty przetargowej z powodu tzw. Rażąco niskiej ceny. Zauważył, że przedsiębiorstwa proponują oferty o różnej wartości finansowej, ponieważ otrzymując wsparcie finansowe od władz państwowych zobowiązały się do przestrzegania zasad programu rządowego. Nadmienił, że kolejnym powodem pojawiania się ofert o różnej wysokości jest zmniejszenie się ilości inwestycji na rynku. Radny powiedział, że obecnie są korzystne warunki do realizacji miejskich inwestycji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka podkreślił, że władze miasta działają na podstawie przepisów prawa tj ustawy o zamówieniach publicznych, która obliguje władze miasta do zapytania oferenta o rażąco niską cenę jeśli wartość oferty jest niższa o 30 % od wysokości zamówienia.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) powiedział o kształtowaniu się wyceny inwestycji w okresie sprzed roku oraz obecnie w czasie pandemii.

Radny p. Stanisław Dylewski zgłosił, że na wykonanej inwestycji ul. Kościuszki pojawiło się pęknięcie na szerokości ulicy w pobliżu kiosku na tej ulicy. Wyraził opinię, w zły sposób została wykonana inwestycja na ul. Kościuszki. Poddał pod zastanowienie utworzenie stanowiska inspektora nadzoru budowlanego do kontrolowania przebiegu miejskich inwestycji.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska wspomniała o złożonych przez Radną interpelacjach ws. fatalnego stanu nawierzchni na ulicach: Wiejskiej, Olszynowej, Wołodyjowskiego, Piaskowej dróg położonych między ul. Wiśniową, a ul. Różańską. Radna poprosiła o konsekwentne realizowanie odpowiedzi na powyższą interpelację polegające poprawianie stanu nawierzchni dróg do czasu budowy drogi na poszczególnych ulicach. Dodała, że w odpowiedzi na interpelację dot. uciążliwego dźwięku wydobywającego się ze studzienek na ul. Podstoczysko Radna otrzymała informację, iż władze miasta zajmą się sprawą po poprawie warunków atmosferycznych. Radna spostrzegła, iż pogoda ulega poprawie dlatego liczy na zajęcie się wskazanym tematem. Następnie Radna zwróciła się z prośbą o budowę drogi na ul. Ketlinga, zwłaszcza wykonanie kanalizacji deszczowej na tej ulicy oraz zajęcie się zmianą nawierzchni przy tzw. skwerku naprzeciwko budynku Starostwa Powiatowego.

Radna p. Anna Krajewska 3 zauważyła, że: nie widać postępu prac na inwestycjach ul. Lubiejewskiej i ul. 3 Maja; na ul. Widnichowskiej przy Szkole Podstawowej nr 3 pojawił się „uskok” na drodze; na wysokości ul. Armii Krajowej 2A obok studzienki telekomunikacyjnej pojawiła się dziura; pojazdy zajmujące się odśnieżaniem miejskich dróg na ul. Kościuszki niszczą zieleń położoną na tej ulicy przez wjeżdżanie na chodniki.

Radna p. Beata Herman wyraziła swoją radość wobec ilości inwestycji będących w realizacji na obszarze miasta. Radna doceniła pracę wykonywaną przez Z-cę Burmistrza miasta p. Daniela Choinkę.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) wspomniał o indywidualnej sprawie Radnego ws. złożonego wniosku w Urzędzie Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) przytoczył fragment protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska. Stwierdził, że Radna p. Beata Herman powinna zostać członkiem innej Komisji stałej Rady Miasta jeśli nie chce brać odpowiedzialności za miejską zieleń. Wskazał, że Radna p. Beata Herman była „przeciw” wnioskowi złożonemu przez radnego ws. wizji lokalnej na miejskich inwestycjach.

Radna p. Beata Herman odpowiadając na wypowiedź Radnego p. Stanisława Dylewskiego wytłumaczyła, że nie posiada odpowiednich kompetencji do oceniania realizowanych miejskich inwestycji. Wskazała, że inspektor nadzoru budowlanego posiada kwalifikacje do wypowiadania się na temat jakości miejskich inwestycji.

Radny p. Paweł Adrian Pecura wyraził słowa uznania dla pracy Radnej p. Beaty Herman jako członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do wypowiedzi Radnych Miasta udzielił informacji, że: sprawa pęknięcia nawierzchni na ul. Kościuszki została skierowana do wykonawcy inwestycji w ramach trwającej

gwarancji; władze miasta zajmują się dokumentacją na inwestycje na ulicach, gdzie dobiega końca termin pozwolenia na budowę; ul. Wołodajewskiego została wyrównana i pokryta warstwą kruszywa w styczniu br.; wybudowanie kanalizacji deszczowej na ul. Ketlinga jest możliwe poprzez budowę studni chłonnych lub poprowadzenie kanalizacji przez prywatne nieruchomości do ul. Broniewskiego; po poprawie warunków atmosferycznych wykonawca inwestycji ulic Lubiejewskiej – Grota Roweckiego- Prusa wznowi prace budowlane na tej miejskiej inwestycji; odnotował sugestię o zapadniętej studziencie na ul. Armii Krajowej. Z-ca Burmistrza miasta p. Daniel Choinka podziękował za miłe słowa Radnym p. Beacie Herman i p. Pawłowi Adrianowi Pecurze.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska (Ad Vocem) podkreśliła, że wraz z mieszkańcami wie o braku możliwości budowy ulic Wiśniowej i Wiejskiej, lecz w związku z otrzymaną odpowiedzią na interpelację Radnej zwracają się o wyrównanie ww ulic poprzez położenie warstwy kruszywa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła informację o stanie realizacji miejskich inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.

10. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.,

b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031,

c) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 roku.⁶⁴¹

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiedział, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał wraz z autopoprawką do pkt b. Przytoczył wyniki głosowań:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego w stosunku do projektu uchwały stanowiącego pkt a: 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; pkt b: 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”; pkt c: 4 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się”;

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w stosunku do wszystkich projektów uchwał 5 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”;

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w stosunku do wszystkich projektów uchwał 4 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się”;

Komisja Rewizyjna w stosunku do wszystkich projektów uchwał 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się”.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska rozpoczynając wprowadzenie do tematu wyjaśniła przedmiot zaproponowanych projektów uchwał wraz z autopoprawką.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Renata Teresa Trojanowska powiedziała, że na posiedzeniu Komisji

Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego nie brała udziału w głosowaniu nad projektem uchwały ws. WPF zważywszy na otrzymaną informację o wprowadzeniu zmiany do ww. Projektu uchwały w postaci autopoprawki. Radna wyraziła zdanie, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego nie została przekonana o konieczności uchwalenia uchwały ws zmiany uchwały budżetowej. Zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie powodu konieczności podjęcia zaproponowanego projektu uchwały zawierającego wprowadzenie części środków niewykorzystanych w poprzednim roku. Wyraziła zdanie, że zaproponowany projekt uchwały dot. WPF wymaga czasu na zapoznanie się z uwzględnionymi zmianami związanymi z wykonaniem poprzedniego roku budżetowego, spłaty rat kapitałowych czy kwot wydatków inwestycyjnych. Spostrzegła, że wyjaśnienia do proponowanego projektu uchwały nie doprecyzowują powyższych zmian co stanowi powód „wstrzymania się” od głosu podczas procedury głosowania.

Radny p. Mieczysław Szymalski wskazał, że powodem złożenia wniosku o zdjęcie z porządku obrad omawianych projektów uchwał wynikał z argumentów przytoczonych przez radną p. Renatę Teresę Trojanowską. W związku z powyższym w imieniu Klubu Radnych „Niezależni Razem” poinformował, że członkowie klubu zgłoszą „przeciw” zaproponowanym projektom uchwał.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że termin przekazania Radnym Miasta szczegółowego sprawozdania z wykonania budżetu 2020 r. to 31 marca br. Wyjaśniła, że pojawienie się pierwszych zapisów w proponowanym projekcie ws. WPF jest efektem wypracowania pierwszego sprawozdania, który wymusza naniesienie zmian w WPF. Dodała, że uzasadnienie do projektu uchwały ws zmiany uchwały budżetowej zawiera czas zakończenia projektu realizowanego przez MOPS. Zaznaczyła, że władze miasta wyłącznie w sytuacjach wymagających zaciągnięcia kredytu podejmują decyzję o jego uruchomieniu.

Radna p. Renata Teresa Trojanowska (Ad Vocem) powiedziała, że po słowach Skarbnika Miasta p. Anny Wilczyńskiej Radna uważa, że Radni Miasta w trakcie procedury głosowania powinni zgłosować „za” przyjęciem projektów uchwał dot. zmiany uchwały budżetowej na 2021 r. oraz WPF. Dodała, że nie została przekonana o słuszności podjęcia proponowanego projektu uchwały dot. zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Wyraziła zaskoczenie wobec przedkładania Radzie Miasta projektu uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej kilka dni przed zakończeniem programu MOPS stanowiącego element zaproponowanego projektu uchwały. Spostrzegła, że sesja Rady Miasta w powyższej kwestii mogła mieć miejsce w styczniu zważywszy na odbywające się w tym czasie posiedzenia komisji.

Nie było innych głosów dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXIII/227/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Renata Teresa Trojanowska, Edward Zalewski, Edward Witold Podbielski

PRZECIW (5)

Michał Kacprzak, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Krajewska

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXIII/228/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Renata Teresa Trojanowska, Edward Zalewski, Edward Witold Podbielski

PRZECIW (5)

Michał Kacprzak, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Krajewska

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXIII/229/2021 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Zalewski, Edward Witold Podbielski

PRZECIW (10)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

(Radny p. Edward Witold Podbielski ze względu na problemy techniczne wyraził swój głos w trakcie rozmowy telefonicznej z Przewodniczącym Rady Miasta p. Robertem Podbielskim.)

11. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia do 31 grudnia 2021 roku terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2021 roku.

Przewodniczący Rady Miasta powiadomił, że Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego nie zaopiniowała pozytywnie przedstawionego projektu uchwały w głosowaniu: 3 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw i ”0 „głosach” wstrzymujących się.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Paweł Adrian Pecura zauważył, że lokale gastronomiczne posiadające koncesję na sprzedaż alkoholu przechodzą kryzys spowodowany sytuacją epidemiczną w kraju. Zdaniem Radnego Rada Miasta korzystając z możliwości udzielenia pomocy ww. przedsiębiorstwom powinna przyjąć przedstawiony projekt uchwały.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił się do władz miasta, by udzielić pomocy również innym branżom np. w formie nie naliczania odsetek za zwłokę przy uiszczaniu opłat należnych od przedsiębiorców. Stwierdził, że mimo zaistniałej sytuacji epidemicznej w kraju przedsiębiorcy są zmuszeni do płacenia wszelkich opłat, a kontakt z Urzędem Miasta jest utrudniony z uwagi na zdalną pracę Ratusza.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska uznała za hipokryzję zachowanie radnego p. Pawła Pecury, Radnej p. Ewy Orzechowskiej oraz Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera w stosunku do zaproponowanego projektu uchwały i projektu uchwały przygotowanego i przedstawionego przez Klub Radnych „Niezależni Razem” na sesję nr XVII z dnia 4 czerwca 2020 r. Prosiła o zapoznanie się z przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów dot. przeciwdziałania Covid- 19 w celu wypracowania rozwiązania udzielenia pomocy przedsiębiorcom.

Radna p. Ewa Orzechowska odpowiedziała, że Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego poruszała kwestię udzielania indywidualnego wsparcia dla lokalnych przedsiębiorców. Radna przytoczyła szczegółowe informacje na temat wniosków o udzielenie pomocy, jakie wpłynęły do Urzędu Miasta od lokalnych przedsiębiorców. Podała informacje o wnioskach pozytywnie rozpatrzonych przez Ratusz. Wskazała, że miasto udziela pomocy lokalnym przedsiębiorcom, a dalsze decyzje będą podejmowane na bieżąco w zależności od stanu sytuacji epidemicznej w kraju.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska (Ad Vocem) zaznaczyła, że Radna p. Ewa Orzechowska mówiła o formie wsparcia przedsiębiorców na podstawie przepisów tj. ordynacja podatkowa, zaś projekt uchwały Klubu Radnych „Niezależni Razem” opiera się na Rozporządzeniu Rady Ministrów dot. przeciwdziałania rozprzestrzeniania się skutkom covid – 19.

Radna p. Ewa Orzechowska (Ad Vocem) wspomniała, że projekt uchwały Klubu Radnych „Niezależni Razem” z uwagi na błędy formalne został wycofany z porządku obrad sesji XVII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 4 czerwca 2020 r.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska (Ad Vocem) podkreśliła, że projekt uchwały Klubu Radnych „Niezależni Razem ” został na wskazanej sesji Rady Miasta skierowany do prac Komisji Rady Miasta, które bez efektownie zajęły się tą sprawą.

Radny p. Krzysztof Laska zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Głosowano wniosek w sprawie o zakończenie dyskusji. (do pkt. 11 w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przedłużenia do 31 grudnia 2021 roku terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2021 roku.)

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Mieczysław Szymalski, Edward Zalewski, Edward Witold Podbielski

PRZECIW (7)

Stanisław Dylewski, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Renata Teresa Trojanowska

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXIII/230/2021 w sprawie przedłużenia do 31 grudnia 2021 roku terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2021 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski, Edward Witold Podbielski

PRZECIW (3)

Stanisław Dylewski, Waldemar Józef Pałys, Andrzej Pęksa

(Radny p. Edward Witold Podbielski ze względu na problemy techniczne wyraził swoje głosy w trakcie rozmowy telefonicznej z Przewodniczącym Rady Miasta p. Robertem Podbielskim.)

12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiedział, że Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się”

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXIII/231/2021 w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski, Edward Witold Podbielski

(Radny p. Edward Witold Podbielski ze względu na problemy techniczne wyraził swój głos w trakcie rozmowy telefonicznej z Przewodniczącym Rady Miasta p. Robertem Podbielskim.)

13. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Sportu w Ostrowi Mazowieckiej na lata 2021 – 2027,

b) w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiedział, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał. Przytoczył wyniki głosowań:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego w stosunku do obu projektów uchwał: 4 głosy „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”;

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego w stosunku do obu projektów uchwał: 5 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Michał Kacprzak zwrócił uwagę, że zaproponowany projekt uchwały Strategii Rozwoju Sportu na lata 2021- 2027 zawiera wiele różnorodnych aspektów aktywności fizycznej. Zdaniem Radnego najważniejszym elementem powyższego dokumentu jest planowana budowa treningowego boiska piłkarskiego z sezonowym zadaszeniem i sztuczną nawierzchnią. Dodał, że ww boisko będzie stanowić brakującą część podstawowej miejskiej bazy sportowej. Wyraził przekonanie, że proces realizacji budowy ww boiska powinien rozpocząć się w możliwie najszybszym terminie.

Nie było innych głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXIII/232/2021 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Sportu w Ostrowi Mazowieckiej na lata 2021 – 2027.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Edward Witold Podbielski

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXIII/233/2021 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Edward Witold Podbielski

(Radny p. Edward Witold Podbielski ze względu na problemy techniczne wyraził swoje głosy w trakcie rozmowy telefonicznej z Przewodniczącym Rady Miasta p. Robertem Podbielskim.)

14. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii nr 2 Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej z siedzibą przy ul. Różańskiej 5 oraz zmian w statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiedział, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przytoczył wyniki głosowań:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego: 5 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”;

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały nr XXIII/234/2021 w sprawie likwidacji Filii nr 2 Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej z siedzibą przy ul. Różańskiej 5 oraz zmian w statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski, Edward Witold Podbielski

(Radny p. Edward Witold Podbielski ze względu na problemy techniczne wyraził swój głos w trakcie rozmowy telefonicznej z Przewodniczącym Rady Miasta p. Robertem Podbielskim.)

15. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiedział, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przytoczył wyniki głosowań:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego: 3 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”;

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego: 3 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

W dyskusji wzięli udział:

Dyrektor Wydz. OS p. Dorota Ambroziak przeprosiła za błędnie wprowadzoną autopoprawkę do proponowanego projektu uchwały. Podkreśliła, że Rada Miasta będzie procedować przedstawiony projekt uchwały nie uwzględniając wprowadzonej autopoprawki. Powiedziała o przedmiocie przedłożonego projektu uchwały. Prosiła o zadawanie pytań w celu rozwiania wątpliwości.

Radny p. Waldemar Józef Pałys zadeklarował, że podczas głosowania będzie „przeciwko” zaproponowanemu projektowi uchwały. Jako argumentację Radny wymienił: brak potrzeby podejmowania powyższej uchwały, brak uregulowania kwestii dot. zastępców dyrektorów szkół w projekcie uchwały, różną ilość oddziałów w miejskich placówkach oświatowych, możliwość korzystania z tzw. nadgodzin. Zasugerował, by dyrektorzy dotychczas otrzymujący wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe zwrócili niesłusznie pobrane pieniądze.

Dyrektor Wydz. OS p. Dorota Ambroziak odnosząc się do wypowiedzi Radnego, wyjaśniła, że dwie miejskie placówki oświaty posiadają więcej niż jednego zastępcę dyrektora szkoły. Zgodziła się z kwestią możliwości pracy w nadgodzinach przez dyrektorów szkół w przypadku konieczności wykonywania ramowego programu nauczania. Nadmieniła, że na podstawie Karty Nauczyciela każdemu nauczycielowi

przysługują godziny nadliczbowe w ilości równej połowie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla danego nauczyciela. Wytłumaczyła, że zaproponowany projekt uchwały reguluje kwestię finansową nadgodzin dla dyrektorów szkół. Wskazała, że projekt uchwały został konsultowany z kuratorium oświaty.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Ewa Orzechowska, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Zalewski

PRZECIW (11)

Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Witold Podbielski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Dylewski, Krzysztof Laska

16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2021 r.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2021 r..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

BRAK GŁOSU (1)

Edward Witold Podbielski

17. Informacje: a) z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady, b) Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przedstawił zakres prac podejmowanych przez miasto oraz w jaki sposób przebiega wykonywanie obowiązków administracji w warunkach obostrzeń spowodowanych pandemią koronawirusa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o dyżurze sprawowanym w Urzędzie Miasta, a także uczestnictwie w szkoleniu online skierowanym do osób pełniących funkcję Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwracając się do Radnych Miasta zachęcił do zapoznania się bieżącymi materiałami udostępnionymi przez program esesja m.in. dwiema petycjami.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Stanisław Dylewski poruszył temat handlu samochodami na miejskich parkingach oraz zatrzymywania się pojazdów na chodnikach co wpływa na stan chodników. Poprosił o zajęcie się ww. sprawami. Dodatkowo Radny zwrócił uwagę, że po mieście poruszają się osoby nieprzestrzegające obostrzenia dot. zasłaniania ust i nosa w miejscach publicznych. Poprosił, by Straż Miejska podjęła działania w tej sprawie.

Radny p. Jacek Wilczyński zgłosił prośbę, by kolejna sesja Rady Miasta odbywała się w sposób tradycyjny. Jako argument podał dostęp do miejskich placówek posiadających obiekty odpowiednie do organizacji sesji Rady Miasta z zachowaniem reżimu sanitarnego, problemy techniczne np. z połączeniem internetowym oraz informacje o sąsiednich samorządach organizujących sesje w sposób tradycyjny.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski powiadomił, że w dalszym ciągu nie uległy zmianie przepisy odnoszące się do organizacji sesji Rady Miasta w sposób tradycyjny. Wyjaśnił, że w tej kwestii Przewodniczący Rady Miasta pozostaje w kontakcie z Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym, a sesja Rady Miasta po zaistnieniu takiej możliwości odbędzie się w trybie normalnym. Przypomniął, że Przewodniczący Rady Miasta jest osobą odpowiedzialną za zwołanie sesji, a w sytuacji pandemii również odpowiada za zdrowie i życie uczestników sesji Rady Miasta. Dodał, że długość trwania sesji Rady Miasta także stanowi powód rezygnacji z sesji Rady Miasta w sposób tradycyjny.

Radny p. Henryk Wilczewski wyraził zdanie, że sesja Rady Miasta może odbywać się w sposób tradycyjny wskazując, iż posiedzenia Sejmiku oraz poszczególnych Komisji Sejmowych są organizowane w sposób tradycyjny na określonych zasadach.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska przytaczając art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych powiedziała, iż powyższy zapis umożliwia ale nie obliuguje Rady Miasta do zwoływania zdalnych posiedzeń.

Radny p. Edward Podbielski zgłosił wniosek formalny dot. dostarczenia Radnym Miasta materiałów na sesję w formie papierowej.

Radna p. Anna Krajewska podkreśliła, że woli otrzymywanie materiałów w

formie elektronicznej. Zasugerowała, by Radny p. Edward Podbielski odbierał materiały na sesję w formie papierowej z Biura Rady.

Radny p. Jacek Wilczyński (Ad Vocem) wyraził opinię, że są dwie grupy Radnych Miasta preferujących zarówno otrzymywanie materiałów w wersji elektronicznej jak i w formie papierowej.

Radny p. Waldemar Józef Pałys kontynuując temat rozpoczęty przez radnego p. Edwarda Podbielskiego powiedział, iż części Radnych Miasta łatwiej jest pracować z materiałami w wersji papierowej.

Radny p. Mieczysław Szymalski dołączył się do wypowiedzi przedmówców wyrażając zdanie, że jest zwolennikiem otrzymywania materiałów w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski odpowiedział, że propozycja Radnych Miasta będzie przeanalizowana.

Radny p. Waldemar Józef Pałys stwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta dokonuje odpowiednich decyzji dla Rady Miasta zważywszy na sytuację związaną z pandemią koronawirusa. Zwrócił się z prośbą do Radnych Miasta o wyrozumiałość w stosunku do Przewodniczącego Rady Miasta.

Nie było innych głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informacje z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady oraz Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

18. Wolne wnioski i sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Jacek Wilczyński podał informację, że na inwestycji ul. Łącznej w kilku miejscach pojawił się problem z zapadniętą kostką na wysokości studzienek.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o termin pojawienia się tablic informacyjnych zawierających regulamin korzystania z parkingów miejskich.

Radny p. Edward Witold Podbielski złożył wniosek formalny o zweryfikowanie stanu nawierzchni miejskich ulic, a także sporządzenie planu napraw miejskich ulic na czas trwającej kadencji. Wspomniał o złym stanie ulic: Moniuszki i Chełmońskiego.

Radny p. Henryk Wilczewski zgodził się, że w fatalnym stanie są ulice Moniuszki i Chełmońskiego. Dodatkowo Radny wskazał, że należy zająć się stroną skrzyżowania od strony Banku Spółdzielczego z uwagi na kałuże utrudniające przejście osobom poruszającym się po skrzyżowaniu.

19. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że porządek obrad 23 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany. Następnie podziękował za aktywny udział w obradach sesji i zamknął obrady 23 - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

/-/ Robert Krajewski

Przygotował(a): Magdalena Pazik – pomoc administracyjna BR

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Przebieg sesji zawarty jest w nagraniu dostępnym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrów Mazowiecka.