

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

Protokół Nr XXV/2021

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 16 czerwca 2021 r.

Protokół nr XXV/2021

XXV Sesja w dniu 16 czerwca 2021.

Obrady rozpoczęto 16 czerwca 2021 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 19:31 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Stanisław Dylewski
2. Mirosław Gromek
3. Beata Herman
4. Michał Kacprzak
5. Bogusław Konrad
6. Anna Krajewska
7. Robert Krajewski
8. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
9. Krzysztof Laska
10. Ewa Orzechowska
11. Waldemar Józef Pałys
12. Jerzy Pawluczuk
13. Paweł Adrian Pecura
14. Mirosław Pędzich
15. Andrzej Pęksa
16. Edward Witold Podbielski
17. Mieczysław Szymalski
18. Renata Teresa Trojanowska
19. Henryk Wilczewski
20. Jacek Wilczyński
21. Edward Zalewski.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski dokonał otwarcia XXV sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wypowiadając formułę „Otwieram XXV sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości, w szczególności: Ekscelencję Księdza Biskupa Tadeusza Bronakowskiego, Naczelnego Rabina Polski p. Michaela Schudricha oraz Przedstawiciela Komisji Rabinicznej ds. Cmentarzy p. Krzysztofa Filcka, Czcigodnego Księdza Prałata Jana Okułę – Proboszcza Parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny, Czcigodnego Księdza kanonika Jacka Schneidera – Proboszcza Parafii p.w. Chrystusa Dobrego Pasterza, Czcigodnego Księdza kanonika Marka Grudę – Proboszcza Parafii p.w. Opatrzności Bożej, Czcigodnego Księdza Dariusza Kotarskiego - Wikariusza parafii pw. św. Józafata w Komorowie, Kierownika Delegatury w Ostrołęce Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie p. Małgorzatę Balcerzak, Sekretarza Powiatu p. Jolantę Ugniewską, Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, Zastępcę Burmistrza Miasta p. Daniela Choinkę, Sekretarza Miasta p. Katarzynę Sylwię Kos, Skarbnika Miasta p. Annę Wilczyńską, osoby współpracujące z samorządem

miejskim w sprawie cmentarza żydowskiego tj. Prezesa Fundacji Dziedzictwa Kulturowego p. Michała Laszczkowskiego i p. mecenasa Piotra Kosińskiego oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że na stan 21 Radnych, na sesji obecnych jest 21 radnych, w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Poinformował, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następującego projektu uchwały: podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji na zadania realizowane w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców MAZOWSZE 2021”. Zapytał o inne wnioski lub uwagi do porządku obrad sesji Rady Miasta.

Brak innych wniosków lub uwag.

Głosowano wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu: podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji na zadania realizowane w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców MAZOWSZE 2021”.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zaproponował, by przegłosowany wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały ws. trybu postępowania o udzielenie dotacji na zadania realizowane w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców MAZOWSZE 2021” stanowił punkt 7 porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Perspektywa uregulowania sprawy terenu byłego cmentarza żydowskiego przy ul. Broniewskiego - Spotkanie z Naczelnym Rabinem Polski.
4. Raport o stanie miasta Ostrów Mazowiecka za 2020 r.:

- a) debata nad Raportem o stanie miasta;
- b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka wotum zaufania.

5. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2020 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 r.;
- b) w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

6. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.;
- b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031.

7. Podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji na zadania realizowane w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców MAZOWSZE 2021”.

8. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – Ks. Franciszka Blachnickiego;
- b) w sprawie zmiany nazwy części ulicy Pustej i części ulicy Spacerowej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

9. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.

10. Informacje:

- a) z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady;
- b) Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

11. Wolne wnioski i sprawy różne.

12. Zakończenie obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił informacji, że w związku ze stanem epidemii wywołanym wirusem sars-cov-2 sesja Rady Miasta Ostrów Mazowiecka przebiega zgodnie z reżimem sanitarnych zalecanym przez Ministra Zdrowia. Podał, że sesja będzie się odbywać nie dłużej niż do godziny 19, zaś w przypadku niewyczerpania porządku obrad zostanie ogłoszona przerwa w obradach do dnia następnego do godz. 14.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił się do Radnych Miasta z prośbą o sygnalizowanie niskiego poziomu baterii w tabletach.

3. Perspektywa uregulowania sprawy terenu byłego cmentarza żydowskiego przy ul. Broniewskiego - Spotkanie z Naczelnym Rabinem Polski.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer rozpoczął swoje wystąpienie od przypomnienia, że Wspólnota Żydowska funkcjonowała na terenach Ziemi Ostrowskiej przez co najmniej przez 2 wieki. Na terenie miasta Ostrów Mazowiecka pozostały po tej Wspólnocie 2 miejsca pochówku. Przytoczył przebieg korespondencji miasta ze

Związkiem Gmin Wyznaniowych Żydowskich w sprawie restytucji mienia dot. cmentarza przy ul. Broniewskiego i ul. Wołodyjowskiego. Na dzień dzisiejszy tylko cmentarz przy ul. Wołodyjowskiego ma uregulowany stan prawny. Wspomniał o spotkaniu Burmistrza Miasta z Naczelnym Rabinem Polski p. Michael Schudrichem, które odbyło się w styczniu br. Dodał, że na wskazanym spotkaniu ustalono, iż temat uregulowania stanu cmentarza żydowskiego przy ul. Broniewskiego powinien się pojawić w debacie społecznej poczynając od posiedzenia sesji Rady Miasta. Nadmieniał, iż kolejnym ustaleniem wynikającym z prośby Naczelnego Rabina Polski p. Michaela Schudricha było zaproszenie duchownych na sesję Rady Miasta. Podziękował za obecność Ekscelencji Księdza Biskupa Tadeusza Bronakowskiego oraz ostrowskich Księży Dziekanów. Wyraził zdanie, że publiczna dyskusja w obecnym gronie przebiegnie ze wzajemnym szacunkiem, otwartością i zrozumieniem.

Naczelnny Rabin Polski p. Michael Schudrich podkreślił istotne znaczenie omawianego tematu. Opowiedział o sposobie traktowania cmentarza w religii żydowskiej czyli świętości cmentarza, świętości szczątków, kości, które były domem dla duszy przez wiele lat. Podkreślił, że na cmentarzu nie są ważne nagrobki najważniejsze są kości i ciała leżące w ziemi. Nieważne jest jak dawno na cmentarzu nie ma już pochówków. Podał, że szukając odpowiedniego rozwiązania w sprawie cmentarzy żydowskich stara się wypracowywać decyzje dobre w 100% zarówno ze względu na szacunek dla zmarłych pochodzenia żydowskiego jak i dla osób żyjących. Podkreślił, że on nie jest prawnikiem on reprezentuje stronę duchowną Wspólnoty. Wspomniał o swoim autorytecie, z czasów seminarium rabinackiego, Rabinie Jakobie Krecie pochodzącym z Ostrowi Mazowieckiej, który często opowiadał o mieście.

Ekscelencja Ksiądz Biskup Tadeusz Bronakowski poinformował, że Kodeks prawa kanonicznego, kodeks św. Jana Pawła II określa czas i miejsca święte, do których zaliczane są cmentarze. Wyraził nadzieję, iż mimo skomplikowanego zakresu omawianego tematu uda się podjąć decyzje zachowujące miejsce cmentarza jako święte. Przeprosił zebranych za wcześniejsze opuszczenie dyskusji w omawianym temacie spowodowane wcześniej zaplanowanymi uroczystościami kościelnymi.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Anna Krajewska powiedziała, że w strasznych czasach doszło do niedopuszczalnej sytuacji zniszczenia grobów umiejscowionych na ul. Broniewskiego oraz późniejsze przeznaczenie ich do nieestosownych celów. Zaznaczyła, że należy poprzez uzyskanie kompromisu przywrócić pamięć o zmarłych we wskazanym miejscu.

Radny p. Stanisław Dylewski zapewnił, że w czasie pełnienia funkcji nauczyciela w miejskiej Szkole Podstawowej nr 3 Radny wraz z uczniami dbali o porządek na żydowskich oraz polskich mogiłach. Wskazał na zdjęcia i przytoczył informacje o działaniach porządkowych Radnego, Leśniczego oraz uczniów Szkoły Podstawowej nr 3 na terenie lasu, gdzie w przeszłości znajdował się cmentarz żydowski. Wspomniał o śp. Januszu Korczaku, który był pochodzenia żydowskiego – patronie szkoły.

Radny p. Mieczysław Szymalski przypomniał, że w czasie kiedy pełnił funkcję Burmistrza prowadził również rozmowy na temat uregulowania kwestii cmentarzy żydowskich w mieście. Zadeklarował, że władze miasta wraz z mieszkańcami miasta

wyrażają chęci pozytywnego zakończenia omawianej sprawy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się o zabranie głosu przez p. Małgorzatę Balcerzak i p. Michała Laszczkowskiego.

Kierownik Mazowieckiego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków Delegatury w Ostrołęce p. Małgorzata Balcerzak podkreśliła, że cmentarz stanowiący miejsce święte dla różnych religii dodatkowo jest miejscem zabytkowym ze względu na walory historyczne, naukowe czy artystyczne. Powiadomiła, iż w ubiegłym roku Mazowiecki Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków rozpoczął postępowanie administracyjne w sprawie. wpisania terenu, na którym faktycznie był cmentarz żydowski na ul. Broniewskiego do Rejestru Zabytków co wiąże się ze ścisłą ochroną prawną tego miejsca poprzez nadzór konserwatorski. Dodała, że obecnie Mazowiecki Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków oczekuje na uregulowanie kwestii własnościowych gruntu na ul. Broniewskiego. Obecnie właściciel terenu jest nieokreślony a posiadaczem samoistnym jest miasto Ostrów Mazowiecka. Podkreśliła, iż Mazowiecki Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków podjął prace dot. zrekonstruowania i wyznaczenia południowej granicy byłego cmentarza żydowskiego na ul. Broniewskiego w sposób, który nie będzie blokował rozwoju miasta.

Prezes Fundacji Dziedzictwa Kulturowego p. Michał Laszczkowski przedstawił zakres działalności Fundacji Dziedzictwa Kulturowego, która zajmuje się głównie polskim dziedzictwem kulturowym zagranicą. W Polsce Fundacja zajęła się cmentarzem żydowskim w Warszawie. Udzielił informacji, iż Fundacja Dziedzictwa Kulturowego zajmuje się konserwacją 73 fragmentów nagrobków byłego cmentarza żydowskiego na ul. Broniewskiego, które są wpisane do Rejestru Zabytków. Wspomniał o swoim doświadczeniu z kulturą żydowską. Wyraził przekonanie, że załatwienie omawianej sprawy to część polskiego dziedzictwa kulturowego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podał, że wypracowanie decyzji w omawianej sprawie wymaga wypracowania uzgodnień w różnych częściach składowych omawianej sprawy. Zwrócił uwagę, że pomocy prawnej samorządowi we wskazanych uzgodnieniach udziela mecenas p. Piotr Kosiński.

Mecenas p. Piotr Kosiński wskazał na skomplikowany zakres omawianej sprawy, w tym na nieuregulowaną kwestię własności działki nr 3526 zajmującej obszar o powierzchni prawie 4 ha, z czego 1/3 tego terenu to miejsce byłego cmentarza żydowskiego na co wskazują stare mapy. Zwrócił uwagę, że władzom miasta zależy na uregulowaniu sprawy ze 100% szacunkiem dla zmarłych i 100% zabezpieczeniem interesów żyjących. Korzystnym rozwiązaniem omawianej sprawy dla zainteresowanych stron jest zabezpieczenie terenu byłego cmentarza, utworzenie i opieka nad miejscem pamięci oraz zabezpieczenie interesów miasta. Poinformował, że miasto Ostrów Mazowiecka oraz Związek Wyznaniowy Gmin Żydowskich Rzeczypospolitej prowadzą rozmowy dot. treści ugody w omawianej sprawie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się z prośbą o podjęcie stanowiska wyrażającego wolę Rady Miasta w omawianej sprawie.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o możliwość przedstawienia planów zagospodarowania terenu byłego cmentarza żydowskiego na ul. Broniewskiego. Dodał, że wówczas Radny będzie mógł wyrazić zdanie na ten temat, zwłaszcza, że obecnie jest to miejsce handlu czyli miejsce pracy przedsiębiorców.

Naczelny Rabin Polski p. Michael Schudrich zadeklarował, że upamiętnienie miejsca po byłym cmentarzu na ul. Broniewskiego będzie miało charakter skłaniający do

refleksji, spokojny i godny dla polskich Żydów spoczywających w tym miejscu. Ewentualna budowa czegokolwiek naruszałaby znajdujące się tam kości a więc jest niemożliwa. Nadmieniał, iż szczegółowe informacje o wyglądzie powyższego miejsca będą znane po odbyciu się rozmów w tej kwestii.

Radny p. Paweł Adrian Pecura przytoczył swoje doświadczenia z zetknięcia się z kulturą żydowską podczas wyjazdu do Jerozolimy. Przytoczył wynik ankiety z 2018 r. przeprowadzonej wśród osób zajmujących się handlem na targowisku miejskim, w której wskazano jako problem złą infrastrukturę targowiska. Wyraził zdanie, że omawianą sprawę należy rozwiązać w satysfakcjonujący sposób dla zainteresowanych stron.

Radny p. Jacek Wilczyński zadał pytanie czy miasto będzie nadal prowadziło targowisko na terenie miasta i gdzie ono będzie zlokalizowane.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jak długo trwają rozmowy z Rabinem.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że od pół roku. Dodał, że obecnie dyskusja dotyczy terenu leżącego po lewej stronie ul. Broniewskiego.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że Rada Miasta podjęłaby inną decyzję w sprawie przekazania Komendzie Policji terenu położonego po prawej stronie targowiska na ul. Broniewskiego gdyby Radni mieli wiedzę o zamiarach Naczelnego Rabina Polski p. Michaela Schudricha dot. przeznaczenia terenu byłego cmentarza żydowskiego na ul. Broniewskiego na miejsce pamięci. Radny uznał, że Burmistrz Miasta wprowadził radnych w błąd.

Radny p. Waldemar Józef Pałys uznał, że omawiana sprawa powinna być koniecznie kontynuowana, zwłaszcza, że jest dobry klimat. Spostrzegł, że po przekazaniu terenu stanowiącego byłą cmentarz żydowski na ul. Broniewskiego pozostała część nieruchomości będzie wymagać organizacji na potrzeby dalszego kontynuowania działalności targowiska miejskiego. Wyraził przekonanie, że Rada Miasta powinna przyjąć stanowisko obligujące Burmistrza Miasta do prowadzenia kolejnych rozmów zmierzających do rozwiązania omawianej sprawy. Powiedział, iż podjęcie decyzji o przekazaniu przez Radę Miasta części gruntu usytuowanego po lewej stronie nieruchomości na ul. Broniewskiego nastąpiło kilka miesięcy przed rozpoczęciem konwersacji Burmistrza Miasta oraz Naczelnego Rabina Polski w omawianej sprawie.

Radny p. Krzysztof Laska podkreślił, że na teren cmentarzy targowisk nie można organizować. Zapytał o instytucje odpowiedzialne za utrzymanie porządku, wymianę starych elementów na cmentarzach i miejscach pamięci w kulturze żydowskiej. Zapytał również o kwestie finansowania tych zadań. Dodał, że w przestrzeni publicznej funkcjonuje, że cmentarze żydowskie są zaniedbane.

Naczelny Rabin Polski p. Michael Schudrich poinformowało tym, że w Polsce jest ok. 1400 cmentarzy żydowskich i ok. kilkadziesiąt tysięcy Żydów a przed wojną był ok. 3,5 mln Żydów. Podkreślił, że kilkadziesiąt tysięcy Żydów nie jest w stanie zadbać o 1400 cmentarzy. Do sprawy każdego cmentarza trzeba znaleźć odrębne rozwiązanie ale zasadniczym celem jest ochrona cmentarza. Podkreślił, że w Ostrowi Mazowieckiej cmentarz przy ul. Broniewskiego zajmuje ok. 1,5 ha i ochrona tego terenu jest jedynym celem obecnych działań. Sposób tej ochrony będzie wypracowany wspólnie tak, aby szanować przeszłość i budować przyszłość.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do wypowiedzi radnych wskazał Uchwałę Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z 2019 r. dot. przekazania Komendzie

Policji działki, znajdującej się po prawej stronie ul. Broniewskiego. Podkreślił, że myśląc o cmentarzu władze miasta myślą jednocześnie o żywych, dodał że o cmentarz troszczyć się będą żywi. Podkreślił, że proces dochodzenia do rozwiązań tej skomplikowanej sprawy mogą utrudnić bieżące emocje. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformowało tym, że podczas spotkania w styczniu br. Rabin Polski p. M. Schudrich nawiązał do podziału geodezyjnego przedmiotowej działki z 2005 r. dotyczy on wyodrębnienia z dużej działki poł. po lewej stronie ul. Broniewskiego terenu zajmowanego faktycznie przez cmentarz.

Mecenas p. Piotr Kosiński poinformował o tym, że mowa jest o postanowieniu z 2005 r. na mocy którego projekt podziału działki nr 3526 na dwie działki nr 3526/1 o pow. 11846 m² /cmentarz żydowski/ i nr 3526/2 o pow. 19030m² / ewentualne targowisko/. Obecnie prowadzone są rozmowy na temat wytyczenia południowej granicy działki stanowiącej cmentarz żydowski. Działania te muszą być prowadzone przy użyciu specjalistycznego sprzętu. W ramach ustalania treści ugody między miastem a Związkiem Wyznaniowym Gmin Żydowskich Rzeczypospolitej prowadzone są rozmowy, aby miasto podejmując się określonych zobowiązań mających na celu zadbanie o teren cmentarza otrzymało zapewnienie Związku, że nie będzie miał dalszych roszczeń wobec miasta. Dodał, że ustawa, która weszła w życie w 1997 r. umożliwiła Gminie Żydowskiej występowanie ze stosownymi wnioskami restytucyjnymi stąd rozmowy trwają już 20 lat.

Naczelnny Rabin Polski p. Michael Schudrich powiedział, że strona żydowska nie będzie zgłaszać roszczeń w stosunku do miasta.

Mieszkaniec miasta p. Andrzej Mierzwiński zaprezentował oryginalną mapę archiwalną części miasta obejmującej teren byłego cmentarza żydowskiego na ul. Broniewskiego wykonaną w czasach przedwojennych. Zgodnie z tą mapą teren cmentarza zajmował 2,24 ha. Poinformował, że uczestniczył w prowadzeniu omawianej sprawy w czasie pełnienia funkcji Burmistrza Miasta przez Radnego p. Mieczysława Szymalskiego. Wyjaśnił, że wówczas przystąpiono do przygotowań rozwiązania omawianej sprawy. Podał, że zostało odnalezione ponad 3 tys. nazwisk polskich żydów, którzy zginęli w czasach wojennych. Wyraził nadzieję na umieszczenie ww. nazwisk w miejscu pamięci po byłym cmentarzu żydowskim na ul. Broniewskiego. Wskazał, że na obszarze miasta występują dwa miejsca upamiętniające żydów żyjących na ostrowskiej ziemi tj tablica pamiątkowa w rejonie, gdzie zginęli oraz tablica upamiętniająca poległych strażaków w czasie II wojny światowej, gdzie wśród nazwisk pojawia się jeden strażak pochodzenia żydowskiego.

Radny p. Stanisław Dylewski zaznaczył, iż Rada Miasta nie jest w stanie podjąć decyzji w omawianej sprawie bez wcześniejszego zapoznania się z projektem zagospodarowania nieruchomości na ul. Broniewskiego i projektem ugody. Wyraził zgodę na uczczenie miejsca pamięci na terenie byłego cmentarza żydowskiego na ul. Broniewskiego.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że potrzeba informacji na temat tego jak będzie funkcjonowało targowisko miejskie aby zapobiec pojawieniu się osób handlujących na miejskim targowisku na następnej sesji Rady Miasta.

Radny p. Mieczysław Szymalski zaapelował o przyjęcie stanowiska przez Radę Miasta w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta do prowadzenia dalszych rozmów w celu rozwiązania omawianej sprawy. Podkreślił, iż wszyscy zainteresowani są zgodni, że na terenie byłego cmentarza nie powinna być prowadzona działalność gospodarcza w postaci targowiska.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że z radością przyjął głos przedmówcy. Podkreślił potrzebę ochrony dziedzictwa i rozmowy muszą być prowadzone od nowa.

Prezes Fundacji Dziedzictwa Kulturowego p. Michał Laszczkowski podkreślił, że naczelną zasadą funkcjonowania cmentarza żydowskiego jest nienaruszalność zwłok. Przypomniął, że część cmentarza przy ul. Broniewskiego jest pokryta wylewką betonową i jej ewentualne usunięcie musi być poprzedzone głęboką analizą, dodał, że nie wolno ustawiać nagrobków w miejscach, w których one nie stały. Poinformował o tym, że jest przygotowany bardzo wstępny projekt zorganizowania cmentarza, planowane jest nadsypanie ziemi i wyeksponowanie /73/ fragmentów macew / okazał radnym wstępny projekt/. Ponadto poinformował o tym, że istnieją wytyczne Generalnego Inspektora dot. cmentarzy żydowskich. Fundacja Dziedzictwa Kulturowego pozyskała środki w wys. 50 tys. zł na renowację nagrobków, planowane jest również pozyskanie środków na upamiętnienie cmentarza. Podkreślił, że te wszystkie działania muszą być poprzedzone ustaleniem właściciela nieruchomości. Następnie krótko przedstawił procedurę ewentualnego ustalenia właściciela działki i kwestie utrzymywania cmentarza przez miasto. Poinformował o projekcie Koalicja Opiekunów Cmentarzy Żydowskich w Polsce. Dodał, że każdego roku do Polski przyjeżdża reprezentacja ok. 30 organizacji żydowskich, którzy zajmują się utrzymaniem cmentarzy. Stwierdził, że jeśli Polacy nie będą się opiekować cmentarzami żydowskimi to one nie przetrwają. Zachęcił do odwiedzenia cmentarza żydowskiego w Warszawie przy ul. Okopowej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że nie jest powszechna wiedzą, że działka przy ul. Broniewskiego nie ma formalnego właściciela, wszyscy są przekonani, że miasto jest właścicielem tej nieruchomości.

Mecenas p. Piotr Kosiński poinformował o tym, że mając na względzie upamiętnienie cmentarza żydowskiego, celem władz miasta jest to, aby właścicielem omawianej nieruchomości zostało miasto Ostrów Mazowiecka. Dodał, że ze wstępnej analizy dokumentów wydaje się, że miasto ostrów Mazowiecka będzie miało większe uprawnienia do zasiedzenia tej nieruchomości niż Skarb Państwa, choćby z tego powodu, że od ponad 50 lat miasto używa tego terenu jako targowisko. Dodał, że zmiany na tej nieruchomości będą wymagały zgody odpowiedniego organu Związku Gmin Żydowskich. Zaprosił do odwiedzenia cmentarza żydowskiego w Łodzi przy ul. Ogrodowej.

Kierownik Mazowieckiego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków Delegatury w Ostrołęce p. Małgorzata Balcerzak poinformowała o tym, że Urząd jest w posiadaniu kopii mapy, którą przedstawiał p. A. Mierzwiński. Dodała, że północna część cmentarza faktycznie już nie istnieje bo powstał tam obiekt handlowy. Z analizy położenia cmentarza na działce 3526 wynika, że południowa granica uległa zatarciu. Kierownik p. M. Balcerzak wyraziła wątpliwość czy na podstawie przedstawionej mapy uda się ustalić przebieg tej granicy, ponieważ mapa ta była sporządzona na podstawie punktów ustawy geodezyjnej przedwojennej. Poinformowała o tym, że przy ustaleniu granicy będzie wykorzystywana również nieinwazyjna metoda badań geofizycznych za pomocą georadaru. Podkreśliła, że ustalenie granicy wymaga czasu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że z dyskusji wynika, że wszyscy są zgodni w omawianej kwestii, dlatego zaproponował, aby Rada Miasta podjęła w drodze aklamacji stanowisko, którego brzmienie odczytał .

Nikt nie zgłosił sprzeciwu co do propozycji Przewodniczącego Rady Miasta. W

związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła w drodze aklamacji stanowisko w poniższym brzmieniu:

„Rada Miasta Ostrów Mazowiecka zobowiązuje Burmistrza Miasta do kontynuowania rozmów i przygotowania projektu ugody uregulowania sprawy terenu byłego cmentarza żydowskiego przy ul. Broniewskiego w Ostrowi Mazowieckiej”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że zarówno dyskusja jak i Stanowisko Rady Miasta wzmocniło dotychczasowe stanowisko władz miasta, że należy podejmować rozmowy ze Związkiem Gmin Żydowskich, z Konserwatorem Zabytków z przedstawicielami Skarbu Państwa i ze społeczeństwem. Wyraził zadowolenie, że w tej sprawie jest zgoda. Trwające od lat dyskusje w tej sprawie, co potwierdza były Burmistrz p. M. Szymalski, świadczą o tym, że sprawa jest bardzo złożona. Zapewnił, że dalsze rozmowy będą podjęte, coraz częściej będą przekazywane informacje na temat cmentarzy żydowskich w Ostrowi Mazowieckiej. Podziękował Rabinowi za wizytę w Ostrowi Mazowieckiej i dobre spotkanie. Podziękował Biskupowi i Księżom Dziekanom za obecność i debatę. Podkreślił, że dalszemu postępowaniu będzie towarzyszyć doktryna Rabina tj. 100% dla zmarłych i 100% dla żywych.

Proboszcz Parafii p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny ksiądz Jan Okuła podkreślił, że spotkanie było bardzo owocne. Zauważył, że upamiętnienie cmentarza żydowskiego będzie korzystne zarówno dla Żydów jak i dla całej społeczności ostrowskiej, której tożsamość zostanie ubogacona, nastąpi wzrost duchowości w społeczności.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Radny Miasta p. Robert Krajewski ogłosił 15 minut przerwy.

4. Raport o stanie miasta Ostrów Mazowiecka za 2020 r.: a) debata nad Raportem o stanie miasta; b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski przedstawił opinie Komisji:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno –Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu

- Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujące się”.

- Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

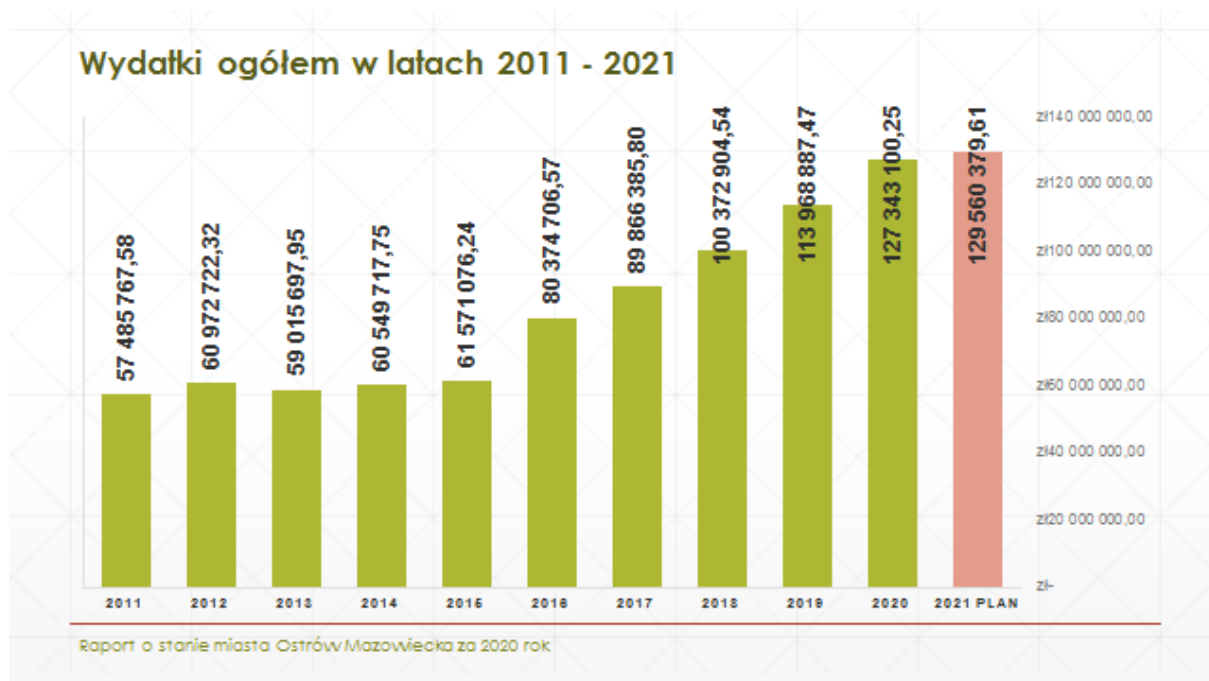
Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o tym, że 1 mieszkaniec skorzystał z możliwości udziału

w debacie nad raportem, o stanie miasta jaką daje art. 28aa ust. 6 i 7 ustawy o samorządzie gminnym. W dniu 15 czerwca do debaty zgłosił się p. Andrzej Morawski. Pisemne zgłoszenie poparte zostało wymaganą liczbą podpisów mieszkańców to jest co najmniej 50 osób. Zgłoszenie podpisało 83 osoby.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przy pomocy prezentacji multimedialnej dokonał wprowadzenia do tematu. Przypomniał, że radni otrzymali wielostronicowy Raport o stanie miasta.

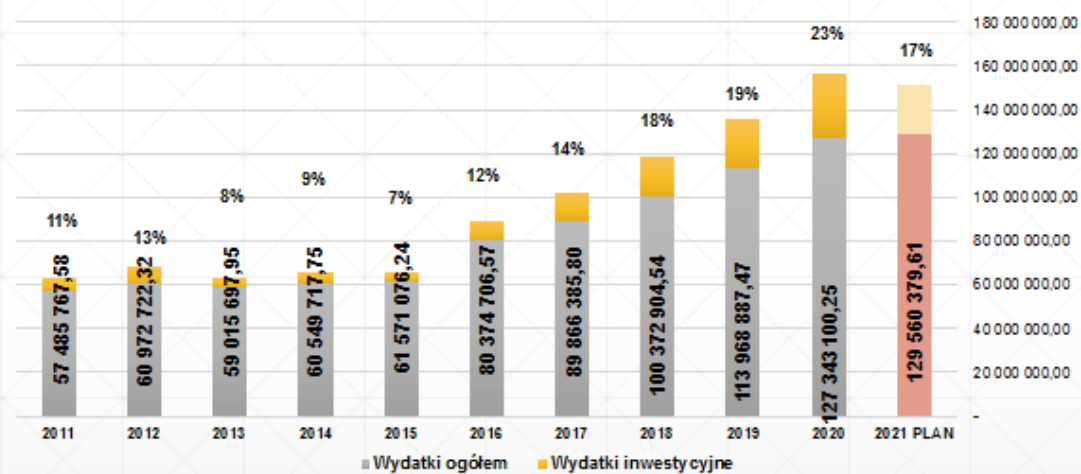
Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w swoim wystąpieniu wskazał na:

- modernizację stadionu miejskiego, termomodernizację budynku wielofunkcyjnego pawilonu sportowego przy ul. Warchalskiego / ok. 6,5 mln zł/
- termomodernizację Szkoły Podstawowej Nr 4 / panele fotowoltaiczne na dachu/
- remont Biblioteki
- wydatki budżetu miasta ogółem w latach 2011 – 2021, z podkreśleniem, że rok 2021 był rokiem pandemii i kryzysu gospodarczego. Podkreślił, że w mieście nie zaprzestano żadnej inwestycji, której realizacja finansowana była z udziałem środków zewnętrznych;



- wydatki inwestycyjne w stosunku do wydatków ogółem,

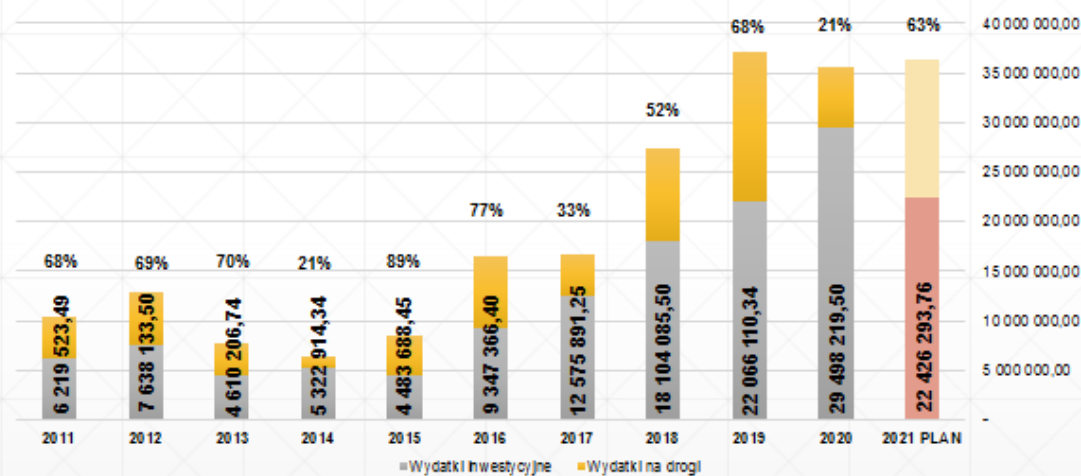
Wydatki inwestycyjne w wydatkach ogółem w latach 2011 - 2021



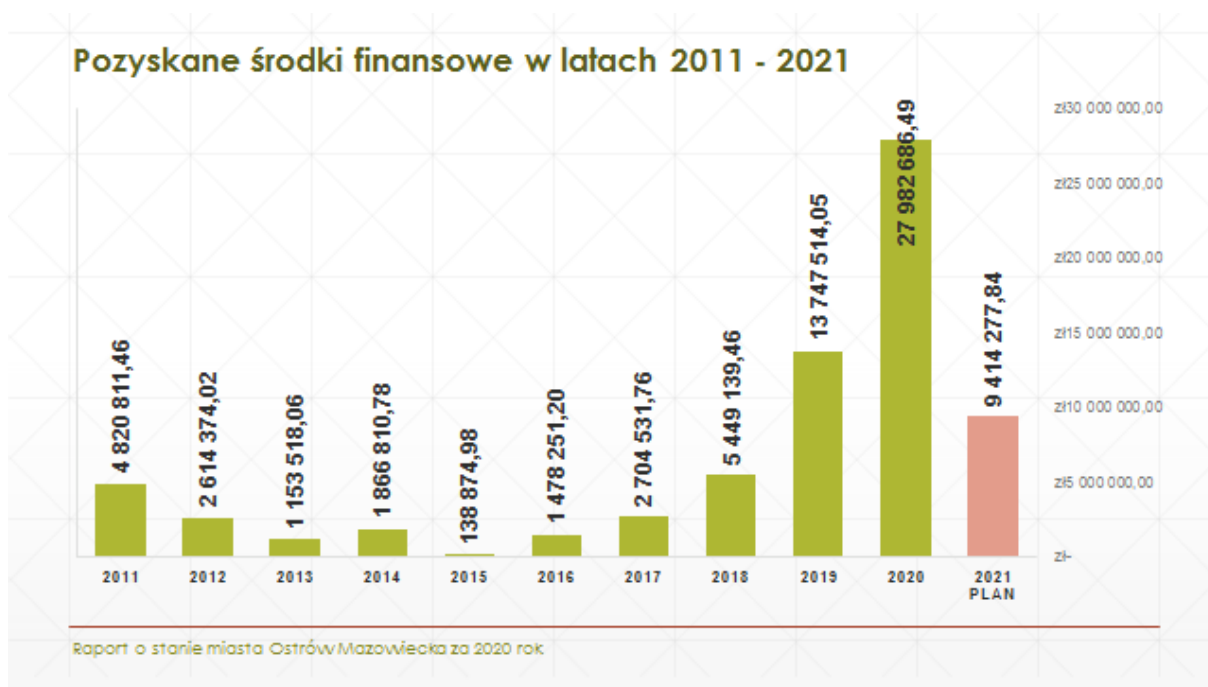
Raport o stanie miasta Ostrów Mazowiecka za 2020 rok

- wydatki na drogi i pozyskane środki finansowe w latach 2011 – 2021

Wydatki na drogi w wydatkach inwestycyjnych w latach 2011 - 2021



Raport o stanie miasta Ostrów Mazowiecka za 2020 rok



- przykłady wydatków majątkowych
- budowa ciągów pieszo –rowerowych, ciepła strona miasta, Kultura pod napięciem – wykonanie w 2020 r. na łączną kwotę 19 441 800,73 zł
- przykładowe programy i projekty nieinwestycyjne na łączną kwotę 487 174, 68 zł.: dotacja celowa na wyposażenie szkół w podręczniki , materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe, Program Operacyjny Polska Cyfrowa, realizacja projektu grantowego „Zdalna szkoła”, i „Zdalna szkoła+”, Rządowy program pomocy uczniom niepełnosprawnym na dofinansowanie zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych na rok szkolny 2020/2021, 172 nauczycieli skorzystało z rządowej pomocy na dofinansowanie do poniesionych przez nauczycieli wydatków na naukę zdalną;
- pozyskane środki zewnętrzne i realizacja programów przez MOPS na łączną kwotę 563934,13 zł : „Akcja integracja „, „Rozwój systemu usług opiekuńczych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka” i „MOPS Change”;
- przykłady inwestycji drogowych realizowanych w 2020 r.: ul. Kościuszki, Tetmajera, Łączna, Najmoły,
- pozyskane środki na termo=modernizację: MOSiR ul. Warchalskiego, Szkoła Podstawowa Nr 4 i Centrum Integracji Społecznej;
- realizację placu zabaw na ul. Kubusia Puchatka;
- budowę ul. Prusa i ul. Lubiejewskiej;
- budowę i rozbudowę Stacji Uzdatniania Wody;
- współpracę na rzecz rozwoju miasta: remont fragmentu drogi wojewódzkiej / ul. 3 maja, Lubiejewska, Grota Roweckiego/, pozyskanie działki pod budowę Komendy Powiatowej Policji / podpisanie aktu notarialnego/; planowana budowa małej obwodnicy miasta – koncepcja przebiegu,
- Muzeum Dom Rodziny Pileckich
- Ostrowska Spółdzielnia Socjalna;

- instytucje współfinansujące rozwój miasta;
- statystykę wydanych aktów i postępowań w USC
- przeprowadzone przez RIO i ZUS kontrole za lata 2017 – 2020 czego efektem była pozytywna ocena pracy samorządu miasta.
- główne wyzwania na najbliższe lata: budowa szkoły i przedszkola, przebudowa ul. Sikorskiego, ZEC- transformacja energetyczna, rozwój budownictwa socjalnego i społecznego, przebiecie od ul. Małkińskiej do ul. Olszynowej, przygotowanie do nowej perspektywy UE i Funduszu Odbudowy.

Na zakończenie wystąpienia Burmistrz Miasta podziękował za współpracę współpracownikom oraz Radzie Miasta. Podkreślił, że wszyscy budują Ostrów Mazowiecka jako „miasto dobre na przyszłość”.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił głosu mieszkańcowi miasta p. Andrzejowi Morawskiemu.

Pan Andrzej Morawski reprezentujący Ruch Kontroli Wyborów w swoim wystąpieniu podniósł następujące kwestie:

- wyraził zdziwienie, że ustawodawca wprowadził obowiązek zebrania co najmniej 50 podpisów, aby mieszkańiec mógł zabrać głos w debacie nad Raportem o stanie miasta;
- odniósł się do kwestii uregulowania terenu po byłym cmentarzu żydowskim, zapytał o to, kto będzie finansował rekonstrukcję i utrzymanie cmentarza, zapytał dlaczego miasto Ostrów Mazowiecka jako pierwsze podejmuje ten temat, przestrzegł przed konsekwencjami działań miasta w tym zakresie /określenie miasta jako antysemityczne/;
- brak wskazania w raporcie zagrożeń dla miasta
- pozytywnie ocenił modernizację stadionu miejskiego;
- zagrożenie ogromnymi podwyżkami cen za wywóz nieczystości;
- sytuację finansową ZEC Sp. z o.o., dotychczasowy brak działań naprawczych, konieczność podjęcia konkretnych działań, aby sprostać nowym regulacjom prawnym, podjąć działania dot. regulacji stanu prawnego gruntu pod ZEC przy ul. Lipowej, brak starań o pozyskanie środków na budowę nowej ciepłowni;
- braku zasadności budowy ścieżek rowerowych w mieście;
- konieczność zwrotu w przyszłości pozyskanych środków z UE
- złą politykę informacyjną miasta
- planowanej budowy stacji benzynowej naprzeciwko Kościoła, udział RKWiW w zbieraniu podpisów przeciwko tej inwestycji i udziału RKWiW, aby uniemożliwić jej realizację;;
- zbyt dużą liczbę urzędników w Urzędzie Miasta,
- brak właściwego oznakowania podczas realizacji robót drogowych;
- złą organizacją wywozu śmieci np. styropianu;
- finansowania z budżetu miasta odszkodowań za zwolnienia 2 pracowników Urzędu Miasta;

- brak właściwej informacji w Biuletynie Urzędu Miasta na temat osób, które zakładały „NSZZ Solidarność” w mieście;
- kumoterstwa wskazując na radnego p. B. Konrada poinformował, że w trakcie kadencji radny został Dyrektorem ZS Nr 2
- uznał, że obecnie „mamy do czynienia z neo PZPR”; wskazał na nepotyzm, kumoterstwo, partyjniactwo, partyjniactwo, wskazał, że Rada Miasta – „jedenastka” jest uzależniona bo Burmistrz i PIS ją „kupił”, stwierdził, że wyklucza z tego grona p. K. Laskę;
- nadawanie nazw ulicom w mieście osobom niezwiązanym z miastem, zaproponował nadanie nazwy ulicy imieniem śp. Zygmunta Klepackiego;
- brak współpracy Burmistrza Miasta z kandydatami na Burmistrza, którzy przegrali wybory;

Radny p. Krzysztof Laska, nawiązując do wystąpienia p. A. Morawskiego, zapytał dlaczego p. A. Morawski nie zabrał głosu w trakcie debaty o cmentarzu żydowskim, mając tyle przemyśleń w tej sprawie. Radny przypomniał, że miasto Ostrów Mazowiecka w momencie reformy samorządowej jako jedyne spośród ościennych funkcjonuje samodzielnie a nie zostało jako miasto i gmina, co byłoby korzystniejsze. Radny p. K. Laska podkreślił, że obecnie jest bardzo dobry czas dla miasta w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych. Uznał, że wiele inwestycji prawie marzeń / Jatki, Elektrownia, rów od ul. Prusa do ul. Warszawskiej czy drogi, projekt małej obwodnicy / zostało w tym czasie zrealizowanych. Podkreślił, że realizacja zadań miejskich do których miasto pozyskało środki unijne wymaga środków własnych. Uznał, choć jemu też nie wszystko się podoba to nie można wszystkiego krytykować tylko należy poprawiać to co złe czy niedoskonałe. Zaaapelował o to, że wykonanie łącznika ścieżki rowerowej między ul. Różańska a ul. Legionową oraz o odpowiednie zagospodarowanie otoczenia Biblioteki. Wskazał na potrzebę modernizacji oczyszczalni ścieków i budowy nowych odcinków kanalizacji. Podziękował wszystkim odpowiedzialnym za realizację budżetu miasta 2020 r.

Pan Andrzej Morawski zgłosił chęć udzielenia odpowiedzi radnemu p. K. Lasce.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski przywołał p. A. Morawskiego do porządku, poinformował o tym, że jest kolejka zgłoszonych do debaty radnych i nie może udzielić obecnie głosu p. A. Morawskiemu.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zadowolenie, że miasto się zmienia, że powstają nowe inwestycje jednak podkreślił, że miasta ościennie również się zmieniają. Dodał, że wszystkie miasta pozyskują środki zewnętrzne i to nawet większe niż Ostrów Mazowiecka. Z RIT Ostrołęka pozyskała -178 mln zł., Wyszaków – 78 mln. zł. Przasnysz -46 mln zł. A Ostrów Mazowiecka – 28 mln zł. Radny p. S. Dylewski stwierdził, że miasto powinno wcześniej przystąpić do inwentaryzacji pieców i wcześniej wdrożyć program dot. czystego powietrza jak inne miasta czy gminy. Jako kolejną wskazał na kwestię zanieczyszczenia wód przez Nasycalnię. Podkreślił, że zanieczyszczenie jest bardzo duże i najważniejszą sprawą jest to, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia ujęć wody miejskiej. Podkreślił, że Burmistrz Miasta w tym zakresie nie zadbał wystarczająco o interesy miasta i nie wyegzekwował od PKP odszkodowania, które wystarczyłoby na budowę nowych ujęć wody. Radny odniósł się do braku realizacji programu Mieszkania Plus. Radny uznał, że miasto nie posiada nawet terenu pod realizację tego programu. Przypomniał, że mimo iż Rada Miasta opowiedziała się za nabyciem terenu po byłej bazie PKS to

miasto nie przystąpiło do przetargu na nabycie tej nieruchomości. Dodał, że nieruchomość ta nabył brat Zastępcy Burmistrza Miasta p. D. Choinki. Uznał, że to jest prywatą. Radny p. S. Dylewski wskazał, że miasto nie ma mieszkań a w kolejce oczekujących jest 78 rodzin, stan istniejących budynków socjalnych jest bardzo zły. Następnie radny odniósł się do jakości wykonywanych inwestycji w mieście np. ul. Kościuszki. Wskazał na niewłaściwie wykonany projekt ul. Sikorskiego/ podczas realizacji ścieżek rowerowych/ co skutkuje potrzebą poszerzenia ul. Sikorskiego. Uznał, że jest to niewłaściwe dysponowanie środkami miastami. W dalszej kolejności radny p. Stanisław Dylewski przytoczył definicję nepotyzmu. Za hańbę dla Burmistrza uznał fakt, że poszukującemu pracy mężczyźnie po studiach pedagogicznych Burmistrz Miasta zaproponował pomoc w znalezieniu pracy jako operator wózka widłowego. Aby uwiarygodnić fakt poinformował, że chodziło o syna jego siostry. Następnie przypomniał, że Burmistrz Miasta nie chciał mu udostępnić dokumentów / raportu/ dot. budowy stacji benzynowej natomiast otrzymał je z Warszawy. Dodał, że w tej korespondencji Zastępcę Burmistrza p. D. Choinka nie informował o zbieranych podpisach pod protestem przeciwko tej inwestycji ani proteście Proboszcza, ani o opinii konserwatora zabytków, były tam tylko ponaglenia Burmistrza, tak jakby Burmistrzowi zależało na budowie stacji. Radny p. S. Dylewski podniósł również kwestię niezrealizowanej budowy chodnika w ul. 3 Maja naprzeciwko Kościoła. Zapytał dlaczego ten chodnik został wykonany. W dalszej kolejności Radny nawiązał do lokalizacji nowej szkoły, uznał, że Burmistrz Miasta nie wziął pod uwagę zdania mieszkańców, którzy twierdzą że najlepszą lokalizacją jest teren po byłym sądzie. Radny stwierdził, że Burmistrz Miasta przepłacił za nieruchomość, którą nabył pod budowę szkoły. Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że posiada pismo z 2015 r. od Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich/ adresowane do radnego/ na temat konieczności remontu drogi nr 627. Radny podkreślił, że od wielu lat wraz z poseł Teresą Wargocką zabiegał o remont tej drogi co wreszcie stało się faktem. Radny zaapelował do Burmistrza Miasta o większą współpracę z radnymi.

Radny p. Jacek Wilczyński pozytywnie ocenił realizację części zadań przedstawionych w Raporcie np. fragmenty ścieżek rowerowych czy plac zabaw na ul. Kubusia Puchatka. Wskazał, że z budżetu miasta wydatkowano ok. 12 mln zł. na ścieżki rowerowe, kwotę tę można było przeznaczyć na realizację ok. 40 km chodników czy ścieżek , o których lokalizacji decydowaliby mieszkańcy miasta. Radny za niewłaściwe uznał demontaż chodnika ul. Różańskiej. Radny wskazał na niewłaściwy nadzór nad realizacją ul. Podstoczysko czy ul. 63 – Rok. Zwrócił uwagę na konieczność realizacji zadań drogowych etapami aby było jak najmniej utrudnień komunikacyjnych. Radny stwierdził, że w chwili gdy się okazało, że budowa ścieżek na ul. Sikorskiego znacznie zwęzi te ulice należało wstrzymać zadanie i przeprojektować. Radny podkreślił konieczność racjonalnego wydawania środków, które wpływają do budżetu miasta. Zaapelował o dialog Burmistrza Miasta z radnymi. Dodał, że Burmistrz Miasta nie współpracuje z Klubem Radnych Niezależni Razem.

Radny p. Bogusław Konrad stwierdził, że liczył iż po przedstawieniu Raportu o stanie miasta Radni, którzy nie są zrzeszeni w Klubie PiS w pozytywnie ocenią zmiany jakie zachodzą w mieście. Uznał, że jest dumny z tego, że uczestniczy w rozwoju miasta. Radny wyraził uznanie za odwagę w podejmowaniu decyzji Burmistrza Miasta w zakresie inwestycji miejskich. Podkreślił, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer od początku pełnienia funkcji jest poddawany niespotykanej dotychczas presji. Dodał, że o Burmistrzu p. J. Bauerze dobrze i z szacunkiem wypowiadają się osoby spoza miasta. Podkreślił, że Burmistrz pozyskuje tyle środków z zewnątrz co żadnemu

Burmistrzowi się nie udało. Uznał, że niewłaściwe jest twierdzenie, że jeśli ktoś o kimś dobrze mówi to jest pewnie od niego w jakiś sposób zależny.

Radna p. Beata Herman stwierdziła, że część przedmówców nie odnosiło się tylko do raportu o stanie miasta za 2020 r. ale wracało do starych przeszłych, wyimaginowanych tematów. Radna uznała, że było to celowe, bo przedmówcy nie mieli merytorycznych argumentów a więc musieli sięgać po wymyślone, aby skrytykować Burmistrza. Radna pogratulowała Burmistrzowi i współpracownikom osiągnięć z ostatniego roku. Podkreśliła, że miasto rozwija się dzięki pozyskanym środkom zewnętrznym. Zaapelowała o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski przypomniał, że w debacie o Raporcie Miasta nie można radnym ograniczyć wystąpień.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się radnego p. B. Konrada, że chyba „przespał”, początek wypowiedzi radnego S. Dylewskiego kiedy wyraził zadowolenie z inwestycji, które służą mieszkańcom. Radny stwierdził, że nie jest zadowolony, że Burmistrz nie uwzględnia wniosków radnych zgłoszonych do budżetu. Podkreślił, że radni, podobnie jak Burmistrz, są wybrani demokratycznie przez mieszkańców. Radny zgłasza potrzeby mieszkańców, które są zasadne i Burmistrz powinien je uwzględnić lub choć rozmawiać o nich. Radny podkreślił brak dialogu między Burmistrzem a niektórymi radnymi.

Radny p. Bogusław Konrad stwierdził, że polemika z radnym p. S/. Dylewskim jest trudną a wręcz niemożliwą. Uznał, że radny p. S. Dylewski znany jest z tego, że ubliżanie ludziom jest u niego na porządku dziennym. Dodał, że radny p. S. Dylewski jednym zadaniem pozytywnie ocenił, że miasto się zmienia po czym przez 15 minut wskazywał na drobne niedociągnięcia, które wyolbrzymia, i które powinny stanowić podstawę do zwolnienia Zastępcy Burmistrza Miasta p. D. Choinki. Dodał, że część radnych korzysta z każdej sytuacji, aby „cisnąć kamieniem w Burmistrza Miasta”.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że radny p. B. Konrad niepotrzebnie się uniósł.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem debaty nad raportem Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka wotum zaufania. Przypomniał, że uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania Rada Miasta podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu burmistrzowi wotum zaufania.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały Nr XXV/250/2021w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura,

Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski
PRZECIW (3) Stanisław Dylewski, Anna Krajewska, Jacek Wilczyński
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Michał Kacprzak, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy
Pawluczuk, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za udzielenie wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił uwagę iż dobiega godzina 19 i zgodnie z ustaleniami powinien ogłosić przerwę w obradach do dnia następnego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaapelował o to, aby zrealizować porządek obrad sesji w dniu dzisiejszym.

W wyniku konsultacji Przewodniczący Rady Miasta postanowił o wydłużeniu obrad o 1 godzinę, jeśli do tego czasu porządek obrad nie zostanie wyczerpany to sesja zostanie przerwana do dnia następnego.

5. Podjęcie uchwał: a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2020 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 r.; b) w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o tym, że Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2020 r. Materiał ten był przedmiotem obrad Komisji Rady Miasta w tym szczególnie Komisji Rewizyjnej. Wszyscy Radni otrzymali kserokopię Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr 3.e./288/2021 z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2020 r – została wydana pozytywna opinia.

Następnie poinformował tym, że Radni otrzymali wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 r. oraz Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr Os.3.f/173/2021 z dnia 2 czerwca 2021 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Ostrowi Mazowieckiej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2020 r. – została wydana pozytywna opinia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformowało tym, że Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawione projekty uchwał a następnie przedstawił wyniki głosowań Komisji:

Komisja Rewizyjna:

- a) 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujące się”,
- b) 3 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”,

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego:

- c) 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”,
- d) 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, 1 nie brał udziału w głosowaniu

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego:

- a) 4 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujące się”
- b) 4 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujące się”

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski odczytał stanowisko Klubu radnych PiS.

„My Radni Miasta Ostrów Mazowiecka zrzeszeni w Klubie Prawa i Sprawiedliwości po przeanalizowaniu sprawozdania z realizacji budżetu miasta za 2020 r. oraz opinii Komisji Rewizyjnej deklarujemy poparcie projektu uchwały dotyczącej udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka Jerzemu Bauerowi. Rok 2020 był rokiem szczególnym, rokiem wyhamowania gospodarki oraz kryzysu spowodowanego pandemią wirusa Sars-CoV-2. Oprócz wielu wyzwań związanych z bieżącym funkcjonowaniem miasta władzom Ostrowi na czele z Burmistrzem przyszło się zmierzyć z najważniejszym i najbardziej odpowiedzialnym zadaniem to jest zapewnieniem bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców miasta Ostrów Mazowiecka. Zadanie to we współpracy ze wszystkimi instytucjami powołanymi do ochrony zdrowia, było i jest realizowane z największą starannością i zaangażowaniem. Mimo sytuacji kryzysowej w Ostrowi Mazowieckiej żadna inwestycja nie została zatrzymana. Wszystkie zadania z udziałem wielomilionowych środków zewnętrznych były realizowane. Przykładem jest budowa ciągów pieszo-rowerowych oraz dróg np. Kościuszki, Prusa_ Lubiejewska, Najmoły, termomodernizacja budynków, modernizacja Biblioteki, modernizacja stadionu, zakup komputerów dla uczniów oraz programy miękkie realizowane przez MOPS tj. Akcja Integracja, Rozwój usług opiekuńczych na terenie miasta i MOPS Change. Jest to niewątpliwie sukces Burmistrza i podległego mu zespołu ludzi, pracującego z oddaniem i poświęceniem na rzecz rozwoju miasta, jego infrastruktury i działań w zakresie ochrony oświaty, kultury i opieki społecznej. Dzięki zaangażowaniu Burmistrza udało się pozyskać wysokie wsparcie w wysokości 29,5 mln zł. Zewnętrznych środków finansowych. Ostrów Mazowiecka pod rządami Burmistrza Bauera zmienia się. Jest to dostrzegane i doceniane przez mieszkańców Miasta. W związku z powyższym członkowie Klubu Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Ostrów Mazowiecka będą głosowali za udzieleniem Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi absolutorium za 2020 rok. Jednocześnie zwracamy się z apelem do pozostałych radnych o poparcie projektu uchwały dotyczącej udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jerzemu Bauerowi.”

Radny p. Mieczysław Szymalski jako Przewodniczący Klubu Radnych Niezależni razem poinformowało tym, że w Klubie nie ma dyscypliny co do głosowania.

Brak innych głosów w dyskusji

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały Nr XXV/251/2021 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2020 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16) Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich,

Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Renata Teresa Trojanowska, Edward Zalewski

PRZECIW (1) Anna Krajewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Jerzy Pawluczuk, Mieczysław Szymalski, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski przypomniał że uchwałę w sprawie absolutorium Rada Miasta podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały NR XXV/252/2021w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (3) Stanisław Dylewski, Anna Krajewska, Jacek Wilczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Michał Kacprzak, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za wynik głosowania. Podkreślił, że wyniki głosowania świadczą o tym, że przyjęty i realizowany kierunek działań władz miasta jest akceptowany przez większość w Radzie Miasta. Zapewnił, że droga rozwoju a plany są jawne będzie kontynuowana na tyle ile pozwolą warunki.

6. Podjęcie uchwał: a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.; b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o tym że Komisje analizowały projekty uchwał wraz z autopoprawkami. Następnie przedstawił wyniki głosowań:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno –Gospodarczego:

a) 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”,

b) 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”,

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały Nr XXV/253/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały Nr XXV/254/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17) Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Anna Krajewska, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

7. Podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji na zadania realizowane w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców MAZOWSZE 2021”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o tym, że Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno –Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały Nr XXV/255/2021 w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji na zadania realizowane w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców MAZOWSZE 2021”

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

8. Podjęcie uchwał: a) w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – Ks. Franciszka Blachnickiego; b) w sprawie zmiany nazwy części ulicy Pustej i części ulicy Spacerowej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał:

Wyniki głosowań:

a) 5 głosów „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujące się”

b) 4 głosów „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Anna Krajewska poddała pod zastanowienie nadawanie imienia ulicy w mieście imieniem Ks. Blachnickiego, który nie jest związany w żaden sposób z miastem. Uznała, że jest wiele osób związanych z miastem, które zasługują na nadanie ich imieniem nazwy ulicy np. p. Zygmunt Klepoacki.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że aby uhonorować osobę poprzez nadanie nazwy jego imieniem to musi być wcześniej wniosek w tej sprawie.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – Ks. Franciszka Blachnickiego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17) Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

PRZECIW (2) Jerzy Pawluczuk, Edward Witold Podbielski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Michał Kacprzak, Anna Krajewska

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Pustej i części ulicy Spacerowej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka..

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21) Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

9. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o tym, że Komisje zapoznały się z informacją.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Jacek Wilczyński podniósł sprawę wykonania kanalizacji w ul. Stacyjnej. Zapytał czy jest planowana w br. modernizacja kolejnego odcinka drogi nr 627 w tym wykonania ronda kanalizacji w ul. Stacyjnej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że ta inwestycja nie jest planowana w tym roku.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zapytała o to czy dokumentacja na ul. Wołodjowskiego będzie wykonana do 30 czerwca br.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że wszystko wskazuje na to, że będzie trzeba przesunąć termin wykonania dokumentacji o ok. 1-1,5 miesiąca. Dodał, że planowana jest również realizacja budowy tej ulicy w tym roku.

Radny p. Paweł Adrian Pecura zapytał o to jakie oferty wpłynęły na realizację ul. Sikorskiego i o harmonogram robót.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że na BIP znajduje się informacja z otwarcia ofert.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował o tym, że przetarg się odbył 11 czerwca, wpłynęły 4 oferty, z czego 3 zmieściły się w planowanym budżecie. Najtańsza oferta wyniosła 8266862,91 zł a najdroższa 10750000,-zł. Obecnie trwa weryfikacja ofert. Harmonogramu robót nie ma.

Jerzy Bauer podkreślił, że trwa weryfikacja ofert.

Innych głosów w dyskusji nie było.

10. Informacje: a) z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady; b) Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaproponował formułę pytań i odpowiedzi.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał Zastępcę Burmistrza Miasta p. Daniela Choinkę o to działania w sprawie Nasycalni.

Radna p. Anna Krajewska zapytała o podjęte działania /od ostatniej sesji/ w sprawie uregulowania stanu prawnego gruntów pod ZEC

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że sprawa Nasycalni jest bardzo poważna. Dodał, że pandemia trochę spowolniła działania ale Państwowy Instytut Geologiczny prowadził swoje prace. Poinformował o tym, że w czerwcu br. Zostały podjęte kolejne rozmowy aby dokonać reasumpcji dotychczasowych efektów działań.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że od czasu poprzedniej sesji minęła zbyt mało czasu, aby podjąć działania. Podkreślił, że ma nadzieję, że uda się porozumieć ze Spółdzielnią w sprawie nabycia gruntów po cenach dostępnych dla miasta, rozważana jest również możliwość załatwienia sprawy w drodze zamiany gruntów.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o tym, że do Rady Miasta wpłynęły 2 petycje. Jedna dotyczy budowy ul. Olszynowej druga dot. miejsc parkingowych przy nowym budynku usługowo – handlowym przy pl. Waryńskiego. Petycje zostały skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła powyższe informacje.

11. Wolne wnioski i sprawy różne.

Brak głosów w dyskusji.

12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że porządek obrad 25 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany. Następnie podziękował za aktywny udział w obradach sesji i zamknął obrady 25 - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

/-/ Robert Krajewski

Sporządziły:
Magdalena Pazik, pomoc administracyjna
Izabela Rejniak, Kierownik Biura Rady

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Przebieg sesji zawarty jest w nagraniu dostępnym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrów Mazowiecka <http://www.bip.ostrowmaz.pl/public/?id=195615>