

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

Protokół Nr XXVI/2021

sesji

Rady Miasta Ostrów

**Mazowiecka odbytej w dniach
9 i 12 lipca 2021 r.**

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

Protokół nr XXVI / 2021

XXVI Sesja w dniach 9 i 12 lipca 2021

Obrady rozpoczęto 9 lipca 2021 o godz. 12:00, a zakończono 12 lipca 2021 r. o godz. 17:07.

Przerwa w obradach sesji Rady Miasta związana była z awarią sieci elektrycznej.

W posiedzeniu sesji Rady Miasta w dniu 9 lipca 2021 r. wzięli udział:

1. Stanisław Dylewski
2. Mirosław Gromek
3. Beata Herman
4. Michał Kacprzak
5. Bogusław Konrad
6. Anna Krajewska
7. Robert Krajewski
8. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
9. Krzysztof Laska
10. Ewa Orzechowska
11. Waldemar Józef Pałys
12. Jerzy Pawluczuk
13. Paweł Adrian Pecura
14. Mirosław Pędzich
15. Andrzej Pęksa
16. Edward Witold Podbielski
17. Mieczysław Szymalski
18. Renata Teresa Trojanowska
19. Henryk Wilczewski
20. Jacek Wilczyński
21. Edward Zalewski

W posiedzeniu sesji Rady Miasta w dniu 12 lipca 2021 r. wzięli udział:

1. Stanisław Dylewski
2. Mirosław Gromek
3. Beata Herman
4. Michał Kacprzak
5. Bogusław Konrad
6. Anna Krajewska
7. Robert Krajewski
8. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
9. Krzysztof Laska – udział w posiedzeniu za pośrednictwem środków komunikowania się na odległość.
10. Ewa Orzechowska
11. Waldemar Józef Pałys – udział w posiedzeniu za pośrednictwem środków komunikowania się na odległość.
12. Jerzy Pawluczuk
13. Paweł Adrian Pecura
14. Mirosław Pędzich
15. Andrzej Pęksa
16. Edward Witold Podbielski
17. Mieczysław Szymalski

18. Renata Teresa Trojanowska
19. Henryk Wilczewski
20. Jacek Wilczyński
21. Edward Zalewski

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że w posiedzeniu sesji Rady Miasta na stan 21 radnych wzięło udział 21 członków Rady Miasta. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że W dniu 6 lipca br. na jego ręce wpłynął wniosek grupy 6 radnych o zwołanie sesji w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym z porządkiem obrad, który radni otrzymali wraz zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski przypomniał, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zapytał czy Radni Rady Miasta chcieliby zgłosić jakiś wniosek do przedstawionego porządku obrad sesji Rady Miasta.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji Rady Miasta o punkt sprawy różne. Radna uzasadniła swój zgłoszony wniosek tym, że uczestniczący w sesji Rady Miasta mieszkańcy mają szereg pytań wykraczających poza porządek obrad sesji Rady Miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odniósł się do tematu zwołania sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. Radny zapytał jakie są zasady zwołania sesji Rady Miasta. Radny poinformował, że informację o planowanej sesji Rady Miasta uzyskał przypadkowo w dzień poprzedzający posiedzenie Rady Miasta. Radny wyraził opinię, że takie działanie jest niewłaściwe.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad punktu Sprawy różne.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Edward Zalewski

PRZECIW (1)

Ewa Orzechowska.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski przypomniał, że w związku ze stanem epidemii wywołanym wirusem SARS-CoV-2 dzisiejsza sesja odbywa się zgodnie z

reżimem sanitarnym zalecanym przez Ministra Zdrowia Sesja trwać będzie nie dłużej niż do godz. 17⁰⁰ W przypadku jeśli do godz.17⁰⁰ porządek obrad nie zostanie wyczerpany ogłoszona będzie przerwa w obradach do poniedziałku do godz. 10⁰⁰. Następnie Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z prośbą do radnych, aby zgłaszać odpowiednio wcześniej jeśli baterie tabletów będą się wyczerpywały. Najlepiej zgłaszać ten fakt jeśli wskaźnik pokazuje ok 10%.

Punkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad sesji Rady Miasta

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja na temat realizacji inwestycji na ul. Prusa.
4. Informacja na temat realizacji zadań publicznych w zakresie sportu przez kluby sportowe ze szczególnym uwzględnieniem otwartego konkursu na realizację przez kluby sportowe, działające na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka, zadań publicznych w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w latach 2021– 2024.
5. Informacja na temat uciążliwego fetoru z oczyszczalni ścieków oraz planu dotyczącego sposobu w jaki władze miasta zamierzają narastający problem rozwiązać.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad.

Punkt 3

Informacja na temat realizacji inwestycji na ul. Prusa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do tematu wnioskodawców powyższego punktu porządku obrad.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała, że jest jedną z radnych, którzy zainicjowali dzisiejsze posiedzenie sesji Rady Miasta. Radna wyjaśniła, że mieszkańcy miasta zaniepokojeni stanem realizacji inwestycji ul. Prusa skontaktowali się z radnymi z uwagi na utrudniony dostęp do otwartej dyskusji z władzami miasta. Radna zauważyła, że z otrzymanych informacji wynikało, że w minionym tygodniu miał być przeprowadzony odbiór cząstkowy na ul. Prusa. Radna poinformowała, że powyższe spotkanie przeniesione zostało w ostatniej chwili do Urzędu Miasta co w znaczącym stopniu utrudniło udział mieszkańców miasta w w/w spotkaniu. Radna wyjaśniła, że w związku z powyższym złożony został wniosek o zwołanie sesji Rady Miasta w trybie nadzwyczajnym, aby ułatwić mieszkańcom zadanie pytań skierowanych do Burmistrza Miasta. Radna zaznaczyła, że w ocenie mieszkańców miasta dochodzi do nieprawidłowości przy realizacji inwestycji ul. Prusa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Mieszkanka miasta zapytała kto podpisał projekt modernizacji ul. B. Prusa. bez zapewnienia mieszkańcom odpłatnie wejść od chodników do posesji.

Mieszkanca miasta p. Ewa Czerwonko – Potomska poinformowała, że jest właścicielką Gospodarstwa „Pod Lipami” usytuowanego przy ul. B. Prusa. Mieszkanca miasta zaprosiła Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera oraz Z-cę Burmistrza Miasta p. Daniela Choinkę aby zobaczyli jak wygląda posesja oraz gospodarstwo po przebudowie. Mieszkanca zwróciła uwagę, że w związku z realizacją powyższej inwestycji szklarnie znajdujące się na terenie jej gospodarstwa zostały zniszczone. Mieszkanca poinformowała również, że przez dwa lata chodziła do Urzędu Miasta celem przedstawienia swojego problemu i swojej sytuacji jednocześnie informując, że powyższe rozmowy kończyły się zapewnieniem, że odcinek, na którym znajduje się gospodarstwo będzie remontowany na samym końcu. Mieszkanca wyjaśniła, że w prowadzonych rozmowach zależało jej na tym, aby remont odcinka, na którym prowadzi ona gospodarstwo ogrodnicze został wykonany po sezonie. Mieszkanca zaznaczyła, że na zgłaszane prośby uzyskiwała odpowiedź, że tak właśnie będzie jednocześnie informując, że tym czasem z początkiem maja w najgorszym czasie rozpoczęta została inwestycja na w/w odcinku. Mieszkanca zwróciła uwagę, że z rozmowy z Burmistrzem Miasta wynikało, że lipy znajdujące się na terenie gospodarstwa zostały wycenione jednocześnie informując, że planowana do realizacji inwestycja nie przewiduje wycinki lip. Mieszkanca wyraziła zdanie, że lipy stanowią dla niej znacznie większą wartość niż wartości materialne ze względu na historię rodzinną oraz symbolikę prowadzonego gospodarstwa. Mieszkanca zauważyła, że w rezultacie okazało się, że dwie lipy zostaną wycięte podczas gdy w rezultacie wycięte zostały wszystkie lipy. Mieszkanca miasta wyraziła opinię, że w powyższej kwestii zabrakło człowieczeństwa. Mieszkanca poinformowała, że jej sprawą zainteresowały się media publiczne oraz organizacje zajmujące się tego rodzaju sprawami. Mieszkanca zwróciła uwagę, że ze względu na realizowaną inwestycję jej sezon ogrodniczy okazał się sezonem straconym informując jednocześnie, że rośliny nie zostały sprzedane ze względu na brak dojazdu. Mieszkanca miasta poinformowała, że wiele osób zwraca się do niej z pytaniem czy w związku z realizacją w/w inwestycji oraz znaczącymi utrudnieniami miasto zakupiło od niej sadzonki kwiatów. Mieszkanca wyjaśniła, że owszem taka sytuacja miała miejsce w poprzednich latach kiedy funkcję Burmistrza Miasta pełnił Pan Szymalski czy Pan Krzyżanowski. Mieszkanca zauważyła, że w roku bieżącym miasto nie zakupiło ani jednej sztuki jednocześnie informując, że kwiaty dla potrzeb miasta zakupione zostały w miejscowości koło Oświęcimia. Mieszkanca wyraziła opinię, że nie rozumie powyższych działań władz miasta. Mieszkanca zwróciła się z prośbą o ustosunkowanie się do jej sytuacji. Mieszkanca miasta w następnej kolejności nawiązała do kwestii odszkodowania. Mieszkanca zapytała czym jest spowodowane to, że inne osoby dostają za grunty wyższe stawki natomiast ona otrzymała taką stawkę, za którą nawet nie jest w stanie postawić ogrodzenia. Mieszkanca następnie zwróciła się z pytaniem czy po otrzymaniu projektu Urząd Miasta zapoznał się z projektem oraz złożył swoje uwagi oraz kto z urzędu jest odpowiedzialny za zlecenie oraz przyjęcie projektu. Mieszkanca zapytała czy przed otrzymaniem pozwolenia na budowę Urząd Miasta miał ustawowy czas na zaopiniowanie i złożenie uwag, dlaczego miasto po wydaniu pozwolenia w 2017 roku nie przystąpiło do realizacji projektu oraz co było tego powodem. Mieszkanca następnie zapytała czy miasto przystępując do budowy drogi na podstawie spec ustawy zmuszone było zrealizować jej przebieg zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania, czy w tym przypadku można było zmienić przebieg drogi pomijając sporne działki. Mieszkanca zapytała następnie czy przy budowie ul. Prusa musiała być zastosowana spec ustawa oraz czy można było zastosować inną umowę

prawną, kiedy Urząd Miasta stosuje spec ustawę a kiedy umowę notarialną. Mieszkanka zapytała dlaczego ul. Prusa nie jest remontowana etapami co było by znaczącym ułatwieniem dla mieszkańców, a nie zamykając całą ulicę tym samym pozbawiając mieszkańców wjazdów do swoich posesji. Mieszkanka miasta zapytała dlaczego zniszczono jej gospodarstwo realizując powyższą inwestycję. Mieszkanka poddała pod rozwałę czy ścieżki rowerowej nie można było przesunąć naprzeciwko jej posesji gdzie znajduje się pusty grunt. Mieszkanka zauważyła, że tam nie było żadnych zabudowań.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwrócił uwagę, że pytanie do kogo należy ten grunt.

Mieszkanka miasta p. Ewa Czerwonko – Potomska odpowiedziała, że głosy w mieście mówią, że działki wykupił Starosta i aby wartość powyższej działki wzrosła zniszczone zostało jej gospodarstwo. Mieszkanka zwróciła uwagę, że przy powyższej nieruchomości już na chwilę obecną znajdują się wjazdy do działek utwardzone kostką. Mieszkanka poinformowała, że z informacji uzyskanych od dewelopera wynika, że na powyżej przytoczonym gruncie ma powstać blok mieszkalny.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do powyższej wypowiedzi mieszkanki miasta zapytał jaki był problem w tym aby przesunąć nieznacznie w lewą stronę przebiegającą inwestycję. Radny następnie zapytał ile na chwilę obecną jest warte odszkodowanie za lipy oraz za grunt. Radny zapytał również ile warta jest druga strona gdzie nic się nie znajduje. Radny poddał pod zastanowienie co mieszkanka miasta zawiniła obecnej władzy jednocześnie wyrażając zdanie, że działania ze strony miasta są niewłaściwe. Radny wyraził przekonanie, że gdyby mieszkanka startowała z listy obecnego burmistrza nie miałaby tych wszystkich problemów. Radny zapytał jakie konsekwencje poniósł by burmistrz gdyby musiał odpowiadać finansowo z środków prywatnych. Radny zwrócił uwagę, że wszelkie nieprawidłowości powinny być zgłaszane na etapie projektowania inwestycji. Radny wyraził zdanie, że dobrym przykładem jest realizacja inwestycji ul. Sikorskiego. Radny zauważył, że najpierw zwężona została ul. Sikorskiego a następnie po uzyskaniu dotacji z środków zewnętrznych jest ona ponownie przebudowywana. Radny zapytał czy Burmistrz Miasta chociaż raz w życiu prowadził samodzielnie jakąś inwestycję lub coś budował. Radny wyraził zdanie, że łatwo jest rządzić i wydawać pieniądze ale nie swoje. Radny zapytał dlaczego przy realizacji inwestycji zamykana jest cała ulica zamiast etapami. Radny wyraził przekonanie, że ma to związek z środkami finansowymi i jest to najtańsze działanie.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji zapytał czy Burmistrz Miasta słyszy głosy mieszkańców miasta. Radny zauważył, że podobne głosy były przy realizacji inwestycji ul. Kościuszki. Radny zwrócił uwagę, że z dwóch przystanków autobusowych po realizacji w/w inwestycji został wyłącznie jeden. Radny poinformował, że z wypowiedzi burmistrza wynika, że na chwilę obecną nie ma miejsca na dwa przystanki autobusowe jednocześnie poddając pod rozwałę jako to jest, że wcześniej były dwa a obecnie nie ma miejsca. Radny zapytał czy Burmistrz Miasta kontrolował prowadzenie inwestycji przy ul. Kościuszki. Radny wyraził zdanie, że nie do pomyślenia jest aby w ten sposób potraktować ludzi czy nie wyjść do ludzi i z nimi nie rozmawiać. Radny zapytał następnie czy ktoś z pracowników Urzędu Miasta zatrudnionych w dziale inwestycji ma uprawnienia budowlane. Radny zaapelował, aby zmienić nastawienie do ludzi oraz do mieszkańców miasta.

Mieszkancka miasta odnosząc się do tematu realizowanej inwestycji ul. Prusa wyraziła zdanie, że na etapie projektowania ktoś chyba zapomniał o słupach elektrycznych. Mieszkancka zwróciła uwagę, że słupy są popękane stoją na środku chodnika informując jednocześnie, że na chwilę obecną znajdują się one prawie w bramach. Mieszkancka zauważyła, że znacząco utrudnia to mieszkańcom ulicy wyjazd z ich posesji. Mieszkancka następnie odniosła się do tematu pasów zieleni znajdujących się przy w/w ulicy. Mieszkancka wyraziła zdanie, że są one aż nazbyt szerokie. Mieszkancka zwróciła uwagę, że powyżej przytoczony teren jest to teren nierówny, ze spadkami. Mieszkancka wyraziła zdanie, że najbardziej istotną kwestią przy realizacji inwestycji ul. Prusa jest wymiana słupów elektrycznych. Mieszkancka zwróciła się z pytaniem kto po zakończeniu inwestycji będzie odpowiedzialny za utrzymanie porządku na terenach zielonych w obszarze ul. Prusa. Mieszkancka zwróciła również uwagę na problem związany z odśnieżaniem chodników jednocześnie informując, że trudności z wykonaniem w/w czynności mają związek z usytuowanymi na chodnikach słupami elektrycznymi.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła się do Burmistrza Miasta z prośbą o udzielenie wyjaśnień w zakresie własności pasa zieleni znajdującego się przy ogrodzeniach. Radna zauważyła, że jak wiadomo są one własnością miasta. Radna w związku z powyższym zapytała, że skoro pas zieleni należy do własności miasta czy w projekcie inwestycji nie powinno być zagwarantowane mieszkańcom dojście do ich posesji. Radna wyraziła zdanie, że niewłaściwym działaniem jest aby mieszkańcy we własnym zakresie wykonywali wejścia do swoich posesji. Radna zwróciła uwagę, że skoro wykonawca wymusza zapłacenie za wykonanie wejścia do posesji i odmawia wystawienia paragonu to w związku z powyższym dochodzi do nieprawidłowości. Radna zapytała również dlaczego projekt inwestycji przewiduje 1,5 m terenu zielonego a jednocześnie 1,4 m chodnika gdzie dwa wózki nie mają możliwości się minąć. Radna wyraziła opinię, że zrealizowana inwestycja będzie bardzo ładnie wyglądać z „lotu ptaka” natomiast nie będzie ona funkcjonalna dla mieszkańców. Radna zapytała dlaczego pasmo zieleni jest szersze niż chodnik przy ul. Prusa jednocześnie poddając pod uwagę dlaczego przy realizacji inwestycji nie bierze się pod uwagę czynnika ludzkiego.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odniosła się do wypowiedzi przedsiębiorcy p. Ewy Czerwonko – Potomskiej wyraziła zdanie, że nie ma żadnych podstaw ku temu aby nie wierzyć w to co mówi przedsiębiorca. Radna wyraziła zdanie, że jest oburzona całą sytuacją. Radna zauważyła, że poprzez takie działania niszczy się przedsiębiorcę, który na rynku pracy jest najbardziej cenionym ponieważ to właśnie tacy mikro przedsiębiorcy tworzą najwięcej miejsc pracy. Radna następnie odniosła się do kwestii zakupu roślin na potrzeby miasta. Radna w związku z powyższym zapytała czy zakup tych roślin opiewało na kwotę powyżej 130 tys. zł. Radna swoje powyższe pytanie uzasadniła tym, że powyżej wskazanej kwoty musi zostać przeprowadzone postępowanie przetargowe. Radna wyraziła opinię, że nie rozumie powyższego postępowania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do poruszonych powyżej kwestii zwrócił uwagę, że jest to wymieszanie spraw formalnych ze sprawami, które na placu budowy są oczywiste. Burmistrz Miasta zauważył, że każda realizowana inwestycja wiąże się z utrudnieniami, koniecznością korygowania różnych rozwiązań jednocześnie zwracając uwagę, że przy każdej budowie tego rodzaju sytuacje są, były i będą. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odniósł się do poruszonej kwestii nieprawidłowości mających miejsce podczas realizowanej inwestycji. Burmistrz

Miasta zwrócił się o zgłaszanie występujących nieprawidłowości w sposób formalny z podaniem miejsca i stanu, tak, aby była możliwość zareagowania na zaistniałe nieprawidłowości. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie odniósł się do zadanego pytania kto podpisał projekt budowlany. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że jak powszechnie wiadomo administracja miasta nie zatwierdza sama sobie dokumentów budowlanych jednocześnie przypominając, że należy to do kompetencji powiatu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że jeśli chodzi o wykonanie dokumentacji projektowej obowiązuje zasada, że ogłaszane jest zapytanie lub postępowanie przetargowe na wykonanie dokumentacji. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że podczas budowy w dzienniku budowy dokonywane są wszystkie wpisy a następnie po jej zakończeniu następuje odbiór przez Nadzór Budowlany. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaznaczył, że wszystko to co jest w projekcie lub zostało w projekcie skorygowane musi zostać odzwierciedlone na gruncie. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że w powyższym zakresie nie ma pola do daleko idącej swobody jednocześnie informując, że są przepisy które należy respektować realizując inwestycje. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie odniósł się do pytania czy nie można było skorzystać z umów cywilnoprawnych przy projektowaniu drogi zamiast spec ustawy. Burmistrz Miasta odpowiedział, że owszem była taka możliwość tylko wówczas wykupy gruntów trwają około 20 lat. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że wystarczy, że jedna osoba się nie zgodzi ponieważ nie będzie zainteresowana i wówczas cały projekt idzie do kosza. Burmistrz Miasta odnosząc się do wypowiedzi przedsiębiorcy Pani Ewy Czerwonko – Potomskiej wyraził zdanie, że w jej wypowiedzi jest pomieszczenie emocji i pretensji nie tylko związanych z sentymentem ale również z pieniędzmi. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w rozmowach prowadzonych z mieszkanką wielokrotnie informował, że decyzja dotycząca odszkodowania nie jest w rękach Urzędu Miasta a Powiatu, który następnie wycenę odszkodowań zleca rzeczoznawcy. Burmistrz Miasta wyraził zdanie, że formowanie do niego wielokrotnie kierowanych pretensji w/w kierunku jest niczym nie usprawiedliwione. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że informował przedsiębiorcę o możliwości wykorzystania drogi prawnej w postaci odwołania się od wydanej w sprawie jasny przekaz do mieszkanki, że rozpoczęta zostanie inwestycja budowy ulicy. Burmistrz Miasta następnie odniósł się do kolejnej kwestii dotyczącej „straconego sezonu”. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że kilkanaście razy wysyłany był z Miasta wyraźny przekaz dotyczący planowanego rozpoczęcia inwestycji budowy drogi jednocześnie wyrażając zdanie, że w związku z powyższym realizowana na chwilę obecną inwestycja nie powinna być żadnym zaskoczeniem. Burmistrz Miasta odnosząc się do kwestii zakupu kwiatów na potrzeby miasta wyjaśnił, że zakup sadzonek z środków publicznych odbywa się na podstawie przetargu w związku z czym rośliny kupowane są od tej firmy, która wygra przetarg. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie odniósł się do poruszonej kwestii innego przebiegu inwestycji. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że droga nie mogła być inaczej poprowadzona z uwagi na plan jednocześnie zwracając uwagę, że miejscu, o którym mowa znajduje się łuk drogi. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że wykonanie projektu drogi odbywa się na zasadzie obowiązujących przepisów prawa.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu budowy chodników przy ul. Prusa poinformował, że projekt inwestycji zawiera: budowę chodników, ścieżek rowerowych, kanalizację deszczową, wjazdy. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że sporządzając projekt inwestycji nie wszędzie było możliwe zaprojektowanie wejść do posesji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka

poinformował, że wykonanie wejść na posesję w tych miejscach gdzie nie zostały one zaprojektowane jest możliwe po uzgodnieniu z projektantem oraz po wydaniu opinii przez projektanta, że jest to zmiana nieistotna. Z-ca Burmistrza Miasta zwrócił uwagę, że realizowanych na terenie miasta inwestycji jest wiele z nich realizowana jest na dwa etapy. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że na realizację inwestycji ul. Prusa pozyskane zostało dofinansowanie w wysokości 65% dzięki czemu realizowana inwestycja obejmuje budowę chodników, ścieżek rowerowych, wjazdów na posesję czy kanalizacji deszczowej. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka następnie odniósł się do tematu przebudowy linii energetycznej. Z-ca Burmistrza Miasta zauważył, że część linii energetycznej przy w/w ulicy jest już na chwilę obecną przebudowana informując jednocześnie, że w szczególności tam gdzie były kolizje. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka wyjaśnił, że realizowana inwestycja nie obejmuje całościowej wymiany linii energetycznych ponieważ wówczas koszt inwestycji wzrósł by o kilka milionów złotych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu pielęgnacji zieleni przy ul. Prusa odpowiedział, że w obszarach będących własnością miasta wiadomym jest, że będzie to kompetencją miasta przy finansowaniu z środków publicznych. Burmistrz Miasta następnie odniósł się do kwestii wykaszania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że w ostatnim czasie mówi się dużo na temat tego, że koszenie trawy nie jest dobrym rozwiązaniem ponieważ powoduje parowanie wody z gruntu a tym samym wysychanie roślin. Burmistrz Miasta poinformował, że jeśli chodzi kwestię wykaszania miasta należy rozważyć inne alternatywne sposoby rozwiązania informując jednocześnie, że ma to związek z tym, że wykaszania traw generuje dla miasta wysokie koszty.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski ze względów technicznych ogłosił przerwę w obradach sesji Rady Miasta. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ze względu na awarię energii elektrycznej ogłoszona zostaje przerwa w sesji Rady Miasta do poniedziałku 12.07.2021 r. do godz. 10.00.

Ciąg dalszy punktu 3

Informacja na temat realizacji inwestycji na ul. Prusa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski odnosząc się do tematu informacji na temat realizacji inwestycji na ul. Prusa zapytał czy ktoś z radnych lub mieszkańców miasta chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie.

Mieszkanka miasta p. Ewa Czerwonko – Potomska poinformowała, że chciałby się odnieść do wypowiedzi Burmistrza Miasta. Mieszkanka wyraziła zdanie, że nie jest zadowolona z tego w jaki sposób Burmistrz ustosunkował się do jej wypowiedzi ponieważ poruszył jej emocje, zaskoczenie i pretensje. Mieszkanka wyjaśniła, że nie ma ona pretensji co do realizowanej na chwilę obecną inwestycji natomiast jest na pewno zaskoczona całą sytuacją. Mieszkanka poinformowała, że ma to związek z tym, że od wielu lat uczuła Urząd na swoją sytuację związaną z prowadzeniem gospodarstwa. Mieszkanka wyraziła zdanie, że największym jednak zaskoczeniem dla niej była kwestia lip. Mieszkanka poinformowała, że zapewnień Burmistrza Miasta wynikało, że wycięte zostaną dwie lipy podczas gdy ostatecznie wycięte zostały wszystkie drzewa. Mieszkanka następnie odniosła się do poruszonego tematu zakupu kwiatów. Mieszkanka wyjaśniła, że nie ma ona pretensji o to, że miasto nie zakupiło od niej kwiatów jednocześnie zwracając uwagę, że jeżeli doby gospodarz zna jej sytuację wówczas stara się pomóc w inny możliwy sposób.

Radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował, że chciałby się odnieść do wypowiedzi jednej z mieszanek ul. Prusa oraz wypowiedzi w tej sprawie Burmistrza Miasta oraz Z-cy Burmistrza Miasta. Radny wyraził zdanie, że burmistrz na pytanie dotyczące zatwierdzenia dokumentacji projektowej ul. Prusa odpowiedział bardzo wymijająco. Radny wyraził przekonanie, że mieszkance nie chodziło o to, że Starostwo Powiatowe zatwierdziło projekt natomiast o to kto zatwierdził takie a nie inne założenia do projektu. Radny wyraził zdanie, że w związku z powyższym burmistrz powinien wskazać konkretnie który pracownik przygotowywał założenia do projektu. Radny zauważył, że projektant przygotowuje projekt zgodnie ze wskazaniami zlecniodawcy. Radny następnie doniósł się do kwestii wypłaty odszkodowań za wykupy terenów pod drogi. Radny wyraził opinię, że Urząd Miasta nie powinien walczyć z mieszkańcami co do kwot odszkodowań a powinien wypłacać im takie kwoty jakie się im należą. Radny następnie nawiązał do poruszonej kwestii zakupu kwiatów przez miasto. Radny wyraził zdanie, że rozumie sytuację, w której zakup kwiatów odbywał się na podstawie postępowania przetargowego w związku z czym nie można było zlecić zakupu tej a nie innej firmie.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do tematu realizowanej inwestycji ul. Prusa zwróciła uwagę, że w/w ulica jest jedną z najbardziej wyczekiwanych inwestycji drogowych w mieście. Radna zwróciła uwagę, że powyższa ulica poza tym, że rozwiąże wiele różnych problemów komunikacyjnych sprawi również, że powstanie długo wyczekiwane rondo koło Sądu. Radna zauważyła, że powstanie ronda zapewni większe bezpieczeństwo komunikacyjne w tym rejonie miasta. Radna zaapelowała, aby pamiętać o tym, aby krytyka związana z realizacją inwestycji nie przesłoniła wartości jaką będzie ta ulica.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że Burmistrz Miasta decydując się na pełnienie swojej funkcji musiał liczyć się

również ze słowami krytyki. Radny poddał pod rozważenie jaki wizerunek burmistrza daje np. likwidacja Młodzieżowej Orkiestry Straży Pożarnej. Radny następnie nawiązał do tematu planowanej inwestycji budowy stacji paliw. Radny zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Burmistrza Miasta wynikało, że jest on przeciwny realizacji powyższej inwestycji natomiast pisma w sprawie dotyczące natychmiastowego wydania pozwolenia na budowę stacji paliw świadczą zupełnie o czymś innym. Radny w związku z powyższym złożył wniosek formalny o następującej treści:

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka wnosi o zbadanie możliwości zmian w nowym Częstkowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta czy była możliwość poprowadzenia inwestycji ul. Prusa w taki sposób by nie dokonywać wywłaszczenia Pani Ewy Czerwonko – Potomskiej.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do tematu inwestycji ul. Prusa zapytał czy jest wyznaczony pracownik Urzędu Miasta do nadzorowania prowadzonych prac remontowo – budowlanych przy ul. Prusa. Radny następnie zwrócił uwagę na problem związany z nieprzestrzeganiem znaku zakazu wjazdu na w/w ulicę przez mieszkańców miasta. Radny zauważył, że przytoczona powyżej okoliczność powoduje znaczące utrudnienie w ruchu. Radny następnie poddał pod rozważenie czy realizowana inwestycja mogła być wykonywana etapami jednocześnie wyrażając przekonanie, że taka możliwość była. Radny zauważył, że w/w celu potrzebna byłaby jedynie zmiana organizacji ruchu oraz nadzór nad prowadzoną budową. Radny wyraził opinię, że wykonawca zamykając całą ulicę na czas prowadzenia remontu wybrał łatwiejszą ścieżkę rozwiązania. Radny następnie odniósł się do tematu wniosku zgłoszonego przez Radnego p. Stanisława Dylewskiego. Radny poinformował, że chciały rozszerzyć złożony wniosek o udzielenie odpowiedzi na pytanie jakie są zastrzeżenia, aby realizując inwestycję ominąć posesję Pani Ewy Czerwonko – Potomskiej.

Radny p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu realizowanej inwestycji ul. Prusa poinformował, że również przez długi czas był on mieszkańcem ul. Prusa. Radny wyraził zdanie, że realizowana na chwilę obecną inwestycja ul. Prusa jest inwestycją potrzebną dla mieszkańców miasta celem zwiększenia bezpieczeństwa. Radny zwrócił uwagę, że przy realizacji w/w inwestycji występują nieprawidłowości, które na obecnym etapie realizacji są możliwe do skorygowania i poprawienia. Radny jako przykład wskazał odcinek ulicy na wysokości ul. Tamkowej gdzie chodnik znajduje się wyżej niż wjazdy do podziemnych garaży.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do tematu realizowanej inwestycji oraz wszelkich działań, które burmistrz podejmuje wyraziła przekonanie, że na pewno są one zgodne z prawem. Radna wyraziła zdanie, że wszyscy powinni zastanowić się na tym jak powinny wyglądać następne inwestycje. Radna w związku z powyższym zaproponowała przyjęcie Stanowiska Rady Miasta w następującym brzmieniu:

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka zobowiązuje Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera do podjęcia następujących działań:

- 1. Wyznaczenia w Urzędzie Miasta Ostrów Mazowiecka pracownika, który będzie na bieżąco w godzinach pracy urzędu przyjmował pisemne uwagi oraz zgłoszenia nieprawidłowości na specjalnie opracowanych w tym celu drukach, zgłaszane przez mieszkańców miasta w zakresie dotyczącym wykonywanych inwestycji.***

- 2. Bieżącego analizowania zgłaszanych uwag i nieprawidłowości oraz znalezienia i wprowadzenie jak najlepszych rozwiązań dotyczących tych nieprawidłowości.**
- 3. Przedstawiania Radzie Miasta Ostrów Mazowiecka jeden raz w miesiącu sprawozdania z wykonania działań wskazanych w punkcie 1 i 2 przedmiotowego stanowiska.**

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że już wielokrotnie mówił o tym jak powinna wyglądać realizacja inwestycji na terenie miasta. Radny zauważył, że podstawową kwestią jest konieczność kontroli realizowanych inwestycji. Radny wyraził zdanie, że dopóki nie będzie Inspektora Nadzoru z Ostrowi Mazowieckiej realizowane inwestycje będą spotykać się z samymi problemami. Radny zapytał dlaczego Burmistrz Miasta nie godzi się, aby zatrudnić inspektora budowy na miejscu. Radny wyraził opinię, że to może świadczyć o tym, że burmistrz nie chce, aby realizowane inwestycje wykonywane były prawidłowo.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił uwagę, że prowadzona dyskusja jest wielowątkowa. Radny w pierwszej kolejności zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie kwestii związanej z likwidacją Młodzieżowej Orkiestry Straży Pożarnej. Radny zauważył, że powyższy temat wyjaśniany był już wielokrotnie. Radny następnie poddał pod rozagę czy Radni Rady Miasta chcą faktycznie aby były realizowane inwestycje drogowe na terenie miasta oraz czy chcą, aby ta czy inna ulica na terenie miasta powstała.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do wypowiedzi Pani Ewy Czerwonko – Potomskiej zapytał czy radni biorą pod uwagę co ta osoba przeszła i przechodzi na chwilę obecną. Radny poddał pod rozagę czy można było rozwiązać sprawę przytroczonego powyżej przedsiębiorcy w inny sposób. Radny wyraził zdanie, że otrzymane przez mieszkankę odszkodowanie jest bardzo niskie. Radny zauważył, że poprzez takie działanie niszczy się innym biznes.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu zrealizowanej inwestycji ul. Kościuszki wyraził zdanie, że trudno uznać wykonaną inwestycję za właściwą skoro przy każdym wjeździe znajdują się zastoje wody czy zapomniano o zadaszeniu wiat przystanku autobusowego. Radny zwrócił również uwagę na zbyt małą ilość zieleni na nowo powstałej ul. Kościuszki na odcinku od ul. Ks. Sobotki do ul. Duboisa. Radny wyraził opinię, że w powyższej sytuacji trudno cieszyć się z zrealizowanej inwestycji czy uznać, że jest wszystko w porządku. Radny wyraził również opinię, że trudno uznać, że zrealizowana inwestycja wykonana została prawidłowo skoro nowo powstała ulica pękła w poprzek.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwróciła uwagę, że radni są Radnymi Rady Miasta a nie radnymi danej ulicy. Radna następnie odniosła się do tematu zgłoszonego przez Radną p. Jolantę Kwiatkowską stanowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. Radna poddała pod rozagę czy poddanie zgłoszonego stanowiska będzie możliwe z względów formalnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zapytał czy ktoś z mieszkańców miasta chciałby jeszcze zabrać głos w temacie realizowanej inwestycji ul. B. Prusa.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do tematu dyskusji przypomniał, że już mówił o tym, że nie ma takiej inwestycji drogowej przy realizacji której nie występują problemy. Burmistrz Miasta zauważył, że często problemy przy realizacji

inwestycji mają związek z infrastrukturą techniczną podziemną albo z innymi detalami, które w dokumentacji technicznej mogły by być inaczej rozwiązane lub przyjęte. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że tych problemów jest taka moc, że kierownik budowy, inspektor nadzoru czy pracownicy Urzędu Miasta z Z-cą Burmistrza Miasta p. Danielem Choinką na czele rozwiązują zaistniałe problemy codziennie lub prawie codziennie. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że czasem zdarza się tak, że rzeczywiście trzeba zmieniać dokumentację a sytuacji gdy inwestycja jest dofinansowywana z środków zewnętrznych wówczas trzeba tą zmianę uzgodnić nie tylko z projektantem ale również z instytucją finansującą. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że wszystkie inwestycje muszą być na koniec odebrane co oznacza, że muszą zostać zatwierdzone przez szereg uprawnionych do tego osób w tym projektanta pod kątem zgodności dokumentacji z wykonaniem inwestycji. Burmistrz Miasta następnie odniósł się do tematu respektowania prawa zamówień publicznych.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odniosła się do kwestii poruszanych w poprzedniej części sesji Rady Miasta. Radna przypomniała, że poruszała ona wówczas temat postępowania przetargowego w kwocie 130 tys. zł. Radna zwróciła uwagę, że pytała ona wówczas czy kwota zakupu roślin przekraczała powyższą kwotę. Radna zwróciła uwagę, że na chwilę obecną burmistrz zarzuca natomiast radnym brak wiedzy, mijanie się z prawdą oraz szereg innych niekompetencji.

Mieszkanka miasta p. Ewa Czerwonko – Potomska poinformowała, że ponownie chciałaby odnieść się do sprawy odszkodowania. Mieszkanka zwróciła uwagę, że nie otrzymała, żadnego odszkodowania do chwili obecnej ponieważ propozycja przyznanego odszkodowania wynosiła 100 zł. za metr gruntu. Mieszkanka poinformowała, że w związku z realizowaną inwestycją zdemontowane zostało na jej posesji 74 m ogrodzenia betonowego, które budował jej tata. Mieszkanka zauważyła, że na chwilę obecną jej posesja, na której prowadzona jest działalność ogrodnicza została pozostawiona bez zabezpieczenia w postaci ogrodzenia. Mieszkanka zwróciła uwagę, że w odpowiedzi na podjętą próbę interwencji w sprawie otrzymała odpowiedź, że posesja zostanie zabezpieczona poprzez rozproszanie siatki. Mieszkanka poddała pod rozważenie czy na ul. Prusa ktoś inny prowadzi działalność ogrodniczą od 107 lat czy posiada na swojej posesji szklarnie. Mieszkanka wyraziła zdanie, że w związku z realizacją inwestycji ul. Prusa zostało zniszczone prowadzone przez nią gospodarstwo.

Radny p. Henryk Wilczewski odnosząc się do tematu dokumentacji projektowej zapytał czy była możliwość takiego poprowadzenia inwestycji ul. Prusa, aby ominąć nieruchomość Pani Ewy Czerwonko – Potomskiej. Radny wyraził zdanie, że patrząc na dokumentację projektową wyraźnie widać, że była możliwość szukania innych rozwiązań.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji w przedmiotowym punkcie porządku obrad ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

Przerwa w obradach sesji Rady Miasta.

Wznowienie obrad sesji Rady Miasta

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do powyższej wypowiedzi Burmistrza Miasta wyraziła zdanie, że niewłaściwym działaniem burmistrza jest zarzucanie radnym braku wiedzy. Radna zaproponowała aby przypomnieć sobie początek kadencji czy w porządku obrad sesji Rady Miasta była informacja o inwestycjach. Radna zauważyła, że to na wiosek radych została wprowadzona do porządku obrad informacja o realizacji inwestycji. Radna następnie odniosła się do kwestii wartości przetargu jednocześnie zwracając uwagę, że poprzednia wypowiedź była bardzo oględna. Radna zwróciła uwagę, że jak chodziło o powierzanie różnych robót budowlanych szwagrowi to wówczas nie było rozmowy o tym, że zamówienia publiczne muszą być stosowane,” pomimo, że to było zgodnie z prawem, bo to było zgodnie z prawem ale Pan Burmistrz się na ten temat nie wypowiada”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer oświadczył, że powyższa wypowiedź Radnej p. Jolanty Kwiatkowskiej będzie analizowana przez Radcę Prawnego pod kątem zarzutów związanych z formułowaniem nieprawdy w kierunku oszczerstwa.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do okazanej mapy realizowanej inwestycji ul. Prusa. Radny zapytał czy Burmistrz Miasta celowo nie chce odpowiedzieć na pytanie czy można było zmienić plan cząstkowy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że Miejscowy Plan Cząstkowy Zagospodarowania Przestrzennego nie był zmieniany w tym celu, aby wyprostować pewne sprawy.

Mieszkanca miasta p. Ewa Czerwonko – Potomska poinformowała, że z chwilą nagłośnienia swojej sytuacji zaczęła być źle traktowana przez urzędników co przejawia się w znacznych trudnościach w uzyskaniu dokumentów dotyczących sprawy wywłaszczenia jej nieruchomości. Mieszkanca zwróciła uwagę, że prowadzi ona gospodarstwo ogrodnicze 34 sezon jednocześnie zwracając uwagę, że przez te wszystkie lata nie miała żadnej kontroli do czasu nagłośnienia sprawy. Mieszkanca zauważyła, że z chwilą nagłośnienia sprawy znacząco nasiliły się wszystkie możliwe kontrole.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego p. Stanisława Dylewskiego oraz Stanowisko Rady Miasta zaproponowane przez Radną p. Jolantę Kwiatkowską.

Wniosek zgłoszony przez Radnego p. S. Dylewskiego:

„Rada Miasta Ostrów Mazowiecka wnosi o zbadanie możliwości zmian w nowym Cząstkowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta czy była możliwość poprowadzenia inwestycji ul. Prusa w taki sposób by nie dokonywać wywłaszczenia Pani Ewy Czerwonko – Potomskiej.”

Radny p. Stanisław Dylewski do zgłoszonego powyżej wniosku dodał prośbę aby został on zbadany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisję Rewizyjną.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska,

Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

PRZECIW (9)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Ewa Orzechowska, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski, Krzysztof Laska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Pęksa

BRAK GŁOSU (2)

Waldemar Józef Pałys , Paweł Adrian Pecura.

Stanowisko zaproponowane przez radną p. Jolantę Kwiatkowską:

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka zobowiązuje Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera do podjęcia następujących działań:

- 1. Wyznaczenia w Urzędzie Miasta Ostrów Mazowiecka pracownika, który będzie na bieżąco w godzinach pracy urzędu przyjmował pisemne uwagi oraz zgłoszenia nieprawidłowości na specjalnie opracowanych w tym celu drukach, zgłaszane przez mieszkańców miasta w zakresie dotyczącym wykonywanych inwestycji.***
- 2. Bieżącego analizowania zgłaszanych uwag i nieprawidłowości oraz znalezienia i wprowadzenie jak najlepszych rozwiązań dotyczących tych nieprawidłowości.***
- 3. Przedstawiania Radzie Miasta Ostrów Mazowiecka jeden raz w miesiącu sprawozdania z wykonania działań wskazanych w punkcie 1 i 2 przedmiotowego stanowiska.***

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński

PRZECIW (8)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Ewa Orzechowska, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Krzysztof Laska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

BRAK GŁOSU (1)

Waldemar Józef Pałys

Punkt 4

Informacja na temat realizacji zadań publicznych w zakresie sportu przez kluby sportowe ze szczególnym uwzględnieniem otwartego konkursu na realizację przez kluby sportowe, działające na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka, zadań publicznych w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w latach 2021 – 2024.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zwrócił się z prośbą do wnioskodawców o wprowadzenie do przedmiotowego punktu porządku obrad.

Radny p. Henryk Wilczewski odniósł się do kwestii otrzymanej informacji od działaczy i trenerów Klubów Sportowych a w szczególności z zakresu piłki nożnej. Radny wyjaśnił, że problem dotyczy szczególnie rozgrywek młodzieżowych. Radny zwrócił uwagę, że po zapoznaniu się z treścią Zarządzenia Burmistrza Miasta Nr. 77/2012 oraz załącznikiem do Zarządzenia dot. ogłoszenia konkursu i przyznania dotacji miejskiej dla klubów działających na terenie miasta w latach 2021 -2024. Radny zauważył, że szczególnie kontrowersyjnym okazał się punkt IV. 7 o zasadach przyznawania dotacji w brzmieniu: „Rozstrzygnięcie konkursu następuje poprzez wybór jednej oferty w ramach jednego zadania”. Radny zwrócił uwagę, że zadania z zakresu sportu podzielone zostały na siedem dziedzin jednocześnie zwracając uwagę, że przytoczony powyżej punkt najbardziej dotyczy sportu dla dzieci i młodzieży. Radny pokrótce wyjaśnił jakich sekcji sportowych dotyczą poszczególne zadania. Radny nadmienił, że do chwili obecnej w/w punktu zarówno w ogłaszanych konkurach jak i zarządzeniach nie było. Radny zauważył, że poprzez wprowadzenie powyżej przytoczonego zapisu skreślone zostają dwie drużyny – dwa kluby sportowe. Radny poinformował, że nie otrzymanie dotacji przez kluby sportowe związane będzie z koniecznością likwidacji tych klubów. Radny następnie zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o usunięcie z Zarządzenia Burmistrza Miasta Nr 77/2021 punktu IV. 7 w brzmieniu: „Rozstrzygnięcie konkursu następuje poprzez wybór jednej oferty w ramach jednego zadania”.

Radny p. Edward Podbielski odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zapytał czy radny ma wiedzę o jaką kwotę chodzi.

Radny p. Henryk Wilczewski odpowiedział, że chodzi o kwotę 110 tys. zł.

Radny p. Michał Kacprzak odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że na chwilę obecną na terenie miasta działają trzy kluby piłkarskie. Radny zauważył, że wszystkie te Kluby Sportowe mają podobną ilość drużyn, które na co dzień występują w rozgrywkach Mazowieckiego Związku Piłki Nożnej. Radny poinformował, że wszystkie te kluby mają również podobną ilość dzieci uczestniczących w tych zajęciach. Radny przypomniał, że cel działania klubów sportowych jest jeden czyli rozwój fizyczny i mentalny dzieci. Radny zauważył, że wszystkie trzy kluby otrzymują dotację miejską czyli można powiedzieć, że są to kluby miejskie. Radny przypomniał, że kluby sportowe rozliczają swoją działalność statutową poprzez składane sprawozdania finansowe. Radny wyraził zdanie, że wachlarz ofert funkcjonujących klubów sportowych jest bardzo szeroki zarówno dla dzieci jak i dla rodziców. Radny zauważył, że wobec powyższego należy stwierdzić, że konkurs, który został ogłoszony jest zapisem krzywdzącym. Radny poddał pod rozagę co wobec tego będzie z dziećmi uczęszczającymi na zajęcia oraz z trenerami, którzy włożyli ogromną ilość pracy w tworzenie tych klubów sportowych. Radny poinformował, że w związku z powyższym przychyła się on do wniosku zgłoszonego przez Radnego p. Henryka Wilczewskiego.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do tematu dyskusji poddał pod rozwagę czy taki podział środków finansowych dla klubów sportowych jest działaniem celowym. Radny zauważył, że taki podział środków spowoduje podział między klubami oraz wzajemną nienawiść. Radny wyraził zdanie, że nie może tak być, że dotacje otrzymują wyłącznie te kluby sportowe, które są przychylne burmistrzowi. Radny wyraził opinię, że najbardziej poszkodowane w wyniku takich działań są dzieci, które nie są niczemu winne.

Mieszkaniec p. Łukasz Nieniałowski odnosząc się do tematu sportu w tym piłki nożnej poinformował, że od wielu lat jest czynnie zaangażowany w działania sportowe w mieście. Mieszkaniec poinformował, że jego udział w posiedzeniu sesji Rady Miasta ma związek z tym, aby wszystkie kluby sportowe miały równy dostęp do środków finansowych. Mieszkaniec zwrócił uwagę, że zdaje sobie sprawę z tego, że Burmistrz Miasta ma prawo oraz wszelkie instrumenty prawne aby decydować o zasadach konkursu oraz podziale środków. Mieszkaniec poinformował, że chciałby aby sport łączył ludzi a nie dzielił natomiast w podziale środków nikt nie był poszkodowany.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji wyraził zdanie, że jest pełen podziwu dla ludzi z pasją, którzy potrafili zgromadzić wokół siebie młodych ludzi. Radny zauważył, że w dawnych latach wszystkie boiska były otwarte dla młodzieży. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną wszystko jest pod kontrolą w związku z czym również dostęp boisk dla dzieci i młodzieży nie jest tak otwarty jak kiedyś. Radny następnie wyraził uznanie dla Państwa Kolendów jednocześnie zwracając się z prośbą o rozważenie możliwości uhonorowania ich pracy poprzez nadanie nazwy ulicy ich nazwiskiem. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną kluby sportowe w dużej mierze wykonują pracę za szkołę, która powinna wychodzić z inicjatywą propagowania sportu dla dzieci i młodzieży. Radny następnie wyraził opinię, że na sport oraz jego propagowanie miasto nie powinno żałować środków finansowych ponieważ ma to znaczący wpływ na kształtowanie charakteru.

Radna p. Beata Herman nawiązując do tematu dyskusji poinformowała, że rozumie problem dotyczący podziału środków dla klubów sportowych. Radna zauważyła, że Rada Miasta nie jest organem decyzyjnym w zakresie Regulaminu w związku z czym nie ma ona większego wpływu na kwestie związane z podziałem środków finansowych. Radna następnie odniosła się do tematu piłki nożnej na terenie miasta. Radna zwróciła uwagę, że dotarły do niej niepokojące informacje dotyczące kondycji klubu piłki nożnej jednocześnie zauważając, że nie jest to obraz napawający optymizmem. Radna poinformowała, że z uzyskanych przez nią informacji w powyższym zakresie wynika, że w rywalizacji między poszczególnymi klubami dochodzi do scen gorszących podczas meczy oraz niezdrowej rywalizacji poprzez ustawianie dzieci przeciwko sobie. Radna następnie zwróciła się o udzielenie informacji ile wynoszą wynagrodzenia trenerskie, jakie koszty finansowe ponoszą rodzice w związku z udziałem dzieci w zajęciach. Radna zapytała również w jakim zakresie i w jaki sposób rodzice dzieci partycypują w kosztach wyjazdów czy może pokrywa to klub sportowy. Radna wyraziła zdanie, że imponujące jest ilość dzieci biorących udział w zajęciach piłki nożnej. Radna zauważyła również, że nie ma aktywności dzieci bez aktywności rodziców. Radna następnie odniosła się do wypowiedzi radnego dotyczącej tego, że sport kształtuje charaktery. Radna wyraziła zdanie, że ma to zastosowanie w 99 % jednocześnie zwracając uwagę, że są również przypadki gdzie sport charakteru nie kształtuje a nawet wypacza. Radna wyraziła opinię, że nie może być tak, że ważna osoba w sporcie, która ma pod

opieką dzieci zachowuje się w taki sposób w jak się zachowała. Radna zwróciła uwagę, że dostępny swojego czasu film mówi sam za siebie. Radny wyraziła zdanie, że najlepszym sposobem byłoby wyświetlenie filmu jednocześnie zwracając uwagę, że powyżej przytoczony film nie nadaje się do oglądania. Radna zaproponowała aby środowisko sportowe od powyższego incydentu się kategorycznie odżegnało.

Mieszkaniec p. Łukasz Nienałtowski odnosząc się do powyższych pytań radnej poinformował, że jeśli chodzi o kwestie finansowe oraz wypłat to wołałby nie podawać szczegółów kto ile pobiera wynagrodzenia. Mieszkaniec poinformował, że może podać kwotę roczną wynagrodzeń trenerskich. Pan Łukasz Nienałtowski zwrócił uwagę, że kwota wnioskowanej dotacji 5 tys. zł. zawiera następujące przeznaczenia: 3 tys. zł. na transport, 1 tys. zł. na sprzęt treningowy i 1 tys. zł. dofinansowania do wynagrodzenia trenerskiego. Pan Łukasz Nienałtowski wyjaśnił, że jego akademia od niedawna posiada stronę internetową informując jednocześnie, że na w/w stronie zamieszczone zostały wszystkie umowy statutowe, regulaminy, deklaracje członkowskie czy deklaracje zawodników są dostępne do pobrania. Pan Łukasz Nienałtowski poinformował, że na chwilę obecną kwota składki wynosi 80 zł. miesięcznie jednocześnie informując co wchodzi w skład świadczeń objętych powyższą kwotą. Pan Łukasz Nienałtowski w następnej kolejności odniósł się do kwestii wynagrodzeń trenerów informując jednocześnie, że na chwilę obecną w jego akademii zarejestrowanych jest 3 trenerów natomiast koszt wynagrodzenia roczny wynosi około 50 tys. zł. rocznie. Pan Łukasz Nienałtowski zauważył, że dużą ilość środków finansowych pochłania transport.

Radna p. Ewa Orzechowska odnosząc się do tematu sportu na terenie miasta poinformowała, że jest ona fizjoterapeutą z 30 letnim stażem pracy. Radna zwróciła uwagę, że większość swojego czasu pracy spędziła z dziećmi z wadami postawy. Radna poinformowała, że to co ją niepokoi w sporcie ma związek z tym, że od pewnego czasu na rehabilitację zgłaszają się dzieci z wadami postawy, które chodzą na treningi w klubach sportowych na terenie miasta.

Radny p. Henryk Wilczewski odniósł się do wypowiedzi Radnej p. Beaty Herman, z której wynikało, że sport nie zawsze wychowuje. Radny odnosząc się do zamieszczonego w mediach społecznościowych filmu poinformował, że dotyczy to jego syna, który na chwilę obecną jest jeszcze czynnym zawodnikiem Klubu Sportowego Ostrovia. Radny wyjaśnił, że sam nie oglądał powyższego filmu jednocześnie informując, że jego treść zna wyłącznie z relacji żony. Radny wyraził opinię, że jest on zdecydowanie przeciwny takim działaniom oraz je potępia. Radny poinformował, że syn za swoje postępowanie przeprosił Burmistrza Miasta. Radny wyraził zdanie, że sport zawsze wychowuje i prowadzi w dobrą stronę jednocześnie zwracając uwagę, że jak wszędzie zdarzają się wyjątki. Radny zauważył, że wielu z radnych aluzje oraz dygresje za upubliczniony film kierują w jego kierunku jednocześnie informując, że wina za powyższe działania leży po stronie syna. Radny następnie odniósł się do kwestii wieloletniego zaangażowania syna w piłkę oraz sport wyraził zdanie, że dostrzega również dobre strony tych działań. Radny zauważył, że atmosfera związana ze sportem w mieście przenosi się na całe środowisko sportowe. Radny wyraził przekonanie, że ma to związek z przykładami dawanymi odgórnie. Radny poinformował, że na chwilę obecną sprawa jego syna znajduje się w Sądzie jednocześnie informując, że jeżeli zostanie ukarany przez Sąd będzie to kara zasłużona. Radny wyraził przekonanie, że przytoczone powyżej postępowanie ma związek z ogromnym rozgoryczeniem i brakiem zrozumienia pewnych decyzji Burmistrza Miasta. Radny odnosząc się do tematu pełnienia funkcji Burmistrza

Miasta wyraził zdanie, że powinien on być burmistrzem wszystkich mieszkańców jednocześnie wyrażając przekonanie, że burmistrz w swoich działaniach „nie przeskoczył jednego stopnia wyżej”. Radny wyraził zdanie, że w odczuciu wielu osób w tym również jeżeli chodzi o sprawy piłkarskie Burmistrz Miasta nie sprawdza się. Radny przypomniał, że burmistrz swojego czasu był nauczycielem wychowania fizycznego w SP Nr.2. Radny poinformował, że do w/w szkoły uczęszczał również jego syn jednocześnie informując, że wówczas Pan Jerzy Bauer był dla jego syna najlepszym nauczycielem. Radny poddał pod rozagę co musiało się stać, że ta sytuacja tak znacząco się odwróciła.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do tematu dyskusji poinformował, że chodziło o to, że każdy jeden klub czy każde stowarzyszenie nie prowadzi swojej działalności za darmo. Radny zaapelował aby podział środków finansowych dla klubów sportowych nie było formą kary burmistrza wobec klubów sportowych. Radny poinformował, że sam swojego czasu był działaczem klubu sportowego oraz pełnił funkcję w Zarządzie jednego z klubów. Radny wyjaśnił, że dla dobra klubu sportowego wystąpił on z niego, aby nie szkodzić poprzez swój udział w Radzie Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do wypowiedzi Radnej p. Ewy Orzechowskiej poddał pod rozagę gdzie wobec powyższej sytuacji jest służba zdrowia. Radny wyraził zdanie, że badania postawy powinny być wykonywane cyklicznie poprzez szkołę. Radny następnie nawiązał do kwestii gabinetów stomatologicznych w szkołach. Radny zapytał co stało się z gabinetami stomatologicznymi, które miały być w szkołach a do chwili obecnej ich nie ma.

Radna p. Ewa Orzechowska odnosząc się do powyższej wypowiedzi Radnego p. Stanisława Dylewskiego poinformowała, że jest monitorowany rozwój dzieci poprzez bilanse dziecka w poszczególnych latach rozwoju. Radna wyjaśniła, że niepokojące jest dla niej to, iż wśród dzieci bardzo aktywnych pojawiają się tak znaczące wady postawy, których nie powinno być w dzieci.

Mieszkaniec p. Łukasz Nienałowski odnosząc się do powyższej wypowiedzi Radnej p. Ewy Orzechowskiej wyjaśnił, że przed rozpoczęciem rozgrywek ligowych prowadzone są badania lekarskie. Pan Łukasz Nienałowski zwrócił uwagę, że u dzieci z schorzeniem skoliozy aktywność fizyczna ma duże znaczenie i może spowodować skorygowanie przedmiotowej wady w przyszłości. Pan Łukasz Nienałowski wyraził przekonanie, że powodem skoliozy u dzieci nie są treningi i aktywność fizyczna a jej brak wywołany pandemią.

Radna p. Ewa Orzechowska nawiązując do powyższej wypowiedzi Pana Łukasza Nienałowskiego wyraziła zadowolenie, że w jego klubie sportowym badania lekarskie wyglądają prawidłowo tak jak być powinno. Radna zauważyła, że są jednak również przypadki gdzie nie dochodzi do nieprawidłowości co następnie ma przełożenie na stan zdrowia dzieci.

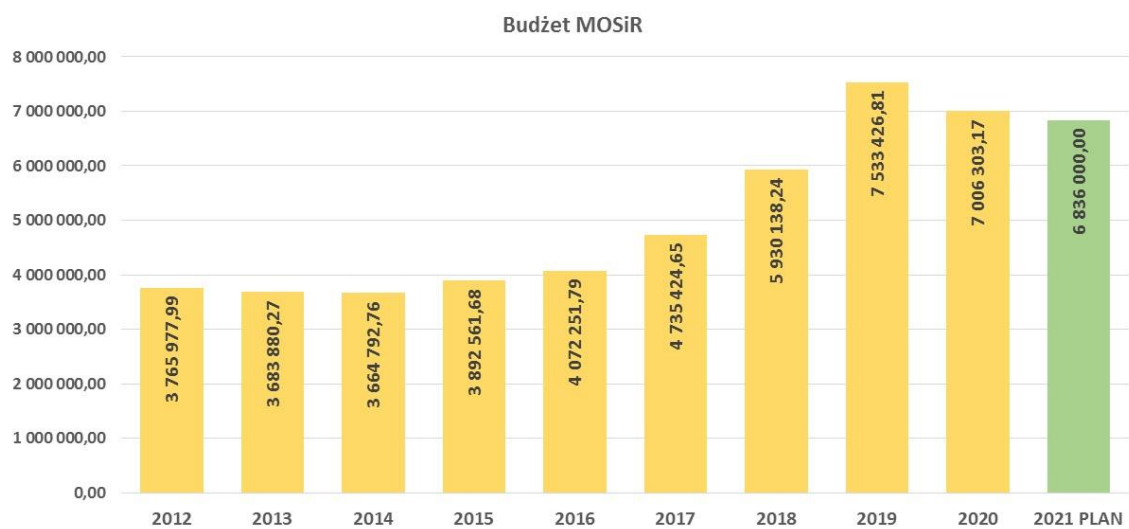
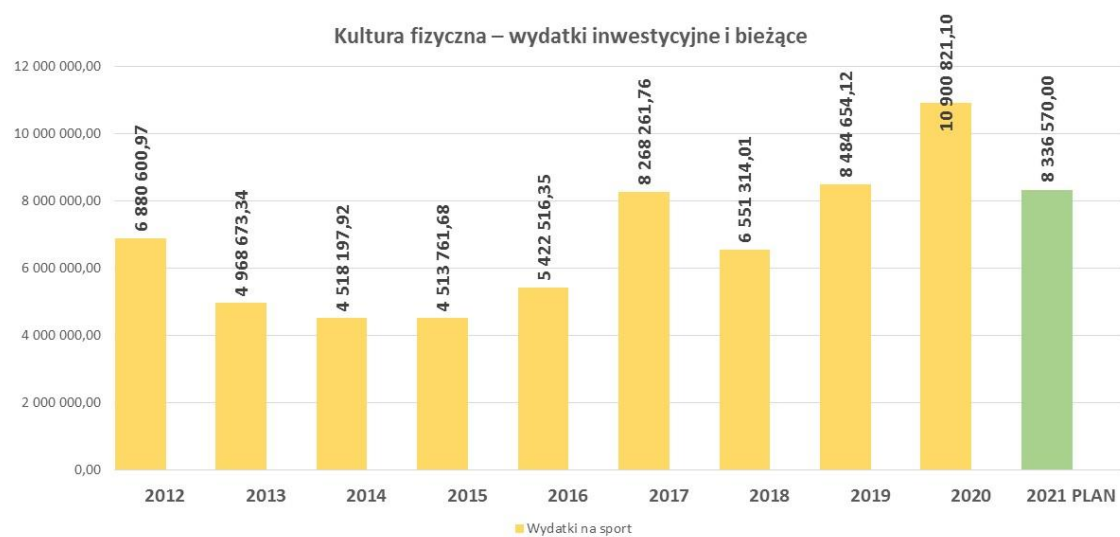
Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny p. Henryk Wilczewski poinformował, że po zakończeniu dyskusji chciałby zgłosić wniosek formalny.

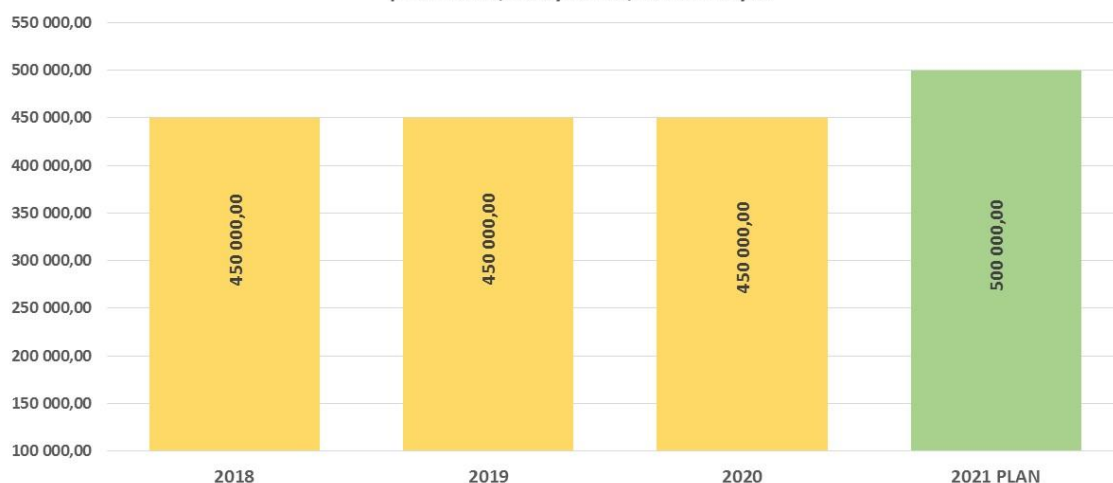
Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że prowadzona dyskusja skupiła się na temacie sportowym oraz drobnym zapisie jednego z konkursów. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że aby te konkursy mogły

być ogłaszanie zarówno skutecznie jak i celowo poprzez środki publiczne należy w pierwszej kolejności wykonać ogrom pracy. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że praca z określonymi grupami młodzieży dzieje się w bardzo szerokim kontekście samorządowym i to zarówno dużych wydatków finansowych na infrastrukturę jak również na jej funkcjonowanie i organizację pracy. Burmistrz Miasta podkreślił aby możliwe było właściwe i profesjonalne szkolenie młodzieży to w pierwszej kolejności należy wykonać ogromną pracę aby było gdzie i kim tą młodzież szkolić. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że istotną kwestią w sprawie jest również to aby wydatkowanie środków publicznych na powyżej wskazane cele przynosiło zamierzone efekty. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że między innymi z tego powodu od kilku lat dokonywane są korekty w zakresie organizacji kultury fizycznej w mieście a w szczególności w zakresie sportu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu podziału środków dla klubów sportowych zauważył, że prawie od zawsze były w tym zakresie kontrowersje. Burmistrz Miasta poinformował, że mając to wszystko na uwadze od chwili pełnienia funkcji burmistrza podjęte zostały prace nad wprowadzeniem większej systematyki nad organizacją pracy. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że między innymi z tego powodu poprzez uchwały wykreowane zostały dyscypliny wiodące, które odgrywają szczególną rolę społeczną i z tego powodu muszą znajdować się w pakiecie podstawowym. Burmistrz Miasta zauważył, że są również dyscypliny, które są po prostu wspierane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że do dyscyplin sportów kluczowych zaliczone zostały piłka nożna oraz koszykówka informując jednocześnie, że na te dyscypliny sportu miasto chce w sposób jednoznaczny „postawić”. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że dlatego aby miasto jako organ publiczny nie wychodziło w podziały czyli relacje związane z konkurencją o pieniądze podwyższona została kwota na konkurs o 50 tys. zł. oraz wprowadzony został zapis o tym aby jeden podmiot wziął odpowiedzialność za to co się w obszarze poszczególnych konkursów będzie działo. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaznaczył, że jest to kolejny etap porządkowania systemu. Burmistrz Miasta poinformował, że chciałby aby prowadzona dyskusja osadzona została w szerszym kontekście miejskim i społecznym. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie zwrócił się z prośbą o zabranie głosu w dyskusji przez Skarbnik Miasta p. Annę Wilczyńską.

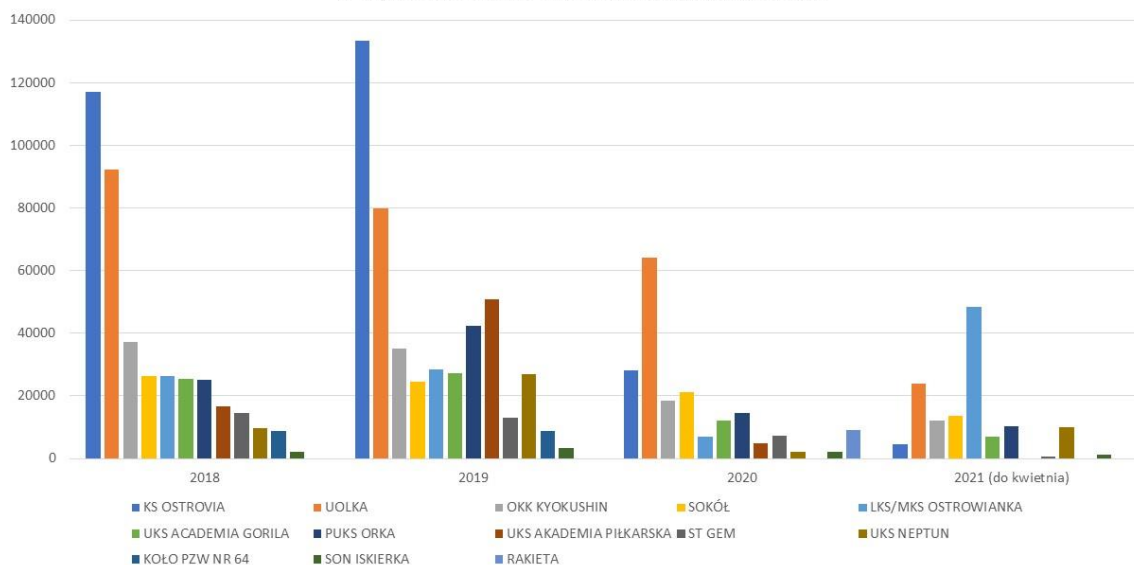
Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu dyskusji zwróciła uwagę, na wydatki z budżetu miasta, które zostały zrealizowane na przestrzeni lat 2012 – 2021. Skarbnik Miasta następnie przedstawiła prezentację multimedialną przedstawiającą wydatki z zakresu sportu:



Dotacje dla klubów sportowych na dyscypliny kluczowe
– piłka nożna, koszykówka, lekkoatletyka



Wykorzystanie obiektów MOSiR przez kluby sportowe
w ujęciu kwotowym wg obowiązujących cenników



Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do przedstawionych przez Skarbnik Miasta p. Annę Wilczyńską danych zwrócił uwagę, że 2020 r. wypadł słabiej z oczywistych powodów związanych z pandemią. Burmistrz Miasta następnie zwrócił się z prośbą do Dyrektora Wydziału OS p. Doroty Ambroziak o przybliżenie informacji i zasad konkursu ogłoszonego dla klubów sportowych.

Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak odnosząc się do tematu dyskusji poinformowała, że tak jak zostało to już wcześniej powiedziane konkurs został ogłoszony 23 czerwca br. na podstawie Zarządzenia Burmistrza Miasta. Dyrektor OS przypomniała, że jakiś czas temu środowisko sportowe zwracało się do burmistrza z prośbą o zmianę systemu finansowania oraz wspierania sportu w mieście. Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak wyjaśniła, że właśnie na powyższą prośbę przygotowane zostały właściwe w tym zakresie projekty uchwał. Dyrektor OS zwróciła uwagę, że

ostatnio Radny p. Michał Kacprzak zwracał się z prośbą o wsparcie finansowe dla drużyny kobiet. Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak zauważyła, że ogłoszenie powyższego konkursu powinno być dobrą wiadomością dla radnego ponieważ daje możliwość dużego wparcia dla drużyny kobiet. Dyrektor OS odnoszą się do kwestii konkursu zwróciła uwagę, że tak jak zostało to już powiedziane powyżej określone zostało siedem zadań jednocześnie informując, że miasto zamierza przeznaczyć na piłkę nożną przez trzy kolejne lata 250 tys. zł. Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak wyjaśniła, że powyższe wsparcie obejmuje drużyny seniorów, kobiet oraz młodzieży. Dyrektor OS poinformowała, że drugą dyscypliną kluczową jest koszykówka z kwotą 200 tys. zł. rocznie jednocześnie wyjaśniając, że obejmuje to zadania realizowane przez kluby w zakresie trenowania seniorów, młodzieży oraz koszykówka trzy na trzy. Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak następnie poinformowała, że kolejna dziedzina to szkolenia i udział w zorganizowanej rywalizacji sportowej w zakresie lekkiej atletyki jednocześnie wyjaśniając, że na to zadanie miasto przeznaczy 50 tys. zł. rocznie czyli 150 tys. zł. przez najbliższe 3 lata. Dyrektor OS zwróciła uwagę, że powyższy temat jest to temat wypracowany przez środowiska sportowe w ostatnich latach na wielu spotkaniach o tematyce sportowej. Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak przypomniła, że kilka lat wstecz odbyło się spotkanie, na których środowiska sportowe rozmawiało o wzajemnej współpracy oraz wspieraniu się w działaniach. Dyrektor OS następnie odniosła się do kwoty 110 tys. zł. jednocześnie wyjaśniając, że została ona ustalona na podstawie sprawozdań składanych przez kluby sportowe oraz wykazywanych kwot przeznaczanych na szkolenie dzieci i młodzieży przez poszczególne kluby sportowe. Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak zwróciła uwagę, że w tym systemie, nad którym prowadzone są wspólne prace od lat jest miejsce dla każdego zawodnika jednocześnie informując, że to właśnie zawodnicy są podmiotami tej całej pracy i to dla nich ma być wypracowane wspólne najlepsze rozwiązanie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do tematu dyskusji poinformował, że chciałby w uzupełnieniu powyższych wypowiedzi przedstawić do zapoznania zdjęcia obrazujące wspólną pracę w dziedzinie sportu na terenie miasta. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że kolejną kwestią łączącą się z kształtowaniem systemu są klasy sportowe. Burmistrz Miasta przypomniwał, że kilka lat temu powołana została pierwsza z cyklu klasa sportowa w SP. Nr. 2 Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że na chwilę obecną ma miejsce taka sytuacja, że zaplanowana została na jesień klasa 4,5,6,7 i 8. Burmistrz Miasta wyraził zdanie, że jest to projekt skomplikowany jednocześnie informując, że pomimo to jest on budowany i realizowany. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie nawiązał do tematu modernizacji stadionu miejskiego. Burmistrz Miasta wyraził zdanie, że realizacja w/w zadania była to znacznym wysiłkiem jednocześnie informując, że poza modernizacją bieżni skorygowana została również płyta boiska. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaznaczył, że zadanie to wyniosło około 4 mln. zł. i było dofinansowane z środków Ministerstwa Sportu w wysokości około 2 mln. zł. oraz Powiat Ostrowski w wysokości 600 tys. zł. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że stadion posiada certyfikat Związku Lekkiej Atletyki uprawniający do zawodów rangi wojewódzkiej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że oficjalne otwarcie Stadionu Miejskiego zaplanowane zostało na 22 września br. Burmistrz Miasta uzupełniając powyższą wypowiedź poinformował, że równorzędnie do modernizacji Stadionu Miejskiego realizowana była również inwestycja termomodernizacji budynku przy ul. Warchalskiego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer reasumując oraz wracając do przytoczonego punktu regulaminu zapewnił, że nie jest to dzieło przypadku jednocześnie zwracając uwagę,

że Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak w sposób bardzo jasny wyjaśniła powyższą kwestię. Burmistrz Miasta zauważył, że w ostatnim czasie na terenie miasta powstało wiele nowych klubów sportowych. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w związku z powyższym poddał pod rozagę czy miasto swoim budżetem i swoimi rozwiązaniami prawnymi powinno wspierać namnażanie kolejnych klubów sportowych oraz sekcji sportowych. Burmistrz Miasta poddał pod zastanowienie czy na chwilę obecną nie jest tak, że tworzone jest coś w dobrej wierze a na koniec będzie konieczne powtórzenie słynnego powiedzenia, „dobrymi chęciami piekło wymurowane”. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że w rezultacie kwotę 110 tys. zł. trzeba będzie podzielić na 3,4 lub 5 podmiotów. Burmistrz Miasta wyraził przypuszczenie, że powyżej przytoczone działania spowodują konflikt na temat niesprawiedliwego podziału środków. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził przekonanie, że w/w zakresie nigdy nie da się opracować właściwego klucza informując jednocześnie, że prowadzone na chwilę obecną działania mają na celu taki podział środków aby dotację otrzymali wszyscy, którym dotacja się należy. Burmistrz Miasta poddał pod zastanowienie czy jeżeli jest zawodnik wybitny i średnio wybitny czy wówczas zaangażowane mają zostać te same środki oraz ilość tych samych godzin trenerów. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaapelował o poddanie pod rozagę przytoczonych okoliczności jednocześnie przypominając, że środki finansowe, o których mowa są to środki publiczne za, które miasto bierze odpowiedzialność jak również za kształtowanie systemu, który ma być doskonały. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w związku z powyższym przytoczony powyżej zapis nie jest przypadkowy a zmierza do tego aby zwiększyć jakość oraz dać najwybitniejszym większą szansę rozwoju natomiast wszystkim pozostałym dostęp. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził przekonanie, że powyżej przytoczone działanie jest to działanie w interesie publicznym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski podziękował za wypowiedź Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi. Przewodniczący Rady Miasta poinstruował Radnych Rady Miasta o postępowaniu w przypadku wyczerpania się baterii tabletów.

Mieszkaniec p. Łukasz Nienałowski poinformował, że w pierwszej kolejności chciałby się odnieść do wypowiedzi Dyrektora OS. p. Doroty Ambroziak oraz szeroko rozumianego systemu szkolenia. Pan Łukasz Nienałowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o zasoby ludzkie w postaci trenerów na chwilę obecną widać znaczące baraki w tym zakresie. Pan Łukasz Nienałowski zwrócił uwagę, że na chwilę obecną jest za mało trenerów w stosunku do istniejących na terenie miasta drużyn. Pan Łukasz Nienałowski poinformował, że jeśli chodzi o szkolenia są one jasno określone przez Związek PZPN. Pan Łukasz Nienałowski zauważył, że środowisko sportowe jest specyficzne informując jednocześnie, że jego działania mają na celu walkę o równy dostęp dzieci i młodzieży do sportu.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do tematu konkursu w zakresie przyznania dotacji dla klubów sportowych zwrócił uwagę, że prawdopodobnie na chwilę obecną został on już rozstrzygnięty. Radny wyraził zdanie, że przyznanie kwoty 110 tys. zł. dla jednego klubu sportowego będzie to tzw. „wynagrodzenie swoich pupilków”. Radny poddał pod wątpliwość, że będą to środki finansowe przeznaczone na wynagrodzenia dla wybitnej kadry trenerskiej. Radny wyraził zdanie, że klub sportowy objęty dotacją oraz uczęszczające do niego dzieci będą grupą uprzywilejowaną.

Radny p. Henryk Wilczewski nawiązując do tematu dyskusji odniósł się do wypowiedzi Dyrektora Wydziału OS dotyczącej kwoty 110 tys. zł. Radny zauważył, że z powyższej wypowiedzi wynikało, że w/w kwota oszacowana została z wyliczeń w zakresie wydatków trzech istniejących klubów. Radny wyraził opinię, że nie rozumie tworzenia na siłę jednego wspólnego klubu sportowego jednocześnie zwracając uwagę, że podejmowane przez władze miasta działania właśnie w tym kierunku zmierzają. Radny wyraził zdanie, że zapisy zawarte w Zarządzeniu nie sprzyjają rozwojowi sportu. Radny zwrócił uwagę, że jest on działaczem sportowym do wielu lat i nigdy nie spotkał się z takim działaniem aby jakiś samorząd wykluczał inne działające kluby sportowe i wspierał wyłącznie jedno wybrany. Radny zauważył, że pozytywnym działaniem jest to, że na terenie miasta działają trzy kluby sportowe. Radny następnie zgłosił wniosek formalny do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera w następującym brzmieniu:

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka zwraca się z prośbą do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o usunięcie z Zarządzenia Burmistrza Miasta Nr 77/2021 punktu IV. 7 w brzmieniu: „Rozstrzygnięcie konkursu następuje poprzez wybór jednej oferty w ramach jednego zadania”.

Prezes Klubu Sportowego MKS Ostrowianka Pan Michał Chojnowski odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że przedstawiona powyższej sytuacja budzi wiele emocji wśród środowiska sportowego. Pan Michał Chojnowski zauważył, że jak zostało to zauważone wcześniej w/w sytuacja powoduje podziały pomiędzy dziećmi jednocześnie wyrażając zdanie, że kwota 110 tys. zł. jest to dobra kwota pozwalająca zabezpieczyć rozwój zawodników. Prezes Klubu Sportowego MKS Ostrowianka Pan Michał Chojnowski zwrócił uwagę, że w powyższej dyskusji poruszony został również wątek profesjonalizmu jednocześnie zwracając uwagę, że również u dzieci ten profesjonalizm powinien się pojawić. Pan Michał Chojnowski zauważył, że w momencie gdy emocje opadają widać kolejną drogę jednocześnie wyrażając zdanie, że na przytoczony zapis Zarządzenia warto spojrzeć z innej strony. Prezes Klubu Sportowego MKS Ostrowianka przypomniał, że Dyrektor Wydziału OS w sposób przejrzysty wyjaśniła powyższą kwestię. Pan Michał Chojnowski wyraził zdanie, że 110 tys. zł. jako zabezpieczenie zadania w kontekście szkolenia dzieci i młodzieży w zakresie piłki nożnej jest kwotą zabezpieczającą w godziwy sposób. Prezes Klubu Sportowego MKS Ostrowianka wyraził przekonanie, że klub sportowy, który otrzymał dotację powinien rozszerzyć swój sposób oddziaływania poprzez zabezpieczenie wszystkich dzieci.

Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak odniosła się do wypowiedzi Radnego p. Henryka Wilczewskiego wyjaśniła, że zarówno odczytane kwoty jak również przywołany punkt 7 znajdowały się w jednym dokumencie. Dyrektor OS zwróciła uwagę, że ogłoszony konkurs jest konkursem otwartym przeprowadzonym w sposób jasny i transparentny. Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak następnie odniosła się do momentów, w których radny zabierał głos. Dyrektor OS wyraziła przekonanie, że jeszcze kilka lat temu radny był zwolennikiem funkcjonowania jednego klubu. Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak wyraziła opinię, że jest ona przekonania, że się nie myli.

Radny p. Henryk Wilczewski odpowiedział, że na pewno tak nigdy nie było.

Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak poddała pod rozważenie czy jeżeli chodzi o działanie klubu sportowego dla seniorów to takie działanie jest w porządku. Dyrektor OS wyraziła zdanie, że właściwym działaniem w w/w zakresie jest konsekwencja.

Dyrektor OS p. Dorota Ambroziak zwróciła uwagę, że konsekwencja jest bardzo ważną cechą również w sporcie.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji wyraził zdanie, że sport powinien łączyć. Radny zauważył, że z obserwacji obecnej sytuacji widać, że zarówno regulamin jak również sposób dzielenia środków finansowych podzieliły środowisko sportowe. Radny poddał pod rozagę czy właściwym działaniem w sprawie nie byłoby poddanie ponownie kwestii podziału środków finansowych dla klubów sportowych pod obrady Rady Sportu celem wypracowania optymalnych i sprawiedliwych zasad. Radny wyraził opinię, że obecne postępowanie spowoduje skłócenie środowiska sportowego oraz uczęszczającej do klubów sportowych młodzieży. Radny następnie nawiązał do kwestii sportów masowych w szkołach. Radny zauważył, że jak powszechnie wiadomo zwiększone zostały godziny wychowania fizycznego w szkołach. Radny w związku z powyższym zapytał czy szkoły na terenie miasta posiadają wystarczającą bazę aby objąć wszystkie dzieci zajęciami wychowania fizycznego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do powyższego pytania zadanego przez Radnego p. Stanisława Dylewskiego odpowiedział, że tak szkoły są przygotowane.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił głosu Radnej p. Jolancie Kwiatkowskiej.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji w powyższym punkcie porządku obrad w związku z całkowitym wyczerpaniem tematu. Radna zwróciła się również o poddanie pod głosowanie wniosku zgłoszonego przez Radnego p. Henryka Wilczewskiego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski udzielił głosu Radnemu p. Pawłowi Pecura.

Radny p. Paweł Pecura odnosząc się do tematu dyskusji wyraził zdanie, że w ostatnich latach miasto poczyniło duże postępy zarówno jeśli chodzi o sport jak również jeżeli chodzi o inwestycje związane ze sportem. Radny następnie odnosząc się do kwestii konkursu poinformował, że zastanawia się nad formą tej współpracy. Radny zauważył, że z powyższej dyskusji wynikało, że podjęte działania mają na celu pogłębienie współpracy informując jednocześnie, że jest ona jak najbardziej za tym aby tą współpracę pogłębiać. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną zastanawia jak w rezultacie ta współpraca będzie wyglądać. Radny zapytał czy to będzie na zasadzie regrantingu czyli czy dofinansowanie otrzyma jedna instytucja a następnie rozdzieli je na inne instytucje, czy może jest to próba utworzenia jednego klubu a może utworzenia wspólnej oferty. Radny następnie odniósł się do zapisu Regulaminu w punkcie V podpunkt 4. Radny zauważył, że mówi on o tym, że wnioskodawcy przystępujący do konkursu, którzy nie mają możliwości samodzielnej realizacji zadania powinni załączyć do wniosku pod rygorem nieważności dokumenty potwierdzające możliwość wykonania pełnego zakresu zadania we współpracy ze wskazanym we wniosku podmiotem. Osoba fizyczna lub prawna np. umowę przyrzeczenia zawarcia umowy o wspólnej realizacji zadania lub inne oświadczenie. Radny zwrócił uwagę, że z powyższej dyskusji można wywnioskować, że takiej wspólnej oferty nie było złożonej jednocześnie poddając pod rozagę, że może jest to właściwy czas aby taką wspólną ofertę wypracować.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zakończył dyskusję w punkcie Informacja na temat realizacji zadań publicznych w zakresie sportu przez kluby sportowe ze szczególnym uwzględnieniem otwartego konkursu na realizację przez kluby sportowe, działające na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka, zadań publicznych w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w latach 2021 – 2024. Przewodniczący Rady Miasta następnie poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego p. Henryka Wilczewskiego.

Głosowano wniosek w sprawie:

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka zwraca się z prośbą do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o usunięcie z Zarządzenia Burmistrza Miasta Nr 77/2021 punktu IV. 7 w brzmieniu:
„ Rozstrzygnięcie konkursu następuje poprzez wybór jednej oferty w ramach jednego zadania”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Jacek Wilczyński, Jerzy Pawluczuk
PRZECIW (9)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Ewa Orzechowska, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Edward Zalewski, Krzysztof Laska.

BRAK GŁOSU (1)

Waldemar Józef Pałys

Przerwa w obradach sesji Rady Miasta.

Wznowienie obrad po przerwie

Pkt 5

Informacja na temat uciążliwego fetoru z oczyszczalni ścieków oraz planu dotyczącego sposobu w jaki władze miasta zamierzają narastający problem rozwiązać.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o tym, że do Burmistrza Miasta i do wiadomości Rady Miasta wpłynęła petycja dot. fetoru wydobywającego się z terenu oczyszczalni ścieków.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska podkreśliła, że pochodzący z oczyszczalni ścieków fetor od około roku stał się bardzo uciążliwy dla mieszkańców wręcz utrudnia im życie. Przypomniała, że w imieniu mieszkańców pisała pisma zarówno do Burmistrza jak i do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Następnie zacytowała fragmenty odpowiedzi ZGK Sp. z o.o. z lutego br. „W odpowiedzi na Pani interpelacje z dnia 1 lutego ZGK Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej informuje, że ostatnie, niekontrolowane, nocne zrzuty bardzo agresywnych ścieków mleczarskich doprowadziły do awarii urządzeń biologicznej części oczyszczalni ścieków. Niekontrolowane zrzuty niedoczyszczonych ścieków mleczarskich o skrajnie niskich wartościach pH oraz ładunkach zanieczyszczeń znacznie przekraczających moce przerobowe oczyszczalni doprowadziły do zagnicia osadu czynnego... Poczynione dotychczas kroki przynoszą pożądane rezultaty, jednak odbudowa mikroflory osadu czynnego jest procesem trudnym i długotrwałym w szczególności ze względu na ciągły napływ ścieków przemysłowych pochodzących z zakładu mleczarskiego.” W dalszej kolejności poinformował o tym, że WIOŚ odpisał że „10 lutego br. ZGK w Ostrowi Mazowieckiej zgłosił awarie ciągu biologicznego miejskiej oczyszczalni ścieków. Jak wynika ze złożonych wyjaśnień w wyniku wprowadzanych na przedmiotową oczyszczalnię ścieków mleczarskich o wysokich ładunkach zanieczyszczeń i kwaśnym odczynie, zrzuty serwatki nastąpiło zniszczenie osadu czynnego... Zakład Mleczarski OSTROVIA Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej został zobowiązany m.in. do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w celu niedopuszczenia do przedostania się serwatki do ścieków i skutecznego wyeliminowania przyczyn tego stanu, zapewnienia całodobowego nadzoru nad prowadzonymi procesami technologicznymi, wstrzymania lub ograniczenia ilości wprowadzanych ścieków z zakładowej podoczyszczalni ścieków do kanalizacji miejskiej do czasu przywrócenia prawidłowej pracy własnej podoczyszczalni ścieków „ Radna podkreśliła że ochrona środowiska jest jednym z zadań własnych miasta i zaapelowała o zakończenie procederu wydobywającego się fetoru. Mieszkańcy nie mogą dalej w takich warunkach żyć. Zwróciła się z prośbą o to, aby mogli zabrać głos mieszkańcy.

Mieszkaniec miasta z ul. Broniewskiego poinformował, że w ciągu ostatnich 20 lat jest już 3 raz na spotkaniu w omawianym temacie. Przypomniał że mieszkańcy mieli obiecanie różne rozwiązania problemu np. wybudowanie ekranów, posadzenie drzew. Mieszkaniec podkreślił, że w obecnych warunkach nie można wietrzyć mieszkań. Dodał, że oczyszczalnia jest wybudowana zbyt blisko miasta i obecnie chyba ma zbyt małe moce przerobowe. Dodał, że fetor zawsze był ale ostatni jest apogeum fetoru. Stwierdził, że rozwiązanie sprawy oczyszczalni jest najpilniejszą kwestią dla miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził współczucie dla mieszkańców. Podkreślił, że fetor jest bardzo uciążliwy również dla użytkowników ROD. Stwierdził że zanieczyszczania są spuszczone często w weekend lub popołudniami. Radny poddał

pod rozwałę zamknięcie Młeczarni, aby nie narażać mieszkańców na życie w takim zatrutym środowisku.

Radna p. Anna Krajewska przypomniała, że podczas ostatnich dwóch sesji absolutoryjnych wskazywała na to, że miasto realizuje dużo inwestycji, które widać ale zapomina o kanalizacji. Smród w mieście co chwila przypomina o tym. Radna zapytała dlaczego zrzuty ścieków są niekontrolowane . Następnie odnosząc się do oświadczenia ZGK Sp z o.o. dot. prac mających na celu odwodnienie osadów ściekowych co powoduje okresowe nasilenie odoru zapytała na jak długo skończy się fetor. Radna zapytała czy są już zgłoszone do odpowiednich służb wnioski przeciwko Młeczarni, która powinna odpowiedzieć za sytuację jeśli rzeczywiście jest winna. Radna zapytała jakie konsekwencje mogą być w przypadku jeśli ZGK wypowie Młeczarni umowę na przyjmowanie ścieków a jakie jeśli oczyszczalnia zupełnie przestanie działać. Radna zapytała dlaczego w 2019 r. w mieście nie śmierdziało.

Dyrektor ds. Restrukturyzacji w Zakładzie Młeczarskim OSTROWIA Sp. z o.o. p. Wiktor Arderichin przedstawił informacje o sytuacji Młeczarni. Od 2019 r. / kiedy pracowało 20 pracowników/ jest prowadzone postępowanie restrukturyzacyjne obecnie pracuje w Młeczarni prawie 200 osób. Niekontrolowane zrzuty ścieków były wynikiem niedopilnowania przez nowych niewykwalifikowanych pracowników swoich obowiązków. Zdarzyło się to kilkakrotnie. Następnie podkreślił, że zarówno Młeczarnia jak i miasto posiada oczyszczalnie biologiczne a więc w wyniku procesu oczyszczania ścieków może powstawać pewien zapach. Jeżeli podczyszczalnia w Młeczarni nie śmierdzi to znaczy, że ona nie pracuje, nie zachodzą w niej żadne procesy. Zakład Młeczarki usunął awarię , dostosował się do zaleceń WIOŚ, ścieki z Młeczarni są badane i monitorowane przez miejską oczyszczalnię i spełnia jej parametry. Zakład Młeczarski reaguje na bieżąco na pojawiające się wycieki ale wymaga to czasu. Zapewnił, że od kwietnia br. takie zdarzenia mają charakter incydentalny. Zapewnił, że z chwilą zakończenia procedur Młeczarnia usunie wyciek, który przedostał się na ogródki działkowe.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał w jaki sposób Młeczarnia zamierza usunąć zalegającą maź na terenach ogródków działkowych. Dodał, że ten ściek płynie aż do Broku.

Dyrektor Wiktor Arderichin wyjaśnił, że Zakład Młeczarki ma dwa systemy odpływu ścieków. Jeden do miejskiej oczyszczalni a drugi tzw. odpływ wody lodowej zrzucany bezpośrednio do roku. Zimą w wyniku awarii część ścieków przedostało się do tzw. wody lodowej. Ściek ten został wyczyszczony na terenach Zakładu Młeczarskiego. Zapewnił, że żadne ścieki z Zakładu Młeczarskiego nie wpływają do Bugu. Dodał, że Zakład w ciągu roku zredukował ilość ścieków o ok. 40%. Podczyszczalnia na terenie zakładu ma za zadanie oczyścić ściek do pewnych parametrów i dopiero wpuścić go do kanalizacji miejskiej. Dyrektor stwierdził, że zamknięcie Młeczarni nie zmieni wiele w kwestii ilości ścieków ponieważ miasto się rozrasta, budują się nowe budynki mieszkalne a więc przybywa ścieków. Uznał, że zarówno podczyszczalnia jak i oczyszczalnia ścieków wymaga modernizacji.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że z cytowanych pism wynika, że sytuacji winna jest Młeczarnia, natomiast z wypowiedzi Dyrektora Zakładu Młeczarskiego wynika, że już od lutego ze strony Młeczarni nie ma problemu. Zapytała dlaczego więc nadal w mieście jest fetor. Podała pod rozwałę to, że być może Prokuratura musi sytuację wyjaśnić.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał dlaczego fetor wydobywa się najczęściej popołudniami albo w weekend, kiedy urzędy są zamknięte.

Dyrektor Wiktor Arderichin podkreślił, że Mleczarnia od początku powstania przerabia mleko i serwatkę, ściek mleczarski jest tylko jedną częścią ścieków dostarczanych do miejskiej oczyszczalni, ale jest dostarczany całodobowo a więc w nocy udział ścieku mleczarskiego w łącznej ilości ścieków dostarczanych do oczyszczalni jest większy. Dodał, że zarówno oczyszczalnia jak i służby ochrony środowiska pracują i reagują całodobowo.

Mieszkaniec miasta stanowczo się sprzeciwił, stwierdzeniu, że skoro jest oczyszczalnia biologiczna to musi śmierdzieć. Stwierdził, że sytuacja obecnie jest nie do wytrzymania. Żadna władza dotychczas nic nie robiła w tej sprawie.

Dyrektor Wiktor Arderichin wyjaśnił, że nikogo nie chce przekonać do tego, że jest dobrze i tak ma być ale przedstawia stan spowodowany procesami biologicznymi, którego nie da się zmienić z dnia na dzień. Zapewnił, że Zakład Mleczarski podejmuje różne działania modernizujące mające na celu zmniejszenie ilości ścieków i polepszenie ich parametrów. Są to działania kosztowne i muszą odpowiednio trwać.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że problem nasilił się i jest bardzo uciążliwy dla społeczności miasta. Przypomnił że podczas jednej sesji w okresie zimy Prezes ZGK przedstawiał sytuację / duży zrzut agresywnych ścieków z Mleczarni / wskutek której na oczyszczalni ścieków doszło do załamania się systemu flory bakteryjnej i jego odbudowa była długotrwała, zwłaszcza że był to okres bardzo niskich temperatur. Dodał że mimo iż później mrozu nie było to podobne problemy się pojawiały. Problem został zdiagnozowany przez ZGK i ok. 2 miesiące temu odbyło się w Ratuszu spotkanie z Dyrektorem p. W. Arderichin . Podkreślił, że Dyrektor W. Arderichin wypowiadał się w podobnym tonie jak dzisiaj. Burmistrz Miasta zaznaczył, że część problemu leży po stronie Mleczarni. Podkreślił, że problem nie zostanie rozwiązany z dnia na dzień, zwłaszcza, że Zakład jest obecnie w restrukturyzacji. Efekty restrukturyzacji miasto bardzo docenia i zależy mu na rozwoju Zakładu . Burmistrz Miasta wskazał że opłaty jakie wnosi Zakład mają istotny udział w budżecie ZGK. Burmistrz Miasta zapewnił, że miasto nie traktuje Zakładu Mleczarskiego jako przeciwnika ale jako partnera.

Prezes ZGK Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej p. Bartłomiej Pieńkowski zapewniał, że ZGK sp. z o.o. jest w stałym kontakcie z Dyrektorem Zakładu Mleczarskiego i podejmuje wszelkie działania w kierunku rozwiązania problemu, .Na bieżąco prowadzona jest współpraca ze służbami ochrony środowiska. Na bieżąco służby ochrony środowiska są informowane o każdym przekroczeniu norm. Podkreślił, że ZGK Sp. z o. .o. wspiera w działalności zarówno mieszkańców jak i przedsiębiorców. Prezes podkreślił, że ścieków bardziej agresywnych jest więcej ale i instalacje na miejskiej oczyszczalni ścieków są stare. Poinformował o tym, że Spółka inwestuje w modernizację oczyszczalni / np. nowa dmuchawa promieniowa ok. 400 tys. zł., dodatkowe areatory / W sytuacji gdy biologia na oczyszczalni zostanie zniszczona to trzeba od 3 tygodni nawet do 3 miesięcy na odbudowę osadu. Podkreślił, że jak oczyszczalnia pracuje dobrze to nie ma prawa śmierdzieć. Prezes przypomniał, że programu funkcjonalno-użytkowy dla oczyszczalni był przygotowywany 4 lata temu jednak nie został ogłoszony nabór do którego miasto się przygotowywało. Wyraził nadzieję, że miastu uda się skorzystać z dofinansowania w ramach Polskiego Ładu ponieważ gospodarka ściekowa i śmieciowa jest w pierwszym priorytecie. Już podjęto działania przygotowujące do opracowania odpowiedniej dokumentacji.

Prezes p. B. Pieńkowski poinformował, o tym że obecnie zwiększony fetor jest związany z odwadnianiem osadu. Jest to jeden z elementów procesu technologicznego. Odwadnianie osadu prowadzone było zazwyczaj 2 razy w ciągu roku. Obecnie prowadzone jest odwadnianie osadu w obu zbiornikach, może trwać ponad 3 tygodnie. Odpowiadając na pytanie radnej p. A. Krajewskiej wyjaśnił, że w 2019 r. Mleczarnia nie pracowała więc uciążliwości związanej z fetorem nie było a ZGK zanotował na gospodarce wodno-ściekowej ok. 1 mln zł. straty. Gdyby doszło do zamknięcia miejskiej oczyszczalni to byłby kłopot z zagospodarowaniem do innych instalacji ok. 5 tys. m³. Poinformował o tym, że planowane jest zainstalowanie kosztownego urządzenia, które będzie własnością ZGK i będzie zainstalowane na terenie Mleczarni, gdzie będzie badać normy ścieków u źródła.

Radny p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że wtedy gdy była budowana miejska oczyszczalnia ścieków władze miasta podpisały porozumienie z ówczesną Spółdzielnią Mleczarską, miasto chciało budować jedną dużą oczyszczalnię, która przyjąłaby wszystkie ścieki ze Spółdzielni Mleczarskiej jednak Mleczarnia zdecydowała o budowie podczyszczalni ścieków na swoim terenie. Podczyszczalnia miała oczyścić wstępnie ścieki do odpowiednich parametrów i pod takie parametry i ilości ścieków z Mleczarni została wybudowana miejska oczyszczalnia. Podkreślił, że oczyszczalnia została wybudowana z dużą rezerwą co do możliwości przyjęcia większej ilości ścieków. Dodał, że oczyszczalnia miejska może przyjąć każdą ilość ścieków bytowych i nie stanowią one żadnego zagrożenia dla niej. Poza Zakładem Mleczarskim nie ma innych zakładów, których ścieki mogą być tak agresywne. Dodał, że gdyby Zakład Mleczarski wywiązywałby się z ówczesnego porozumienia to miejska oczyszczalnia nie powinna mieć żadnych problemów. Problemów z fetorem nie było jeśli Mleczarnia przekazywała ścieki o właściwych parametrach. Problemy były kiedyś gdy były świadome, niekontrolowane zrzuty ścieków. Źródłami fetoru w mieście są Mleczarnia i oczyszczalnia miejska. Fetor pochodzi ze ścieków zagniwających. Radny zapytał czy ZGK prowadzi kontrolę jakości ścieków przekazywanych z Mleczarni. Przypomniał, że w poprzednich latach ZGK radził sobie z kontrolą. Podkreślił, że należy znaleźć powód fetoru w mieście, należy znaleźć winnego czy źle pracuje Zakład Mleczarski czy miejska oczyszczalnia.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do wypowiedzi Dyrektora Zakładu Mleczarskiego, w której stwierdził, że Mleczarnia od początku produkuje to samo, zapytała Burmistrza Miasta dlaczego od wiosny 2020 r. fetor jest w całym mieście a nie jak kiedyś tylko przy Mleczarni. Następnie zapytała co się dzieje ze zgodą miasta w sprawie usunięcia efektów awarii. Odnosząc się do stwierdzenia Prezesa ZGK o niekontrolowanych zrzutach ścieków zapytała jak często te niekontrolowane zrzuty się zdarzają. Zapytała czy w sprawie likwidacji fetoru już coś się dzieje. Dodała, że podobna do obecnej dyskusja odbywała się na sesji w lutym. Zwróciła się o przedstawienie szczegółowych danych dot. urządzenia do badania ścieków z Mleczarni. Zwróciła uwagę na informację Dyrektora Zakładu Mleczarskiego o tym, że ścieki Mleczarni są badane przez miejską oczyszczalnię.

Prezes p. B. Pieńkowski wyjaśnił, że ścieki są kontrolowane jednak w sytuacji awarii, zrzutu ścieków o niewłaściwych parametrach istotny jest czas. Nie zawsze można przetrzymać ścieki przed miejską oczyszczalnią. Z analizy wynika, że urządzenie / ok. 300 tys. zł. zamontowane na terenie Mleczarni będzie badało parametry ścieków u ich źródła. Od sesji lutowej podjęto wiele rozmów i działań / zakup nowych urządzeń, bakterii / stale poszukiwane są rozwiązania.

Kierownik miejskiej oczyszczalni ścieków p. Ewa Terciak korzystając z prezentacji multimedialnej omówiła technologie oczyszczania ścieków w miejskiej oczyszczalni ścieków i powody fetoru. Oczyszczalnia składa się z 3 ciągów: mechanicznego, biologicznego, i osadowego / osad nadmierny. Osad nadmierny musi być poddany kolejnym procesom czyli fermentacji i odwodnieniu. Duży zrzut ścieków wysokoładunkowych mleczarskich powoduje obumieranie części biologicznej miejskiej oczyszczalni i stąd w lutym powstał fetor. Około 2 miesiące trwało odbudowanie części biologicznej co wiązało się dużymi kosztami. Masa biologiczna przyrasta. Obecnie są pełne 2 zbiorniki fermentacyjne po 4 tys. m³ osadu nadmiernego. Obecnie fetor pochodzi ze zbiorników fermentacyjnych. Od początku lipca zewnętrzna firma prowadzi odwodnienie osadów, będzie to trwało jeszcze 3-4 tygodnie. Pozwoli to na zmniejszenie uciążliwości fetoru. Osady będą zagospodarowane rolniczo. Ścieki mleczarskie stanowią 10-15% ogółu wszystkich ścieków. Następnie przedstawiła tabelę prezentującą obciążenie miejskiej oczyszczalni ścieków. Oczyszczalnia była zaprojektowana na wskaźnik 390 mg/l wskaźnika BZT₅ /do wyliczenia obciążenia oczyszczalni/. W latach 2018-2019 było mniejsze obciążenie. W 2019 r. – 49% obciążenie w tym 1,14% obciążenie ścieków mleczarskich, W 2020 - 224% w tym ponad 30% ścieki mleczarskie 2021 r. - 174% w tym ponad 30% % ścieki mleczarskie. Moce przerobowe oczyszczalni są przekroczone.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się prośbą do Dyrektora Zakładu Mleczarskiego o to, aby na bieżąco nawzajem z ZGK informować się o podejmowanych działaniach mających na celu poprawę sytuacji związanej ze ściekami. Jedną z przyczyn fetoru w mieście jest to, że w rowie melioracyjnym musiały płynąć ścieki i one zalegają.

Sekretarz Miasta p. Sylwia Katarzyna Kos poinformowała o tym, że miasto wystosowało pismo do mieszkańców, właściciel działek leżących wzdłuż rowu, aby wyrazili zgodę na dostęp do rowu. W przypadku uzyskania zgód Zakład Mleczarski przystąpi do oczyszczenia rowu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że nie jest potrzebne żadne porozumienie z Zakładem Mleczarskim ponieważ w przedmiocie sprawy obowiązują rygorystyczne przepisy, których należy przestrzegać. Burmistrz Miasta uznał że należy publicznie zadeklarować, że obie strony co miesiąc wzajemnie, na piśmie będą się informować o podjętych działaniach w sprawie, zaapelował o wzajemną koordynację sprawy. Zwrócił się do Dyrektora Zakładu Mleczarskiego o wypowiedź w tej sprawie.

Dyrektor Wiktor Arderichin stwierdził, że nie widzi żadnych przeciwwskazań co do propozycji Burmistrza Miasta. Dodał, że w praktyce działania nie będą podejmowane co miesiąc. Dodał, że obecnie / w lipcu/ jest uruchomiona odwrócona osmowa przy proskowaniu serwatki, co polepszy parametry ścieków Mleczarki. Kolejne działania na podczyszczalni będą we wrześniu – październiku. Zapewnił, że Zakład Mleczarski jest otwarty na stały kontakt i będzie informował o wszystkim co się dzieje w sprawie.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że dyskusji może być wiele ale mieszkańcy oczekują odpowiedzi kiedy skończy się fetor, oczekują konkretnej daty. Jeśli fetor będzie trwał miesiącami to mieszkańcy muszą podjąć inne działania. Podkreśliła, że obowiązkiem i zadaniem miasta jest ochrona środowiska. Władze miasta muszą rozwiązać problem. Zdaniem Radnej Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska nie jest zadowolony z odpowiedzi Miasta i podobnie jak mieszkańcy

sugeruje wezwanie telewizji. Z rozmów, które prowadziła z WIOŚ Radna wywnioskowała, że Zakład Mleczarski nie wywiązuje się z podpisanego porozumienia.

Radna p. Anna Krajewska zgłosiła wniosek formalny, aby kopie informacji przekazywanych przez ZGK i Zakład Mleczarski były przekazywane do wiadomości radnym.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że zarówno jego oświadczenie jak i oświadczenie Dyrektora Zakładu Mleczarskiego mają charakter ustnego zobowiązania do bieżącego monitorowania sytuacji i wymiany informacji oraz informowania opinii publicznej.

Radna p. Anna Krajewska doprecyzowała, że jej wniosek dotyczy informacji dla radnych o przebiegu prac nad zmniejszeniem fetoru w mieście.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził że informacja taka dla radnych i mieszkańców jest niezbędna. Zwrócił się do Burmistrza o deklaracje o przekazywaniu informacji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że administracja będzie dostarczała na bieżąco radnym i opinii publicznej informacje, które będą zmieniały stan faktyczny.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że z przedstawionej informacji przez Kierownika miejskiej oczyszczalni ścieków wynika, że Zakład Mleczarski nie wywiązuje się z porozumienia co do ilości i jakości dostarczanych ścieków. Miasto w zakresie oczyszczania ścieków mieszkańców musi się

dostosować do potrzeb, jednak w przypadku zakładów produkcyjnych muszą one zasięgnąć informacji o możliwościach oczyszczalni ścieków. Jeśli Mleczarnia zadeklarowała, że będzie dostarczać odpowiedniej jakości ścieki to obecnie są dwa rozwiązania, albo Zakład Mleczarski będzie partycypował w rozbudowie miejskiej oczyszczalni albo miasto będzie egzekwowało odpowiedniej jakości ścieki od Zakładu Mleczarskiego aby agresywne ładunki mleczarskie nie niszczyły biologicznej części oczyszczalni.

Radny p. Stanisław . Dylewski w imieniu mieszkańców zażądał działań takich, aby mieszkańcy żyli w czystym środowisku bez smrodu. Stwierdził, że w przeciwnym razie będą podejmowane przez mieszkańców inne działania. Zaapelował o przedstawianie na każdej sesji informacji o podejmowanych działaniach, które rozwiążą istniejący problem.

Dyrektor Wiktor Arderichin podkreślił, że zrzut niekontrolowany , z winy pracowników, na początku roku kosztował Zakład Mleczarski ok. 0,5 mln zł. Normy zostały znacznie przekroczone co również miało wpływ na obraz przekroczeni norm w całym roku. Podkreślił, że ścieki odprowadzane przez Mleczarnie są badane 1-3 razy w miesiącu i spełniają parametry, zdarzają się przekroczenia w ramach umowy, za które Zakład płaci odpowiednio wyższą stawkę. Obecnie fetor w mieście powstaje w wyniku suszenia osadów w oczyszczalni a nie jest efektem działań Mleczarni. Dodał, że rów melioracyjny Zakład Mleczarski wyczyści we własnym zakresie i na 4.własny koszt w chwili gdy tylko uzyska zgodę na wejście.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że z wypowiedzi Dyrektora Zakładu Mleczarskiego wynika, że obecny fetor j nie jest z winy Mleczarni , pochodzi on z oczyszczalni. Zwróciła się do Prezesa ZGK o stanowisko w tej sprawie.

Dyrektor p. Wiktor Arderichin po raz kolejny podkreślił, że fetor na początku roku był spowodowany działaniem Mleczarni a obecnie znaczna część fetoru wynika z czyszczenia osadów na oczyszczalni ścieków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że istniejący problem należy rozwiązać ale miasto nie zamierza traktować Mleczarni jako wroga publicznego. Podkreślił że problemu nie rozwiąże ani Prokuratura ani telewizja czy WIOŚ. Rozwiązanie problemu może nastąpić jedynie dzięki zmianom technologicznym zarówno po stronie Mleczarni jak i ZGK Wyraził nadzieję, że zgodnie z publicznie złożonymi deklaracjami podjęcia działań sytuacja będzie się poprawiać. Zapewnił, że miasto wspólnie z Zakładem Mleczarskim podejmuje działania, aby problem rozwiązać. Uznał, że przedłużanie dzisiejszej debaty nie przyniesie już nowych rozwiązań.

Radna p. Anna Krajewska uznała, że nie może się zgodzić z ostatnią wypowiedzią Dyrektora Zakładu Mleczarskiego, który odżegnuje się od odpowiedzialności za fetor. Radna zapytała dlaczego Prezes ZGK sp. z o.o. nie wygłosił oświadczenia zgodnie z prośbą radnej. Radna uznała, że opinia publiczna powinna usłyszeć, że fetor nie jest tylko z winy miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer oświadczył, że władze miasta zrobią wszystko, aby sprawa nieprzyjemnego zapachu w mieście zakończyła się jak najszybciej.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że tak jak sądziła Burmistrz Miasta nie podał konkretnej daty zakończenia sprawy a wypowiedzi Burmistrza Miasta świadczą o ironii w stosunku do mieszkańców.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła informację.

Punkt 6

Sprawy różne

Radna p. Anna Krajewska poddała pod rozagę przeniesienie słupów ze środka chodnika ul. Grota-Roweckiego, które utrudniają ruch. Radna podniosła sprawę nieczynnego szaletu w rejonie pomnika Ks. Anna Mazowieckiej. Mimo, że szalet jest nieczynny to są przypadki, że osoby załatwiają tam swoje potrzeby fizjologiczne co powoduje nieprzyjemny zapach w sąsiedztwie. Radna zaapelowała o odpowiednie zabezpieczenie szaletu lub rozebranie go.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że słupy na ul. Grota-Roweckiego były wymieniane w ramach awarii nie były elementem przebudowy drogi. Szalet jest w bardzo złym stanie i nadaje się do rozbiórki. Mieszkańcy często korzystają z toalet w Ratuszu.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska w imieniu mieszkańców zapytała o stan opracowania dokumentacji na ul. Wołodajewskiego, która miała być wykonana do 30 czerwca. W przypadku jeśli ulica miałaby nie być budowana w tym roku to Radna zwróciła się o wyrównanie nawierzchni. W dalszej kolejności radna wskazała na uciążliwości dla mieszkańców sąsiadujących z Targowiskiem Miejskim / poza czasem kiedy odbywa się tam handel/ uciążliwości wywołane jazdą quadów i motorów. Radna zwróciła się również o równanie ulic: Olszynowej i Wiejskiej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że na wniosek wykonawcy został przesunięty termin wykonania dokumentacji na budowę ul. ul.

Wołodajowskiego do końca sierpnia 2021r. Wyraził przekonanie , że budowa drogi w tym roku zostanie zrealizowana.

Radny p. Stanisław Dylewski wskazał na to, że w .obiekcie po byłym sklepie Stodoła odbywają się spotkania młodzieży . Radny zapytał czy władze miasta wystąpiły z wnioskiem do PINB, aby właściciel rozebrał ten obiekt. Obiekt ten stanowi realne zagrożenie. Radny zapytał czy Burmistrz Miast podjął rozmowy z właścicielem nieruchomości lub z Nadleśnictwem na temat tego terenu. Radny p. S. Dylewski wskazał na zastoje wody na ul. Kościuszki. Wskazał również na zdewastowany asfalt. Radny uznał, że wykonawca powinien naprawić usterki. Radny wskazał również na „rajdy samochodowe” po ul. Kościuszki. Radna zaapelował o odpowiedź i zainteresowanie się tymi sprawami.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że zainteresuje się tymi tematami.

Punkt 7.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że porządek obrad 26 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany. Następnie podziękował za aktywny udział w obradach sesji i zamknął obrady 26 - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

/-/ Robert Krajewski

Sporządziły:
Sylwia Brzostek, insp. ds. obsługi Rady
Izabela Rejniak, Kierownik Biura Rady

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Przebieg sesji zawarty jest w nagraniu dostępnym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrów Mazowiecka <http://www.bip.ostrowmaz.pl/public/?id=195873>