

38

**UCHWAŁA NR XXVII/154/2001
RADY MIASTA OSTROWI MAZOWIECKIEJ
z dnia 29 marca 2001 roku**

w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/206/93 Rady Miejskiej w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 4 sierpnia 1993 roku w sprawie ustalenia dla miasta Ostrow Mazowiecka liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży tych napojów.

Na podstawie art. 12 ust. 1 i 2 w związku z art. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. Nr 35, poz. 230 z późn. zm.)
art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r samorządzie gminnym (jednolity tekst : Dz.U. z 1996 r
Nr 13 poz. 74 z późn. zm.) **uchwała się , co następuje:**

§ 1.

Uchwałę Nr XXX/206/93 Rady Miejskiej w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 4 sierpnia 1993 roku w sprawie ustalenia dla miasta Ostrow Mazowiecka liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży tych napojów. zmienia się następujące zmiany:

Paragraf 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„Ustala się dla miasta Ostrow Mazowiecka liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w ilości 35”.

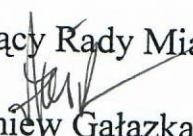
§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Ostrowi Mazowieckiej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miasta


mgr Zbigniew Gałazka



Warszawa, 2001-04-30

WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-0.911/5/2001

**Zawiadomienie
o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art.91 ust.2 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.o samorządzie gminnym /t.j.Dz.U.z 1996 r.Nr 13 poz.74 z późn.zm./ zawiadamia się, że zostało wszczęte postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXII/154/2001 Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej z dnia 29 marca 2001 r.w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/206/93 Rady Miejskiej w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 4 sierpnia 1993 r.w sprawie ustalenia dla miasta Ostrow Mazowiecka liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży tych napojów.

WOJEWODA MAZOWIECKI
Antoni Pietkiewicz
Antoni Pietkiewicz

URZĄD MIASTA
w Ostrowi Mazowieckiej
WPŁYNEŁO

O 4. MAJ. 2001

L.dz.....zał. *prot. 25.9.01*
Nr.....
podpis.....*A. Pietkiewicz*



LEX-0.0911/5/2001

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j. z 1996 r. Dz.U.Nr 13 poz. 74 z późn.zm./

orzeka się

o nieważności uchwały Nr XXVIII/154/2001 Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/206/93 Rady Miejskiej w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 4 sierpnia 1993 r. w sprawie ustalenia dla miasta Ostrowi Mazowieckiej liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży tych napojów.

Uzasadnienie

W dniu 29 marca 2001 r. Rada Miasta w Ostrowi Maz. na podstawie art. 12 ust. 1 i 2 w związku z art. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi /Dz.U.Nr 35, poz. 230 z późn.zm./ i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j. z 1996 r. Dz.U.Nr 13 poz. 74 z późn. zm./ podjęła uchwałę w której ustaliła dla miasta Ostrowi Maz. liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu / z wyjątkiem piwa / przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w ilości 35.

W ocenie organu nadzoru powyższa uchwała jest sprzeczna z prawem. Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi /Dz.U.Nr 35 poz. 230 z późn.zm./ upoważnia rady gmin do ustalania w drodze uchwały dla terenu gminy liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu / z wyjątkiem piwa / przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Przepisu tego nie można jednak stosować w oderwaniu od innych przepisów tej ustawy, a w szczególności art. 1 i 2. Treść tych przepisów określa cele i zadania, którym służyć ma ustawa, stanowiąc m.in., że organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do takich działań, które ograniczają spożycie napojów alkoholowych, prowadzą do zmiany struktury ich spożywania i obyczajów spożycia alkoholu w szczególności poprzez ograniczenie dostępności alkoholu /art. 1 ust. 1, art. 2 ust. 1 pkt 1 i 4/.

Z powyższego wynika, iż rada gminy ustalając liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych nie może czynić tego dowolnie, lecz podporządkować swoje ustalenia realizacji

celu ustawy tj.m.in.ograniczeniu dostępności alkoholu i tworzeniu warunków motywujących powstrzymywanie się od spożywania alkoholu.

Ponadto przy podejmowaniu decyzji z tego zakresu, rada powinna kierować się uchwalonym przez siebie gminny programem profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, którego istotą winno być aktywne wykonywanie celu ustawy, w tym jej art.1 i 2.

Rada Miasta w Ostrowi Maz.uchwałą Nr XXX/206/93 z dnia 4 sierpnia 1993 r.ustaliła dla terenu miasta 30 punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu / z wyjątkiem piwa /, zaś uchwałą Nr XXVII/154/2001 z dnia 29 marca 2001 zwiększyła ich liczbę do 35 punktów.Zdaniem organu nadzoru takie postanowienie Rady Miasta nie pozwala na realizację podstawowego celu ustawy jakim jest ograniczenie dostępności alkoholu i tworzenie warunków motywujących powstrzymywania się od spożywania alkoholu.A zatem przedmiotowa uchwała jest sprzeczna z art.1 i 2 ustawy, które jako przepisy ogólne odnoszą się również do rady miasta czy gminy / wyroki NSA II SA 1967/93, NSA SA/Kr 2937/94, NSAI SA 2792/95, NSA IISA 2803/00 /.

W związku z powyższym organ nadzoru orzekł jak we wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy Radzie prawo wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Otrzymują;

- Pan Przewodniczący

Rady Miasta w Ostrowi Maz.

- Zarząd Miasta w Ostrowi Maz.

Wojewoda Mazowiecki

Antoni Pietkiewicz