

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta
Ostrów Mazowiecka**

z dnia 25 maja 2021 r.

Ostrów Mazowiecka 25 maja 2021 r.

Protokół

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 25 maja 2021 roku pod przewodnictwem p. Edwarda Podbielskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 25 maja 2021 r. swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji (lista obecności w załączeniu do protokołu). Posiedzenie Komisji odbyło się zgodnie z reżimem sanitarnym zalecanym przez Ministerstwo Zdrowia.

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Daniel Choinka;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Ostrów Mazowiecka za 2020 r. – analiza i wypracowanie wniosku.
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 25 maja 2021 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Ostrów Mazowiecka za 2020 r. – analiza i wypracowanie wniosku.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 rok zwróciła uwagę, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną co do przedmiotowego sprawozdania. Skarbnik Miasta poinformowała, że wszystkie wymagane dokumenty została przedłożone Radzie Miasta oraz Komisji Rewizyjnej. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zauważyła, że w związku z powyższym Komisja Rewizyjna dysponuje wszystkimi wymaganymi dokumentami do wypracowania wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał czy członkowie Komisji mają jakieś pytania do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej w zakresie dotyczącym sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok.

Radny p. Mieczysław Szymalski zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o przedstawienie jak kształtują się dochody, wydatki oraz czy wszystkie założenia zostały wykonane.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na koniec 2020 r. uzyskane zostały dochody w wysokości 133 mln. 549 tys. zł. natomiast poniesione wydatki wyniosły 127 mln. zł. co pozwoliło na uzyskanie wyniku budżetu w wysokości 6 mln. 200 tys. zł. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że ten wynik budżetu jest rachunkowym wynikiem różnicy pomiędzy dochodami a wydatkami.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał czy w związku z tym otrzymana dotacja w wysokości 7 mln. 266 tys. zł. ma wpływ na końcowy wynik budżetu miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak ma to wpływ na końcowy wynik budżetu miasta. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że kwota 7 mln. zł. jest to druga transza otrzymanej dotacji jednocześnie informując, że otrzymana dotacja była wypłacona w dwóch transzach. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że w rezultacie miasto otrzymało dotację w wysokości 14 mln. zł. w 2020 roku. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że właśnie dlatego przedstawiony wynik budżetu miasta jest wynikiem nadwyżkowym jednocześnie informując, że środki finansowe, które wpłynęły z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych znajdują się na wyodrębnionym rachunku bankowym. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że pomimo nadwyżki w roku 2020 został zaciągnięty kredyt bankowy w wysokości 9 mln. zł. przy zaplanowanym 12 mln. 180 tys. zł. Skarbnik Miasta następnie nawiązała do tematu wydatków majątkowych jednocześnie informując, że zostały one wykonane na kwotę 30 mln. zł. przy czym dochody majątkowe osiągnięte zostały w wysokości 27 mln. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że otrzymane środki zewnętrznie pozwoliły na tak dobre wykonanie dochodów majątkowych w 2020 r. Skarbnik Miasta poinformowała, że z dofinansowań zewnętrznych wykonana została również budowa Stadionu Miejskiego.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązał do tematu gospodarki odpadami komunalnymi w 2020 r. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że kwota otrzymana z wpływów z tytułu opłaty za odbiór odpadów komunalnych wyniosła 4 548 197,00 zł. natomiast oferta cenowa ZGK wynosiła 5 368 300,00 zł. Przewodniczący Komisji zauważył, że w związku z powyższy różnicując te dwie przytoczone kwoty wychodzi na to, że miasto musiała dopłacić do gospodarki odpadowej 820 103,00 zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do kwestii poruszonych przez Przewodniczącego Komisji zwróciła uwagę, że Przewodniczący Komisji mówi o planie. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że kwota zawarta w ofercie ZGK obejmuje również obsługę systemu wraz z Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) oraz wynagrodzeniami pracowników. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że owszem na chwilę obecną sytuacja jest taka, że miasto dokłada do gospodarki odpadowej na terenie miasta.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski odnosząc się do tematu gospodarki odpadowej na terenie miasta wyraził zdanie, że 820 tys. zł. dokładana przez miasto do gospodarki odpadami komunalnymi jest to bardzo duża kwota. Przewodniczący Komisji następnie nawiązał do tematu działalności ZEC. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zauważył, że ZEC nie może prowadzić działalności zarobkowej jednocześnie zwracając uwagę, że działalność prowadzona przez spółkę oparta jest na działaniu non-profit.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do kwestii poruszonych przez Przewodniczącego Komisji odpowiedziała, że jeżeli chodzi o ZGK prowadzone są w spółce księgi rachunkowe jednocześnie informując, że wynik kształtowany jest na podstawie poszczególnych działań wydziałów. Skarbnik Miasta następnie odniosła się do tematu działalności prowadzonej przez ZEC. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że

spółki, które ponoszą stratę tak jak ma to miejsce w przypadku ZEC pokrywane są z kapitału zapasowego. Skarbnik Miasta zauważyła natomiast, że strata nie może być pokrywana z kapitału zapasowego w nieskończoność.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał jak na chwilę obecną przedstawia się sytuacja związana z postępowaniem przetargowym na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że firma z Ostrołęki startująca do przetargu nie odwołała się od decyzji w sprawie rażąco niskiej ceny.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka uzupełniając powyższą wypowiedź Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej poinformował, że w rezultacie rozstrzygnięcia postępowania przetargowego nadal ZGK obsługuje miasto w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zapytał jak przedstawia się sytuacja w przypadku Urzędu Miasta. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że albo drastycznie zmalały płace pracowników Urzędu Miasta albo zmniejszyła się ilość pracowników. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski uzasadnił swoje powyższe spostrzeżenie znaczącą różnicą pomiędzy planem wydatków a wykonaniem.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że plan budżetu sporządzany jest w październiku roku poprzedniego. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w planie muszą być ujęte absolutnie wszystkie odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe itd. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że nie wszystkie ujęte w planie wydatki są do końca zrealizowane. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w ślad za tym idą również pochodne od wynagrodzeń ZUS itp. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformował, że duże znaczenie miały również zwolnienia lekarskie pracowników jednocześnie informując, że w roku gdzie wystąpiła pandemia były one bardzo liczne. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że ograniczone również zostały wszelkie wydatki co również miało znaczący wpływ na wynik budżetu za 2020 r. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyraziła zdanie, że 2020 rok jest innym rokiem, jest szczególnym rokiem jednocześnie zwracając uwagę, że w każdym dziale widać znaczące oszczędności, na które w głównej mierze miała znaczenie pandemia. Skarbnik Miasta zauważyła, że w 2020 r. wszystko wyglądało i przebiegało inaczej niż w latach ubiegłych.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że faktycznie widać, że czas związany z pandemią miał znaczący wpływ na finanse miasta. Radny w związku z powyższym zapytał czy jest jakiś plan zagospodarowania środków finansowych zaoszczędzonych przez miasto w związku z pandemią.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że środki finansowe nazywane „oszczędnościami” jest to tak naprawdę nie wykonanie po stronie dochodów oraz niewykonanie po stronie wydatków co daje w efekcie nadwyżkę operacyjną. Skarbnik Miasta wyraziła przekonanie, że wykonanie budżetu za 2020 r. świadczy o prawidłowej gospodarce finansowej miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że realna kwota wolnych środków czyli oszczędności za 2020 rok wynosi 3 mln. 186 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski nawiązał do zapisu dotyczącego realizacji inwestycji ścieżek rowerowych. Przewodniczący Komisji zauważył, że z powyższego zapisu wynika, że firma „Drogbud” wygrała postępowanie przetargowe na ul. Broniewskiego oraz inne ulice na kwotę 4 883 696, 00 zł. natomiast w 2019 roku kwota wypłacona w/w firmie wyniosła 2 487 333, 00 zł. Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że natomiast w 2020 r. wypłacono 2 882 990, 00 zł. co w sumie daje 5 370 323, 00 zł. Przewodniczący Komisji zauważył, że różnica między ceną przetargową a kwotami wypłaconymi w 2019 i 2020 r. jest niewielka.

Radny p. Mirosław Pędzich zwrócił uwagę na kwestie związane z zaległościami podatkowymi. Radny zauważył, że z przedstawionych w sprawozdaniu informacji wynika, że

zaległości podatkowe w 2020 r. wzrosły do 19%. Radny zapytał czym jest to spowodowane. Radny następnie zapytał jakie jest stanowisko Skarbnik Miasta w kwestii wzrostu kwoty wolnej od podatku oraz jej wpływu na budżet samorządów.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w budżecie miasta jest to znacząca kwota. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że podniesienie kwoty wolnej od podatku znacząco obniży wpływy do budżetu miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska następnie odniosła się do tematu zaległości podatkowych. Skarbnik Miasta poinformowała, że oczywiście zaległości wzrosły. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że jest jeden podatnik, który generuje zaległości podatkowe dla miast jednocześnie informując, że na chwilę obecną miasto nie może nic z tym zrobić.

Radny p. Mieczysław Szymalski zapytał czy miasto dokonuje również umorzeń czynszowych a jeżeli tak to w jakich przypadkach ma to miejsce.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w czterech przypadkach umorzone zostały czynsze najemcom lokali użytkowych miasta.

Radny p. Mieczysław Szymalski wyraził opinię, że za takie wykonanie budżetu miasta można tylko pochwalić zarówno Skarbnik Miasta jak również jej zespół.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski następnie odczytał Uchwałę Nr. 3.e./288/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2020 rok celem zapoznania członków Komisji z jej treścią (**xero w załączeniu do dokumentacji z sesji Rady Miasta**). Z treści przedmiotowej uchwały wynika, że RIO wydała pozytywną opinię co Wnioskowi Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 rok.

Radny p. Mieczysław Szymalski w związku z powyższym zaproponował aby poddać pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej w/s udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi.

Przewodniczący Komisji p. Edward Podbielski odczytał proponowaną treść Wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium (**wniosek załączony został do dokumentacji sesji Rady Miasta**). Przewodniczący Komisji następnie poddał pod głosowanie zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 rok oraz sprawozdania finansowego.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2020 rok oraz sprawozdanie finansowe.

W wyniku analizy, Komisja Rewizyjna w głosowaniu 3 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” wnosi o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 r.

AD . 3

Sprawy różne.

Radny p. Andrzej Pęksa odniósł się do tematu ronda na skrzyżowaniu ul. Różańska/ Warszawska/ Parkowa. Radny zwrócił uwagę na problem związany z uschniętą choinką.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że drzewko, o którym mowa jest już trzecie z kolei, które się nie przyjęło w tym punkcie. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że w/w drzewko zostanie wymienione.

Radny p. Andrzej Pęksa następnie nawiązał do tematu kwietnika usytuowanego na skarpie w obrębie Ogródka Jordanowskiego. Radny wyraził zdanie, że zaprojektowanie jak również samo wykonanie kwietnika jest niewłaściwe. Radny swoją powyższą opinię uzasadnił tym, że wykoszenie traw w/w obszarze spowoduje uszkodzenie zasadzonych tam krzewów.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że przyjął powyższą uwagę do wiadomości.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Edward Podbielski

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady.