

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji ds. Gospodarki Finansowej
i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta
Ostrów Mazowiecka**

z dnia 23 lutego 2021 r.

Ostrów Mazowiecka 23 lutego 2021 r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 23 lutego 2021 roku pod przewodnictwem p. Ewy Orzechowskiej - Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 23 lutego 2021 r. swoją obecność zgłosiło 6 członków Komisji. Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie zdalnym za pomocą środków komunikowania się na odległość art. 15 zzz ustawy z dnia 02.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Burmistrz Miasta – p. Jerzy Bauer.
2. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Daniel Choinka.
3. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXIII sesję Rady Miasta.
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji ds. Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 23 lutego 2021 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXIII sesję Rady Miasta.

Informacja Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka w związku z zamiarem połączenia spółek miejskich Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. oraz Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu planowanego połączenia spółek zapytał czy odbędzie się to w krótkim terminie czy może zostanie rozłożone w czasie. Radny zapytał kto był pomysłodawcą takiego połączenia spółek oraz komu ma to służyć. Radny zwrócił uwagę, że ważnym aspektem przy planowanym połączeniu spółek jest informacja jaka jest kondycja finansowa jednej i drugiej spółki. Radny zauważył, że istotną

informacją jest również przedstawienie stanowiska Związków Zawodowych oraz Rad Nadzorczych jednej i drugiej spółki. Radny poinformował, że jest to bardzo istotna informacja ponieważ ma ona związek z przeniesieniami pracowników z jednej do drugiej spółki. Radny poinformował, że w związku z planowanym połączeniem spółek pracownicy mają obawy jednocześnie wyrażając zdanie, że są one słuszne. Radny następnie zapytał czy połączenie dwóch spółek nie przyczyni się do tego, że ceny za wodę, ścieki, śmieci oraz energię ciepłą wzrosną. Radny zauważył, że celem połączenia spółek powinno być obniżenie kosztów a nie ich podwyższenie. Radny zauważył, że sprawa kosztów jest bardzo istotną kwestią dla mieszkańców miasta. Radny zapytał również czy planowana jest weryfikacja struktury zatrudnienia. Radny zapytał czy w związku z likwidacją struktury zatrudnienia członkowie zarządu będą mieli prawa do odpraw. Radny zauważył, że jak powszechnie wiadomo odprawy dla członków zarządu są duże. Radny następnie zapytał czy nie wzrośnie liczba stanowisk kierowniczych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że sprawa łączenia spółek jest sprawą nie przesądzoną jednocześnie zwracając uwagę, że jest to informacja o podjęciu procedur związanych z zarówno formalnym jak i organizacyjnym i finansowymi elementami takiej procedury. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że połączenie spółek związane jest z sytuacją ZEC. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że lokalny ZEC swoją działalność pozyskania energii cieplnej opiera na węglu. Burmistrz Miasta zauważył, że ZEC przy ul. Trębickiego posiada instalację gazową jednocześnie informując, że na obecnym etapie działania spółki nie odgrywa ona zasadniczego znaczenia. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że ze względu na tzw. „zielony ład” polityka europejska zamknęła możliwości węglowi kamiennemu. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że poprzez system preferencji z jednej strony i system kar z drugiej strony Państwa UE zgodziły się na politykę ograniczania spalania węgla w produkcji energii. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że głównym powodem motywującym elektrownie grzewcze do wychodzenia z węgla jest konieczność dopłaty do każdej spalanej tony określonych środków, nazywanych uprawnieniami do emisji Co2. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że powyższej przytoczone działania były przyczyną tego, że ZEC w roku ubiegłym zamknął swoją działalność stratą ponad 800 tys. zł. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że w przypadku Miasta Ostrów Mazowiecka powyższa tendencja najprawdopodobniej się utrzyma. Burmistrz Miasta swoją powyższą wypowiedź uzasadnił tym, że na chwilę obecną miasto nie posiada nowoczesnych form produkcji energii a dodatkowo wprowadzenie nowoczesnych form produkcji wiązać by się musiało z uregulowaniem sytuacji majątkowej w zakresie gruntu i naniesień. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że aby mówić regulacji sytuacji własnościowej poprzez wykup ziemi i spłacenie roszczeń do naniesień konieczne jest zabezpieczenie potężnych środków finansowych. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że część środków finansowych, o których mowa powyżej musi pochodzić z dotacji lub wypracowanego przez spółkę zysku jednocześnie zwracając uwagę, że w tym przypadku uzyskanie zysku przez spółkę jest mało realne. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że niepokojem ze strony miasta jest to, że przy kolejnym roku strat w ZEC może dojść do utraty płynności finansowej przez spółkę. Burmistrz Miasta odnosząc się do pytania w sprawie wzrostu cen w ZGK wyjaśnił, że jedna sprawa z drugą nie ma nic wspólnego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie odniósł się do tematu zatrudnienia informując jednocześnie, że na chwilę obecną duże zakłady poszukują osób do pracy co również ma miejsce w przypadku ZGK. Burmistrz Miasta następnie odniósł się do tematu stworzenia nowych stanowisk pracy. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że jeżeli istnieje inicjatywa wchłonięcia jednej spółki przez

drugą nie ma mowy o rozbudowie zarządu a o jego zmniejszeniu. Burmistrz Miasta przypomniał również, że zarząd składa się z jednej osoby czyli Prezesa spółki jednocześnie zwracając uwagę, że w związku z powyższym nie ma mowy o zwiększaniu kosztów a o ich obniżeniu.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi burmistrza przypomniał, że powyższa sprawa wiele razy była już stawiana na Walnym Zgromadzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej. Radny zwrócił uwagę, że istnieje wiele przykładów pokazujących, że połączenie spółek w innych samorządach spowodowało wzrost kosztów opłat dla mieszkańców. Radny poinformował również, że Spółdzielnia Mieszkaniowa zaciągała kredyty pod budowę obecnej ciepłowni. Radny zwrócił uwagę, że następnie mieszkańcy spłacali zaciągnięte kredyty w zwiększonych czynszach.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do powyższego tematu dyskusji zwróciła uwagę na tak ogólne informacje w zakresie planowanego połączenia spółek są dla radnych mało przekonujące. Radna wyraziła zdanie, że nie przekonuje ją również wypowiedź burmistrza, że nie są planowane podwyżki cen a koszty będą redukowane. Radna zauważyła, że wiadomym jest fakt, że zaciąganie kredytów powoduje również wzrost amortyzacji co natomiast powoduje wzrost cen usług. Radna wyraziła zdanie, że ma ona mieszane uczucia co do ZGK ponieważ z informacji Prezesa ZGK wynikało, że Zakład Gospodarki Komunalnej zarobił na gospodarce odpadowej natomiast odnotował stratę na wodzie. Radna w związku z powyższym poddała pod rozagę jak ZGK ma zarobić jeszcze na ujemny wynik finansowy ZEC. Radna zwróciła się z propozycją o przedstawienie bardziej rzetelnych i fachowych informacji przed przystąpieniem do głosowania w zakresie połączenia spółek. Radna zwróciła uwagę, że może warto by przedstawić jeszcze inny wariant rozwiązania.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu źródeł grzewczych wyraził zdanie, że ZEC prowadzi złą politykę. Radny przypomniał, że jakiś czas temu prowadzone były rozmowy na temat przyłączenia Wojtówki do systemu ogrzewania miasta. Radny poddał pod zastanowienie pozyskanie dotacji na rozbudowę systemu ogrzewania miasta. Radny wyraził zdanie, że oszczędności należy szukać również w wymianie starych sieci ciepłowniczych.

Informacja o spotkaniu Burmistrza Miasta z Naczelnym Rabinem Polski.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o wprowadzenie do tematu dyskusji.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi jakie są plany co do terenu położonego przy ul. Broniewskiego. Radny zapytał czy chodzi o upamiętnienie miejsca i zrobienie cmentarza czy chodzi o przejęcie również drugiej części terenu przez gminę żydowską.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że spotkanie z Naczelnym Rabinem Polski dotyczyło tematu terenu byłego cmentarza żydowskiego przy ul. Broniewskiego. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że chodzi o teren znajdujący się po lewej stronie ul. Broniewskiego patrząc od strony miasta. Burmistrz Miasta poinformował, że cała sprawa dotyczy upamiętnienia a nie restytucji mienia. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że na chwilę obecną jak powszechnie wiadomo jest to teren miejskiego targowiska. Burmistrz Miasta poinformował, że działka, która była przedmiotem byłego cmentarza

obejmuje teren restytucji , który rozpoczął się około 20 lat temu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że podjęte działania okazały się jednak nie skuteczne z uwagi na brak dokumentów potwierdzających własność gminy żydowskiej. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że cel wizyty Naczelnego Rabina Polski sprowadzał się nie do procesu restytucji mienia ale do kwestii regulowanych przez prawo w zakresie terenów cmentarnych. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w złożonym piśmie Naczelny Rabin Polski zaznaczył, że jego celem działania jest uszanowanie miejsc pochówku. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że w związku z powyższym przedmiotem spotkania było zabezpieczenie miejsca byłego cmentarza w taki sposób aby było to zgodnie z przepisami o cmentarzach oraz z dobrym obyczajem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że poinformował on Naczelnego Rabina Polski, że obecnie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowane zostały na tym terenie, tereny zielone. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że jest to zgodne z opisem zawartym w Studium Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że zatwierdzenie powyższej procedury umożliwi w następnej kolejności zmianę zapisu, że jest to teren byłego cmentarza. Burmistrz Miasta przypomniał, że w przekazanych do zapoznania dla radnych materiałach znajduje się scan mapy z przed II Wojny Światowej wraz z naniesionym zarysem byłego cmentarza. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że teren, o którym mowa obejmuje powierzchnię około ponad 1 ha. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że w dalszych planach działania w zakresie omawianego terenu jest geodezyjne wyodrębnienie tereny byłego cmentarza.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi burmistrza zwrócił uwagę, że z udzielonych wyjaśnień wynikało, że cmentarz znajdował się na 1/3 działki natomiast pozostała część pozostawała niezagospodarowana. Radny w związku z powyższym zapytał czy gminie żydowskiej chodzi o upamiętnienie tej części gdzie znajdował się cmentarz jednocześnie pytając co wobec tego z pozostałą częścią działki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że prowadzone rozmowy były tylko i wyłącznie na temat terenu byłego cmentarza.

Radny p. Stanisław Dylewski następnie nawiązał do tematu cmentarza żydowskiego znajdującego się przy ul. Wołodyjowskiego. Radny poinformował, że teren ten został zniszczony przez zamieszkujących w pobliżu mieszkańców. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną teren lasu gdzie znajdował się cmentarz zaśmiecony został odpadami komunalnymi. Radny w związku z powyższym zapytał do kogo na terenie kraju należy nadzór nad cmentarzami.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że gmina wyznaniowa żydowska włożyła wysiłek aby ta nieruchomość stała się z powrotem jej własnością. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że przepisy prawa mówią, że za własność odpowiada właściciel. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że jest to sfera, którą muszą zagospodarować członkowie gminy wyznaniowej żydowskiej.

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu realizowanej na chwilę obecną inwestycji ul. Kościuszki. Radny zauważył, że nowo pobudowana ulica jest pęknięta w poprzek. Radny poinformował, że na potwierdzenie posiada zdjęcia obrazujące powyżej przytoczoną sytuację. Radny następnie zwrócił uwagę na problem związany z zapadniętymi chodnikami przy w/w ulicy. Radny następnie nawiązał do tematu traw wyrastających pomiędzy chodnikiem. Radny zauważył, że już na chwilę obecną powyższy problem jest

widoczny. Radny wyraził zdanie, że inicjatywą miasta powinno być wykonanie wszelkich starań związanych z poprawą istniejącej sytuacji.

Radny p. Paweł Pecura odniósł się do tematu inwestycji na ul. Jana Najmoły. Radny zwrócił uwagę, że realizowana inwestycja na chwilę obecną dobiega końca. Radny w związku z powyższym zapytał kiedy zostanie ona ukończona.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że ul. Najmoły jest to inwestycja dwu letnia przy dofinansowaniu 65% z środków zewnętrznych. Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że w/w inwestycja rozpoczęła się w 2020 roku natomiast jej koniec przypada na koniec czerwca 2021 r.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kiedy zaplanowane zostało zakończenie prac związanych z remontem MBP. Radny zwrócił uwagę, że postępowania przetargowe wygrywają wykonawcy z Białegostoku podczas gdy jest wielu lokalnych wykonawców, którzy szybciej i sprawniej wykonałoby inwestycję. Radny zapytał czy jest to na pewno wykonywane zgodnie z przepisami prawa.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że wyłanianie wykonawcy do realizacji inwestycji odbywa się na podstawie postępowań przetargowych, które są transparentne. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że o wyłonieniu wykonawcy decyduje przede wszystkim cena. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że odpowiedzialność po stronie miasta polega na tym aby dochować procedury przetargowej.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do tematu inwestycji poinformował, że również chciałby aby wygrywały lokalne firmy.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odnosząc się do tematu realizacji inwestycji zwróciła uwagę, że na chwilę obecną pojawiła się informacja na temat rozpoczęcia prac na ul. B. Prusa i ul. Lubiejewskiej. Przewodnicząca Komisji zapytała czy na chwilę obecną jest już wiadome, który odcinek będzie remontowy jako pierwszy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że prace na w/w ulicy ruszyły z dniem dzisiejszym jednocześnie informując, że zostaną one rozpoczęte od ul. Różańskiej. Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że powyższy odcinek drogi będzie częściowo wyłączony z ruchu. Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że informacja na temat tymczasowej organizacji ruchu pojawi się na stronie Urzędu Miasta.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021 – 2031.

c/ w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 r.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zwróciła się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu przedstawionych projektów uchwał.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedłożonych projektów uchwał poinformowała, że dotyczą one trzech punktów. Skarbnik Miasta zwróciła

uwagę, że pierwsza z wprowadzonych zmian dotyczy wprowadzenia planu wydatków na realizację wieloletnich programów realizowanych przez MOPS tj. „Akcja Integracja” i „MOPS CHANGE”. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że mowa jest o kwocie 50 tys. zł., które nie zostały wydatkowane w 2020 roku i wychodzą do 2021 roku. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że kolejną wyprowadzoną zmianą jest opłata targowa. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że od 1 stycznia br. Nie ma podstawy prawnej do jej pobierania natomiast dokonywana jest zmiana w planie dochodów miasta gdyż uzyskana zostanie rekompensata z budżetu państwa w wysokości odpowiadającej opłacie targowej pobranej w 2019 roku. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że mowa jest o kwocie 300 tys. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że kolejną wprowadzoną zmianą jest MBP jednocześnie zwracając uwagę, że MBP pełni również rolę biblioteki powiatowej. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w związku z powyższym zawarte zostało porozumienie z powiatem w zakresie finansowania tego zadania. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że do chwili obecnej była to kwota 115 tys. zł. natomiast w roku bieżącym będzie to kwota o 10 tys. zł. większa w związku z czym o kwotę 10 tys. zł. zwiększone zostają dochody i wydatki miasta związane z funkcjonowaniem MBP.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała co jest tak istotnego, że trzeba tak szybko wprowadzić zmiany do projektu budżetu miasta. Radna zwróciła uwagę, że wykorzystana zostaje również część wolnych środków finansowych jednocześnie zadając pytanie co z pozostałą częścią wolnych środków jakie są co do nich plany.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie ma żadnych natychmiastowych działań, które przyczyniają się do wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wprowadzenie zmian do uchwały budżetowej jest spowodowane tym, że dobiegają końca projekty realizowane przez MOPS. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że w związku z powyższym aby je do końca zrealizować oraz wykorzystać środki finansowe konieczne jest wprowadzenie ich do projektu budżetu miasta na 2021 r.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do tematu dyskusji zwróciła uwagę, że z przedstawionych informacji wynika, że jeszcze w 2022 r. będą realizowane te programy.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że owszem jeden z programów będzie przedłużany jednocześnie informując, że są to środki, które powinny zostać zrealizowane w 2020 r.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy miasto otrzymało zmianę subwencji oświatowej na rok bieżący.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na chwilę obecną jeszcze nie.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska uważa, że na chwilę obecną powinny być głosowane łącznie również projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia kredytu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że realizowany jest budżet, jest na chwilę obecną miesiąc luty więc owszem jak najbardziej.

Radna p. Renata Trojanowska wyraziła zdanie, że podejmowanie na chwilę obecną uchwały o kredycie nie jest koniecznością. Radna swoją powyższą wypowiedź uzasadniła

tym, że na chwilę obecną w budżecie miasta znajdują się jeszcze wolne środki wobec czego wysokość kredytu mogłaby ulec jeszcze zmniejszeniu. Radna wyraziła zdanie aby z zaciągnięciem kredytu poczekać do czasu przeanalizowania wykonania budżetu kiedy to będzie wiadomo jakie są oszczędności.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania co do przedłożonych projektów uchwał. W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projektów uchwał:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021 – 2031.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” przy czym 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 r.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. na lata 2021 – 2023.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy na chwilę obecną są jakieś programy pod tego rodzaju inwestycję rozbudowy infrastruktury wodno – ściekowej, deszczowej i kanalizacyjnej. Radny zauważył, że wiąże się to z dużymi wydatkami. Radny zauważył, że jeżeli będzie to robione wyłącznie ze środków mieszkańców będzie się to również wiązać z podwyżkami. Radny w związku z powyższym zapytał czy planowane jest wzięcie udziału w jakiś programach, które pozwolą na obniżenie kosztów dla mieszkańców miasta.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały zwróciła uwagę, że jest to jedynie plan rozwoju i modernizacji. Przewodnicząca Komisji w związku z powyższym zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta o wprowadzenie do tematu dyskusji.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały zwróciła uwagę, że nie jest to wyłącznie plan. Radna zwróciła uwagę, że jest to jeden z etapów wymaganych do złożenia wniosku w celu uchwalenia taryf. Radna w związku z powyższym zapytała czy na chwilę obecną jest już projekt tabelki, które następnie zostaną złożone do Wód Polskich. Radna zauważyła, że zapoznanie się z tabelkami pozwoli na zobrazowanie cen wód na kolejne 3 lata.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że na chwilę obecną miasto jest na początku procedury informując jednocześnie, że na chwilę obecną jeszcze do końca nie

wiadomo jak będą wyglądały powyższe procedury. Burmistrz Miasta zapewnił, że informacje w powyższym zakresie będą przekazywane radnym na bieżąco.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania co do przedłożonego projektów uchwał. W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwał:

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. na lata 2021 – 2023.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia do 31 grudnia 2021 roku terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2021 roku.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do przedłożonego projektu uchwały.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały zwróciła uwagę, że z tego co było mówione na Komisjach nikt z lokalnych przedsiębiorców nie otrzymał odroczenia płatności z tytułu zezwoleń alkoholowych. Radna w związku z powyższym zapytała co takiego nagle się stało, że przedsiębiorcy mają problem z opłaceniem rat.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do stwierdzenia, że nikt z przedsiębiorców nie dostał żadnej pomocy przypomniała, że przedstawiane było podczas wielu Komisji informacja o 54 wnioskach dotyczących zastosowania indywidualnej ulgi w spłacie zobowiązań. Skarbnik Miasta w związku z powyższym poinformował, że były rozłożenia na raty oraz odroczenie spłaty należności. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska następnie odniosła się do drugiej części wypowiedzi zwracając uwagę, że faktycznie pojawiły się głosy przedsiębiorców, które wskazywałyby na specyfikę działalności oraz potrzebę pomocy. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nowelizacja ustawy antykryzysowej pozwala na to aby Rada Gminy taką uchwałę podjęła informując jednocześnie, że stąd zaproponowany projekt uchwały.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do tematu złożonych przez przedsiębiorców wniosków przypomniał, że z przedstawianych informacji wynikało, że złożone wnioski były nie kompletne wobec czego tylko jedna osoba spełniała oczekiwania aby z tej ulgi skorzystać.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że skoro przedstawione informacje zostały odebrane w taki sposób, że tylko jeden przedsiębiorca skorzystał z ulgi to rzeczywiście nastąpiła dezinformacja. Skarbnik Miasta poinformowała, że jest to niemożliwe.

Radny p. Waldemar Pałys poinformował, że podziela on obawy Radnej p. Renaty Trojanowskiej. Radny zwrócił uwagę, że nie zrozumiał jest, że jedna branża i to dosyć specyficzna ma korzystać z ulg „covidowych”. Radny wyraził zdanie, że nie uważa aby

obecna sytuacja była aż tak strategiczna dla tych przedsiębiorców jednocześnie wyrażając opinię, że nie są to aż tak obciążające opłaty żeby pochyłać się nad powyższą branżą.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu dyskusji wyraził zadowolenie, że spożywanie alkoholu spada. Radny wyraził zdanie, że w stosowaniu ulg i umorzeń bardziej właściwym działaniem byłoby pochylenie się nad branżami innymi niż sprzedaż alkoholu. Radny następnie wyraził opinię, że jest on przeciwny podejmowaniu przedłożonej uchwały.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania co do przedłożonego projektu uchwały. W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały:

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia do 31 grudnia 2021 roku terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2021 roku.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Sportu w Ostrowi Mazowieckiej na lata 2021 – 2027.

b/ w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do przedłożonych projektów uchwały. Przewodnicząca Komisji w związku z brakiem głosów w sprawie zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projekty uchwał:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Sportu w Ostrowi Mazowieckiej na lata 2021 – 2027.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Filii nr 2 Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej z siedzibą przy ul. Różańskiej 5 oraz zmian w statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do przedłożonego projektu uchwały.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do przedłożonego projektu uchwały zapytał czy likwidacja w/w filii nie utrudni mieszkańcom miasta z drugiej części miasta dostępu do wypożyczania książek. Radny zwrócił uwagę, że z informacji pozyskanych do Dyrektor Wydziału RG wynika, że trwają prace nad tym aby była możliwość wypożyczania elektronicznej wersji książek.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że potwierdza, że dostęp do wypożyczania książek w związku z likwidacją filii BMP przy ul. Różańskiej nie będzie utrudniony.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania przedłożonego projektu uchwały:

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Filii nr 2 Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej z siedzibą przy ul. Różańskiej 5 oraz zmian w statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zasad udzielanie i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrow Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska zapytała czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do przedłożonego projektu uchwały.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jak przedstawia się sytuacja w porównaniu z poprzednim projektem uchwały. Radny zapytał czy wprowadzone zostały jakieś zmiany w postaci zmian godzin dla pedagogów i psychologów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że godziny dla pedagogów i psychologów nie ulegają zmianie.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał dla kogo w związku z powyższym zmieniają się godziny pracy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że godziny pracy zmieniają się wyłącznie dla dyrektorów. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że na chwilę obecną dyrektorzy mają w pensum dwie godziny pracy jednocześnie informując, że kwestionowana jest możliwość dania 4 godzin polonście czy matematykowi. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że powyższe działanie uniemożliwia zapis przepisów prawa, że przydział nadgodzin nie może przekroczyć 50%. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w związku z powyższym przy dwóch godzinach pensum można przydzielić wyłącznie jedną godzinę nadliczbową. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że chcąc przydzielić więcej godzin powstaje problem jednocześnie informując, że powyższa zmiana zaproponowana jest po to aby Kuratorium nie kwestionowało powyżej wskazanych działań.

Radny p. Waldemar Pałys odnosząc się do powyższych wyjaśnień Burmistrza Miasta wyraził zdanie, że nie są one dla niego wystarczająco przekonujące. Radny poinformował, że już podczas posiedzenia Komisji Oświaty wyraził on swoje zdanie w przedmiotowej sprawie. Radny oznajmił, że nadal podtrzymuje on swoje stanowisko i jest przeciw przedłożonemu projektowi uchwały.

Radny p. Bogusław Konrad odnosząc się do tematu dyskusji wyraził zdanie, że rozwiązanie zaproponowane w przedstawionej uchwale jest rozwiązaniem zmierzającym w dobrym kierunku. Radny przypomniał, że podczas Komisji Oświaty radni uzyskali informację, że tak naprawdę zmienia się pensum dla dyrektora natomiast dla wicedyrektorów pozostaje na niezmiennym poziomie. Radny zauważył, że jak powszechnie wiadomo dyrektorem może zostać również nauczyciel język polskiego czy matematyki jednocześnie informując, że oczywistym jest, że mają oni więcej niż dwie godziny nauczania. Radny w związku z powyższym zapytał dlaczego dyrektor ma mieć nadgodziny. Radny poinformował, że będzie on głosował za podjęciem przedmiotowej uchwały.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że w ostatnim wątku zauważył one pewnego rodzaju nierówność. Burmistrz Miasta poinformował, że przedłożony projekt uchwały ma na celu racjonalne podejście do funkcji dyrektora, który również pełni rolę pedagoga w szkole. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że dyrektor szkoły jako pedagog powinien mieć również względnie częsty kontakt z uczniem.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji zaproponowała poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania przedłożonego projektu uchwały:

Projekt uchwały w sprawie zasad udzielanie i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD. 3

Sprawy różne.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu regulaminu korzystania z parkingów miejskich. Radny przypomniał, że z przedstawianych informacji wynikało, że regulamin miał zostać wywieszony na parkingach miejskich. Radny zauważył, że do chwili obecnej nie zostało to zrobione jednocześnie informując, że nadal prowadzony jest handel samochodami na parkingu przy kościele pw. WNMP. Radny następnie nawiązał do tematu problemu zatrzymywania się na chodnikach. Radny poinformował, że kierowcy po zwróceniu im uwagi tłumaczą się tym, że w obrębie chodników nie ma zakazu zatrzymywania się wobec czego parkowanie samochodów na chodnikach jest dozwolone. Radny poinformował, że zgłosił on powyższy problem zarówno do komendanta drogówki jak również do komendanta Straży Miejskiej. Radny wyraził zdanie, że nie dopuszczalne jest aby zaparkowane na chodnikach

samochody utrudniały przejście dla kobiet z wózkami czy dla niepełnosprawnych. Radny zwrócił się z prośbą o pochylenie się nad przytoczonym problemem. Radny następnie odniósł się do tematu planowanej inwestycji budowy stacji paliw. Radny w związku z powyższym zapytał czy Pan Duszak wycofał się z planowanej inwestycji. Radny przypomniał, że sprawa ewentualnego wykupu terenu miała trafić pod obrady Komisji Rady Miasta. Radny zauważył, że na chwilę obecną upłynęło sporo czasu jednak temat ten nie został poruszony podczas Komisji. Radny wyraził zaniepokojenie czy właściciel w/w terenu nie sprzeda go innej osobie pod kolejną inwestycję, która będzie stanowiła zagrożenie dla mieszkańców miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego poinformował, że faktem jest, że właściciel wskazanej powyżej nieruchomości kontynuuje procedurę zmierzającą do budowy stacji paliw. Burmistrz Miasta poinformował, że właściciel w/w nieruchomości złożył skargę na Burmistrza Miasta w zakresie przewlekłości prowadzonego postępowania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że prowadzone przez Urząd Miasta postępowania prowadzone są zgodnie z procedurami, bez żadnych uchybień. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że I instancja czyli SKO oddaliło skargę przedsiębiorcy w zakresie przewlekłości postępowania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził nadzieję, że Sąd Administracyjny, do którego trafiła skarga również taką decyzję podejmie.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Ewa Orzechowska

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady.