

**Protokół
z posiedzenia Komisji ds. Gospodarki
Finansowej i Rozwoju Społeczno –
Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka
z dnia 14 grudnia 2021 r.**

Protokół

z posiedzenia:

Komisji ds. Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przeprowadzonego dnia 14 grudnia 2021 roku pod przewodnictwem p. Ewy Orzechowskiej - Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

W posiedzeniu Komisji w dniu 14 grudnia 2021r. udział wzięło 6 członków Komisji. Posiedzenie odbyło się z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość oraz z zachowaniem wymogów sanitarnych określonych przez Ministra Zdrowia w związku ze stanem epidemicznym wywołanym COVID-19. (Lista obecności dołączona do protokołu)

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer
2. Skarbnik Miasta - p. Wilczyńska Anna
3. Z-ca Burmistrza Miasta - p. Choinka Daniel
4. Radny – p. Henryk Wilczewski

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz ustalenie porządku obrad.
2. Projekt budżetu na 2022 r. - wypracowanie wniosków.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXXI sesję Rady Miasta.
4. Sprawy różne.

AD 1

Przewodnicza Komisji p. Ewa Orzechowska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

6 głosów „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD 2

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała o autopoprawce dotyczącej dokumentacji ulicy Piaskowej. Autopoprawka wprowadzona zostanie do budżetu na rok 2022 oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Powiedziała o usunięciu z projektu budżetu dofinansowania inwestycji Gminy Ostrów Maz. względem ulicy Torowej.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czemu mają służyć środki zapisane w paragrafie 705 przeznaczone na wykup gruntu?

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że takie działania pomogą w wyodrębnieniu gruntów wykupowanych pod budowę drogi od gruntów wykupowanych w innym celu.

Radna p. Renata Trojanowska wyraziła zdanie, że grunty wykupowane pod budowę drogi powinny być umieszczone w § 605. Powiedziała, że w załączniku inwestycyjnym pewna kwota figuruje jako ul. Srebrna, a w materiałach analizy budżetowej na przyszły rok dokładnie ta sama kwota jest w pozycji wykupu gruntu. Zwróciła uwagę, że w budżecie na 2021 rok pod § 605 nie było wykupu gruntu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska powiedziała, że jest to ewidentny błąd w zestawieniu wydatków.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała o budżet projektu „Czyste Powietrze”?

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że została przeprowadzona inwentaryzacja pieców, co pozwoli na dokładniejsze oszacowanie potrzebnej kwoty przeznaczonej na ten projekt. Powiedziała, że miasto realizuje zadanie na bazie inwentaryzacji.

Radna p. Renata Trojanowska powiedziała, że w jej obiektach nie przeprowadzona została inwentaryzacja zaznaczając, że w co najmniej jednym obiekcie posiada piec kwalifikujący się do modernizacji. Zapytała dlaczego tak mała uwaga została poświęcona tej sprawie w budżecie? Wyraziła zdanie, że bez pomocy finansowej miasta nie uda się osiągnąć wskaźnika norm, które nakłada województwo mazowieckie.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poinformowała, że w Urzędzie Miasta odbyło się szkolenie dla osób chętnych wymienić piec. Zapytała ile zgłosiło się chętnych uczestników?

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że w Urzędzie Miasta cały czas istnieje punkt konsultacyjny programu „Czyste Powietrze”, a odnośnie ilości uczestników władze miasta przedstawią liczbę po jej zapoznaniu.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że na terenie miasta Ostrów Mazowiecka został zlikwidowany zespół zajmujący się badaniem czystości powietrza. Przypomniał, że zwracał uwagę na założenie czujników wskazujących pomiar zanieczyszczeń w mieście. Powiedział, że jest to bardzo przydatne dla mieszkańców. Wyraził swoje zdziwienie, że władze miasta nie podejmują zdecydowanych kroków w tym kierunku. Radny stwierdził, że pracownik Urzędu Miasta zamiast zajmować się ochroną środowiska i przygotowaniem projektu „Czyste Powietrze”, zajmował się utworzeniem nowej stacji paliw. Dodał, że te działania zakończyły się niepowodzeniem a miasto straciło dwa lata, które można było poświęcić na działania mające na celu zwalczanie smogu tak jak robią to inne miasta tj. Łomża czy Wyszaków. Powiedział, że ma nadzieję aby Burmistrz wraz ze swoją grupą zarządzającą znalazł środki po to by w 2022 roku wymienić część pieców. Zwrócił uwagę, że w Ostrowi Mazowieckiej występuje bardzo duży smog, który zabija ludzi. Wyraził zdanie, że jest to sprawa ważniejsza od budowy ulic.

Przewodnicząca p. Ewa Orzechowska odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Stanisława Dylewskiego przedstawiła ogólnodostępną aplikację na której każdy mieszkaniec może sprawdzić jakość powietrza w mieście.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że na terenie miasta w rejonie ulicy Lubiejewskiej na osiedlu domów jednorodzinnych z każdego komina ulatnia się czarny dym, a nikt nie reaguje. Powiedział, że obowiązkiem Straży Miejskiej jest monitorowanie w okresie grzewczym czym palą mieszkańcy.

Radna p. Renata Trojanowska powiedziała, że poprzez program „Czyste Powietrze” województwo nałożyło obowiązek cotygodniowego kontrolowania jakości powietrza.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że dużo środków przeznaczanych jest na energię elektryczną. Miasta tj. Ostrołęka przystępują do

różnych programów oraz przeznaczają swoje środki na wymianę lamp na ledowe po to aby zmniejszyć o 65% koszty za energię. Dodał, że warto pomyśleć o podjęciu takich działań, ponieważ można sukcesywnie zrealizować takie zadanie w ciągu kilku lat. Powiedział, że w miastach tj. Łomża czy Wyszków miasto dofinansowuje wymianę źródeł ciepła.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że warto poszukać programów umożliwiających pozyskanie środków zewnętrznych na takie zadanie.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z pytaniem jak to jest, że inne miasta szukają programów i otrzymują dofinansowania, a miasto Ostrów Mazowiecka ma z tym problem? Przytoczył przykład miasta Siedlce, które przystąpiło do programu i otrzymało dofinansowanie w 2019 roku. Następnie radny zapytał kiedy zostanie wyremontowany historyczny chodnik naprzeciwko Kościoła pw Wniebowzięcia NMP oraz chodnik na ulicy 3 Maja w centrum miasta? Zwrócił uwagę, że są to drobne sprawy, ale rzutujące na wizerunek całego miasta. Powiedział, że w pustostanie naprzeciwko Kościoła, który jest niezabezpieczony odbywają się libacje alkoholowe organizowane przez młodzież oraz bezdomnych. Powiedział, że inspektor nadzoru budowlanego wydał zalecenie dla właściciela, jednakże on go nie realizuje. Zwrócił uwagę, że powinno zostać to dopilnowane.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że przyjął zgłoszenie.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że nie jest to duży odcinek i jego propozycją jest to, aby zrealizować takie zadanie w 2022 roku. Powiedział, że jest to chodnik i ulica należąca do miasta i to właśnie miasto powinno je wyremontować. Radny zapytał, który odcinek ulicy Sportowej będzie remontowany?

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że będzie to odcinek przy dawnej stacji PKP.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o wykup gruntów na które zostały przeznaczone środki umieszczone w budżecie na 2022 rok?

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka poinformował, że zostaną wykupione grunty na których są planowane inwestycje w roku 2022.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy środki obejmują też wykup gruntów pod przebiecie Trębieckiego i Jagiellońskiej?

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że jeśli zajdzie potrzeba wykupu gruntu pod tę inwestycję to środki zostaną na to przeznaczone.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że jest to droga osiedlowa. Poinformował, że drogę osiedlową przy ul. Słowackiego sfinansowała spółdzielnia i przekazała je miastu, a następnie przedstawił inne przykłady takich działań.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że jest to bezprzedmiotowa dyskusja, ponieważ jest to droga publiczna.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że jeżeli droga przebiega przez grunty prywatne to nie jest publiczna.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że radny p. Stanisław Dylewski nie jest zainteresowany faktami tylko tyradami własnymi.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że wie przez czyje działki ma przebiegać droga.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka poinformował, że ww. droga planowana była w planie zagospodarowania przestrzennego już w 2004 i 2012 roku.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał na czyj wniosek został zmieniony plan wykonania tej drogi, ponieważ początkowe założenia były inne. Powiedział, że właściciel działek, który pełnił funkcję publiczną zmienił plany po to, aby zrobić tam drogę i podwyższyć cenę tych gruntów. Wyraził zdanie, że jest to zachowanie kryminogenne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że radny p. Stanisław Dylewski sam stawia tezy i na nie udziela odpowiedzi, ponieważ nie jest zainteresowany faktami.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że rozmawiał z właścicielem działek i zapytał czemu nie robi dróg w mieście tylko na siłę przepycha projekt przebiecia przez swoje tereny. Zapytał co to za kwota 20 tys.zł. Przeznaczona na odszkodowanie dla Spółdzielni?

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że kwota przeznaczona jest na opłatę czynszu dla Spółdzielni. Powiedziała, że jest to sytuacja trwająca wiele lat.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kiedy zostanie przedstawiony do publicznej informacji plan zagospodarowania przestrzennego?

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że zostanie on przedstawiony kiedy uzyskane będą wszystkie potrzebne dokumenty.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał z czego wynika podwyżka kwoty przeznaczonej na Straż Miejską?

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że podwyżka wynika z potrzeb.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy kwota na wynagrodzenia osobowe dla pracowników przedszkoli na 2022 rok jest o połowę mniejsze i dlaczego?

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że wynika to ze zmiany kwalifikacji budżetowej. Odniosła się również do tematu Straży Miejskiej. Wyjaśniła, że wynika to z podwyżek płac.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy 100% kwoty przeznaczonej na przeciwdziałanie alkoholizmowi zostało wydane?

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że 100% kwoty nie zostało wydane, natomiast 100% dochodów, które wpłynęły zostały wprowadzone do uchwały dotyczącej 2021 roku. Następnie powiedziała, że środki, które nie zostaną wydane w roku 2021 zostaną wprowadzone w roku 2022.

Radny p. Stanisław Dylewski negatywnie ocenił pracę Straży Miejskiej w Ostrowi Mazowieckiej. Zapytał czy w mieście jest specjalista, bądź poradnia zajmująca się działaniami przeciwdziałania narkomanii. Wyraził zdanie, że w mieście powinien być pedagog, psycholog oraz poradnia zajmująca się terapią rodzinną. Przypomniął, że kiedyś takie poradnie funkcjonowały na terenie miasta, a teraz potrzebujących odsyła się do Zambrowa lub Ostrołęki. Powiedział, że warto przywrócić takiego pracownika uzasadniając, że pieniądze podatników powinny bezpośrednio wrócić do nich w różnej formie. Radny zwrócił uwagę na problem bezdomności w mieście. Zapytał czy istnieje możliwość utworzenia noclegowni? Powiedział, że każdy człowiek powinien mieć godne warunki do życia. Radny zapytał

czy istnieje możliwość organizacji zajęć wyrównawczych, ponieważ jest na to zapotrzebowanie? Następnie zwrócił uwagę na murek przy ul. 3 Maja, który ma zostać wyremontowany w ciągu kilku lat. Powiedział, że są to sprawy rzutujące na cały wizerunek miasta. Poruszył temat Nasycalni przez którą zanieczyszczenia przedostają się w głąb miasta. Powiedział, że miasto powinno wykupić grunty na terenie gminy i tam wybudować studnie. Następnie poruszył temat podwyżek dla Burmistrza oraz radnych. Powiedział, że trzykrotnie prosił Skarbnik Miasta o podanie skutków finansowych tych działań. Poinformował, że ta uchwała została zaskarżona do Wojewody oraz Izby Okręgowej. Zwrócił uwagę, że został złamany statut przez Przewodniczącą Komisji p. Ewę Orzechowską, ponieważ nie poddała pod głosowanie projektu uchwały mówiącej o podwyżkach dla radnych.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy została zakończona inwentaryzacja pieców w mieście. Zapytał ile jest gospodarstw domowych.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że w momencie zakończenia procedury inwentaryzacji zostanie udostępniona informacja odnośnie jej wyników.

Radna p. Renata Trojanowska powiedziała, że odnośnie informacji o ilości wymiany pieców powinno się zgłosić do województwa mazowieckiego, ponieważ to oni podjęli uchwałę nakładającą normy takich wymian.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że w wielu gospodarstwach domowych nie została przeprowadzona inwentaryzacja. Zapytał czy w związku z tym zostanie wprowadzona poprawka, weryfikacja tych danych?

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka poinformował, że inwentaryzacja nie została zakończona.

Radny p. Henryk Wilczewski poprosił komisję o pochylenie się nad wnioskami zgłaszanymi przez radnego.

1. Wniosek o przesunięcie kwoty w wysokości 80 tys. zł. pozycji rezerwy ogólnej na pozycję rezerwa na organizację pożytku publicznego.

Radny swój wniosek uzasadnił tym, że rezerwa ogólna na 2022r. jest o 80 tys. wyższa niż na rok 2021, dodając, że rezerwa w dotychczasowej kwocie jest wystarczająca, a różnicę kwoty lepiej spożytkować na dotację stowarzyszeń piłkarskich.

2. Wniosek o zmniejszenie podwyżek diet radnych oraz wynagrodzenia Burmistrza Miasta o 14%.

Radny poinformował, że nie jest przeciwny podwyżkom, jednakże nie tak wysokimi. Powiedział, że taki procent zmniejszenia pozwoliłby na zaoszczędzenie kwoty 80 tys. którą można przekazać na dofinansowanie organizacji pozarządowych, które nie wygrały konkursu 3-letniego. Wyraził zdanie, że byłby to dobry gest w stronę ostrowskiej młodzieży.

3. Wniosek o przesunięcie w budżecie MOSIR z pozycji § 4390 kwotę 146 tys. na pozycję § 4010.

Radny swój wniosek uzasadnił tym, że pracownicy obsługi, którzy pracują w systemie zmianowym i weekendowym posiadają zarobki na poziomie minimalnej płacy krajowej i te różnicę należy przeznaczyć na wzrost ich wynagrodzeń.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wniosków radnego p. Henryka Wilczewskiego powiedział, że sprawa konkursu została rozstrzygnięta.

Poinformował, że decyzja została podjęta zgodnie z regulaminem konkursu i władze miasta w tej sprawie nie przewidują zmian. Poinformował, że wsparcia samorządu wobec stowarzyszeń ma dwojaką postać tzn. finansową oraz poza finansową czyli dostępność do obiektów. Powiedział, że wszystkie kluby działające na terenie miasta mają dostęp do obiektów za których utrzymanie miasto ponosi wysokie koszty. Poinformował o wysokości środków związanych z inwestycją w obiekty przy ul. Warchalskiego oraz inne obiekty sportowe. Powiedział, że władze miasta będą trzymać się przepisów prawa oraz zdrowego rozsądku.

Radny p. Henryk Wilczewski wyraził zdanie, że niezrozumiałe jest dla niego dofinansowanie tylko jednego klubu, który wygrał konkurs, ponieważ w zarządzeniu nie ma punktu mówiącego o możliwości wygrania konkursu tylko przez jedno stowarzyszenie. Powiedział, że każde ulepszanie oraz rozbudowa obiektów działa na korzyść. Zwrócił uwagę, że pozostałe stowarzyszenia zasługują na uwagę i pomoc.

Radny p. Paweł Pecura odnosząc się do wniosku dotyczącego przesunięcia kwoty w wysokości 80 tys. z pozycji rezerwy ogólnej na pozycję rezerwa na organizację pożytku publicznego zapytał jakie skutki dla budżetu przyniosłoby takie działanie?

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że rezerwa ogólna pozostaje do dyspozycji organu wykonawczego, a jej wydatkowanie przeznaczone jest na nieprzewidziane wydarzenia losowe.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy przy zmniejszeniu rezerwy ogólnej jej kwota będzie zgodna z przepisami?

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że po zmniejszeniu kwota rezerwy ogólnej będzie ona zgodna z ustawą o finansach, która reguluje wysokość rezerwy. Powiedziała, że przy tak wysokim budżecie wysokość teraźniejszej ustalonej rezerwy ogólnej nie jest zbyt wysoka. Zwróciła uwagę na inflację.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że władze miasta są przeciwnie naruszaniu rezerwy ogólnej. Zwrócił uwagę na wzrost kosztów energii, stale rosnącą inflację oraz pandemię. Powiedział, że konkurs związany z rozwojem kultury fizycznej jest wynikiem wieloletnich analiz i jest przeciwny burzeniu porządku. Dodał, że prezes nowo powstałego klubu zadeklarował, że nie będzie korzystał z miejskich obiektów i pomocy finansowej miasta. Jak się okazało po ok. roku wsparcie miasta jest mu potrzebne. Powiedział, że dając wsparcie klubowi sportowemu miasto oczekuje efektów i awansów ligowych. Oznajmił, że powinny być stawiane nie tylko cele rekreacyjne, ale również sportowe. Zwrócił uwagę, że znaczna część nauczycieli wychowania fizycznego nigdy nie miała styczności ze sportem kwalifikowanym. Oznajmił, że powstaje problem z naborem trenerów do różnych dyscyplin sportowych. Burmistrz Miasta powiedział, że wszystkie działania samorządu nie są przypadkowe. Prowadzą one do budowania konsekwentnego systemu pozwalającego na kontynuację rozwoju młodzieży.

Radny p. Henryk Wilczewski powiedział, że jego zdaniem wymagania konkursowe były opracowane tak, aby tylko jedna drużyna mogła je spełnić.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał ile jest drużyn seniorskich na terenie miasta.

Radny p. Henryk Wilczewski powiedział, że istnieje trzy drużyny seniorskie. Negatywnie ocenił stawianie wymagań konkursowych tylko pod kontem jednej drużyny. Powiedział, że jego zdaniem klubem miejskim istniejącym od lat jest KS Ostrovia. Stowarzyszenie Football Dreams Passion p. Łukasza Nienaltowskiego powstało z rozpadu tzw. Akademii Piłkarskiej ks. Krzysztofa, a nie z rozpadu klubu KS Ostrovia. Podkreślił, że najnowszym klubem piłkarskim na terenie miasta jest MKS Ostrowianka. Dodał, że rywalizacja w sporcie jest bardzo ważna, ale środki na funkcjonowanie i rozwój powinni dostać wszyscy uczestnicy konkursu. Zwrócił uwagę, że na obecnym podziale środków najwięcej tracą dzieci.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił się do Burmistrza z pytaniem na temat działania sekcji podnoszenia ciężarów klubu UOLKA.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że obecnie klub jest prowadzony przez p. Urszulę Klepacką wraz z rodzicami. Przez pewien okres czasu w klubie zatrudniony był nowy trener z Ciechanowa, ale odszedł. Obecnie zatrudniona została trenerka i do końca nie ma pewności jak rozwinie się sytuacja w klubie. Burmistrz podkreślił, że p. Zygmunt Klepacki wkładał w prowadzenie klubu bardzo dużo zaangażowania i dzięki jego działaniu były widoczne postępy.

Radny p. Bogusław Konrad powiedział, że jest zainteresowany tą sprawą, ponieważ dwie zawodniczki będące uczennicami Zespołu Szkół nr 2 im. Powstańców Styczniowych regularnie powoływane były do reprezentacji kadry Polski. Z informacji jakie posiada obecnie nie ma treningów i zawodnicy nie trenują.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że istnienie klubów sportowych jest szczególnie ważne dla dzieci i młodzieży, ponieważ mogą rozwijać swoje pasje i zainteresowania. Negatywnie ocenił obecne funkcjonowanie Muzeum Domu Rodziny Pileckich. Zwrócił się z pytaniem do p. Burmistrza jaki ma wpływ na działanie Muzeum i czy są przedstawiane sprawozdania. Koszt samych pensji dla pracowników to ok. 200 tys. zł, a nikt nie ma wpływu na to co tam się dzieje. Wspomniał, że Zastępca Burmistrza zobowiązał się do zajęcia się tą sprawą na jednym z posiedzeń Komisji. Dodał, że jest za upamiętnieniem Rodziny Pileckich, bo stanowi ona ważny element historii miasta, ale praca Muzeum musi być odpowiednio nadzorowana. Powiedział, że jego zdaniem otwarcie Muzeum trwa zbyt długo, a już dawno powinno zostać udostępnione zwiedzającym.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że Muzeum regularnie przedstawia sprawozdania ze swojej działalności. Na jednej z sesji Rady Miasta zostało przedstawione sprawozdanie i projekt wystawy stałej. Dodał, że gdy tylko wystawa stała powstanie obiekt będzie otwarty dla zwiedzających.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy sam proces tworzenia Muzeum nie jest zbyt długi i czy p. Burmistrz ma na to wpływ.

Burmistrz p. Jerzy Bauer powiedział, że mimo braku wystawy stałej, ok. 5 tys. osób wzięło udział w projektach organizowanych przez Muzeum Domu Rodziny Pileckich. Podkreślił, że najpierw musiał zostać dobrze przygotowany obiekt i teren wokół, żeby w dalszym etapie prac powstała wystawa dla zwiedzających. Jeżeli Radny potrzebuje informacji na temat działania Muzeum w każdej chwili jest możliwość rozmowy z Dyrektorem. Dodał, że w maju 2021 r. odbył się zjazd uczniów szkół im. Rotmistrza Witolda Pileckiego zorganizowany przez Muzeum i każdy zainteresowany o tym wiedział.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że w Muzeum w Suwałkach gdzie dyrektorem jest p. Skłodowski każdy zainteresowany może zwiedzić obiekt, a w Ostrowi takiej możliwości nie ma. Negatywnie ocenił postawę p. Burmistrza, bo powinien udostępnić obiekt wszystkim zainteresowanym, a nie zasłaniać się brakiem wystawy stałej. Dodał, że jako syn więźnia obozu koncentracyjnego również powinien mieć do tego prawo.

Radny p. Waldemar Pałys zaproponował, aby odbyły się głosowania w sprawie wniosków, a dyskusja powinna zostać już zakończona.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska poddała pod głosowanie wnioski.

Głosowano w sprawie: przesunięcia kwoty 80 tys. zł. na z pozycji rezerwy ogólnej na działanie organizacji pożytku publicznego.

Komisja w głosowaniu 2 głosami „za”, 4 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek.

Głosowano w sprawie: przesunięcia w budżecie MOSiR kwoty 146 tys. zł. z pozycji 4390 ekspertyzy, analizy i opinii na wzrost wynagrodzenia osobowego pracowników tej jednostki.

Komisja w głosowaniu 2 głosami „za”, 4 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował, aby dążyć do zmiany Statutu Muzeum Domu Rodziny Pileckich w kwestii finansowania wynagrodzeń pracowników i przekazać kwotę 200 tys. zł na organizację sportowe.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że miasto ma podpisaną umowę z Ministrem Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu do 2030 r. na finansowanie działalności bieżącej i jest do tego zobowiązane.

Radny p. Stanisław Dylewski wspomniał, że powinno się o tym myśleć o konsekwencjach podczas przekazywania budynku i terenu pod działalność Muzeum.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że miasto ma swoje zobowiązania i musi je zrealizować, a kwota 200 tys. zł nie jest tak duża w stosunku do pozyskanych środków zewnętrznych.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała na jakim etapie jest planowana budowa ul. Olszynowej.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka poinformował, że dokumentacja projektowa została sporządzona, a informacje na temat odszkodowań trzeba jeszcze sprawdzić. Miasto złożyło wniosek na dofinansowanie ok. 80 procent kosztów inwestycji z Rządowego Funduszu i należy czekać na jego rozpatrzenie. Przewidywany całkowity koszt budowy to kwota ok. 3 mln. zł.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy jeżeli miasto nie uzyska dofinansowania to przedsięwzięcie będzie realizowane.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że koszt budowy jest duży i należy mieć nadzieję na pozyskanie dofinansowania. Obecnie planowane jest wykonanie sieci kanalizacyjnej przez Zakład Gospodarki Komunalnej. Burmistrz powiedział, że budowa ul. Olszynowej jest ważna, ponieważ stanowi część dużego przedsięwzięcia wraz z budową mikro obwodnicy wzdłuż ul. Podstoczysko.

Planowana jest również Budowa Komendy Powiatowej przy ul. Broniewskiego i pozytywne zakończenie sprawy byłego cmentarza żydowskiego dzięki czemu cała luka architektoniczna w tamtej części miasta powinna zostać wypełniona. Budowa nowych dróg w tamtej części jest bardzo istotna, żeby zmniejszyć ruch na ul. Podstoczysko.

Radna p. Renata Trojanowska odnosząc się do projektu budżetu zapytała, gdzie na terenie miasta planowane jest przeprowadzenie odlesienia działek na kwotę 50 tys. zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona w formie pisemnej.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała o budowę obwodnicy miasta, która z dwóch wcześniej przedstawionych propozycji będzie realizowana.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że przekazane materiały obrazują wariant drugi, czyli przebieg obwodnicy dalej od centrum miasta. Dodał, że projekt został udostępniony Radnym w celu informacyjnym i dodatkowo istnieje możliwość zgłaszania poprawek.

Przewodnicząca p. Ewa Orzechowska zwróciła uwagę, że Radni chcieli być informowani o projektach dużych inwestycji.

Radny p. Paweł Pecura zgłosił, że na ul. Olszynowej istnieje nielegalne wysypisko śmieci i należy się tym zająć. Zapytał jakie szkoły wzięły udział w projekcie „Laboratoria Przyszłości”.

Radna p. Renata Trojanowska zwróciła uwagę, że obecnie jesteśmy w punkcie dotyczącym projektu budżetu na 2022 r.

Radny p. Paweł Pecura zapytał czy zaplanowane zostały środki na budowę ul. Sportowej i o jej przebieg.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że inwestycja będzie realizowana w stronę ul. Lipowej.

Radny p. Waldemar Pałys zwrócił uwagę, że nawierzchnia ul. Sportowej nie jest w tak złym stanie jak chodniki i należy to również naprawić.

AD 3

Projekty uchwał:

- a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.,**
- b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031,**
- c) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- d) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 roku.**
- e) w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.**

Radny p. Paweł Pecura zapytał, które szkoły biorą udział w projekcie „Laboratoria Przyszłości” i czego on konkretnie będzie dotyczył.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że wszystkie szkoły podstawowe będą brały udział w projekcie. Szczegółowe informacje na temat działań każdej ze szkół zostaną przygotowane w formie pisemnej.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że stawki opłat dla mieszkańców za wywóz odpadów są bardzo wysokie, a mimo to miasto musi jeszcze dopłacać. Zapytał ile osób na podstawie deklaracji jest zobowiązanych do opłaty za odpady i jaka jest obecna liczba mieszkańców miasta. Dodał, że system pobierania opłat za odpady miał zostać uszczelniony. Zwrócił się z pytaniem jakie kroki zostały podjęte w tym kierunku i czy przyniosły zamierzone efekty.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że pytania Radnego p. Stanisława Dylewskiego są bardzo szczegółowe i obecnie ciężko na nie odpowiedzieć.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że jeżeli przedstawia się projekt budżetu to trzeba się odpowiednio przygotować. Szczególnie Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka powinien znać szczegółowe dane na temat gospodarki odpadami w mieście. Negatywnie ocenił obecny wzrost cen za energię, gaz, czynsz czy wywóz odpadów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaznaczył, że obecnie nie ma podwyżki opłat za wywóz odpadów i nie jest to przewidywane.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czemu miasto musi dopłacić kwotę 250 tys. zł do wywozu odpadów i czym to jest spowodowane.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że podczas ogłaszania przetargu podawana była szacunkowa ilość odpadów, która obecnie jest dużo większa niż przewidywano i miasto jest zobowiązane do zapłaty za ich odbiór. Jeżeli zwiększyłaby się ilość odpadów niesegregowanych opłaty byłyby niższe.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy w umowie podpisanej z Zakładem Gospodarki Komunalnej była podana kwota za rok odbioru odpadów.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska powiedziała, że była tam podana konkretna kwota, ale ilość odpadów w 2021 r. się zwiększyła.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała na jakiej podstawie zwiększa się wydatki o 250 tys. zł. jeżeli jeszcze nie jest wiadomo ilu mieszkańców wniesie opłatę za bieżący miesiąc.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska powiedziała, że miasto jest zobowiązane do zapłaty i musi się z tego wywiązać.

Radna p. Renata Trojanowska powiedziała, że jej zdaniem uzasadnienie uchwały nie jest wystarczające, a informacje o ilości zadeklarowanych osób powinna być wiadoma.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że na Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska został poruszony temat bardzo niskich opłat nałożonych na lokale usługowe za odbiór odpadów. Obecna stawka wynosi 7 gr za m². Nie powinno być tak, że mieszkańcy zobowiązani są do płacenia wysokich stawek, a właściciele lokali usługowych ponoszą tak niskie opłaty. Radny negatywnie ocenił działanie obecnego Burmistrza w kwestii uszczelnienia systemu opłat za wywóz odpadów.

Radny p. Waldemar Pałys poprosił, żeby wypowiedzi Radnego p. Stanisława Dylewskiego były bardziej konkretne.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, żeby Radny p. Waldemar Pałys nie krytykował jego wypowiedzi.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czemu miasto nie angażuje wolnych środków tylko planuje zaciągać kolejne kredyty. Dodała, że jeżeli Skarbnik Miasta nie chce może nie odpowiadać na to pytanie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że jeśli Skarbnik Miasta nie musi to nie będzie odpowiadała na to pytanie.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała ile wynoszą płace brutto w Urzędzie Miasta. Dodała, że nie należy straszyć mieszkańców kredytami, bo jest to bezsensowne działanie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że nikt nie straszy kredytami. Jeżeli w budżecie są jakieś kwoty, które powinny zostać zakwalifikowane do innej kategorii to przecież i tak te pieniądze nie zginą. Dodał, że jeżeli ktoś pracował na stanowisku skarbnika to powinien to zrozumieć, a nie wytykać błędy.

Radna p. Renata Trojanowska powiedziała, że cieszy się z obecności Burmistrza na posiedzeniu Komisji. Zwróciła uwagę, że od wielu lat podczas omawiania projektu budżetu zawsze podkreślane są wydatki, a mało mówi się o dochodach. Radna negatywnie oceniła obecny sposób tworzenia budżetu. Dodała, że mieszkańcy zwracają się do niej z pytaniami na temat kredytów i są zaniepokojeni. Radna powiedziała, że nie odpowiada jej obecny sposób przedstawiania budżetu i finansów miasta. Poinformowała, że będzie głosowała przeciw przyjęciu uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Burmistrz p. Jerzy Bauer powiedział, że rozumie przekaz Radnej p. Renaty Trojanowskiej, ale każdy ma własny sposób pracy i nie należy tego oceniać. Podkreślił, że sytuacja miasta jest stabilna, a budżet planowany jest racjonalnie. Kredyty są zaciągane tylko na zaplanowane inwestycje, wiele zostało osiągnięte przez ostatnie lata i na tym należy się skupić.

Radna p. Renata Trojanowska powiedziała, że jej zdaniem planowanie zaciągnięcia tak dużych kredytów jest zbędne. Natomiast obecnie przedstawiony projekt budżetu jest wygodny dla urzędników, a uzasadnienia uchwał są niekonkretne i mało szczegółowe. Dodała, że kwota 80 tys. zł dotacji na działalność klubów sportowych przy takim budżecie miasta nie powinna stanowić problemu. Zaproponowała, żeby nie dawać dotacji bezpośrednio klubom sportowym, tylko przyznawać dofinansowanie na zasadzie bonu dla każdego zawodnika. W takiej sytuacji podział środków będzie sprawiedliwy i nie ucierpią na tym dzieci.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy planowana budowa ul. Olszynowej jest wpisana do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że wszystkie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej są wprowadzone regularnie. Dodała, że po stronie wydatków niewygasających zostanie wpisany projekt budowy ul. Kochanowskiego na kwotę ok. 59 tys. zł.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał, dlaczego zadanie nie zostało wykonane.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka powiedział, że proces tworzenia projektu w przypadku tej ulicy jest złożony i trzeba poczekać na decyzję ZRID.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji poddała pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projekty uchwał:

a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031,

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

c) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Miasta Ostrów Mazowiecka,

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 roku

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

e) w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie uchwał:

a) w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2022 rok,

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

b) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2022 -2032.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodnicząca p. Ewa Orzechowska stwierdziła, że Komisja przyjęła przedstawioną informację o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.

AD 4

Radny p. Paweł Pecura powiedział, że uczestniczył w konferencji zorganizowanej przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii dotyczącej tworzenia przez miasta nowej strategii rozwoju. Miasto ma możliwość pozyskania bardzo dużych środków z funduszu unijnego na rozwój i modernizację. Zapytał czy strategia miasta Ostrów Mazowiecka będzie aktualizowana. Dodał, że miasto powinno skorzystać z takiej możliwości, bo wiele może na tym zyskać.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy p. Burmistrz planuje zakup terenu i utworzenie strefy gospodarczej dla rozwoju miasta. Radny zaproponował połączenie miasta i gminy w celu stworzenia takiego przedsięwzięcia z korzyścią dla mieszkańców. Dodał, że w Zambrowie tereny zostały zakupione i będą tam powstawały różne zakłady.

Burmistrz p. Jerzy Bauer poinformował, że utworzenie takiej strefy nie jest planowane w perspektywie najbliższych lat, ponieważ jest to ogromna inwestycja przekraczająca możliwości finansowe. Obecnie miasto skupia się na realizacji inwestycji, na które jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych przy niskim nakładzie środków własnych. Dodał, że budowa strefy nie gwarantuje szybkiego zwrotu kosztów inwestycji, bo powstanie dużych przedsiębiorstw nie jest pewne. Burmistrz zwrócił uwagę, że obecnie na terenie miasta powstał problem z pozyskaniem pracowników przez zakłady pracy.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że p. Burmistrz podczas kampanii wyborczej w swoim programie mówił o stworzeniu podstrefy gospodarczej. Dodał, że p. Burmistrz się do tego zobowiązał, a nic z tym nie robi. Przez brak odpowiedniego rozwoju miasto traci wielu mieszkańców. Radny zwrócił uwagę, że liczba mieszkańców na stronie Urzędu Miasta nie jest zgodna z danymi podawanymi przez GUS.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy miasto nie potrzebuje nowego planu gospodarki niskoemisyjnej. Zwróciła uwagę, że obecnie zamieszczony na stronie Urzędu plan skończył się w 2020 r. Temat czystego powietrza i wymiany źródeł ciepła w mieście jest bardzo ważny i należy o to zadbać. Radna wspomniała o błędach popełnionych podczas prezentacji wystawy stałej Muzeum Domu Rodziny Pileckich popełnionych przez kurator p. Aleksandrę Kaiper – Miszułowicz.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji
Ewa Orzechowska

Sporządziła:
Olga Gumieźna, Pomoc administracyjna,
Natalia Maliszewska, Stażystka
Izabela Rejniak, Kierownik Biura Rady,